



Р.С. Немов,
Е.С. Романова

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

в 2-х частях

УЧЕБНИК
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Часть I



Серия: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ (БАКАЛАВРИАТ)

Р. С. Немов,
Е. С. Романова

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

В 2-х частях

Часть I

УЧЕБНИК
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ



МОСКВА

2021

УДК 159.9(075.8)
ББК 88.3+74.58
Н50

Немов Р. С., Романова Е.С.

Общая психология : учебник для педагогических вузов. В 2 ч. /
Н50 Р. С. Немов, Е.С. Романова. – Ч. I. — М.: Издательство ВЛАДОС, 2021. — 528 с.

ISBN 978-5-00136-178-7
ISBN 978-5-00136-179-4 (Ч. 1)

Учебник включает базовые психологические знания и состоит из 2-х частей.

В первой части учебника рассматриваются предмет, методы исследования и области практического применения психологических знаний, а также сенсорно-перцептивные (познавательные) процессы.

Учебник снабжен справочно-поисковым аппаратом, аннорированными списками литературы к каждой главе, в него включены вопросы для самоконтроля, темы семинарских занятий, содержание практических занятий и др.

Содержание учебника рассчитано на студентов, обучающихся в высших педагогических учебных заведениях по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». Его также можно использовать при изучении общей психологии, как науки, в других высших учебных заведениях, где психология является одной из профессионально образующих дисциплин, а также в средних специальных педагогических образовательных учреждениях.

ББК 159.9(075.8)
УДК 88.3+74.58

ISBN 978-5-00136-178-7
ISBN 978-5-00136-179-4 (Ч. 1)

Учебное издание

Немов Роберт Семенович,
Романова Евгения Сергеевна

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ
Учебник для педагогических вузов
В 2 частях
Часть I

Зав. художественной редакцией *И.В. Яковлева*
Нач. технического отдела *Е.В. Чичилов*

Подписано в печать 07.12.2020. Формат 70×100/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 42,9.
Тираж 10 000 экз. (1-й завод 1–1000 экз.).
Заказ №

ООО «Издательство ВЛАДОС».
119571, Москва, а/я 19. Тел./факс: (495) 984-40-21, 984-40-22, 940-82-54
E-mail: vlados@dol.ru http://www.vlados.ru

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93
www.oaompk.ru, www.оаомпк.рф
тел. (495) 745-84-28, (49638) 20-685

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Содержание данного учебника рассчитано на студентов, обучающихся в высших педагогических учебных заведениях. Его также можно использовать при изучении общей психологии, как науки, в других высших учебных заведениях, где психология является одной из профессионально образующих дисциплин, а также в средних специальных педагогических образовательных учреждениях.[1] Учебник включает базовые психологические знания, необходимые будущему педагогу. На их основе у специалиста может быть выработано необходимое профессиональное психологическое мышление. Пользуясь учебником, будущий педагог сможет правильно, с современных научных позиций трактовать проблемы психологического характера, возникающие в процессе обучения и воспитания детей и взрослых людей у участников образовательного процесса.

Знания по общей психологии, представленные в учебнике, позволят студентам, обучающимся в высших педагогических учебных заведениях, овладеть другими психологическими дисциплинами, преподаваемыми в педагогических вузах, например, возрастной, педагогической и социальной психологией. Если выпускник высшего педагогического учебного заведения пожелает продолжить свое образование далее в магистратуре или в аспирантуре по психологии, то представления о ней, полученные в ходе изучения дисциплины по данному учебнику, будут достаточными сдачи вступительных экзаменов в магистратуру или аспирантуру по общей психологии.

Рекомендации преподавателям

Материал, содержащийся в учебнике, рассчитан на изучение общей психологии в высшем учебном заведении в течение двух семестров. Все главы учебника являются примерно одинаковыми по объему представленного в них материала,[2] и по каждой главе (теме) рекомендуется прочесть одну, в крайнем случае, две лекции. Отсюда следует, что лекционная часть полного курса общей психологии по данному учебнику может занимать в среднем от 48 до 50 академических часов.

---

[1] Поскольку речь идет об общей психологии, как фундаментальной психологической науке, то ее содержание является примерно одинаковым везде, независимо от того, где и кем данная учебная дисциплина преподается и изучается. Поэтому учебник рекомендуется не только для высших педагогических учебных заведений, но и для других вузов. Тем не менее, поскольку данный вариант учебника предназначается в первую очередь для высших педагогических образовательных учреждений, то в нем в начале каждой главы после изложения ее краткого содержания имеется специальный раздел, обозначенный как «Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов».

[2] Естественно, что абсолютно одинаковыми их сделать было нельзя, так как проблемы, которым они посвящены, с разной степенью разработаны в современной научной психологии. Кроме того, темы, рассматриваемые в различных главах учебника, не одинаковы по своему значению с точки зрения профессиональной подготовки будущих педагогов. В тех случаях, когда тема является особенно значимой, она обсуждается в расширенном варианте, чем тогда, когда тема представляется менее значимой. В любом случае, однако, ни одна из глав по объему более, чем в полтора – два раза, не превышает остальные.

Оставшаяся часть курса рассчитана на проведение семинарских, лабораторных или практических занятий со студентами, причем, выбор формы занятий, количества отводимого на них часов и решение других, связанных с преподаванием данной дисциплины, вопросов остается за преподавателем. Для облегчения решения этой задачи авторы учебника предлагают примерные темы для обсуждения на семинарских занятиях и примерное содержание практических занятий.

Самостоятельная работа студентов может проводиться в форме написания эссе, рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, а также подготовки докладов для выступления на семинарах, научно-практических конференциях и т.д. Их примерная тематика также предлагается в каждой главе учебника.

К каждой главе учебника прилагаются аннотированные списки литературы, в которых помимо библиографических данных о первоисточниках указываются рассматриваемые в них проблемы и даже страницы, на которых в первоисточниках представлен соответствующий материал.

По каждой теме первоисточников достаточно много, и их списки включают в себя не только работы, опубликованные сравнительно недавно, но те, которые были написаны давно, с тех пор не переиздавались, но не утратили своего научного или практического значения до сих пор.

Терминологический минимум, представленный в каждой главе учебника, содержит термины, впервые встречающиеся в данной главе. В самом тексте они выделены петитом.[3] Кроме того, в состав терминологического минимума включены некоторые понятия, с которыми читатель может встретиться при ознакомлении с дополнительно рекомендуемой литературой. Иногда ключевые термины (понятия) повторяются (повторно определяются), если они встречаются в последующих главах учебника. Это делается для того, чтобы студенты не сталкивались с проблемой поиска определения соответствующих понятий в предыдущих главах учебника.

Для проверки знаний студентов по всему курсу общей психологии преподаватель может воспользоваться тестовыми заданиями, помещенными в конце второй части учебника в разделе под названием «Тестовые задания для проверки знаний студентов по общей психологии».

Советы студентам

Авторы учебника рекомендуют студентам, приступающим к изучению общей психологии, также ознакомиться с представленными выше материалами, что позволит им сориентироваться в назначении и содержании учебника.

[3] Петитом в тексте также выделены фамилии и инициалы известных отечественных и зарубежных ученых – психологов. Краткие сведения о них содержатся в конце второй части учебника в приложении, выделенном как «Список известных российских и зарубежных ученых-психологов, внесших существенный вклад в разработку проблем общей психологии».

При работе над освоением представленных в учебнике материалов студентам дополнительно рекомендуется:

1. Перед очередной лекцией на новую тему прочесть соответствующую главу учебника. Это позволит студенту лучше понимать содержание лекционного материала и глубже разбираться в нем.
2. При прослушивании лекции на данную тему делать в своем конспекте пометки, содержащие в себе ссылки на соответствующий материал учебника.
3. Готовясь к семинарским занятиям, повторно просматривать соответствующую главу учебника и конспект лекций, а также собирать дополнительный материал, представленный в аннотированном списке литературы.
4. При написании эссе, рефератов, при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ обращаться к имеющимся в учебнике спискам дополнительной литературы для поиска необходимой информации. В каждом из имеющихся в этих списках первоисточников можно найти дополнительные ссылки на литературу.
5. При подготовке к экзаменам и зачетам по общей психологии студентам рекомендуется проверять имеющиеся у них знания по приложенному к каждой главе списку вопросов для самоконтроля, а также по тестовым заданиям, помещенным в конце второй части учебника.

Часть I

ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ

Глава 1

Предмет, методы исследования и области практического применения психологических знаний

Краткое содержание главы

1.1. Определение психологии как науки. Трудности, связанные с нахождения точного определения предмета современной психологии. Разделение психологии на множество направлений и школ. Невозможность отразить содержание проводимых исследований в одном определении. Исторический процесс изменения предмета психологии как науки. Древнейшие представления о душе и ее функциях.

Природа, происхождение и функции души как составляющие предмета психологии. Решение этих вопросов материалистами и идеалистами. Изменение представления о предмете науки о души под влиянием учения Р. Декарта. Ограничение предмета психологии явлениями, представленными в сознании человека.

Введение в научный оборот слова «психология» и причины, в силу которых наука о душе в XVI-XVIII вв. получила такое название. Изменения, которые произошли в понимании предмета психологии в конце XIX – начале XX веков. Включение в предмет психологии бессознательных психических явлений и поведения (деятельности) человека.

Современное определение предмета психологии как науки, его раскрытие и обоснование.

1.2. Место психологии среди других наук. Множество отраслей психологии существующих в настоящее время. Разделение психологических наук на фундаментальные и прикладные. Связи психологии с гуманитарными, социальными и естественными науками. Вклад известных философов прошлого и настоящего в формировании психологических знаний. Психология и медицина. Психология и биология. Психология, физика и математика. Психология и педагогика. Особенности взаимодействия психологии и истории. Создание и разработка культурно-исторической психологии в России. Психология и социология.

1.3. Методы психологических исследований. Общее представление о методах научного исследования. Разница между методами и методиками исследования. Трудности, связанные с поиском валидных и надежных методов исследования психических явлений. Необходимость использования в психологии не только методов исследования, разработанных самими психологами, но и методов, заимствованных из других наук.

Основания разделения методов психологического исследования на группы. Особенности методов наблюдения. Специфика методов опроса. Объективные методы исследования. Экспериментальные и математические методы исследования. Психологические тесты, их разновидности и предъявляемые к ним требования.

1.4. Области практического использования психологических знаний и методов. Основные сферы использования психологических знаний и методов в практике. Типичные задачи, решаемые с помощью практически ориентированных психологических зна-

ний и методов в таких областях, как образование, медицина, силовые структуры, безопасность, инженерия, политика, экономика, спорт.

1.5. Применение психологии в сфере образования. Причины, в силу которых образование является одной из областей жизнедеятельности людей, где психологические знания и методы являются наиболее востребованными. Проблемы образования, решаемые с помощью психологических знаний и методов в области образования. Роль психологии, как науки, и практического психолога в решении этих проблем.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

Материалы, содержащие в данной главе, позволят студентам – будущим педагогам, получить общее представление о современной психологии как науке, об используемых в ней ключевых понятиях и методах исследования. Благодаря этому, студенты смогут лучше понять и глубже усвоить не только те психологические знания, которые представлены в остальных главах учебника, но и другие, изучаемые в педагогических вузах психологические дисциплины, в том числе возрастную, педагогическую и социальную психологии. Эти материалы закладывают основу развития у студентов профессионального психологического мышления, которое необходимо современным педагогам: учителям, воспитателям и другим работникам системы образования.

1.1. Определение психологии как науки

Психология – это не только существующая уже более двух с половиной тысяч лет высокоразвитая наука, но и область научных знаний, разделенная на множество направлений и школ. Это также разнообразная практика работы с людьми по оказанию им психологической помощи. Проблемы, изучаемые психологами учеными - психологами, и задачи, решаемые практическими психологами, настолько многообразные, что в настоящее время не представляется возможным дать простую, терминологически точную и исчерпывающую характеристику предмета психологии, как науки, не говоря уже о психологической практике. Любое определение психологии, если в нем называются темы и проблемы конкретных исследований, будет ограниченным, так как таких тем – огромное количество, и их число постоянно увеличивается. Если же в соответствующем определении называется область, охватываемая всеми научными исследованиями, то ее обозначение становится слишком общим и не точным, без указания конкретных тем и проблем научных исследований.

С учетом сказанного в любом реально существующем определении предмета психологии, как науки, речь может идти только о приблизительной его характеристике через общее, более или менее развернутое описание проблем и вопросов, которые интересуют современных ученых психологов.[4]

Кроме того, при поиске адекватного определения предмета современной психологии, как науки, следует иметь в виду исторический процесс его не-

[4] В учебнике в силу его научной ориентированности – представления студентам основ научных психологических знаний – речь будет идти в основном только о современной научной психологии.

прерывного изменения. Когда-то психология именовалась наукой о душе, затем – о сознании человека, после этого разделилась на несколько направлений, включив в себя учения о поведении, о бессознательном, о личности, о познавательных процессах человека и о другом. Эта тенденция – дифференциации и расширения проблематики психологических знаний – активно продолжается в наше время.

Для того чтобы найти более или менее соответствующее современной действительности *рабочее определение* предмета психологии, как науки, рассмотрим кратко ее историю.[5]

Слово «психология» греческого происхождения. Оно образовано из двух слов: «душа» (psyche) и «логос» (logos) – учение. В первоначальном его значении (первое тысячелетие до н. э.) это слово означало «учение о душе». Вплоть до XVI века н.э. данное учение выступало как часть философии. Начиная с XVI века, оно получило название «психология», предложенное ему по аналогии с названиями многих других наук, отделившихся к этому времени от философии и ставших самостоятельными. Долгое время термин «психология» относился только к явлениям, которые человек обнаруживал в своем *сознании*. Поэтому в XVII веке она получили дополнительное, уточненное название, и стала называться наукой о сознании человека. Позднее, в XVIII-XIX вв., сфера психологических исследований расширилась и включила в себя *неосознаваемые (бессознательные) психические явления*.

В поиске точного определения предмета современной психологии, как науки, следует иметь в виду, что с момента ее возникновения в предмет данной науки входило объяснение, исходя из психических явлений, поведения людей и животных. Современные ученые, естественно, включают объяснение поведения (*деятельности* человека) в предмет психологических исследований. Наконец, в поиске правильного, современного определения предмета психологии надо учитывать тот факт, что при сохранении в течение длительного времени прежнего названия данной науки – психология - содержание исследований, которые ведутся учеными, называющими себя психологами, неоднократно менялось и продолжает расширяться.

С учетом сказанного выше можно предложить следующее рабочее, обобщенное, указывающее на специфику психологических знаний и исследований в отличие от знаний и исследований, проводимых в других науках, определение психологии: это – наука о явлениях, которые называются психическими или психологическими, и о поведении (деятельности) людей и животных, объясняемом на их основе.[6]

Для того чтобы лучше понять, чем занимается современная психология, как наука, необходимо кратко перечислить те явления, которые в ней традиционно изучаются. Это, прежде всего, *познавательные процессы, психические состояния и психологические (индивидуальные, личностные) свойства людей* (проблематика общей психологии), а также *социально-психологические явления,* возникающие в процессе общения и взаимодействия людей (проблематика *социальной психологии*).

[5] Более подробно она будет обсуждаться во второй главе.

[6] Данное определение примерно соответствует тому, которое в свое время предложил один из известных отечественных психологов А.Н. Леонтьев.

К познавательным процессам относятся *ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь.* Психические состояния включают в себя временные, изменчивые состояния людей, описываемые в психологических терминах. Психологические свойства – устойчивые психологические особенности, индивидуально характеризующие людей, как личностей, определяющие их действия и поступки, оцениваемые с нравственной или этической точки зрения.

Социально-психологические явления, возникающие в процессе общения и взаимодействия людей – это, например, человеческие взаимоотношения, восприятие и понимание людьми друг друга, воздействия, оказываемые людьми друг на друга, и многое другое.[7]

В отношении перечисленных выше явлений, изучаемых в общей психологии, ставятся и решаются следующие вопросы:

1. На какие группы (классы, разновидности) делятся существующие психические явления?
2. Что представляют собой данное, конкретное явление в отличие от других психологических явлений?
3. Чем психические явления, характерные для людей, отличаются от аналогичных явлений, свойственных животным?
4. Как возникают, развиваются и изменяются психические явления?
5. Какую роль те или иные психические явления играют в жизнедеятельности людей?
6. Каким образом психические явления соотносятся с процессами, происходящими в организме, в частности, мозге человека?
7. Как зависят психические явления от процессов, происходящих за пределами организма, в природе и обществе?
8. Какое влияние психические явления оказывают на поведение человека?
9. Каким образом можно изучать и оценивать психические явления?

В таблице 1 в обобщенной форме представлены явления, изучаемые в современной психологии.

В общей психологии изучаются три из четырех описанных выше групп явлений: психические (познавательные, когнитивные) процессы, психические состояния и психические свойства человека (индивидуальные или личностные свойства). В связи с тем, что общая психология – это главная или основная фундаментальная психологическая наука, в ней также ставятся и решаются общие вопросы, касающиеся психологии в целом. Это, в частности, история и *методология психологии*, определения ключевых научных понятий, используемых в данной науке, постановка и решение других общих проблем научного психологического исследования, определение места, занимаемого психологией среди других наук, ее связей с другими науками.

[7] Эти явления изучаются в отдельной науке, называемой «социальная психология». Она наряду с общей психологией преподается в высших педагогических и других учебных заведениях. В настоящем учебнике эти явления отдельно обсуждаться не будут.

Таблица 1

Явления, изучаемые в современной психологии[8]

Основные группы явлений	Примеры явлений, входящих в соответствующую группу
Психические процессы	
Ощущения	Виды: зрительные, слуховые, осязательные, обонятельные, вкусовые
Восприятие	Виды: зрительное, слуховое, восприятие пространства, восприятие движений, восприятие времени
Внимание	Виды: активное, пассивное, произвольное, непроизвольное
Память	Виды: кратковременная, долговременная, рабочая, непосредственная, опосредствованная, зрительная, слуховая
Воображение	Виды: галлюцинации, сновидения, мечты, грезы
Мышление	Виды: творческое, нетворческое, наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое, интуитивное
Речь	Виды: внутренняя, внешняя, вербальная, невербальная, эгоцентрическая, диалогическая, монологическая
Психические состояния	
Эмоции	Виды: настроение, удовольствие, неудовольствие, радость, печаль, страх, удивление, гнев, тревога
Установки	Виды: фиксированная, социальная, устойчивая, неустойчивая
Состояния внимания	Виды: рассеянность, концентрация, устойчивость, распределение
Состояния органов чувств	Виды: адаптированность, чувствительность
Психологические свойства личности	
Способности	Виды: общие, специальные, теоретические, практические
Темперамент	Виды: сангвинический, холерический, меланхолический, флегматический
Характер	Разновидности черт характера: доброта, целеустремленность, уверенность, ответственность
Воля	Виды волевых качеств личности: настойчивость, стойкость, твердость
Чувства	Виды: моральные, эстетические, возвышенные, низменные, амбивалентные
Потребности	Виды: материальные, духовные, познавательные, социальные
Мотивы	Виды: осознаваемые, неосознаваемые, побудительные, смыслообразующие, знаемые, реально действующие

[8] Определения перечисленных в таблице явлений будут предложены в тех главах, где эти явления подробно обсуждаются.

Окончание табл. 1

Основные группы явлений	Примеры явлений, входящих в соответствующую группу
Социально-психологические явления	
Межличностные отношения	Виды: личные, деловые, официальные, неофициальные
Межгрупповые отношения	Виды: сотрудничество, соревнование, конфликт
Лидерство	Стили лидерства: демократический, авторитарный, либеральный
Групповые нормы	Виды: единые, противоречивые, устойчивые, изменчивые
Групповые роли	Виды: роль лидера, роль ведомого, роль организатора
Мода	Процессы и участники, связанные с ней: возникновение, распространение, авторы, соавторы, демонстраторы, законодатели
Реклама	Изучаемые вопросы: роль рекламы в обществе, создание, распространение, восприятие рекламы
Слухи	Виды: слух-желание, слух-пугало, правдоподобные, нелепые
Паника	Изучаемые в связи с ней процессы: влияние на людей, возникновение, распространение
Общественное мнение (сознание, настроение)	Изучаемые в связи с ним вопросы: виды, функции, роль в жизни общества
Вера (религия)	Изучаемые в связи ней вопросы: отличие религии от науки, роль религии в жизни людей, мотивы обращения людей к религии

1.2. Место психологии среди других наук

Современная психология разделена на множество относительно самостоятельных отраслей (частных наук), *направлений* и *школ*. Наукой называют обособленную систему знаний, касающихся той или иной группы явлений, которая располагает собственной проблематикой, методами исследований, фактами и научными теориями. Таких наук в психологии насчитывается много десятков (о них подробнее речь пойдет далее).

Направлением в психологии называют совокупность психологических наук, которые в течение длительного времени разрабатываются несколькими поколениями ученых, придерживающимися примерно одинаковых взглядов в понимании предмета психологии, ее проблем и методов исследования. Такие направления начали исторически складываться примерно с XVIII в. и продолжают существовать до сих пор. Это, например, *ассоциативная психология, гештальтпсихология, описательная психология, объяснительная психология, функциональная психология, психоанализ, бихевиоризм, гуманистическая* и *когнитивная психология*.

Психологическая школа – это совокупность исследований, инициированных каким-либо ученым или группой ученых, сотрудничающих друг с другом

в организации и проведении научных исследования и чаще всего представляющих одно поколение ученых. Название школы персонально связывается с именем основавшего ее ученого. К примеру, в России в XX веке сложились и до сих пор существуют следующие, наиболее известные научные психологические школы: школа *С.Л. Рубинштейна*, школа *Л.С. Выготского*, школа *Б.Г. Ананьева*, школа *А.Н. Леонтьева*, школа *А.Р. Лурия*, школа *Б.Ф. Ломова*, школа *П.Я. Гальперина* и другие.

Психологические науки в целом можно разделить на *фундаментальные* и *прикладные*. Фундаментальными называют такие науки, в которых содержатся основные научные знания, используемые в других психологических науках, но, как правило, напрямую не применяемые в психологической практике. В фундаментальных науках представлены имеющие общенаучное значение психологические теории и методы исследования. Таких наук в психологии относительно немного, они сложились давно, и их проблематика мало меняется со временем. К фундаментальным психологическим наукам можно отнести *общую психологию, социальную психологию, дифференциальную психологию, сравнительную психологию, психологию развития, возрастную психологию, зоопсихологию (или психологию животных)* а также ряд наук, возникших и существующих на стыке психологии и других областей фундаментальных научных знаний, например, *психофизику, психофизиологию, психогенетику, зоопсихологию.*

Прикладными называют психологические науки, в которых ставятся и решаются вопросы психологического характера, касающиеся отдельных областей деятельности современного человека. Эти области приводятся в названиях соответствующих наук, например, *педагогическая психология, медицинская психология, юридическая психология, инженерная психология, психология спорта* и многие другие. Наименование «прикладные» указывает на возможность непосредственного практического использования знаний, содержащихся в этих науках, в указанных в их названиях сферах жизнедеятельности современного человека. Прикладных психологических наук на порядок больше, чем фундаментальных, и их количество из года в год увеличивается за счет идущего в наши дни процесса распространения психологических знаний и методов на новые области жизнедеятельности современных людей.

С учетом сказанного выше вопрос о месте, занимаемом психологией среди других наук, должен решаться комплексно, как по отношению к фундаментальным, так и к прикладным областям психологических знаний. Одно из возможных его решений заключается в следующем. Психология по преимуществу является гуманитарной наукой,[9] занимающей особое положение среди других наук. Специфика этого положения заключается в богатстве и разнообразии связей, существующих между психологией и другими науками, причем, эти связи являются взаимно полезными для соответствующих наук. С одной стороны, сами психологические знания и исследования обогащаются за счет привлечения в психологии теорий и методов, заимствованных из других наук, с другой стороны, многие другие науки нуждаются в психологических знаниях и методах. Так, например, психология тесным образом связана

[9] Гуманитарными принято называть науки о людях. Кроме них существуют естественные науки – о природе и социальные науки – об обществе.

с философией, медициной, биологией, физиологией, математикой, физикой, педагогикой, историей и социологией и другими науками. Обсудим кратко, каким образом в современной психологии используется знания и методы, заимствованные из философии, медицины, биологии, математики, физики, педагогики, истории и социологии, и как в этих науках применяются психологические знания.

В древности наука о душе – прообраз современной психологии – возникла в философии, полностью или частично сохраняла этот статус в течение более, чем двух тысячелетий, вплоть до начала XX века, несмотря на то, что еще в XVII-XVIII вв. психология формально уже превратилась в отдельную от философии, относительно самостоятельную науку. Столь длительное пребывание психологии среди философских наук объясняется следующими тремя причинами:

1. В психологии всегда существовали и существуют до сих пор проблемы, которые требуют решения на философском уровне. Это, например, проблема природы психических явлений, проблема методов их изучения и многие другие сложные проблемы, которые до сих пор трудно или практически невозможно исследовать исключительно опытным, естественнонаучным, экспериментальным путем. Это, например, проблемы сознания*,* мышления*, воли, морали* и многие другие.
2. Философы всегда нуждались и до сих пор нуждаются в научных психологических знаниях при решении таких философских проблем, как природа человека, его судьба, отношения с миром, познание человеком себя и многие другие.
3. Психологов и философов давно объединяет общий интерес к методологии научного исследования. Со стороны философов этот интерес объясняется тем, что методология научного познания была и до сих пор остается одним из разделов философии. Со стороны психологов этот интерес поддерживается до сих пор не преодоленными трудностями, связанными с методами познания психических явлений.

В связи со сказанным выше можно утверждать, что, по крайней мере, до первой половины XX века психология, как наука, совместно разрабатывалась философами и психологами. К примеру, такие известные российские психологи, как *Г.И. Челпанов* и *С.Л. Рубинштейн* были философами по своему базовому образованию. Что касается остальных российских психологов, то базовое высшее образования они вплоть до середины 60-х годов XX века получали на философских факультетах университетов (первый отдельный факультет психологии при МГУ был создан в нашей стране только в 1965 году).

Связи медицины и психологии исторически сложились еще раньше, чем связи между психологией и философией. Если последние относятся к первому тысячелетию до н.э. (древнегреческая философия), то первые переносят нас почти на два тысячелетия назад, в III-II тысячелетия до н.э. (древнеиндийская и древнекитайская медицина). Правда, прямые свидетельства о них в первоисточниках до нашего времени не дошли. Тем не менее, можно утверждать, что древнейшая наука о душевных (психических) явлениях возникла примерно три – четыре тысячелетия назад и имеет два источника: медицину и философию.

На протяжении всей истории психологии, как науки, представители медицины вносили вклад в развитие психологических знаний. В качестве примеров можно указать труды древнегреческого врача *Гиппократа*, жившего в V в. до н.э. (первое учение о темпераментах), испанского врача XVI в. *Х. Уарте* (учение о способностях) и австрийского врача, жившего на рубеже XIX и XX столетий *З. Фрейда* (новое психологическое учение под названием психоанализ).

Психологи со своей стороны не оставались в долгу перед медициной. Так, например, еще в первой половине XIX века, благодаря психологам в медицине были признаны и получили распространение *психотерапевтические методы*. Разработанные психологами *тесты* стали применяться в медицинской практике уже в конце XIX века в связи с разработкой *клинической психологии*. В настоящее время в медицинских учреждениях работает много психологов, помогая врачам в диагностике и лечении разных заболеваний, а на стыке психологии и медицины существуют и разрабатываются прикладные науки, например, клиническая психология, *психопатология, психофармакология* и другие.

Предпосылки к формированию связей между психологией и биологией начали складываться еще в первой половине XIX века, когда немецкие физиологи *Г. Гельмгольц* и *Т. Юнг* впервые применили физиологические методы исследования для познания психических явлений, связанных с ощущениями и восприятием. Под влиянием достигнутых ими успехов среди ученых развернулась дискуссия на тему о том, кому и как разрабатывать психологию – философам, пользуясь при этом философскими методами исследования, или физиологам, предпочитающим иметь дело с объективными, физиологическими методами изучения психических явлений. В дискуссии принял участие и известный российский физиолог *И. М. Сеченов*. Эта дискуссия завершилась во второй половине XIX века, когда была опубликована и признана теория эволюции *Ч. Дарвина*. Результатом дискуссии стало признание и разработка наряду с философской психологией также и *физиологической психологии*, сблизившей психологию с естественными, в данном случае - биологическими науками. На рубеже XIX и XX вв. связи между психологией и биологическими науками укрепились за счет создания и начала разработки нескольких новых наук, занимающих промежуточное положение между психологией и биологическими науками. Это – психофизиология, психология животных и сравнительная психология.

Долгое время психология, как гуманитарная наука, существовала и развивалась в стороне от магистральных путей развития точных наук, таких, например, как физика и математика. Связи между ними стали складываться только после того, как в начале второй половины XIX века два немецких физика *Э. Вебер* и *Г. Фехнер* основали и приступили к разработке новой пограничной науки под названием психофизика. Эти связи еще более укрепились в конце XIX века после создание и начала применения в психологии методов математической статистики (английские ученые *Ф. Гальтон, Ч. Спирмен* и другие). В настоящее время для психолога-ученого считается обязательным знание и применение методов математической статистики для доказательства не случайности установленных в опытных (экспериментальных) исследованиях фактов и закономерностей.

Появление повышенного профессионального интереса педагогов к психологии датируется XVIII-XIX веками (*И.Г. Петалоцци, Ф. Дистервег, К.Д. Ушинский*). Этот интерес усилился после того, как в конце XIX века в психологии появились новые области знаний, близкие к научной и практической педагогике – *детская психология* и *педагогическая психология*. Под влиянием этого интереса в самом конце XIX века, благодаря инициативе, проявленной американским психологом *Г.С. Холлом*, была создана наука под названием *педология*, объединившая психологические, педагогические, и другие знания о детях. Научные исследования, проводимые в рамках детской, педагогической психологии и педологии сблизили педагогику и психологию, что проявилось, в частности, в создании в СССР Академии педагогических наук *(*в настоящее время – *Российская академия образования, РАО),* в многочисленных исследованиях, проводимых совместно педагогами и психологами как в рамках академии, так и за ее пределами.

Особым образом складывались и до сих пор существуют взаимоотношения между психологией и историей как науками. Начало им было положено в середине XIX века, когда историки проявили интерес к психологическим знаниям. Этот интерес был вызван осознанием того, что ход исторических событий зависит не только от объективно складывающихся политических, экономических и других обстоятельств, но также от психологии людей, живших в соответствующие исторические времена. В связи с этим в истории появляется и начинает разрабатываться новое направление научных исследований, получившее название *историческая психология*. Его разработчики стали связывать и объяснять ход исторических событий через психологические особенности людей, прежде всего, так называемых исторических личностей – тех, кто находился у власти и мог влиять на эти события в соответствующий исторический период.

Во второй половине XIX века психологи со своей стороны стали проявлять интерес к истории в связи с осознанием того, что психология людей зависит от событий, происходивших в ту или иную историческую эпоху, от характерной для этой эпохи культуры. Это привело к появлению в начале XX века нового направления научных психологических исследований – *культурно-исторической психологии.* Заметный вклад в ее разработку внес российский ученый Л.С. Выготский.

Особым образом складывались и позднее, если иметь в виду перечисленные выше науки, оформились отношения между психологией и социологией. Начало их становления относится к первым десятилетиям XX века и связано с возникновением и развитием социальной психологии, которая, как показывает ее история, превратилась в самостоятельную науку, возникнув на стыке психологии и социологии именно в это время. В область совместных исследований, проводимых психологами и социологами, вошли *этнопсихологические* проблемы, проблемы, связанные с *большими социальными группами*, *социальными установками*, влиянием средств массовой информации на психологию и поведение людей, взаимоотношения между людьми в обществе и ряд других.

1.3. Методы психологических исследований

Методами научных психологических исследований называют способы и средства познания явлений, изучаемых в данной науке. К методам научных психологических исследований можно отнести, например, *методы теоретического* или *эмпирического изучения психических явлений*, их познание на логической, интуитивной или экспериментальной основе, а также средства проведения *количественного* и *качественного анализа* данных, полученных в проведенном научном исследовании.

Каждый из указанных выше общих методов исследования, в свою очередь, включает в свой состав немало частных методов и множество конкретных методик исследования. Если, к примеру, мы рассматриваем методы опытного изучения психологических явлений, то они содержат в себе такие методы, как *наблюдение, опрос, объективные или физиологические методы, экспериментальные методы, математические методы*. В свою очередь, каждый из перечисленных частных методов научного познания психических явлений включает большое количество конкретных методик, с помощью которых он реализуется в практике проведения научных исследований.[10]

Разница между методами и методиками научного исследования заключается в следующем. Методы исследования, как правило, носят обобщенный характер, включают в себя множество частных методик и, как таковые, напрямую для получения информации об изучаемых явлениях не используются. Для этого применяются представляющие их частные исследовательские методики. Например, метод опроса (общий метод) включает в свой состав такие частные разновидности опросов, как *устный, письменный, открытый, закрытый* и другие виды опросов. В свою очередь, существует немало конкретных опросных методик, с помощью которых на практике проводятся опросы людей.

Явления, изучаемые в психологии, существенно отличаются от того, что исследуется в других науках. Они являются субъективными, представленными в сознании человека. Такие явления невозможно наблюдать со стороны, регистрировать и исследовать их с помощью каких-либо приборов или методов, которые используются в других, например, в естественных науках. В связи с этим возникают трудности, связанные с поиском адекватных методов изучения подобного рода явлений. На протяжении всей истории психологии ученые, представляющие эту науку, занимались и до сих пор продолжают заниматься поиском методов, которые позволили бы им получать объективные, надежные и достоверные знания о психических явлениях. Эта проблема до настоящего времени в психологии считается не полностью решенной.

Когда-то философы, представляющие психологию под названием науки о душе, придумали оригинальный метод исследования интересующих их явлений, который был назван *интроспекцией* (*Р. Декарт*, XVII в.). Однако позднее этот метод был раскритикован, доказана его научная несостоятельность, и психологам в начале XX века пришлось от него отказаться (этот метод еще в XIX веке раскритиковал французский философ *О. Конт*).

[10] На многие из таких методик будут сделаны ссылки в разных главах учебника.

Занимаясь поиском *валидных* и *надежных* методов изучения психических явлений, психологи стали обращаться за помощью к другим наукам, заимствуя из них все, что могло оказаться полезным при изучении интересующих их явлений. Эта тенденция усилилась в начале XX века в связи с критикой интроспекции и *кризисом психологии как науки*. Со временем в психологии нашли применение многие другие методы исследования, заимствованные из разных наук, в том числе из тех, связи психологии с которыми обсуждались в предыдущем параграфе главы. Это, в частности, методы, заимствованные из философии, истории, социологии, математики, физики, физиологии, медицины, биологии и других наук.

В процессе поиска новых методов исследования их создавали и сами психологи, включая специальные разновидности наблюдений, опросов, экспериментов, применяемых только в психологии, а также психологические тесты. В итоге, к середине XX века психология, как наука, уже располагала множеством общих методов и частных методик исследования, которые позволяли с разных сторон изучать разнообразные психические явления.

Методы и методики исследования, которые имеются в распоряжении современных психологов, можно разделить на группы, пользуясь различными основаниями. В качестве таких оснований могут выступать науки, из которых соответствующие методы заимствованы, способы подготовки, организации и проведения исследований, процедуры сбора и обработки полученных в ходе исследования материалов, варианты объяснения (интерпретации) получаемых результатов, содержание и принципы построения самих психодиагностических методик, и многое другое. Если, к примеру, разделять методы психологических исследований на группы по названиям тех наукам, где они первоначально возникли, то применяемые в современной психологии методы можно разделить на следующие группы: философские, исторические, медицинские, биологические, физические, инженерные, математические и другие. К числу философских методов исследования относятся общие философско-теоретические рассуждения, в которых широко используются философские понятия, теории и *категории*. К этой же группе можно отнести методы, которые представляют собой теоретический анализ той или иной психологической проблемы, опирающийся на философию.

Историческими принято называть методы исследования, при пользовании которыми учеными изучается история возникновения и развития какого-либо явления, выясняются его ранее существовавшие формы, а также зависимость данного явления от тех или иных исторических фактов или событий.

Медицинскими называют методы, которые широко применяются в медицине. К примеру, в клинической психологии нередко ставится психологический диагноз, подобный медицинскому, выясняется происхождение того или иного психического нарушения (как заболевания - в медицине). Методы практической психологии, используемые в психологии для оказания практического воздействия на людей, по аналогии с терапевтическими (лечебными) методами, используемыми в медицине, в психологии также называют психотерапевтическими.

К биологическим методам психологического исследования можно отнести такие, которые заимствованы из биологических наук. Это, например, физио-

логические методы, основанные на изучении процессов, происходящих в организме и связанных с теми или иными психологическими явлениями. Это также эволюционный (генетический – от слова генезис) метод исследования, при котором то или иное психическое явление изучается с момента его возникновения и до того времени, когда оно достигнет определенного уровня развития.

Еще одним примером применения в психологии биологических методов исследования может служить *метод близнецов*, разработанный и впервые использованный в генетике, а затем перенесенный в дифференциальную психологию и психогенетику. К этой же группе методов можно отнести те, в которых для изучения психических явлений используются приборы, регистрирующие физиологические процессы, происходящие в организме, например, *электроэнцефалограф, полиграф, компьютерный томограф*.

Что касается собственно физических методов исследования, используемых в психологии, то к ним, во-первых, относятся разнообразные физические приборы, генерирующие те или иные стимулы, связанные с разными видами физической энергии: зрительные, слуховые и другие. Во-вторых, это приборы, с помощью которых записываются и анализируются физические реакции человека на соответствующие стимулы. Подобные методы широко применяются, например, в психофизике, в общепсихологических и инженерно-психологических исследованиях познавательных процессов человека.

В свою очередь, инженерные (технические) методы исследования используются в тех областях психологии, где ученым приходится иметь дело с техникой, например, конструировать и испытывать приборы, вырабатывать и проверять рекомендации, касающиеся взаимодействия человека и техники (например, в инженерной психологии, *космической психологии*, *психологии труда*). К ним также можно отнести испытание и оценку тех или иных инженерно-психологических решений, например, конструирования панелей приборов или пультов управления технологическими процессами, с учетом психологических возможностей человека.

Математическими называют методы исследования, заимствованные из математики. Это, прежде всего, методы математической статистики, метод *математического моделирования* и методы, заимствованные из других разделов современной математики.

Несмотря на то, что многие методы исследования, применяемые в современной психологии, заимствованы из других наук, основную часть этих методов исследования составляют те, которые разработаны самими психологами. Примерами таких методов являются психологические тесты, различные виды наблюдений за психическими явлениями, психологический анализ текстов и высказываний людей, психологические эксперименты и многое другое.

Тестами называют психодиагностические методики, придуманные психологами, и соответствующие требованиям валидности и надежности. Валидность психодиагностической методики означает, что с ее помощью изучается и оценивается именно то свойство, для которого данная методика предназначена. Надежность методики указывает на то, что с ее помощью можно получать результаты, которые остаются стабильными независимо от того, кто и в каких условиях ею пользуется.

Психологические тесты в их строгом научном определении представляют собой стандартизированные методы исследования, позволяющие получать точные количественные и качественные данные об изучаемых с их помощью явлениях. В переводе с английского языка на русский язык слово «тест» означает «испытание», «проверка» или «проба». Следовательно, при характеристике метода исследования, как психологического теста, имеется в виду, что с его помощью можно детально изучать и точно оценивать наличие и степень развития у человека того или иного психологического свойства.

Разнообразные тесты, применяемые в психологии, можно разделять на группы. Для классификации тестов могут использоваться, например, следующие критерии:

- предназначение теста, его цель (психологическое свойство, изучаемое и оцениваемое при помощи данного теста);
- содержание включенных в тест заданий;
- наличие или отсутствие тестовых норм;
- характер показателей, получаемых с помощью теста;
- способ предъявления теста испытуемым;
- процедура обработки и интерпретации тестовых заданий.

Тесты, прежде всего, разделяются на группы по особенностям изучаемых с их помощью свойств. Например, есть тесты познавательных процессов: ощущений, восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления и речи. Имеются тесты, с помощью которых оцениваются психические состояния людей, такие, например, как тревожность, установки и т. п. Существуют тесты, посредством которых изучаются свойства личности или межличностные отношения людей.

По специфике изучаемого свойства тесты могут делиться на *тесты достижений* и *процессуальные тесты*. В первом случае с помощью тестов изучаются и оцениваются результаты работы человека или его достижения в том или ином виде деятельности. Во втором случае оценке подлежит какой-либо процесс, а не его итоговый, конечный результат.

По наличию или отсутствию *тестовых норм* психологические тесты делятся, соответственно, на нормированные (те, которые имеют такие нормы), и не нормированные - те, в которых подобные нормы отсутствуют. В свою очередь, под тестовыми нормами понимаются средние показатели, получаемые по соответствующему тесту.

По характеру данных, получаемых с помощью тестов, они делятся на те, которые дают количественные оценки изучаемого свойства, и те, в результате применения которых получают качественное описание соответствующего свойства. В свою очередь, тесты, посредством которых получают количественные показатели изучаемого свойства, можно разделить на две группы: на те, которые обеспечивают получение стандартизированных показателей, и на те, с помощью которых получают не стандартизированные показатели.

По способу предъявления испытуемому тестового материала тесты можно разделить на устные, письменные, практические, тесты «бумаги и карандаша», технические (обеспеченные соответствующей аппаратурой). Устные тесты предъявляются испытуемому в виде задаваемых ему в устной форме вопросов или суждений, на которые он должен дать ответы или как-то отреа-

гировать. Письменные тесты предъявляются в виде текстов сформулированных заданий (вопросов, суждений), а ответы на них предполагается получать в письменной форме.

Практическими называют тесты, которые рассчитаны на выполнение испытуемым каких либо действий с материальными объектами, или на решение практических задач. Тесты «бумаги и карандаша» – это тесты, в которых для ответов используются бумага и средства записи на ней. Техническими называют тесты, при проведении которых используется специальная аппаратура.

Психологические тесты, кроме того, можно разделить на *вопросники*, *тесты - задания*, *проективные* и некоторые другие тесты. Основу тестов – вопросников составляют вопросы, на которые испытуемые должны ответить, или суждения, с которыми они должны будут выражать свое согласие или несогласие. Тесты – задания включают в свой состав задачи, которые испытуемому необходимо решить, или задания, которые нужно выполнить.

Проективные тесты представляют собой тесты, в которых испытуемые выполняют задания с нечетко сформулированной задачей в не вполне определенной ситуации. В процессе выполнения такого задания или решения задачи испытуемый проявляет собственные психологические свойства («проецирует» их на предмет своего размышления).

Существует несколько разновидностей проективных тестов: *рисуночные* (в них испытуемые получают задание что-либо нарисовать), *тематико-апперцептивные* (здесь испытуемые должны придумать рассказы по сюжетно-неопределенным картинкам), *тесты незавершенных заданий* (в них испытуемым даются задания завершить какое-либо изображение, серию фраз или предложений), *тесты свободных ассоциаций* (эти тесты основаны на ассоциациях, которые возникают у испытуемых в ответ на произнесенное слово, предъявленный стимул, ситуацию и т. д.).

С точки зрения организации и проведения научных исследований применяемые в психологии методы можно разделить на следующие группы: подготовительные, организационные, методы сбора информации, методы обработки полученной информации и методы интерпретации данных.

Подготовительными называются методы исследования, используемые в процессе подготовки предстоящих научных исследований. К ним можно отнести, например, выбор и уточнение темы исследования, знакомство с содержанием публикаций по избранной теме с целью оценки степени ее разработанности, выяснение решенных и нерешенных научных проблем, связанных с избранной темой, и т.д. Организационными называются методы исследования, которые обеспечивают организацию и проведение соответствующего исследования. В их число можно включить определение целей и задач исследования, формулирование проверяемых в нем *гипотез*, подбор частных методик, которые будут использованы в данном исследовании для проверки предложенных гипотез, определение выборки испытуемых, на которых будет проведено исследование, уточнения его плана и программы.

К этой же группе методов можно отнести те, которые используются в самом исследовании. Это, например, выбор вида исследования (теоретическое или эмпирическое, описательное или объяснительное, экспериментальное

или не экспериментальное), средств *психодиагностики*, способов обработки и представления данных, получаемых в ходе исследования.

По способу получения и обработки опытных данных методы психологических исследований можно разделить на следующие группы: методы наблюдения, методы опроса, объективные или физиологические методы, экспериментальные методы, математические методы.

Методы наблюдения основаны на получении знаний о психологии человека путем непосредственного наблюдения самих психических явлений, или признаков, в которых они проявляются. В первом случае выводы делаются на основе анализа того, как изучаемые психические явления выступают в сознании переживающего их человека. Во втором случае выводы делаются на базе анализа внешних проявлений психологических особенностей человека, например, его высказываний, действий, реакций и поступков.

В группу методов наблюдения входят интроспекция, самонаблюдение, наблюдение со стороны, свободное наблюдение, стандартизированное наблюдение, открытое наблюдение, скрытое наблюдение и включенное наблюдение.

Интроспекция – это прямое наблюдение за происходящими психическими явлениями в тот момент времени, когда они представлены в сознании человека. Речь, например, может идти о наблюдении человека за ходом собственных мыслей, за своими ощущениями, образами и переживаниями. Несмотря на то, что интроспекция, как основной метод психологического исследования, в свое время была подвергнута критике, современные ученые-психологи полагают, что там, где описание непосредственных переживаний человека может служить дополнительным источником знаний о его психике, применение интроспекции как вспомогательного (не основного и не единственного) метода исследования допустимо, например, в области психологии познавательных процессов и психических состояний людей.

Самонаблюдение в отличие от интроспекции – это наблюдение человека за собой как бы со стороны, то есть наблюдение за своими действиями и поступками, а не самими психическими явлениями, представленными в сознании. Такое наблюдение также не дает полностью объективных знаний о психике, но предоставляет материал для дальнейшего анализа и выводов об изучаемом явлении.

Наблюдение со стороны – это наблюдение за поведением или состояниями одного человека со стороны другого человека. Данный вид наблюдения можно вести невооруженным глазом или с использованием разнообразных современных приборов.

Открытым называют наблюдение, при котором человек знает, что за ним наблюдают. Скрытое – это наблюдение, при котором наблюдаемый не знает, что за ним наблюдают. Свободным называют такое наблюдение, при котором все вопросы, связанные с наблюдением, свободно решаются в ходе самого наблюдения. Сюда можно отнести следующие вопросы: Что наблюдать? Как наблюдать? Как записывать, обрабатывать и интерпретировать результаты наблюдения?

Стандартизированным называют такое наблюдение, которое ведется по определенному плану или программе. При таком наблюдении на все, связанные с ним вопросы, в том числе те, которые сформулированы выше, заранее

имеются определенные, стандартные ответы. Включенным называют наблюдение, при котором наблюдатель участвует в процессе, за которым ведется наблюдение.

Методами опроса называют такие методы исследования, при которых информация, необходимая для выводов о психологии человека, получается на основе анализа его ответов на задаваемые вопросы. В свою очередь, опросы делятся на устные и письменные, открытые и закрытые, свободные и стандартизированные. При устном опросе вопросы и ответы на них задаются и получаются в устной форме. При письменном опросе используются письменно сформулированные вопросы или письменные ответы на них. Открытым называют опрос, в процессе применения которого опрашиваемый может давать любые ответы на задаваемые ему вопросы. Закрытый – это опрос, предполагающий ограничение ответов на задаваемые вопросы определенными ответами типа «да», «нет» или «не знаю». Свободный и стандартизированный опросы аналогичны свободному и стандартизированному наблюдению, с той разницей, что при опросе свободной или стандартизированной становится сама процедура организации и проведения опроса.

Физиологическими называют методы исследования психических явлений, которые предполагают использование физиологических реакций организма для получения информации о связанных с ними психических явлениях. В таких методах применяются разнообразные физические приборы, которые позволяют регистрировать данные о физиологических реакциях организма. К ним относятся, например, приборы, регистрирующие и обрабатывающие электромагнитную активность головного мозга, активность мышечной, сердечно-сосудистой, эндокринной и дыхательной систем организма.

Математическими называют методы исследования, заимствованные из математики и применяемые для того, чтобы придать имеющимся данным о психических явлениях точное количественное выражение. В свою очередь, математические методы делятся на две основные группы: методы математической статистики и методы математического моделирования. Методы математической статистики позволяют производить количественные расчеты, получать числовые показатели, характеризующие изучаемые психологические явления, и выяснять математические закономерности, которым они подчиняются. Методами математического моделирования называют методы, с помощью которых психологические законы представляются в виде математических формул, уравнений и выражений.

Кроме описанных выше методов, которые являются общими для всех психологических наук, существуют и специальные методы исследования, применяемые в отдельных психологических науках. Чаще всего такие методы используются в прикладных отраслях психологии и заимствованы из тех сфер деятельности людей, с которыми связаны соответствующие науки. Так, например, в педагогической психологии нередко используют педагогический формирующий эксперимент, в психогенетике – метод близнецов, в инженерной психологии – технические методы исследования, в медицинской психологии – клинический метод изучения больных.

1.4. Области практического использования психологических знаний и методов

Психологические знания и методы являются в настоящее время широко востребованными в практике работы с людьми, поскольку у многих из них в современной, напряженной жизни, основанной на конкурентных отношениях, могут возникать многочисленные проблемы психологического характера, требующие вмешательства психолога. Возникновение этих проблем объясняется частым попаданием людей в сложные, *стрессовые ситуации*, из которых они далеко не всегда и не сразу могут найти удовлетворительный выход.

Существует тенденция повышения интереса к психологии и спроса на профессию и услуги психологов по мере социально-экономического развития стран. Так, например, наиболее высокими они являются в тех странах мира, которые в настоящее время достигли значительных успехов в социально-экономическом развитии. В России эта тенденция стала отчетливо проявляться после того, как распался Советский Союз, и вновь образовавшаяся Российская Федерация встала на путь демократического и рыночного развития. Статистические данные показывают, что за последние два-три десятка лет спрос в России на профессию психолога и количество психологов, работающих в различных отраслях, увеличились в десятки раз.

Одновременно с указанной выше тенденцией по мере социального и экономического развития стран расширяется и сфера практического применения психологических знаний и методов. Ими охватываются все больше число разнообразных сфер жизнедеятельности людей. Например, в Советском Союзе психологические знания и методы имели ограниченное практическое использование и применялись в основном только в образовании, медицине, труде и инженерном деле. В настоящее время сложнее найти ту область деятельности человека, в которой эти знания и методы до сих пор не применяются, чем перечислить сферы деятельности человека, где они реально используются. В настоящем параграфе главы мы кратко коснемся тех областей, в которых психологические знания давно и активно применяются. Это – образование, медицина, силовые структуры (армия и другие), инженерия, экономика, политика, спорт.

Образование стало исторически первой областью жизнедеятельности людей, в которой нашли практическое применение психологические знания и методы. В настоящее время в нашей стране существует и действует разветвленная психологическая служба системы образования, включающая в свой состав тысячи профессиональных психологов, которые трудятся в различных, государственных, муниципальных и частных учреждениях образования.

Медицина может претендовать на статус исторически второй по порядку области практической деятельности людей, где также нашли применение психологические знания и методы. Как и в образовании, сфера здравоохранения в настоящее время обеспечена организованной, систематической, согласованной работой многих практических психологов, большая часть которых формально объединена в психологическую службу системы здравоохранения.

Психологи, работающие в данной области, сотрудничают с врачами и вместе с ними решают следующие задачи:

1. Постановка диагноза заболеваниям, при которых наблюдаются заметные нарушения психики или поведения больных людей, и по этим нарушением можно судить о характере и особенностям заболевания.
2. Оказание помощи врачам при лечении заболеваний в тех случаях, когда они связаны с исправлением (коррекцией) психологического состояния или поведения больных людей с помощью психологических методов воздействия на них.
3. Предупреждение (профилактика) заболеваний через изучение и изменение психологических состояний людей. Как и в предыдущем случае, речь идет о таких воздействиях на людей, которые осуществляются с помощью психологических методов.
4. Работа психологов совместно с врачами в различных медико-психологических комиссиях при проведении экспертизы, рассчитанной на квалифицированную медицинскую и психологическую оценку состояния человека.

Под силовыми структурами понимаются армия, органы национальной (государственной) безопасности, органы внутренней безопасности, органы правопорядка и другие. Здесь также, начиная с девяностых годов XX века, в России существуют и действуют свои, относительно автономные психологические службы. Работающие в них психологи вместе с сотрудниками соответствующих органов ставят и решают следующие типичные задачи:

1. Проведение профессионального отбора людей для обучения и последующей работы в данных органах. Определение профессиональной, психологической пригодности людей для работы в данных органах.
2. Выработка психологических рекомендаций, касающихся поведения людей в критических (экстремальных) ситуациях, с которыми часто имеют дело соответствующие органы.
3. Предупреждение и разрешение кризисов и конфликтов, участниками которых нередко становятся сами работники соответствующих органов, например, того, что психологи называют *эмоциональным* или *профессиональным выгоранием*.

Инженерная психология имеет дело со всем, что связано с профессиональной работой инженеров-конструкторов, с созданием и испытанием различных видов техники и сопряжено с людьми, управляющими или взаимодействующими с соответствующей техникой. В этой области профессиональной деятельности людей с помощью психологов могут ставиться и решаться следующие задачи:

1. Разработка технических устройств, машин и приборов таким образом, чтобы они соответствовали психологическим возможностям людей, управляющих этой техникой.
2. Конструирование соответствующей техники так, чтобы она могла нормально (безаварийно) работать при тех или иных случайных отклонениях в психологии и поведению управляющих ею людей.
3. Моделирование, воспроизводство в самих технических устройствах тех возможностей, которым обладают люди, с целью совершенствования соответствующей техники. Эта задача в последнее время часто ставит-

ся и решается при разработке новой компьютерной техники и техники связи. Для оказания практической помощи инженерам в психологии, начиная со второй половины XX века, существует и разрабатывается специальное направление, называемой когнитивной психологией.

В области экономики психологические знания и методы также используются сравнительно давно. Их применение началось в первые десятилетия XX века одновременно с созданием и совершенствованием рекламы услуг и промышленных товаров. Если иметь в виду современную экономику, то в ней психологами ставятся и решаются следующие типичные задачи:

1. Психологическое обеспечение рекламы и маркетинга.
2. Организация и проведение деловых переговоров.
3. Психологическая подготовка руководящих (управленческих) кадров.

В политику практические психологи оказались вовлеченными, начиная с двадцатых-тридцатых годов XX века. Сначала это было связано с изучением влияния средств массовой информации на социальные установки людей, затем – с организацией и проведением выборов и, наконец, с созданием и поддержанием в сознании масс людей положительного, привлекательного образа того или иного политика или политической организации (партии).

Основные практические задачи, которые ставятся и решаются в области политики и помощью практических психологов, представляются следующими:

1. Изучение психологических особенностей людей, в отношении которых проводятся те или иные политические мероприятия, с тем, чтобы обеспечить их оптимальное восприятие и принятие (одобрение) этими людьми.
2. Обучение политиков тому, как правильно вести себя по отношению к людям, которые выступает как объект их политического влияния.

В современном спорте психология также нашла широкое применение. С помощью психологов, проводимых ими исследований и предлагаемых рекомендаций ставятся и решаются следующие задачи:

1. Изучение и оценка психологического состояния спортсменов во время тренировок и на соревнованиях.
2. Оказание практического психологического влияния на спортсменов и тренеров с целью достижения наилучших спортивных результатов.
3. Регуляция отношений между тренерами и спортсменами, а также между самими спортсменами, особенно в командных видах спорта.

1.5. Применение психологии в сфере образования

Психологические знания и методы наиболее широко применяются в области образования и связаны с решение следующих проблем:[11]

1. Определение психологической готовности ребенка, поступающего в школу.

[11] Далее наряду с обозначением этих проблем словами в виде кратких дополнений, комментариев к ним будут называться наиболее сложные вопросы, связанные с этими проблемами, и решаемые при помощи психологических знаний и методов.

Эту задачу на регулярной основе давно уже решают психологи, работающие в школе. Исходя из требований, предъявляемым современными школьными программами, действующими в начальных классах школы, психологи определяют и оценивают совокупность психологических свойств, которые должен обладать ребенок для хорошего усвоения этих программ. Психолог проводит обследование каждого ребенка, поступающего в школу, и делает заключение о том, в каком мере он психологически готов или не готов к началу школьного обучения.

2. Оценка уровня психологического развития детей, обучаемых и воспитываемых в семье, а также в различных учреждениях системы образования.

   Эта задача практически решается при помощи психодиагностического обследования детей соответствующего возраста с применением психологических тестов с последующим сравнением получаемых результатов с нормативными возрастными показателями уровня психологического развития, включенными в содержание применяемых тестов. Получаемые результаты позволяют делать определенные выводы о том, соответствует ли уровень реального психологического развития ребенка существующим возрастным нормам.

3. Выяснение причин психолого-педагогического характера, в силу которых данный ребенок отстает от других детей в своем психологическом развитии.

   Известно, что между детьми существуют значительные индивидуальные различия, касающиеся уровня их психологического развития. Этот уровень и соответствующие различия необходимо знать и учитывать в процессе обучения и воспитания детей. Однако без психолога, соответствующих психологических знаний и методов этот уровень точно определить невозможно. Такая задача ставиться и решается также в тех случаях, когда процесс обучения и воспитания детей надо сделать индивидуализированным, соответствующим реальным психологическим возможностям того или иного ребенка.

4. Разработка практических рекомендаций учителям, родителям и другим участникам образовательного процесса относительно того, как правильно работать с теми или иными детьми, обучать и воспитывать их.

   Эта задача ставится и решается совместно с предыдущей задачей или отдельно от нее, после того как ребенок был изучен с психологической точки зрения и определены его индивидуальные особенности. Соответствующие рекомендации вырабатываются на основе знаний из области возрастной и педагогической психологии.

5. Определение возможных психологических причин отставания детей в освоении школьных учебных предметов.

   Многие дети по разным причинам испытывают трудности, связанные с освоением школьных учебной программы, и среди этих причин могут оказаться те, которые являются психологическими по своей природе, например, недоразвитие внимания, памяти или мышления. Психолог изучает соответствующие познавательные процессы у отстающих детей, делает выводы о том, могут ли они быть причиной отставания в об-

учении, и предлагает практические рекомендации по развитию соответствующих процессов у детей.

6. Разделение детей на группы по уровню их психологического развития, выделение среди них групп способных, одаренных детей, и детей, отстающих в своем психологическом развитии, разработка рекомендаций по индивидуальной работе с ними для учителей и родителей.
   Для того чтобы максимально полно использовать имеющиеся у детей возможности (задатки, способности) для их развития очень важно выделять и обеспечивать оптимальные условия для дальнейшего развития способных, одаренных детей, и помогать в ликвидации отставания в психологическом развитии других детей.
7. Квалифицированная психологическая оценка учебников, учебных пособий, учебных программ и методов обучения детей.
   Для того чтобы учебная программа успешно осваивалась детьми, учебник был им доступен, а методы обучения позволяли получать ожидаемые результаты, необходимо, чтобы они были подвергнуты экспертизе со стороны профессиональных психологов с точки зрения соответствия их содержания психологическим возможностям детей, которые по ним будут обучаться, и закономерностям их психологического развития. Такую экспертизу обычно проводят профессиональные психологи на этапах подготовки соответствующих программ, написания и издания учебников, внедрения в практику новых методов обучения детей.
8. Повышения уровня психологической подготовки (психологической квалификации) работников образования.
   Сегодня всем, кто связан с системой образования, необходим достаточно высокий уровень психологической подготовки. Поэтому психология в высших педагогических учебных заведениях занимает по своей значимости второе место после педагогики, а она, как известно, является главной для специалистов соответствующего профиля.
   Психологические знания и методы, в свою очередь, постоянно совершенствуются, и это требует систематической психологической переподготовки работников образования, регулярного повышения их квалификации в этой области знаний и практики.
9. Изучение взаимоотношений, которые складываются между участниками образовательного процесса, и выработка практических рекомендаций по их улучшению.
   Система образования включает в свой состав множество людей разных возрастов, детей и взрослых, и в образовательном процессе между ними могут складываться непростые отношения, которые надо контролировать, изучать и корректировать. Решение данной задачи вместе с администрацией образовательных учреждений берут на себя психологи. Они располагают знаниями и умениями, касающимися человеческих отношений, могут их изучать и давать соответствующие практические рекомендации по их улучшению.

Терминологический минимум

АССОЦИАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – психологическое учение и соответствующая ему научная теория, распространенные в XVIII – XIX вв. В ней ассоциация рассматривалась как основной принцип и закон организации умственной (психической) деятельности человека, а также его поведения. В А. п. утверждалось, что любой высокоорганизованный психический процесс или любой сложный вид поведения человека возникает на основе комбинирования (ассоциирования, объединения) простых психических или поведенческих элементов.

БИХЕВИОРИЗМ – направление психологии, возникшее в США во втором десятилетии XX века в период кризиса психологической науки. Предметом исследования в Б. стало поведение людей и животных, объясняемое на основе схемы «стимул – реакция», где под стимулами понимались внутренние (физиологические) или внешние (средовые) воздействия, оказываемые на организм. Бихевиористы отказались от использования психологических терминов при объяснении поведения людей и животных, исходили из того, что законы поведения людей и животных одинаковые. Впервые идеи Б. были сформулированы Д. Уотсоном в 1913 г., однако, уже в тридцатые годы XX века они были подвергнуты сомнениям со стороны сторонников этого направления, в связи с чем это направление дважды в течение века претерпело изменения: в тридцатые и шестидесятые годы XX столетия. Кроме того, бихевиористов критиковали психологи, представляющие гуманистическое направление в науке. В итоге к концу XX века Б. превратился в направление, близкое к другим направлениям в психологии, утратив многие из своих первоначальных позиций.

БОЛЬШАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА – группа людей, выделяемая в обществе по тем или иных объединяющим их социально-демографическим признакам, например, возрасту, полу, профессии, положению, занимаемому в обществе, и т. д. Б. с. г. включает в свой состав тысячи и десятки тысяч людей, которые могут проживать в разных местах и лично не быть знакомыми друг с другом.

ВАЛИДНОСТЬ – свойство метода психологического исследования, которое проявляется в том, что с его помощью изучается и оценивается именно то психологическое явление, для исследования которого данный метод предназначен.

ВНИМАНИЕ – познавательный (психический) процесс, обеспечивающий избирательность восприятия, переработки и использования информации.

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – психологическая наука, в которой описываются, исследуются и объясняются психологические особенности людей разных возрастов.

ВОЛЯ – психологическое явление, представляющее собой особый вид энергии (психологической энергии), с помощью которой человек на сознательной и разумной основе может управлять собой и событиями, происходящими вокруг него.

ВООБРАЖЕНИЕ – психический процесс представления в виде образов того, что в данный момент времени человек воспринимать не может, или того, что не существует в реальной действительности.

ВОПРОСНИК – система вопросов или суждений, предлагаемых человеку с целью исследования его психологических особенностей.

ВОСПРИЯТИЕ – психический процесс отражения (познания) человеком действительности в форме образов целых предметов и явлений. В результате В. у человека складывается образная картина мира.

ГИПОТЕЗА – не очевидное научное предположение, требующее проверки или доказательства.

ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЯ – направление в психологии, возникшее в Германии в начале XX века после кризиса мировой психологической науки. В отличие от ассоциативной психологии в основу Г. был положен принцип целостности или структурности в организации и функционирования психических явлений (слово «гештальт» в переводе с немецкого языка на русский означает «целое» или «структура»).

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – направление в психологии, возникшее в 30-40-е годы XX века как альтернатива психоанализу и бихевиоризму. В нем подчеркивалась

необходимость изучения и представления психологии человека в тех его свойствах, которые людей отличают от животных, а также недопустимость прямого переноса на человека знаний, полученных при изучении психологии и поведения животных.

ДЕТСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – наука, в которой изучаются, описываются и объясняются психологические особенности детей разных возрастов, с момента рождения и примерно до 15-16 лет.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – особая форма социально-культурной активности человека, отличающей его от животных. Д. является сознательной, разумной, регулируемой волей человека, активной (ее источник находится в самом человека) и продуктивной (результатом Д. людей являются разнообразные предметы человеческой и материальной культуры).

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – психологическая наука, в которой изучаются, описываются и объясняются психологические и поведенческие различия, существующие между людьми. Другое название Д. п. – психология индивидуальных различий.

ЗАКРЫТЫЙ ОПРОС – опрос, в котором возможные ответы на задаваемые человеку вопросы ограничены или заранее определены, и он может только выбрать один из них.

ЗООПСИХОЛОГИЯ – наука, в которой изучаются психология и поведение животных.

ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – наука, исследующая взаимодействие человека с техникой, включая конструирование и использование техники с учетом психологических особенностей людей.

ИНТРОСПЕКЦИЯ – прямое, непосредственное наблюдение человека за теми психологическими явлениями (процессами), которые происходят в его сознании, с последующим их подробным описанием.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – пограничная область научных исследований между психологией и историей. В И. п. исследуются связи, существующие между психологией людей и историческими событиями, участниками которых они являются.

КРИЗИС ПСИХОЛОГИИ КАК НАУКИ – сложное, критическое положение, в котором психология, как наука, оказалась в начале XX века. Основными проявлениями К. п. к. н. явились неудовлетворенность самих ученых – психологов результатами и методами научных исследований, ограниченность этих исследований, недостаточность применения психологических знаний и методов в практике.

КАТЕГОРИЯ ФИЛОСОФСКАЯ – общее понятие, используемое в философии для описания и объяснения тех или иных явлений, например, материальное, идеальное, деятельность, сознание и т. п.

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ – метод изучения явлений, который заключается в их словесном описании. С помощью К. а. предлагаются определения явлений, описываются различия, существующие между ними, строятся классификации соответствующих явлений и научные теории, которые их объясняют.

КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – прикладная психологическая наука, в которой обсуждаются и решаются психологические проблемы, связанные с профилактикой, диагностикой и лечением различных заболеваний.

КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – отрасль психологической науки, в рамках которой изучаются процессы восприятия, обработки и использования человеком разнообразной информации на основе так называемой «компьютерной метафоры» - идеи, согласно которой соответствующие процессы у человека протекают примерно так же, как это происходит в электронно-вычислительных устройствах.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ – группа методов научного исследования, основанных на применении математических знаний и численных (количественных) рассчетов в процессе изучения психических явлений.

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ТОМОГРАФ – прибор, позволяющий изучать процессы, происходящие в мозге человека по связанным с ними и регистрируемым с помощью данного прибора видам энергии.

КОСМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – отрасль психологической науки, в которой ставятся и решаются психологические вопросы, связанные с космическими полетами и исследованиями, например, психологическая подготовка космонавтов, изучение изменений, происходящих в их психологии и поведении во время космических полетов, восстановление нарушенных психических функций при возвращении на Землю, и другие.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – область психологических исследований, в которой изучаются связи и зависимости, существующие между психологией людей, их историей и культурой.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ – методы исследования, заимствованные из математики и применяемые в современной психологии. Это, например, математическая статистика и математическое моделирование.

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ – представление психологических явлений и управляющих ими законов в виде математических формул, уравнений и других, принятых в математике выражений.

МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – прикладная область психологических исследований, в которой ставятся и решаются вопросы, касающиеся медицины, например, диагностика и лечение различных заболеваний с помощью психологических методов, отклонения, происходящие в психологии и поведении людей при разных заболеваниях, и т. д. В составе М. п. выделяются отдельные направления исследования: клиническая психология, психопатология, психофармакология, психотерапия и другие.

МЕТОД БЛИЗНЕЦОВ – метод исследования, позволяющий сравнивать между собой гомозиготных и гетерозиготных близнецов, и делать выводы о том, являются ли те или иные психологические особенности людей врожденными или приобретенными.

МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИИ – область научных психологических исследований, в которых ставятся и решаются вопросы, касающиеся методов исследования, применяемых в психологии.

МЕТОДЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПСИХИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ – методы исследования психических явлений, основанные на теоретических рассуждениях (размышлениях) о них, без обращения к непосредственному изучению соответствующих явлений опытным или экспериментальным путем.

МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПСИХИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ – методы изучения психических явлений, основанные на их познании с помощью разнообразных исследовательских или психодиагностических методик. При использовании таких методов психолог не размышляет об интересующих его явлениях, а обращается к их прямому изучению опытным путем.

МОРАЛЬ (НРАВСТВЕННОСТЬ) – система выработанных людьми правил и норм поведения, признаваемых всеми или большинством людей.

МЫШЛЕНИЕ – психический (познавательный) процесс, связанный с решением человеком разнообразных задач, и направленный на получение таких знаний о мире, которые невозможно напрямую приобрести с помощью данных человеку от природы органов чувств.

НАБЛЮДЕНИЕ – метод психологического исследования, основанный на восприятии человеком действительности с помощью органов чувств, прежде всего, зрения.

НАДЕЖНОСТЬ – качество исследовательской или психодиагностической методики, которое проявляется в возможности получения с ее помощью одинаковых (устойчивых) результатов, независимо от того, кем и в каких условиях эта методика используется.

НАПРАВЛЕНИЕ В ПСИХОЛОГИИ – совокупность научных исследований, объединенных общностью взглядов ученых на предмет психологии, ее проблемы и методы исследования.

НЕОСОЗНАВАЕМЫЕ (БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЕ) ПСИХИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ – психические явления, которые у человека существуют, но он ничего определенного о них сказать не может, не в состоянии не только их описывать или контролировать, но даже констатировать факт их наличия.

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ – основная психологическая наука, включающая базовые знания о психических явлениях, теории и методы их исследования, а также общие вопросы, касающиеся психологии как науки.

ОБЪЕКТИВНЫЕ ИЛИ ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ – методы исследования психических явлений с помощью разнообразных физических приборов, регистрирующих и оценивающих физиологические процессы, связанные с психологическими явлениями.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – направление в психологии, в котором в качестве главной задачи стоит поиск и выявление причин, лежащих в основе тех или иных психологических явлений. О. п. является альтернативой описательной психологии.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – направление в психологии, ограниченное описанием, а не объяснением психических явлений. В науке О. п. противостоит объяснительной психологии.

ОПРОС – метод исследования психических явлений, основанный на анализе ответов людей на задаваемые им вопросы.

ОТКРЫТЫЙ ОПРОС – опрос, при котором человек может давать любые ответы на задаваемые ему вопросы.

ОЩУЩЕНИЯ – простейшие, элементарные психические процессы или явления, с помощью которых человек получает знания об отдельных свойствах окружающих предметов или происходящих с ним и вокруг него событий (явлений).

ПАМЯТЬ – психическая функция или процесс узнавания, запоминания, сохранения, припоминания и забывания информации.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – прикладная область психологической науки, в которой ставятся и решаются вопросы, связанные с обучением и воспитанием людей.

ПЕДОЛОГИЯ – комплексная наука о детях, созданная американским ученым С. Холлом в конце XIX века, просуществовавшая до тридцатых годов XX века, и включавшая в свой состав психологические, педагогические и другие знания о детях, заимствованные из разных наук.

ПИСЬМЕННЫЙ ОПРОС – опрос, который проводится в письменной форме (в такой форме предлагаются испытуемым вопросы и получаются ответы на них).

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ – психические (психологические) процессы, с помощью которых человек получает знания о себе и о мире. К ним относятся ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь.

ПОЛИГРАФ – прибор, с помощью которого можно регистрировать разнообразные физические и физиологические реакции человека, связанные с его психическими процессами и состояниями. Чаще всего этот прибор используется на практике для того, что делать выводы об искренности и честности ответов человека на задаваемые ему вопросы.

ПРИКЛАДНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – науки, в которых изучаются явления и представлены знания, касающиеся психологии и поведения людей в различных областях жизнедеятельности человека. Указания на эти области жизнедеятельности людей входят в названия различных П. п. н.

ПРОЕКТИВНЫЕ ТЕСТЫ – психологические тесты, основанные на склонности человека бессознательно приписывать или проявлять свои психологические свойства в описаниях различных предметов, событий и их интерпретации (объяснении). Эта склонность в психологии именуется проекций, и этим объясняется название данной группы методов.

ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ – временные и изменчивые состояния людей, описываемые в психологических терминах или понятиях.

ПСИХОАНАЛИЗ – направление в психологии, созданное З. Фрейдом и разрабатываемое его многочисленными учениками и последователями.

ПСИХОДИАГНОСТИКА – наука и практика, связанные с конструированием и использованием разнообразных методов психологического изучения и оценки человека.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ (ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ, ЛИЧНОСТНЫЕ) СВОЙСТВА ЛЮДЕЙ – устойчивые психологические особенности людей, отличающие их друг от друга, и объясняющие их поведение: действия, реакции, поступки и т. п.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ – стандартизированные методы психодиагностики, отвечающие требованиям валидности и надежности, позволяющие получать точные качественные описания и количественные оценки изучаемых психологических явлений, а также сравнивать их между собой.

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ – психологическая наука, в которой изучаются процесс и законы психологического развития человека, в частности, при переходе из одного возраста в другой.

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА – область научных исследований, связанных с психологическими вопросами, касающимися трудовой деятельности людей, например, выбором профессии, профессиональной подготовкой, профессиональной адаптацией и другими.

ПСИХОПАТОЛОГИЯ – отрасль медицинской психологии, имеющая дело с нарушениями психики и поведения людей при различных, прежде всего, нервных и душевных, заболеваниях.

ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ – методы психологического воздействия на людей, применяемые на практике с целью предупреждения и лечения различных заболеваний.

ПСИХОФАРМАКОЛОГИЯ – область научных исследований, связанных с медицинской психологией, и касающихся влияния, оказываемого различными лекарствами (медикаментозными средствами) на психологию и поведение людей.

ПСИХОФИЗИКА – психологическая наука, в которой изучаются связи, существующие между психологическими и физическими явлениями. Основана в начале второй половины XIX века немецким ученым Г. Фехнером.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ – психологическая наука, в которой исследуются связи или зависимости, существующие между психологическими явлениями и физиологическими процессами, происходящими в организме.

РАБОЧЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ – определение какого-либо явления, которое используется в данном случае в процессе его изучения или размышлений о нем. Такое определение не обязательно должно приниматься всеми без исключения учеными и отвечать всем требованиям, предъявляемым к определениям научных понятий.

РЕЧЬ – в психологии – процесс, связанный со знанием и использованием людьми разнообразных языков.

РИСУНОЧНЫЙ ТЕСТ – психологический тест, при проведении которого человеку предлагается что-либо нарисовать или описать (объяснить) какой-либо рисунок.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ (РАО) – научная организация, включающая в свой состав несколько научно-исследовательских институтов, лабораторий и других учреждений, в которых ставятся и решаются проблемы, связанные с системой образования. Была создана еще в СССР в 1934 году и называлась Академией педагогических наук СССР. В связи с распадом Советского союза была переименована в РАО.

СОЗНАНИЕ – особое психическое состояние, характерное для человека. Находясь в состоянии С., он обладает объективными знаниями о себе и о мире, может их получать и проверять, контролировать другие свои психические состояния и процессы, а также свое поведение.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – психологическая наука, представляющая и изучающая особые психологические явления, возникающие в обществе, в процессе общения и взаимодействия людей друг с другом.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ – явления, характерные для общения и взаимодействия людей друг с другом. Это, например, восприятие и понимание людьми друг друга, социальные установки, межличностные отношения, влияние людей друг на друга, и т. д.

СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ – устойчивые отношения людей к тому, что происходит с ними и вокруг них. С. у. определяют поведение людей в обществе.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – область научных исследований, в которых сравниваются между собой психология и поведение людей и животных, находятся и описываются общее и различное между ними.

СТРЕССОВЫЕ СИТУАЦИИ – жизненные ситуации и обстоятельства, которые вызывают у человека повышенную физическую и эмоциональную напряженность, и порождают состояние стресса (дистресса).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ-АППЕРЦЕПТИВНЫЙ ТЕСТ (ТАТ) – психологический тест, разработанный Г. Марреем и основанный на интерпретации (описании, объяснении) человеком сюжетно неопределенных картинок.

ТЕСТ – ЗАДАНИЕ – задание (задача), предлагаемое для решения человеку в том или ином психологическом тесте.

ТЕСТ НЕЗАВЕРШЕННЫХ ЗАДАНИЙ – психологический тест проективного типа, в котором человеку предлагается завершить какую-либо начатую без него работу, например, рисунок, предложение, суждение и т. п.

ТЕСТ СВОБОДНЫХ АССОЦИАЦИЙ – психологический тест, в котором человеку предлагается какой-либо стимул (например, слово), и он должен подробно рассказать о том, какие ассоциации (мысли, образы, чувства и т. п.) этот стимул (слово) у него вызывает.

ТЕСТОВЫЕ НОРМЫ – средние (нормальные) показатели уровня развития психологического свойства, исследуемого и оцениваемого с помощью данного теста. По соотношению с Т. н. оценивается степень развитости данного свойства у отдельных людей.

ТЕСТЫ ДОСТИЖЕНИЙ – психологические тесты, с помощью которых об индивидуальных психологических особенностях людей судят на основании оценки их достижения в тех или иных сферах деятельности.

УСТНЫЙ ОПРОС – опрос, проводимый в устной форме, когда сами вопросы и ответы на них предлагаются в устной форме.

ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – направление в психологической науке, возникшее в XIX веке как альтернатива философствующей психологии. В Ф. п. для изучения психических явлений стали использоваться физиологические методы, а сами психические явления стали объясняться на основе физиологических процессов, происходящих в организме.

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ – науки, в которых содержатся базовые или основные психологические знания, на которых базируется вся научная и практическая психология. К Ф. п. н. относятся общая психология, социальная психология, дифференциальная психология, психология развития и ряд наук, возникших на стыке психологии и других фундаментальных наук, например, психофизика, психофизиология, психогенетика.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – психологическая наука, в которой психологические явления изучаются и рассматриваются с точки зрения их роли (функции) в жизни людей.

ШКОЛА В ПСИХОЛОГИИ – совокупность исследований, объединяющих группу ученых, разрабатывающих учение, предложенное кем-либо из известных психологов.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ А.Н. ЛЕОНТЬЕВА – научная школа, созданная А.Н. Леонтьевым. Ее проблематика связана с психологической теорий деятельности.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ А.Р. ЛУРИЯ – научная школа, создателем и организатором которой стал российский ученый А.Р. Лурия. Исследования, проводимые в этой школе, связаны с медицинской психологией (нейропсихологией, клинической психологией, патопсихологией).

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ Б.Г. АНАНЬЕВА – научная школа, возникшая и существовавшая в Санкт-Петербурге (Ленинграде). Ее возглавил декан факультета психологии Санкт-Петербурского (Ленинградского) университета Б.Г. Ананьев. Для этой школы характерен междисциплинарный, комплексный подход к изучению человека, в котором психологи играют ключевую роль.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ Б.Ф. ЛОМОВА – научная школа, созданная основателем и первым директором Психологического института Российской академии наук (РАН) (раньше – Академии наук СССР), Б. Ф. Ломовым. Для нее характерен системный подход к изучению психических явлений.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ Л.С. ВЫГОТСКОГО – самая известная отечественная психологическая школа, созданная выдающимся российским ученым Л.С. Выготским. Для этой школы характерен культурно-исторический подход к пониманию и изучению психологических явлений.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ П.Я. ГАЛЬПЕРИНА – научная школа, созданная профессором факультета психологии МГУ, П.Я. Гальпериным, автором теории поэтапного (планомерного) формирования умственных действий у человека.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ С.Л. РУБИНШТЕЙНА – одна из самых известных научных психологических школ в России, созданная выдающимся ученым, С.Л. Рубинштейном. Исследования, проводимые в этой школе, касаются широкого круга проблем: сознания, мышления, методологических вопросов психологии, личности и других.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ – методы исследования, в рамках которых организуется и проводится научный эксперимент.

ЭЛЕКТРОЭНЦЕФАЛОГРАФ – физический прибор, позволяющий изучать процессы, происходящие в мозге человека и животных, путем регистрации связанных с ними электромагнитных явлений.

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ (ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ) ВЫГОРАНИЕ – психическое состояние, которое возникает у человека, когда в силу тех или иных причин он утрачивает интерес к своей профессиональной деятельности и перестает переживать по поводу связанных с нею проблем.

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ – отрасль психологической науки, в которой изучаются и объясняются психологические и поведенческие различия, существующие между нациями, народами, этносами.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – прикладная психологическая наука, в которой ставятся и решаются вопросы психологического характера, касающиеся правовых отношений между людьми.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает слово «психология»?
2. Почему в настоящее время нельзя дать точное, исчерпывающее определение предмета психологии?
3. Что представляет собой описательное определение предмета психологии как науки?
4. Почему недостаточно определять предмет психологии только через психические явления?
5. По каким причинам в предмет психологии включатся деятельность человека и поведение животных?
6. Каковы основные группы психических явлений, характеризующих человека?
7. На основании чего психические явления делятся на психические процессы, состояния и свойства?
8. По каким критериям разделяются на группы методы психологических исследований?
9. В чем заключается специфика методов наблюдения?
10. Каковы основные моменты критики интроспекции как метода психологического исследования?
11. Что представляют собой методы опроса?
12. Что такое объективные (физиологические) методы исследования?
13. Что такое эксперимент как метод научного исследования?
14. Какие разновидности экспериментов существуют в психологии?
15. Что такое математические методы исследования?
16. Когда возникла психология, как наука, и как она называлась?
17. Что такое направления и школы в психологии?
18. Какие направления существуют в психологии?
19. Какие школы были созданы и существовали в нашей стране?
20. Какую психологию называют описательной и объяснительной?
21. Что такое физиологическая психология?
22. Что препятствовало развитию психологической науки в нашей стране в советское время?
23. Какие отрасли психологии называют фундаментальными науками?
24. Что представляют собой прикладные психологические науки?
25. Каковы основные проблемы и вопросы психологического характера, возникающие в сфере образования?
26. Для чего современному педагогу необходимы психологические знания?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Предмет психологии как науки.
Тема 2. Место, занимаемое психологией среди других наук.
Тема 3. Основные направления в мировой психологии.
Тема 4. Психологические школы в России.
Тема 5. Методы психологических исследований.
Тема 6. Значение психологических знаний и методов в профессиональной подготовке педагога.

Содержание практических занятий

Практические занятия студентов по данной, вводной теме не предусмотрены.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Различные определения психологии как науки: сравнительный анализ.
2. Методы исследования, применяемые в современной психологии.
3. Фундаментальные и прикладные психологические науки.
4. Области психологических исследований, связанных с образованием.
5. Связи, существующие между психологией и другими науками.
6. Направления, существующие в современной психологии.
7. Проблемы обучения и воспитания, решаемые с помощью психологических знаний и методов.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[12]

Тема 1. Сравнительный анализ (достоинства и недостатки) различных определений предмета психологии как науки.
Тема 2. Связи, существующие между психологией и другими науками.
Тема 3. Методы исследования психических явлений: сравнительный анализ.
Тема 4. Психологические проблемы, связанные с образованием.
Тема 5. Положительные и отрицательные аспекты различных подходов (направлений, школ) в изучении психологических явлений.
Тема 6. Психологическая школа С. Л. Рубинштейна.
Тема 7. Психологическая школа Л. С. Выготского.

Аннотированный список литературы

Введение в психологию: учебник для университетов. Аткинсон Р. Л. и др. – СПб., 2003. (*Психология как наука и человеческое деяние*)
Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры. Избранные психологические труды. / Л. С. Выготский – Москва – Воронеж, 1996. – 512 с. (*О психологических системах: 331-358*)
Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – Т. I. / Л. С. Выготский. – М., 1982. (*Методика рефлексологического и психологического исследования. Инструментальный метод в психологии.*)

[12] Названия тем предложены в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) в общении с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

Гальперин П. Я. Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин. – Москва – Воронеж, 2003. (*О предмете психологии: 94-126; Объективная необходимость психики: 201-229*)

Гальперин П. Я. Лекции по психологии / Учебное пособие для студентов вузов / П. Я. Гальперин. – М.: КДУ, 2005. – 400 с. (*Ориентировочная деятельность как предмет психологии*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Ю. Б. Гиппенрейтер. – АСТ. М., 2014. 352 с. (*Общая характеристика психологии. Основные этапы развития представлений о предмете психологии: 10-107*)

Основы психологического эксперимента: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Академия, 2005. – 368 с. (*Общая характеристика психологии. Основные этапы развития представлений о предмете психологии: 10-107*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг. – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Что изучает психология: 17-26*)

Готсданкер Р. М. Основы психологического эксперимента. – М.: Академия, 2005. – 368 с. (*Основы планирования эксперимента: 31-67; Эксперименты на представительных выборках: 105-144; Многоуровневые эксперименты: 204-248; Факторные эксперименты: 248-292*)

Гриншпун И. Б. Введение в психологию. Учебное пособие / И. Б. Гриншпун. – М., 1998. (*Предмет и объект психологии. Становление предмета психологии: основные подходы. Методы психологии.*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев. – М., СМЫСЛ, 2001. 511 с. (*Введение в психологию: 7-106*)

Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – М. – СПб., 2004. (*Методы психологии.*)

Лурия А. Р. Эволюционное введение в психологию / А. Р. Лурия. – М., 1975. (*Психология как наука, ее предмет и практическое значение.*)

Маланов С. В. Методологические и теоретические основы психологии / С. В. Маланов. – Москва – Воронеж, 2005. (*Что такое психика? Предмет изучения психологии. Различные подходы к пониманию и определению предмета психологии.*)

Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Т. I. Введение в психологию: учебник для бакалавров / Р. С. Немов. – 6-е изд. Издательство Юрайт, 2013. 726 с. (*Предмет и методы исследования в психологии: 278-369; Методологические проблемы психологии: 369-423*)

Никандров В. В. Наблюдение и эксперимент в психологии / В. В. Никандров. – СПб., 2002. (*Наблюдение: 5-37; Эксперимент: 37-100*)

Общая психология. В семи томах. Под ред. Б. С. Братуся. Том 1. Е. Е. Соколова. Введение в психологию. – М.: Academia, 2005. – 352 с. (*Общая характеристика психологии как науки: 10-86*)

Петухов В. В., Столин В. В. Сравнение житейской и научной психологии. Отрасли психологии. Формы сотрудничества научной и житейской психологии. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / В. В. Петухов, В. В. Столин. – М., 2001.

Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. – М., 2006. (*Е. Е. Соколова. К проблеме сходства в понимании предмета психологии в школе А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна*)

Психология: комплексный подход / Под ред. М. Айзенка. – Минск, 2002. (*Методы исследования*)

Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы / М.-А. Робер, Ф. Тильман. – М., 1988. (*Методы психологии*)

Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2011. - 713 с. (*Предмет психологии. Методы психологии*)

Соколова Е. Т. Введение в психологию / Соколова Е. Т. – М., 2005. (*Трудности определения предмета психологической науки. Психологическая феноменология*)

Соколова Е. Т. Проективные методы исследования личности / Соколова Е. Т. – М., 1980. (*Общая характеристика и классификация проективных методик*)

Теплов Б. М. Избранные труды: в 2 т. – Т. II / Б. М. Теплов. – М., 1985. (*О методах психологического исследования. Об объективном методе в психологии*)

Теплов Б. М. Об интроспекции и самонаблюдении. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Б. М. Теплов. – М., 1999.
Тихомиров О. К. Понятия и принципы общей психологии / О. К. Тихомиров. – М., 1992 (*Понятие «общая психология». Понятие «психика». Понятие «деятельность» в психологии*)
Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология – Вып. I, II / П. Фресс, Ж. Пиаже. М., 1966 (*Экспериментальные методы в психологии*)
Челпанов Г. И. Предмет, методы и задачи психологии. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Г. И. Челпанов. М., 1999.
Штерн А. С. Введение в психологию Курс лекций / А. Штерн. М., 2003 (*Что такое психология?*)
Экспериментальная психология. Под общей редакцией Е. С. Романовой. М.: СПб., 2007. 496 с. (*Методы исследования в психологии. Классификация методов: 14-49; История становления экспериментального метода: 49-70; Современные методы исследования в психологии: 429-467*)

Глава 2

История психологии с древнейших времен до начала XX века

Краткое содержание главы

2.1. Возникновение и развитие психологических знаний в древности. Современная психология - результат тысячелетних размышлений десятков поколений мыслящих людей: философов, врачей, писателей, психологов, религиозных деятелей, политиков, представителей других профессий, касающихся человека. Множество исторических источников современных психологических знаний. Наличие этих знаний у людей задолго до возникновения науки о душе в Древней Греции. Разные исторически существовавшие названия явлений, обозначаемых в наши дни как психические. Психологическое учение античности – наука о душе. Гилозоизм, анимизм, антропоморфизм и панпсихизм как первоначальные философские учения о душе. Функции души в представлениях древних мыслителей. Взгляды Демокрита на душу человека. Учение Платона о душе. Психологическая концепция Аристотеля. Наука о душе в Эпоху Средневековья.

2.2. Развитие психологии в Эпоху Возрождения и в Новое время. Изменения, произошедшие в общенаучном мировоззрении с началом Эпохи Возрождения. Возникновение механистической картины мира и нового понимания детерминизма. Учение Р. Декарта о душе. Возникновение ассоцианизма и опытной (эмпирической) науки о душе. Становление и развитие эмпирической психологии, ее основные идеи. Двойственное положение науки о душе в XVII – XVIII вв. Ассоциативная психология и ее развитие в Англии.

2.3. Психология в XIX веке. XIX век - время глубоких преобразований в психологической науке, ее превращения в самостоятельную, экспериментальную область знаний. Влияние на развитие психологии трех периодов XIX века: первой половины (с начала и до конца пятидесятых годов), начала второй половины (шестидесятые – восьмидесятые годы) и конца XIX века (последние десятилетия). Организация В. Вундтом первой в мире экспериментальной психологической лаборатории. Появление теории эволюции Ч. Дарвина, ее влияние на дальнейшее развитие психологии. Тенденция сближения человека и животных

и возникновение в связи с этим новых отраслей психологии: зоопсихологии, сравнительной психологии, детской и клинической психологии. Роль английских ученых Ф. Гальтона, Р. Фишера и Ч. Спирмена в превращении психологии в точную науку. Дискуссия конца XIX века по вопросу о том, кому и как разрабатывать психологии.

Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов

Содержание данной главы является введением в историю психологии, как науки. Оно позволит будущим педагогам, приступающим к изучению психологии, не только расширить свои познания за пределы современной психологической науки, но и совершить краткий экскурс в ее историю. Благодаря этому, более понятным станет недавнее историческое прошлое психологии (оно обсуждается в следующей главе учебника). Помимо указанной выше общеобразовательной цели такой экскурс позволит студентам ознакомиться с различными психологическими псевдоучениями, которые существовали в прошлом, утратили свое научное значение в настоящем, но, тем не менее, ими до сих пор продолжают увлекаться многие люди, интересующиеся психологией и не имеющие специальной научной психологической подготовки. Ими в настоящее время увлекаются многие школьники, а педагог, владеющий подобной информацией, сможет при необходимости дать детям необходимые разъяснения на этот счет.

2.1. Возникновение и развитие психологических знаний в древности

У психологии, писал в начале XX века немецкий ученый *Г. Эббингауз*, длинная предыстория и короткая история. Он имел в виду историю экспериментальной психологии, которой в то время было около полувека, и в становлении которой он принял личное участие. В своем утверждении о сравнительно короткой истории психологии Г. Эббинагауз, очевидно, не считал наукой философские, религиозные, теоретические, *эзотерические*, *житейские* и многие другие представления о психических явлениях, отличающиеся от строго научных, экспериментально-психологических и сложившиеся в глубокой древности. Соглашаясь с ученым в том, что многие из бытовых психологических знаний экспериментально не проверены, противоречивы и не вполне соответствуют требования современной науки, нельзя, однако, отрицать, что эти знания и представления содержали в себе ценные идеи, касающиеся психологии и поведения людей и животных. По широте охвата и глубине понимания психологии человека, по предложенным способам объяснения его поведения они во многом не уступают тем, которые были добыты позднее. Перефразируя высказывание немецкого ученого, можно утверждать, что короткая предыстория есть только у экспериментальной психологии, а у психологии в целом как системы выработанных многими поколения людей научных и житейских знаний о психике, есть продолжительная, непрерывная, богатая открытиями и заблуждениями история, начало которой в настоящее время трудно даже датировать. Эту психологию тысячелетиями создавали не только психологи – ученые, но и другие, не менее проницательные и талантливые люди.

В понимании действительной истории психологии лучше опираться на слова другого известного, англо-американского психолога *Р. Кеттелла*, который писал о том, что психология начинается «с первого, склонного к размышлениям пещерного человека». Многие знания о психологии, дошедшие до нашего времени и нашедшие отражение в философии, литературе, медицине, педагогике, религии, были добыты умами и трудами тысяч людей, представляющих десятки поколений.

Интерес к знаниям, которыми располагает современная психология, как наука, возник давно. Даже, если в оценке времени их появления в истории человечества полагаться только на дошедшие до нас письменные источники, то первые размышления на эту тему относятся, как минимум, к третьему – второму тысячелетиям до н. э. Правда, до нас дошли лишь некоторые из древнейших учений о том, что сейчас именуют психикой или психическими явлениями, причем, будучи отраженными не в научных произведениях, а в религиозно-мистических учениях.

Пытаясь понять, что движет процессами, происходящими в природе, что лежит в основе жизни и управляет поведением людей и животных, древние люди пришли к выводу о существовании невидимого источника не только поведения живых существ, но и всех других изменений, происходящих в мире. Это нечто, не воспринимаемое невооруженным глазом, и не вполне понятное древнему человеку, получало в разные времена у разных народов различные названия, некоторые из которых отразились в религиозных, медицинских, философских, литературных и других древних источниках: «архе», «нус», «прана», «пневма», «эфир», «душа» и другие.

Исторически первые представления о психике были связаны с древнейшими религиозными учениями. Рассматривая историю религии, как историю донаучного учения о душе, известный российский библеист, А. Мень, пишет о том, что в большинстве определений религии говорится «почти исключительно о психологических предпосылках веры», что религия есть не что иное, как «преломление Бытия в сознании людей», что она представляет собой «сферу человеческого духа».[13] Из этого высказывания следует, что ранние представления о душе тесным образом были связаны именно с верой, а древнейшие религиозные учения явились первыми в истории человечества систематическими учениями о душе[14].

Таким образом, над вопросами души люди стали размышлять одновременно с первыми попытками познания себя и окружающего мира, с представлениями о всеобщем Духе, о Боге. Одним из наиболее ранних письменных свидетельств таких размышлений, дошедших до нашего времени, является «Памятник мемфисской теологии».

Первое психологическое учение, отличное от религиозного, также появилось задолго до того, как вошло в научный оборот слово «психология» (такое название стало использоваться, начиная с XVI веке н.э., и нашло отражение в трудах немецких схоластов Р. Гоклениуса и О. Кассмана; официально за наукой о душе оно закрепилось только в XVIII в. н. э.).

---

[13] Мень А. История религии. В поисках пути, истины и жизни. Первая книга. М., 2001. С. 10-11.

[14] Эта идея имеет прямое отношение к современным религиям. В них, как и в науке, существует свое, сложившееся веками учение о душе, о психологии и поведении человека.

Исторически первое учение о явлениях, близких к душевным или психологическим, возникло, по-видимому, в Древнем Китае или Древней Индии. Следы этого учения дошли до нас, спустя почти тысячу лет, и будучи отраженными в трудах древнегреческих философов *Анаксагора, Демокрита, Платона* и *Аристотеля*. Изначально считалось, что душа (или похожие на нее по природе и функциям явления) вездесущи, что они присутствуют там, где наблюдаются какие-либо признаки происходящих изменений, особенно жизни, что душа существует автономно и независимо от материальных вещей и явлений, которыми она управляет.

Первые научные представления о душе опирались на идею *анимизма*. Под этим учением понимались рассуждения о том, что душа (ее древнее название – анима) является особого рода не материальной и вечной сущностью, способной находиться в любом предмете и в каждом теле, управлять ими, временно или навсегда покидать их, вести самостоятельную, независимую от материальных тел и предметов жизнь. Считалось также, что душа в состоянии свободно перемещаться в пространстве и времени, находиться в прошлом, пребывать в настоящем, перемещаться в будущее.

Более поздней разновидностью анимизма стал *антропоморфизм*. Он представлял собой учение, приписывающее вещам и живым существам свойства, характерные для человека. Антропоморфизм допускал, что животные, как и человек, обладают мышлением и сознанием, что они могут переживать, оценивать, делать выводы, действовать, исходя из тех же побуждений, какие присущи человеку.

В отличие от анимизма, антропоморфизм сохранился и разделялся учеными более позднего времени. Одними из первых на антропоморфические позиции умеренной степени выраженности перешли такие известные исследователи животных и их поведения, как *Ч. Дарвин* и *К. Лоренц*. Они стремились научно обосновать мысль о том, что у животных, как и у человека, есть интеллект (мышление), чувства и другие психические явлений. В наши дни большинство ученых, признавая наличие некоторых общих признаков в психологии и поведении людей и животных, не разделяют антропоморфические взгляды своих предшественников.

В основе первого, собственно научного представления о душе лежало философское учение, получившее название «*панпсихизм*» (от слова «психея», обозначавшего душу в Древней Греции). В этом учении утверждалось, что у каждой вещи, каждого происходящего в мире события или явления, всякого неживого или живого объекта – предмета, растения, животного или человека – есть своя душа. Физические, химические, физиологические (как называет их современная наука) процессы, происходящие в организме, также связывались с активностью души.

Поскольку неживые предметы, растения, животные и люди отличаются друг от друга по формам своей активности, а человек обладает различными видами активности и в разных ситуациях ведет себя не одинаково, то считалось, что имеются разновидности душ, отвечающие за разные виды активности, и они присущи, соответственно, неживым предметам, растениям, животным и человеку. Душа человека устроена сложнее всего, у него, кроме того, имеется несколько видов душ.

Эти представления о душе и о ее функциях, кажущиеся в наше время наивными, позволяли людям в древности многое понимать и объяснять. Так, например, большая подвижность живых организмов, животных и человека по сравнению с неживыми предметами объяснялась тем, что в живых телах, якобы, больше так называемых «элементов души», что у них душа более активная, чем, например, у растений или неживых предметов.

В XVII–XVIII вв. в связи с развитием естественных наук, в частности физики, химии и механики, было установлено, что изменения, обнаруживаемые в неживых и живых объектам, удовлетворительно объясняются законами физики, механики и химии. Трудами ученых этого времени, в частности, И. Ньютона и Р. Декарта, было доказано, что живой организм напоминает сложно устроенный биологический автомат, для описания и объяснения работы которого нет необходимости обращаться к мистической душе. Необъяснимыми с физической или механистической точки зрения оставались только высшие психические процессы человека – сознание и мышление, и Декарт решил сохранить только за ними объяснение, опирающееся на понятие души.

В трактовке природы души в древности сложились два разных представления: материалистическое и идеалистическое. Философы-материалисты отождествляли душу с одной из разновидностей материи - той, к которой они сводили все остальное, существующее или происходящее в мире. В то время, когда считалось, что в основе мироздания лежат четыре стихии: огонь, вода, земля и воздух (первая половина первого тысячелетия до н. э.), душа отождествлялась со стихией огня (еще раньше – в древневосточных, китайских и индийских философско-религиозных учениях, она отождествлялась с воздухом, который вместе с дыханием входит или выходит из живого тела).

Такое представление о душе соответствовало тому, что в жизни наблюдали люди. Огонь возникает ни ничего и исчезает неизвестно куда; воздух, не заметный извне, входит в тело и выходит из него, превращаясь в нечто невидимое. Кроме того, воздух входит в тело холодным, а выходит из него теплым. Следовательно, тело или душа его согревают, а душа управляет температурным началом. Физические тела, у которых меньше всего «элементов души», холодные, а тела животных и человека, в которых больше всего таких элементов, теплые.

Сухое, огненное состояние души является ее высшим состояниям. Когда душа наполнена влагой, она переходит в низменное состояние, и под влиянием «увлажнения души» поведение человека становится неразумным. Один из древних философов, исходя из такого представления о состояниях души, следующим образом объяснял поведение человека под влиянием алкоголя: «Опьяневший муж неведомо куда бредет, ибо психея (душа) его влажна».

Во второй половине первого тысячелетия до н. э., благодаря трудам *Демокрита*, утвердился новый, атомистический взгляд на мир. Согласно вновь возникшему мировоззрению, мир стал рассматриваться как состоящий из неисчислимого числа мельчайших неделимых частиц – атомов, обладающих разными размерами и различной подвижностью. Перемещаясь в пространстве, атомы соединяются друг с другом, образуя множество существующих в мире вещей. Движениями атомов стали объяснять многие, наблюдаемые в мире явления, в том числе связанные с душой и ее активностью. Материали-

стическая традиция отождествила душу с наиболее мелкими и подвижными атомами. Утверждалось, что эти атомы могут свободно проникать в другие физические тела, состоящие из более крупных, инертных и малоподвижных атомов. Обладая повышенной энергией, «атомы души» становятся источником движений тел, в которые они проникают.

Современник Демокрита Платон не разделял его материалистических воззрений на душу. Он утверждал, что душа не материальна, постоянна, неизменна и бессмертна. Ее суть может быть постигнута только с помощью мышления. Поведением человека, по Платону, управляют разум и воля, которые, в свою очередь, являются высшими функциями (атрибутами) души. Их наличием человек принципиально отличается от животных, поведение которых неразумно, несвободно и непроизвольно. Сущностью души в учении Платона была объявлена идея или мысль, а вещи стали рассматриваться как ее материальные воплощения.

Душа человека устроена сложнее, чем души растений или животных. Она состоит их трех частей: вожделенной, страстной и разумной, причем первые две ее части подчиняются последней. В своих диалогах Платон образно уподоблял душу человека колеснице. Впряженный в нее черный конь – это вожделенная душа. Она не слушает приказов и нуждается в постоянной узде. Белый конь – страстная душа. Она старается идти своей, хотя и не всегда верной, дорогой. Возница колесницы – это разумная душа, которая управляет двумя другими душами и направляет поведение человека по правильному пути.

В идеализме Платона сознание и мышление человека считались самостоятельными и не зависимыми от тела процессами, не сводимыми к физическим или физиологическим процессам, и не выводимыми из них. В трудах Платона и его последователей впервые была, кроме того, представлена классификация душевных явлений.

В наиболее полном и систематизированном виде античное учение о душе оказалось представленным в трудах Аристотеля. Ему принадлежат первый самостоятельный, дошедший до нашего времени научный труд по психологии (трактат о душе), включающий подробное описание и объяснение таких явлений, как восприятие, память и сновидения. В этом трактате вслед за учением Платона утверждалось, что существуют три разновидности душ: растительная, животная и разумная. Каждая из них обладает своими особенностями и функциями. Растительная душа отвечает за размножение и питание организма. Животная душа ведает чувствами, ощущениями, памятью и движениями. Разумная душа обладает способностью к мышлению. Аристотель в отличие от Платона стремился не разъединять, а соединять душу и тело, доказывая их взаимодействие друг с другом.

Древнейшее учение о душе, сложившееся в работах греческих философов, почти в неизменном виде сохранилось в Эпоху Средневековья. Античную науку в это время сменила *теология* – совокупность религиозных доктрин, касающихся существования и деяний Бога. Из-за предпочтения мифологического учения перед естественнонаучным мировоззрением эта эпоха стала временем распространения мистики. Почти все известные в наши дни религиозно-мистические учения, включая *астрологию*, *хиромантию, алхимию* и прочее, возникли и стали распространяться в это время.

Среди религиозно-мистических учений Эпохи Средневековья оказалась и вера в существование *гомункулюса* – маленького человечка, якобы находящегося в голове каждого человека, и заменяющего ему душу или являющегося ее обладателем. На протяжении нескольких столетий люди верили в существования подобного мифического существа. С представлениями о гомункулюсе связывали передачу определенных психологических свойств и способностей по наследству, поскольку предполагалось, что в каждой репродуктивной клетке организма имеется свой гомункулюс. Ему же приписывалась роль некоторого рода «гремлина» – гнома, управляющего человеческой моралью, или «зеленого человечка», принимающего за данного конкретного человека его решения, и управляющего его познавательными процессами и движениями.

Теология Эпохи Средневековья спекулятивно использовала многие положения естественнонаучных учений о душе Аристотеля и Платона для доказательства существования Бога и демонстрации якобы божественного происхождения души. В этом учении, в частности, утверждалось, что душой человека наделяет Бог, и только он обладает полной свободой воли. Признавалось, однако, что человек отчасти свободен в своих волеизъявлениях, в поступках, в выборе образа жизни, и поэтому несет перед ответственность перед Богом за свои деяния. Отдавая душу Дьяволу, он заслуживает наказания (вынесением соответствующих приговоров в Эпоху Средневековья занималась Святая инквизиция). Служа Богу, человек, напротив, заслуживает поощрения, пребывания в Раю после физической смерти. Разум и мышление в Эпоху Средневековья стали рассматриваться как атрибуты возвышенного, угодного Богу поведения человека, а эмоции – как признак неразумного и низменного поведения.

2.2. Развитие психологии в Эпоху Возрождения и в Новое время

Эпоха Возрождения освободила научную мысль от религиозных догм и мистики Эпохи Средневековья, от ограничений, накладываемых на нее теологией. С началом этой эпохи возродилось античное искусство и вновь стали развиваться естественные, биологические и медицинские науки. Возникло новое, *механистическое мировоззрение*, основанное на физических и математических знаниях о мире.

Учение о душе, как самое сложное и запутанное, оказалось одним из последних, чье право на самостоятельное существование в качестве естественнонаучно ориентированной научной дисциплины было отвоевано в борьбе с религиозной философией Эпохи Средневековья. Стимулом к этому явились труды французских, английских, голландских и других ученых - материалистов XVI-XVII вв., поддержанные новой, склоняющейся к материализму механистической картиной мира.

Быстрое развитие механики привело к созданию сложных машин-автоматов, способных совершать разнообразные, кажущиеся целесообразными, движения. Эти движения чем-то напоминали движения, совершаемые человеком и животными, наводили на мысль о возможности физического, механического понимания и объяснения поведения человека и животных

без обращения к душе. Ученые, и среди них французский философ и естествоиспытатель Р. Декарт, первыми усмотрели аналогию между устройством и работой механического автомата, строением тела и поведением людей и животных. Декарт ввел в научный оборот понятие рефлекса как механического ответа живого организма на внешнее воздействие. Он предложил рефлекторное, естественнонаучное объяснение поведения животных без обращения к душе. Благодаря учению Декарта, на много столетий вперед было предопределено дальнейшее развитие науки о поведении, способной объективно изучать и объяснять поведение людей и животных без обращения к душе.

Новой идеологией и методологией общенаучного познания в Эпоху Возрождения и в Новое Время становится механицизм, который поначалу не отвергает прежнего, атомистического взгляда на устройства мира, а только дополняет его. Согласно механицизму весь мир, как и прежде, продолжает рассматриваться как состоящий из мельчайших неделимых частиц - атомов или корпускул – частиц, взаимодействующих друг с другом. При взаимодействии частицы приводят друг друга в движение, которое происходит под влиянием их непосредственных, механических контактов друг с другом или сил притяжения и отталкивания. Механистическое мировоззрение сыграло важную роль в отделении науки о душе от философии и ее переходе в разряд естественных наук, способствовало построению данной науки на более строгих основаниях. Методологические требования, предъявляемые механистическим мировоззрением и обязательные к исполнению во всех естественных науках, включая науку о душе, следующие: точное определение научных понятий в соответствии с правилами логики, количественное измерение и причинно-следственное объяснение изучаемых явлений.

Механицизм оказывал заметное влияние на развитие психологии в течение двух следующих столетий, в XVII-XIX веках. Он представлял собой философско-методологическую доктрину, в которой утверждалось, что все факты, события и явления, происходящие в мире, независимо от степени их сложности, могут быть объяснены и поняты с чисто механистических позиций. Представляя собой *детерминистическое учение*, механицизм противостоял таким умозрительным, далеким от естественных наук философским доктринам, как *витализм* и *дуализм*.

Однако справиться с проблемой научного объяснения высших форм человеческого поведения, решить ее с чисто механистических позиций, в это время так и не удалось.[15] Разумное, сознательное и волевое поведение человека, в существовании которого никто не сомневался, включая Декарта, не поддавалось чисто механистическому объяснению. Поэтому он вынужден был допустить существование души. Тем не менее, рассуждая и действуя последовательно, Декарт в своем учении существенно ограничил ее функции. Он, в частности, утверждал, что душа управляет только высшими формами поведения человека, а низшие его формы регулируются рефлексами, присущими телу как биологическому автомату.

[15] Не удается это сделать и в наши дни. Хотя современная наука обладает огромными знаниями об устройстве и работе организма, их явно недостаточно, для того чтобы, опираясь только на них, удовлетворительно объяснить сложные формы поведения человека.

Так возникла проблема, которую впоследствии стали называть дуализмом души и тела, то есть двойственным объяснением поведения человека со стороны организма и души. Как и тело животного, организм человека признается чисто биологической машиной, действующей по законам физики и механики, но этих законов недостаточно для понимания высших форм поведения человека, обладающего этим организмом. Эти формы поведения человека, несмотря на господство механистического, естественнонаучного мировоззрения, по-прежнему, как и в древние времена, объясняются идеалистически - за счет обращения к мистической душе.

Для того чтобы превратить науку о душе в высокоразвитую систему знаний, подобную математике, механике, физике или химии, требовалось сделать ее опытной, то есть, приступить к изучению душевных явлений опытным путем.

Опытная психология, возникшая в XVII веке, стала пониматься как учение о так называемом внутреннем опыте и о законах его приобретения и использования человеком. В это же время вошел в научный оборот первый метод опытного изучения душевных (психических) явлений – *интроспекция*.

Основателем опытной психологии, понимаемой как наука о внутреннем опыте (опыте, получаемом за счет интроспекции при изучении человеком собственного внутреннего, психического мира, в отличие от опыта, получаемого при помощи наблюдения человека за внешним миром посредством органов чувств), стал английский ученый *Д. Локк*. Практически все свойства, ранее приписываемые душе как врожденные, Локк свел к опыту, приобретаемому в процессе жизни. Под ним он понимал, прежде всего, впечатления, получаемые человеком во время восприятия окружающего мира с помощью органов чувств. Этот опыт получил название чувственного опыта и надолго стал предметом исследования психических явлений опытным путем. Такой опыт человека Локк считал единственным источником имеющихся у человека знаний, выделяя две его разновидности: внешний (ощущения) и внутренний (рефлексия).

Предметом психологии в соответствии с так понимаемым внутренним опытом стали процессы, благодаря которым, человек приобретает знания. В их число вошли ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь. Ассоциации стали пониматься как закономерные связи, образуемые между частями (элементами) приобретаемого опыта. Они выступили в качестве главного объяснительного принципа, которым пользовались представители опытной психологии. Соответственно, опытная ассоциативная психология превратилась в основное учение о познавательных процессах человека.

В то же время предметом исследования философов, которые в это время преимущественно разрабатывали учение о душе, по-прежнему оставалась душа. Наряду с вновь возникшей, ассоциативной, опытной психологией, касающейся познавательных процессов, признавалось и продолжало развиваться учение о так называемых «*способностях души*», которое противостояло механистически понимаемому ассоциативному учению о ней. Учения о способностях души фактически возвращало психологов Нового Времени к распространенной еще в античные времена мысли о том, что душа располагает имманентно присущими ей собственными свойствами – способностями, ко-

торые не сводимы к опыту или ассоциациям, и не выводимы из них. Психология, как наука, оказалась в это время разделенной на два учения: опытно ориентированную науку о познавательных процессах человека и умозрительное, философское учение о способностях души. В таком состоянии психология встретила начало XIX века.

Ассоциативную, опытную психологию в систематизированном виде еще в XVIII веке представил английский ученый *Д. Беркли*. В отличие от своих предшественников, которые признавали и допускали существование двух разных психологических учений – опытного учения о душе и умозрительной (философской) психологии он занял отчетливо и однозначно выраженную эмпирическую позицию в понимании сущности и происхождения психических явлений. Для объяснения того, что происходит в сознании человека, а также для научного представления процесса познания человеком себя и окружающего мира, Беркли, как и его предшественники, использует идею ассоциации. Высшей точки своего развития ассоцианизм достигает в Англии в трудах Д. Гартли, Джона С. Милля и Джеймса Милля. С позиций ассоциативной психологии они пытаются объяснить все без исключения психические явления.

Несмотря на свою популярность и длительную историю существования (ни одно из учений в психологии не просуществовало так долго – более тысячи лет, если принять в расчет то, что ассоциациями для объяснения памяти человека пользовался еще Аристотель), ассоцианизм оказался не в состоянии удовлетворительно объяснить многие психологические явления. Среди познавательных процессов, изучаемых в русле ассоцианизма, больше всего «не повезло» вниманию, воображению, мышлению и речи.

Ассоцианистам оказалось не под силу объяснить организованность и целенаправленность психических процессов, разумность поведения человека. Поэтому на смену ассоцианизму и в дополнение к нему позднее пришли многие другие психологические учения, о которых речь пойдет дальше.

2.3. Психология в XIX веке

В истории психологических научных знаний в XIX столетии произошли события, которые способствовали превращению психологии в полностью самостоятельную экспериментальную науку, привлекли к ней повышенное внимание и сделали эту область научных знаний и практических методов привлекательной для многих людей. В это время психология становится не только фундаментальной, но и прикладной наукой. Психологические знания находят прямое применение в разных областях человеческой деятельности, прежде всего, в образовании и медицине. Как обязательную учебную дисциплину, психологию начинают изучать не только в университетах, где готовят философов, но в других высших учебных заведениях. Начиная с конца XIX века, психология на более или менее постоянной основе преподается в педагогических и медицинских высших учебных заведениях. Профессия психолога становится широко востребованной.

Приступая к обсуждению того, что происходило в психологии и вокруг нее в течение XIX века, следует иметь в виду, что в разные годы этого столетия

имели место различные события, по-разному повлиявшие на дальнейшее развитие психологии, причем их роль в развитии психологии, как науки, не одинаковая. Весь XIX век с точки зрения становления психологии условно разделить на три периода: первая половина (до конца пятидесятых годов), начало второй половины (шестидесятые – восьмидесятые годы) и конец века (последние два десятилетия).

Первую половину XIX века можно рассматривать как подготовительный период в превращении психологии в экспериментальную науку. В это время, благодаря трудам физиологов и физиков, была подготовлена научная и техническая база для создания и оснащения психологических лабораторий соответствующими приборами, и для начала в них психологических экспериментальных исследований. В это время ключевую роль в создании базы для развития экспериментальных исследований сыграли открытия анатомов и физиологов, изучавших устройство и работу органов чувств человека. Среди них, прежде всего, необходимо назвать имя немецкого ученого-физиолога *Г. Гельмгольца*.

В начале второй половины XIX века были сделано открытие на стыке психологии и физики, которое доказало возможность ее превращения в точную науку. Это - открытие закона, связывающего психические явления с физическими явлениями (закон *Вебера-Фехнера* или *основной психофизический закон*, открытый немецкими ученными *Э. Вебером* и *Г. Фехнером.*

В последней четверти XIX века *В. Вундтом* создается и начинает функционировать первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория (1879 год, Германия, г. Лейпциг). К концу XIX века совместными трудами английских психологов и математиков (*Ф. Гальтон, Р. Фишер* и *Ч. Спирмен*) разрабатывается математико-статистический аппарат для обработки данных, получаемых в психологии экспериментальным путем. Его применение в скором времени становится обязательным для опытной и экспериментальной психологии.

Немецкие ученые в первой половине XIX века детально исследуют анатомию и физиологию органов чувств, прежде всего, органа зрения и органа слуха. Они разрабатывают первые физиологические теории, объясняющие зрительное и слуховое восприятие. По своему содержанию это были не чисто физиологические, но также и психологические теории, поскольку их авторы в своих научных трудах обсуждали вопросы формирования и изменения ощущений и образов. В это же время издается фундаментальный труд Г. Гельмгольца «Основы физиологической оптики», на котором впоследствии учились, изучая физиологические основы зрения, многие поколения физиологов и психологов.

Еще до создания экспериментальной психологии выходит книга русского физиолога *И. М. Сеченова* «Рефлексы головного мозга», где автор обсуждает судьбу психологии и выступает за то, чтобы она стала экспериментальной, естественнонаучно ориентированной областью знаний. Основные психологические процессы и явления в его книге получают новую, физиологическую трактовку. Все акты сознательной и бессознательной жизни человека, писал в своей книге Сеченов, являются рефлексами по происхождения, истокам, структуре и функционированию. То, что представляется в виде образов, мыс-

лей, ощущений и идей, есть не что иное, как отдельные моменты целостных рефлекторных актов.[16] Достижения физиологии органов чувств и физиологии мозга предопределили дальнейшее развитие психологических знаний и способствовали превращению психологии в науку, не уступающую по методам исследования и точности получаемых знаний другим развитым естественным наукам.

В первой половине XIX столетия помимо трудов названных выше ученых – физиологов появляется учение *И. Гербарта* о душе, продолжающее старые, философско-теоретические традиции в науке. Центральная мысль этого учения была заключена в модном в то время понятии *апперцепция*, под которой понималась приобретенная человеком система идей, надстраивающихся над ощущениями и образами, интегрирующая и превращающая их в нечто, осознанное и осмысленное человеком.

В своем учении о душе Гербарт подчеркивал, что в голове человека идеи, возникшие апперцептивным путем, образуют некоторую целостную систему, в рамках которой они взаимодействуют, борются, соревнуются друг с другом за право владеть сознанием человека (находиться в центре внимания человека, управлять его поведением). В учении Гербарта, кроме того, впервые была предпринята попытка применения математического аппарата для анализа и описания психологических явлений.

Следующий крупный шаг в развитии психологического учения был сделан в конце XIX века. Преобразования, о которых пойдет речь, в это время оказались связанными со многими событиями, которые произошли раньше, еще в начале и середине XIX века. В эти годы в науках о человеке получает признание теория эволюции Ч. Дарвина, которая оказала существенное влияние на развитие психологии и на объяснение психических явлений. Теория Дарвина сблизила человека и животных, доказала общность их происхождения, единство телесного устройства и функционирования. В биологическом отношении, благодаря теории Дарвина, человек перестал быть уникальным существом. Дарвин сделал первый шаг в признании общности психологии и поведения людей и животных. В одной из своих работ, посвященной анализу эмоций у обезьян и людей, он привел доказательства того, что эмоциональные переживания, которые раньше приписывались только человеку, имеются у животных, причем выполняют у них такие же функции, как и у человека.

В свете этих открытий у психологов возник повышенный интерес к поиску и изучению общего в психологии людей и животных. Этот интерес оказался реализованным в развернувшихся в последней четверти XIX века исследованиях в новых областях психологии, таких, как зоопсихология, сравнительная психология, детская, педагогическая и клиническая психология. Под воздействием теории Дарвина во второй половине XIX века английский ученый *Г. Спенсер* разработал оригинальную, биологически ориентированную теорию происхождения сознания.

Следует отметить, что экспериментальное направление в психологии во второй половине XIX века не было единственным направлением проводимых

[16] Позднее, в XX веке, эта идея получила дальнейшее развитие в теории высшей нервной деятельности И. П. Павлова, в теории многоуровневой регуляции движений Н. А. Бернштейна и в концепции функциональных систем П. К. Анохина.

научных исследований. В эти же годы продолжало существовать и разрабатываться философское направление в психологии, сохранявшее веками сложившиеся традиции теоретического изучения психики (души) путем философских размышлений. Однако появление и признание экспериментальной психологии, ставшей весомой и привлекательной альтернативой философствующей психологии, побудило многих ученых-психологов задуматься над вопросом о том, по какому пути должно пойти дальнейшее развитие психологии как науки. Последняя четверть двадцатого века прошла под знаком оживленной, острой дискуссии на тему, которая возникла еще в середине XIX века и была сформулирована И. М. Сеченовым: «Кому и как разрабатывать психологию?» Одним из вопросов, обсуждаемых в процессе этой дискуссии, стал вопрос о том, должна ли психология по-прежнему оставаться описательной, и же ей следует превратиться в объяснительную науку.

Точку зрения о том, что психология должна оставаться описательной наукой, сформулировал и обосновал в своих трудах немецкий философ и психолог *В. Дильтей*. По его мнению, в психологии как науке о «душе» понятие причинной связи не применимо, поскольку не известно, что вызвало то или иное душевное (психическое) явление или состояние, и что за ним может последовать. Новым во взглядах Дильтея стало стремление выводить психические явления не из развития природы, а из событий культурно-исторической жизни, то есть, из человеческих видов деятельности. Таким образом, Дильтей стал одним из основателей возникшей в будущем *культурно-исторической психологии*.

Основная задача психологии, как ее представлял и описывал Дильтей, сводилась к детальному, подробному описанию психических явлений, обнаруживаемых в сознании человека, к их классификации и систематизации. Что касается их понимания (объяснения), то ему Дильтей не придавал существенного значения еще и потому, что глубокое научное познание и объяснение этих явлений многими учеными в то время считалось практически невозможным. «Понимающая» психология Дильтей в конце XIX века противопоставлялась объяснительной, экспериментальной психологии, в частности, естественнонаучно ориентированной *физиологической психологии* В. Вундта.

Терминологический минимум

АЛХИМИЯ – древнее направление в химии, в котором ставилась цель превращения бесполезных, не имеющих ценности вещей и материалов в более ценные и полезные с помощью разнообразных химических и физических действий с ними. В переносном смысле термин А. иногда используется как псевдонаучное учение о процессах и превращениях, происходящих в мире.

АНИМИЗМ – 1. Древнее учение, основанное на вере в то, что все без исключения объекты – предметы, существующие в мире, в том числе живые и неживые, происходящие в нем явления и процессы имеют свою душу. 2. Синоним аниматизма, понимаемого как убеждение в том, что каждая вещь обладает своей душой. 3. В психологии детского развития, возникшей еще в конце XIX века, под прямым влиянием теории эволюции Ч. Дарвина и основанной на идее рекапитуляции, анимизм означал генетически наиболее ранние формы чувств, желаний, мышления и речи детей, которые еще не являются собственно человеческими и представляют собой так называемой «животный» этап предыстории человеческого развития.

АНТРОПОМОРФИЗМ – древнее учение, приписывающее живым и неживым объектам (животным и физическим предметам) психологические свойства и формы поведения, присущие человеку.

АППЕРЦЕПЦИЯ - термин, широко используемый в психологии XVIII и XIX вв. в следующих основных значениях: 1. Ясное, особо четкое состояние сознания, мышления или внимания человека. В этом его понимании термин «апперцепция» был введен в научный оборот в XVIII веке немецким ученым Г. Лейбницом. Учение Лейбница об апперцепции получило название монадология. В данном учении термином «апперцепция» Лейбниц обозначил высшую степень психической активности, высшее состояние, в котором может находиться сознание человека. 2. Спонтанная активность души (так трактовалась апперцепция в относящихся к тому же историческому времени учениях Х. Вольфа и И. Канта). 3. Особого рода внутренняя сила, направляющая ход психических процессов. К примеру, в учении В. Вундта под апперцепцией понимался активный процесс организации так называемых «элементов сознания» в единое целое, куда включались ощущения, мысли и чувства. Апперцепция, по Вундту, в свою очередь управляется со стороны воли человека. 4. Для И. Гербарта апперцепция выступала как фундаментальный процесс приобретения человеком знаний, при котором воспринимаемые свойства нового объекта, события или идеи соединяются (ассимилируются) с уже существующими знаниями. Для обозначения ранее приобретенных знаний Гербарт использовал словосочетание «апперцептивная масса». Хотя в настоящее время термин «апперцепция» во всех, указанных выше его значениях используется сравнительно редко, однако, соответствующие явление, ранее обозначаемые данным термином, до сих пор привлекают к себе внимание психологов, изучающих сознание человека, в частности, современных когнитивных психологов.

АСТРОЛОГИЯ – псевдонаучное учение, согласно которому жизнь и судьба людей тесным образом связаны с космосом, в частности, с расположением небесных светил, прежде всего, планет, на небосводе. Согласно астрологическим воззрениям (возникли в странах Древнего Востока и распространились в Эпоху Средневековья) по расположению звезд (планет) на небе можно предсказывать исход предпринимаемых людьми действий и их судьбу.

АТОМИЗМ (в психологии) - общая, научно-методологическая, мировоззренческая доктрина, с позиций которой, начиная с XVIII века, и вплоть до возникновения гештальтпсихологии, ученые-психологи изучали и объясняли сложные психические явления, сводя их к совокупности элементарных явлений и к связям, или ассоциациям, между ними. В теоретическом и методологическом планах атомизм всегда сочетался с ассоциационизмом.

ВИТАЛИЗМ – философское учение, в котором утверждается, что так называемая «жизненная сила», то есть энергия, заложенная в живых организмах, ественнонаучным образом, с помощью механических, физических или химических законов не объяснима.

ГОМУНКУЛЮС – буквально – миниатюрный человечек, который якобы существует в мозге человека и непосредственно воспринимает поступающие туда возбуждения от различных органов чувств. В психологии Эпохи Средневековья, где учение о гомункулюсе было широко распространено, утверждалось, что именно в голове гомункулуса рождаются образы, мысли и чувства, которые одновременно выступают как образы, мысли и чувства самого «хозяина» гомункулуса – человека, которому он принадлежит.

ДЕТЕРМИНИСТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ (ДЕТЕРМИНИЗМ) – научная теория, согласно которой все, происходящее в мире, имеет свои причины, и задача его научного исследования сводится к тому, чтобы раскрыть и описать эти причины. Основы так понимаемого Д.у. были заложены еще в древности, в философских трудах древнегреческого ученого Демокрита. Со временем формы Д.у менялись в соответствии с новыми представлениями о причинах.

ДУАЛИЗМ – философское учение, утверждающее самостоятельность, независимость существования друг от друга материальных и идеальных явлений.

ЖИТЕЙСКИЙ – бытовой, ненаучный, связанный с представлениями людей, не имеющих отношения к науке.

ИНТРОСПЕКЦИЯ – метод прямого, непосредственного изучения психических явлений, представленных в сознании человека, путем наблюдения за ними со стороны самого человека и их последующего описания словами. Этим методом, начиная с XVII века, изучались психические явления опытным путем. В XIX веке данный метод был подвергнут критике О. Контом, в ходе которой было доказано, что с его помощью невозможно получать достоверные знания о психических явлениях.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – направление в психологической науке, опирающееся на идею о том, что психологические особенности людей и их поведение зависят от истории и культуры. Как новое направление в психологии К.-и. п. появилась и стала разрабатываться в XIX веке (В. Дильтей, В. Вундт и другие). Значительный вклад в ее создание внес российский психолог Л.С. Выготский.

МЕХАНИСТИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ (МЕХАНИЦИЗМ) – 1. Естественнонаучное мировоззрение, возникшее и господствовавшее в XVII-XVIII вв. в Европе. Основой М.м. явилась классическая физика, математика и механика, прежде всего, труды итальянского физика Галилео Галилея (1564-1642), французского математика и механика Р. Декарта (1596–1650) и английского физика Исаака Ньютона (1642-1727). Типичная аналогия механицизма – это сравнение механизма работы вселенной с работой механических часов. Основные методологические требования механицизма в естественных науках следующие: точное формулирование все научных понятий и определений, количественное измерение изучаемых явлений. Так понимаемый механицизм оказал заметное влияние и на развитие психологии в XVII – XIX веках. 2. Философская доктрина, в которой утверждается, что все события или явления независимо от степени их сложности, в конечном счете, могут быть объяснены и поняты с чисто механистических позиций, то есть со ссылкой на основные законы механики. Механицизм представлял собой строго детерминистическое учение и противостоял индетерминистическим учениям, таким философским доктринам, как витализм, дуализм и идеализм.

ПАНПСИХИЗМ – учение, согласно которому психические (душевные) явления присутствуют везде, где наблюдаются какие-либо процессы или изменения (они приписывались влиянию души). Это учение возникло и существовало в Древней Греции.

СПОСОБНОСТИ ДУШИ – устаревший термин, использованный в древнем учении о душе, и обозначающий все приписываемые ей свойства.

ТЕОЛОГИЯ – совокупность религиозных философских учений о Боге и его деяниях.

ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – опытное, экспериментальное направление в психологии, возникшее во второй половине XIX века как альтернатива теоретическим, философским размышлениям о душе и психических явлениях. Ф. п. опиралась на естественнонаучные знания в объяснениях психических явлений, на их анатомо-физиологические основы, и в ней широко использовались методы исследования, заимствованные из физиологии органов чувств. Одним из основоположников Ф. п. считается В. Вундт.

ХИРОМАНТИЯ – псевдонаучное учение, согласно которому можно делать выводы о психологии, жизни и судьбе человека по линиям (складкам кожи), имеющимся на поверхности ладоней рук.

ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ – тайный, скрытый, доступный только отдельным, «посвященным» людям.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда и где возникли первые в истории человечества, донаучные психологические знания?
2. Что явилось первоисточником для возникновения этих знаний?
3. Какую роль сыграли религия, древнейшая медицина и философия в развитии психологических знаний?
4. Как в древности называлось то, что в настоящее время именуется психикой?
5. Какие функции древние люди приписывали психическим явлениям?

6. Когда и где возникло первое научное учение о душе?
7. Кто из древнегреческих ученых внес наибольших вклад в развитие научного учения о душе?
8. Какова роль Демокрита, Платона и Аристотеля в разработке первого научного учения о душе?
9. Что произошло с античным учением о душе в Эпоху Средневековья?
10. Какие изменения в содержании учения о душе произошли в Эпоху Возрождения и в Новое Время?
11. Что представляют собой основные положения учения Р. Декарта о душе и о поведении людей и животных?
12. Какую роль сыграли Р. Декарт и его учение в дальнейшем развитии психологии как науки?
13. Что представляла собой интроспекция как метод научного исследования? Какие критические замечания высказывались в адрес этого метода?
14. Какие события предшествовали возникновению ассоциативной психологии?
15. Что представляла собой ассоциативная психология в XVIII – XIX веках?
16. Как возникла экспериментальная психология, что предшествовало ее становлению?
17. Где появилась, и кем была основана первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория?
18. Какие проблемы и каким образом исследовались в первых психологических экспериментах?
19. Какие события, произошедшие в разных науках, повлияли на судьбу психологии в XIX веке?
20. Какую роль в развитии психологии сыграли начало, середина и конец XIX века?
21. Что такое физиологическая психология?
22. В чем заключается значение физиологии органов чувств в превращении психологии в самостоятельную экспериментальную науку?
23. Какую роль в преобразовании психологических знаний в XIX веке сыграли научные труды немецких физиологов Г. Гельмгольца и др.?
24. Какова роль И. М. Сеченова в превращении психологии в естественнонаучную, физиологически ориентированную дисциплину?
25. Какие события, произошедшие во второй половине XIX века, продемонстрировали возможность превращения психологии в точную науку?
26. Кем, когда и где была создана первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория?
27. Какую роль в превращении психологии в точную науку сыграли труды английских ученых Ф. Гальтона, Р. Фишера и Ч. Спирмена?
28. Какое значение для развития психологии во второй половине XIX века имело появление и признание теории эволюции Ч. Дарвина?
29. Какие новые отрасли психологии появились и стали разрабатываться под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина?
30. Когда возникла, и каким образом развивалась культурно-историческая психология?
31. Кто из ученых, и какой конкретный вклад внес в развитие культурно-исторической психологии на начальном этапе ее становления?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Роль событий, произошедших в XIX веке, для дальнейшего развития научной психологии.

Тема 2. Возникновение и развитие физиологической психологии.

Тема 3. Появление, становление и развитие экспериментальных психологических исследований.
Тема 4. Влияние теории эволюции Ч. Дарвина на психологические науки.
Тема 5. История внедрения и использования математических знаний в психологии в XIX веке.

Содержание практических занятий

Практические занятия по данной теме не предусмотрены.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Древнейшие учения о явлениях, которые в современной науке называются психическими или психологическими.
2. Проблемы, связанные с психикой человека и животных, их решение в работах древних мыслителей.
3. Представление о душе, ее природе и функциях в трудах древнегреческих философов.
4. Учение о душе в Эпоху Средневековья.
5. Объяснение устройства организма, поведения человека и животных, а также функций души в научных трудах Р. Декарта.
6. Опытная (эмпирическая) психология XVIII века.
7. Метод интроспекции, история его появления и критика.
8. Предпосылки превращения психологии в экспериментальную науку.
9. События начала, середины и конца XIX века, произошедшие в естественных науках, и их влияние на развитие психологии.
10. Успехи физиологии в XIX веке и их значение для развития психологии.
11. Начало превращения психологии в точную науку.
12. Создание первой в мире экспериментальной психологической лаборатории и первые экспериментальные психологические исследования.
13. Значение трудов И. М. Сеченова в превращении российской психологии в естественнонаучно ориентированную дисциплину.
14. Теории эволюции Ч. Дарвина и ее влияние на развитие психологии во второй половине XIX века.
15. Возникновение и начало развития культурно-исторической психологии.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[17]

1. Значение событий, произошедших в XIX веке в естественных и точных науках для дальнейшего развития психологии.
2. Главные изменения, которые в XIX веке произошли в психологии, как науке.
3. Исследования психофизиологии органов чувств Г. Гельмгольцем, Т. Юнгом и другими, и их значение для развития психологии.
4. Физиологические методы исследования в психологии.
5. Дискуссия на тему «кому и как разрабатываться психологию», ее участники и содержание.
6. Возникновение и развитие экспериментальной психологии.

[17] Названия тем предложены в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) в общении с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

7. Влияние теории эволюции Ч. Дарвина на психологию в конце XIX века.
8. Состояние психологической науки в конце XIX столетия.

Аннотированный список литературы

Выготский Л. С. Психология / Выготский Л. С. – М.: Апрель - Пресс, Эксмо–Пресс. – 2000 (*Исторический смысл психологического кризиса*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М., 2000. (*Представления древних философов о душе*)

Дильтей В. Описательная психология / В. Дильтей. – СПб., 1996 (*Задача психологического обоснования наук о духе. Различение объяснительной и описательной психологии. Объяснительная психология. Описательная и расчленяющая психология. Отношение между объяснительной и описательной психологией*)

Ждан А. Н. Российская психология. Антология / А. Н. Ждан. – М. Академический проект; Альма Матер, 2009. – 1279 с. (*Общий очерк истории психологии в России: 3-29; Первые программы построения психологии как самостоятельной науки: 29-425; Психология советского периода: 671-1276*)

Зинченко В. П. Мысль и слово Густава Шпета / В. П. Зинченко. – М., 2000.

Ждан А. Н. История психологии: от античности к современности / А. Н. Ждан. – М., 2002. (*Развитие психологических знаний в рамках учений о душе. Развитие психологии в учениях о сознании. Формирование естественнонаучных предпосылок превращения психологии в самостоятельную, естественнонаучно - ориентированную дисциплину. Становление психологии как экспериментальной науки и ее развитие до периода открытого кризиса*)

История отечественной психологии конца XIX – начала XX века: хрестоматия / Под ред. Е. С. Миньковской. – М.: Флинта: МПСИ, 2009. – 152 с. (*Фрагменты работ российских психологов XIX – начала XX века А. В. Введенского, Н. Н. Ланге, Г. И. Челпанова, А. П. Нечаева, П. П. Блонского*)

История психологии в лицах. Персоналии. – М., 2005. (*Энциклопедический словарь.*)

Ланге Н. Н. Борьба воззрений в современной психологии. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Н. Н. Ланге. – М., 1999. (*Общий очерк ассоциативной психологии. Психология В. Вундта. Психология У. Джемса. Психология актов или функций*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев. – М., «Смысл», 2000 (*Становление психологии как самостоятельной науки. Кризис в психологии. Предпосылки возникновения объективной психологии*)

Марцинковская Т. Д. История психологии / Т. Д. Марцинковская. – М.: Акад., 2009. – 544 с. (*Развитие представлений о предмете психологии и ее методологических принципах. Становление психологии в период античности, в эпохи Средневековья и Возрождения. Развитие психологии в Новое время, в XVIII, XIX веках и на рубеже XIX и XX вв.*)

Немов Р. С. Общая психология в 3 т. Т. I. Введение в психологию: учебник для бакалавров. – 6-е издание / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 726 с. (*Возникновение и развитие психологии: 27-105*)

Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология как наука о душе. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М., 1999. (*Гилозоизм. Гераклит и идея развития. Демокрит и идея причинности. Гиппократ и учение о темпераментах. Анаксагор и идея организации. Сократ и новое понятие о душе. Платон: душа как созерцательница идей. Открытие внутренней речи как диалога. Аристотель: душа как форма тела. Биологический опыт и изменение объяснительных принципов психологии. Психологическая мысль эпохи эллинизма. Стоики. Эпикурейцы. Александрийская наука. Филон: пневма как дыхание. Августин: понятие о внутреннем опыте. Психологические идеи средневековой Европы. Период Возрождения. Френсис Бэкон: эксперимент и индукция*)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб., 1998. (*История психологии*)

Рубинштейн С. Л. Развитие психологии в Новое Время. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / С. Л. Рубинштейн. – М., 1999.

Рыжов Б. Н. История психологической мысли. Пути и закономерности: Учебное пособие для высших учебных заведений / Б. Н. Рыжов. – М., 2004. – 239 с. (*Представление о душе в древних цивилизациях: 15-33; Великие психологические системы античности: 33-51; Психологические учения Средних веков и начала Нового времени: 51-69; Психология в середине XX века: 144-164; Развитие психологии в России: 164-182*)

Сеченов И. М. Психология поведения: избранные труды / И. М. Сеченов. – М.- Воронеж, 1995 (*М. Г. Ярошевский. Иван Михайлович Сеченов – родоначальник науки о поведении (вступительная статья). Кому и как разрабатывать психологию? Элементы мысли*)

Смирнов А. А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР / А. А. Смирнов. – М., 1975. (*Развитие передовых психологических взглядов в дореволюционной России. Вклад И. М. Сеченова в развитие научной мысли в России*)

Хрестоматия по истории психологии: период открытого кризиса: начало 10-х – середина 30-х годов XX в. – М., 1980 (*Бихевиоризм. Гештальтпсихология. Психоанализ. Французская социологическая школа. «Понимающая психология»*)

Челпанов Г. И. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе / Г. И. Челпанов. – М., 1994 (*Мысль не есть свойство материи. Разбор положения «мысль есть функция мозга». Несостоятельность материализма с точки зрения закона сохранения энергии. О несостоятельности наивного реализма. Несостоятельность материализма с точки зрения теории познания*)

Челпанов Г. И. Происхождение марксистской психологии / Г. И. Челпанов. – Саратов, 2000.

Челпанов Г. И. Психология. Философия. Образование / Г. И. Челпанов. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 1999. – 528 с. (*Об отношении психологии к философии: 321-323; Задачи современной психологии: 333-352; Объективная психология в России и Америке: 447-517*)

Шульц Д., Шульц С. Э. История современной психологии. – СПб., 1998. (*Изучение истории психологии. Влияние философии и физиологии на психологию. Немецкая и французская психология XIX века.*)

Юм. Д. Исследование о человеческом разумении / Д. Юм. – М., 1994. (*О происхождении идеи. Об ассоциации идей*)

Ярошевский М. Г. История психологии / М. Г. Ярошевский. – М., 1996. (*Психология в недрах философии и естествознания (с древнейших времен до середины XIX века). Развитие психологии как самостоятельной науки (с середины XIX века и до наших дней). Исторический путь психологии и логика ее развития*)

Ярошевский М. Г. Сеченов и мировая психологическая мысль / М. Г. Ярошевский. – М., 1981. (*Становление и научного творчества И. М. Сеченова. Предпосылки и развитие исследовательских программ И. М. Сеченова. Нейрофизиологическая исследовательская программа. Психологическая исследовательская программа. Уроки научного творчества И. М. Сеченова*)

Энциклопедия истории психологии: в 5 т. / Под ред. Е. С. Романовой, Б. Н. Рыжова, В. В. Рябова, Л. П. Кезиной. Том 1. Развитие психологических знаний с древнейших времен до конца античности. - М.: ГОМЦ «Школьная книга», 2001. – с. (*Зарождение психологических представлений в древнейших цивилизациях (4 – 1 тысячелетия до н. э.): 9-61; Представление о душе в эпоху ранней античности: (8-6 вв. до н.э.): 61-91; Психологическая мысль в Греции классического периода (5-4 вв. до н. э.): 91-131; Развитие психологических взглядов в эпоху эллинизма (3 – 1 вв. до н. э.): 343-381; Психологические идеи в эпоху Римской империи (1 – 5 вв. н. э.): 381-473*)

Энциклопедия истории психологии: в 5 т. / Под ред. Е. С. Романовой, Б. Н. Рыжова, В. В. Рябова, Л. П. Кезиной. Том 2. Развитие психологических знаний в эпоху Средних веков и в начале Нового времени. Часть 2. - М.: Центр «Школьная книга» ОАО «Московские

учебники», 2004. 438 с. (*Б. Н. Рыжов. Систематизация науки в новое время. Развитие психологической мысли во Франции в век Просвещения. Развитие английской психологической мысли в 18 в. Развитие психологии в Германии в 18 – начале 19 в.: 4-437*)

Энциклопедия истории психологии: в 5 т. / Под ред. Е. С. Романовой, Б. Н. Рыжова, В. В. Рябова, Л. П. Кезиной. Том 3. XIX век (Завершение философского периода развития психологии и начало ее существования как экспериментальной науки). Книга 1. - М.: Центр «Школьная книга» ОАО «Московские учебники», 2005. – 432 с. (*Б. Н. Рыжов. Развитие позитивных наук в XIX веке. Завершение философского периода развития психологии. Три источника экспериментальной психологии. Развитие экспериментальной психологии в Германии. Развитие дифференциальной психологии в* Англии)

Глава 3

Психология XX столетия

Краткое содержание главы

3.1. Кризис психологии в начале XX века, его причины и следствия. Состояние психологической науки и ее проблемы в начале XX века. Причины популярности психологии и неполной удовлетворенности ею в начале XX века. Ограниченность экспериментальных исследований. Обострение борьбы между представителями естественнонаучно и философски ориентированной психологии. Оторванность психологических исследований от практики. Критика метода интроспекции. Кризис психологии, его причины и следствия. Поиски путей вывода психологии из состояния кризиса.

3.2. Возникновение и развитие новых направлений в психологии. Новые направления в зарубежной психологии. Бихевиоризм и психоанализ. Гештальтпсихология и функционализм. Становление гештальтпсихологии. Возникновение гуманистического направления в психологии.

Состояние психологической науки в середине XX века. Критика бихевиоризма и модификация этого учения. Основные тенденции развития научной и прикладной психологии во второй половине XX века. Возникновение и развитие когнитивной психологии.

Практическая психология, история ее разработки и состояние к концу XX века.

3.3. Психология в России в XX столетии. Ситуация, сложившаяся в российской психологической науки после Октябрьской революции 1917 года. Позиции, занятые российскими психологами в вопросах о содержании и направлении психологических исследований после революции.

Начало создания советской психологии, ее основные направления и достижения в первой половине XX века. Новые научные школы советской психологической науке.

Общее состояние психологии в СССР в конце восьмидесятых годов XX века.

Тенденции развития российской психологической науки в постперестроечный период.

3.4. Современная психология в мире. Глобализация психологических знаний за счет создания и распространения интернета. Стирание границ между направлениями в психологии, возникшими в начале XX века. Рост популярности психологии и профессии психолога среди населения. Обращение психологов к решению практических проблем. Становление, развитие и распространение практической психологии.

3.5. Психология образования в наши дни. Основные направления психологии, связанные с образованием. Детская и возрастная психология. Педагогическая психология. Специальные отрасли психологии образования. Психологическая служба системы образования, ее структура и основные задачи.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

Материалы, содержащиеся в данной главе учебника, как и в предыдущей, имеют в основном общеобразовательную, культурно-развивающую направленность. Они представляют студенту современную психологию как науку и практику.

Соответствующие материалы позволят будущему педагогу с более глубоким пониманием воспринимать и лучше усваивать основное содержание учебника, критически относится к тем психологическим знаниям и представлениям, которые здесь подвергаются критике. Это, прежде всего, касается альтернативной психологии и научно не обоснованных методов практической психологии.

Большое внимание на страницах главы уделяется методам практической психологии, с которыми в будущем может столкнуться педагог, взаимодействуя со школьным или дошкольным психологом.

Благодаря соответствующим знаниям, педагог сможет научиться говорить с психологами «на одном языке» и хорошо понимать то, что делает или предлагает делать практический психолог.

Представление в заключение данной главы проблематики отраслей психологической науки, непосредственно связанных с образованием (большинство соответствующих дисциплин будущему педагогу, обучаясь в вузе, еще предстоит изучить и освоить), позволит студенту определить для себя ценность и необходимость глубокого изучения и освоения. То же касается предварительного знакомства с психологической службой системы образования.

Обращаем внимание тех, кто пользуется учебником, на «терминологический минимум», представленный в конце данной главы. На самом деле, он «минимумом» не является. Его содержание выходит за пределы того, о чем говорится в настоящей главе, и включает в себя многие другие понятия, встречающиеся в современной научной и практической психологической литературе. Это сознательно сделано авторами учебника с расчетом на то, чтобы любознательные студенты, интересующиеся психологией, имели возможность получить о ней расширенное представление.

3.1. Кризис психологии в начале XX века, его причины и следствия

К началу XX века в психологии, как науке, сложилась противоречивая ситуация, которая одновременно способствовала и препятствовала дальнейшему развитию науки. Прогрессу психологии способствовало ее превращение в самостоятельную экспериментальную науку, а также успехи, которых удалось добиться ученым в исследованиях различных психологических явлений. Дальнейшему развитию психологии также способствовала возросшая популярность этой области научных и прикладных знаний среди масс населения, признание психологии в качестве не только интересной, но и полезной для решения практических вопросов науки, появление самостоятельной профессии психолога и начало преподавания психологии как учебной дисциплины во многих высших учебных заведениях.

Препятствовали дальнейшему развитию психологии те противоречия, с которыми она, как наука, столкнулась в это время, и которые в основном имели внутринаучный характер. О некоторых из них уже шла речь в предыдущей главе. Это, например, противоречие между естественнонаучно и философски ориентированной психологической наукой, между описательной и объяснительной психологией, между материалистической и идеалистиче-

ской ориентациями в понимании природы и происхождения психических явлений, между субъективным, научного не состоятельным характером основного метода опытного исследования психических явлений – интроспекцией и стремлением психологов к получению объективных, достоверных, проверяемых знаний об изучаемых ими явлениях.

В качестве основных недостатков метода интроспекции назывались следующие:[18]

1. Выраженная субъективность данного метода. Утверждалось, в частности, что с его помощью невозможно получать достоверные знания о психических явлениях, поскольку одни и те же психологи, пользуясь данным методом, представляют и описывают изучаемые ими явления по-разному.
2. Невозможность сознания человека быть разделенным на две части: наблюдающую и наблюдаемую, то есть, невозможность наблюдать за происходящими в сознании человека психическими процессами именно в тот момент времени, когда они происходят.
3. Невозможность с помощью интроспекции изучать психические явления, которые в момент наблюдения за ними не представлены в сознании человека, то есть, не осознаваемые или бессознательные психические явления.

К сказанному можно добавить не оправдавшие себя ожидания быстрой и эффективной практической отдачи от проводимых научных психологических исследований.

Многих ученых-психологов не устраивали ограниченные экспериментальные знания о психике человека, которые были получены в ходе лабораторных исследований, проведенных В. Вундтом и его последователями во всем мире. Эти исследования касались в основном отдельных познавательных процессов: ощущений, восприятия, отчасти памяти человека. Позднее известный английский ученый, который одним из первых приступил к опытному изучению личности человека в XX столетии, образно сравнил этот период существования научной психологии с «Гамлетом без Принца Датского», то есть, со странным спектаклем, в котором почему-то отсутствовало главное действующее лицо – личность человека. Действительно, научные психологические исследования, проводимые в конце XIX – начале XX вв., практически не затрагивали не только психологию личности, но и такие сложные психологические темы, как воображение, мышление, речь, сознание и многие другие. В результате научная психология превратилась в науку, игнорирующую основные или ключевые проблемы самой психологии человека.

В обсуждаемый период в психологии возникли и другие, трудноразрешимые проблемы. К их числу можно отнести так и не выясненные отношения между сознательными и бессознательными психическими явлениями (к этому времени бессознательное уже было признано наряду с сознанием как реально существующее). Не складывались отношения между психологией и практикой. Психологи не отвечали на многочисленные запросы практики, а психология продолжала оставаться в основном чисто академической

[18] Далее в основном перечисляются недостатки интроспекции, связанные с критическими замечаниями в адрес этого метода, высказанными О. Контом.

наукой. Все это, вместе взятое породило в психологии начала XX столетия кризисную ситуацию.

Кризис психологической науки признается многими психологами в мире, и они приступают к поиску путей вывода психологии из состояния кризиса. Один из выходов из него ученые увидели в том, чтобы заменить или дополнить психологию новыми направлениями научных и прикладных исследований, которые могли бы найти ответы на вопросы, в связи с которыми психология оказалась в состоянии кризиса.

3.2. Возникновение и развитие новых направлений в психологии

Одно из первых предложений по выводу психологии из кризисного состояния поступило со стороны американского ученого *Д. Уотсона*, который в своей статье, опубликованной в 1913 г. под название «Психология с точки зрения бихевиориста» высказался за то, чтобы полностью отменить старую психологию сознания, основанную на использовании метода интроспекции, и заменить ее новой наукой о поведении – *бихевиоризмом*.

Предметом исследования в бихевиоризме, по мнению ученого, должны были стать не психические явления, а поведение человека. Его, в свою очередь, предлагалось изучать, описывать и объяснять, не пользуясь так называемыми «ментальными», или психологическими понятиями, относящиеся к не наблюдаемому со стороны, неясному и непонятному «внутреннему миру (опыту) человека».

Традиционно стоящую перед психологией задачу научного объяснения поведения Д. Уотсон предложил решать по-другому, на основе схемы «стимул-реакция» (S-R), где под стимулом понимаются внутренние или внешние процессы, которые можно наблюдать и исследовать объективными методами, а под реакциями – поведение человека и животных, которое от этих процессов зависит. То и другое предлагалось, кроме того, изучать в научных лабораториях строго экспериментальным путем. По мнению Уотсона, исходными данными и предметом исследования бихевиористов должны были стать не «элементы сознания», а поведение.

Практически одновременно с бихевиоризмом в США, новым направлением вывода психологической науки из кризиса, возникшим в Европе, оказался *психоанализ*, провозглашенный австрийским врачом - психиатром З. Фрейдом. В нем предлагалось сделать предметом психологического исследования личность человека, обратив особое внимание на бессознательное, и непосредственно использовать получаемые научные знания в клинической практике работы с людьми.

С идеями, касающимися психоанализа, Фрейд выступил еще до начала кризиса мировой психологической науки, будучи, как врач – психиатр, не удовлетворенным тем, что традиционная научная психология почти ничего полезного для медицинской практики работы с душевнобольными людьми и больными неврозами не дает. Это произошло около 1890 г..

Поначалу ни З. Фрейд, ни созданное им новое учение о психологии и поведении людей не претендовали на то, чтобы стать альтернативой интро-

спективной психологии сознания, оказавшейся в состоянии кризиса. В это время Фрейда, как врача, интересовали только объяснение происхождения ряда нервных заболеваний, например, истерии и неврозов, а также поиск эффективных способов их лечения. В своем учении о психологии и поведении человека, как личности, З. Фрейд отвел бессознательному ключевую роль. Невротические состояния, по его мнению, порождаются патогенным влиянием бессознательного на психику и поведение человека.

Находясь под воздействием идей Ч. Дарвина, следуя тенденциям своего времени искать и объяснять поведение человека так же, как и поведение животных - на биологической основе или на основе врожденных инстинктов – З. Фрейд высказал предположение о том, что главными факторами, управляющими поведением человека, также являются инстинкты. Он выделил и описал два таких инстинкта, которые назвал основными, и которые, по его мнению, управляют поведением людей. Это, соответственно, *инстинкт жизни* и *инстинкт смерти*. Первый из этих инстинктов на бессознательной основе побуждает человека к сохранению и развитию жизни, а второй - к ее уничтожению.

Третье направление дальнейшего развития научных исследований, возникшее в посткризисный период в Германии, получило название *гештальтпсихология*. Его представляли ученые, не удовлетворенные интроспективной психологией, основанной на ассоциационизме, и связывали выход психологии из состояния кризиса не с изменением предмета ее исследования, а с совершенствованием методов познания психических явлений, а также с переходом психологии на новую методологию научных исследований, основанную на идеях новейшей физики о мире, в частности, физики А. Эйнштейна (психология, оказавшаяся в состоянии кризиса, ориентировалась на методологию естественных наук, созданную еще И. Ньютоном и Р. Декартом в XVII–XVIII в.).

Новая физика стала наукой, отстаивающей относительный и целостный подход к изучению физических явлений. В область психологии этот подход пытались перенести молодые немецкие ученые – создатели гештальтпсихологии *М. Вертгеймер, В. Келер, К. Дункер* и *К. Левин*. Некоторые из них, прежде чем стать профессиональными психологами, получили базовое физическое образование и слушали лекции А. Эйнштейна.

Принцип целостности стал методологической основой гештальтпсихологии. Если ассоциативная психология, основанная на старой физике и механике, разделяла изучаемые психические явления на простые (элементарные) и из связей (ассоциаций) между ними пыталась вывести законы, характерные для сложных явлений, то гештальтпсихологи пошли другим путем. Ими любое явление, независимо от степени его сложности, изначально рассматривалось и изучалось в целом, и в процессе его познания выяснялись законы образования, функционирования и преобразования данного явления как целого. При этом предполагалось, что структурные законы, характеризующие сложное целое, не сводимы к ассоциативным связям между его элементами и не выводимы из них. М. Вергеймер, один из создателей гештальтпсихологии, писал: «Основную проблему гештальттеории можно сформулировать так: имеются связи, при которых то, что происходит с целым, не выводится из элементов,

существующих ... в виде отдельных частей, связываемых потом вместе, а, напротив, то, что проявляется в отдельной части целого, определяется внутренним, структурным законом целого».[19]

Главная идея, которую активно защищали М. Вертгеймер и другие сторонники гештальтпсихологии, состояла в том, что сложные психические явления обладают особыми качествами, не выводимыми из элементарных психических явлений, связей или ассоциаций между ними. Эту идею сторонники гештальтпсихологии выразили следующим образом: целое не равно сумме его частей, а законы целого не выводимы из связей между элементами и не сводимы к ним.

Четвертым направлением психологии, появившимся в конце сороковых годов XX в., спустя примерно два десятилетия после начала и частичного преодоления кризиса мировой психологической науки, стала *гуманистическая психология*. Ее идеи были сформулированы в тридцатые – сороковые годы XX века на фоне усиливающейся критики бихевиоризма и психоанализа, а также растущей неудовлетворенности многих психологов тем, что в психологической науке под влиянием теории эволюции Ч. Дарвина слишком много внимания уделяется тому, что является общим у человека и животных, и гораздо меньше – тому, что отличает человека от животных.[20]

Основателем гуманистической психологии (формально считается, что она возникла в США, так как именно там впервые вошло в научный оборот это название) считается А. Маслоу. В книге «Мотивация и личность», опубликованной в 1954 г., он выразил открытую неудовлетворенность тем, что научная психология мало внимания уделяет таким проблемам психологии человека, как мораль, ценности, цели, смысл жизни. А. Маслоу высказался за то, чтобы психологию человека отделить от психологии животных и сделать ее по-настоящему человеческой, то есть гуманистической наукой, приступить к изучению в первую очередь того, что отличает людей от животных, а не сближает их. Это, по мнению Маслоу, такие психологические явления, как сознание, мораль, ценности, духовные потребности и стремление к самосовершенствованию.

Кроме описанных выше четырех направлений в психологии, объединивших значительную часть зарубежных ученых-психологов в первой половине XX века, в посткризисный период проводились многочисленные исследования, авторы которых формально не примыкали ни к одному из описанных выше направлений, но оставили заметный след в истории психологии, как науки, в преодолении ее кризиса и в дальнейшем развитии в первой половине XX века. Среди них и известные российские психологи, о которых далее пойдет речь в следующем параграфе главы.

---

[19] Вертгеймер М. О гештальттеории // Хрестоматия по истории психологии: Период открытого кризиса: начало 10-х – середина 30-х годов XX в. – М., 1980, - С. 86.

[20] Многие современные историки психологии придерживаются мнения, что кризис психологии, возникший в начале второго десятилетия XX века, еще не завершился, по крайней мере, этого не произошло после создания новых, перечисленных выше направлений психологии. Этот кризис продолжался много десятков лет, захватив собой и вторую половину XX века.

3.3. Психология в России в XX столетии

Примерно такая же картина, как в зарубежной психологии (ее история обсуждалась до сих пор), складывалась в посткризисный период в российской психологической науке.[21] Решение проблем, характерных для глобальной психологической науки (науки, распространенной и признанной во многих странах мира), в России осложнялось внутренними проблемами, связанными с господствовавшим в это время советским режимом, его идеологией и политикой.

В течение первых нескольких лет после Октябрьской революции психологическая наука в России некоторое время еще продолжала относительно свободно развиваться в традициях мировой науки. Это развитие шло в двух основных направлениях. С одной стороны, философы, интересующиеся психологией, но возражавшие против ее превращения в экспериментальную, физиологически ориентированную науку, продолжали обсуждать в своих трудах ее проблематику (*Л. М. Лопатин, Н. О. Лосский, С. Л. Франк*). С другой стороны, сторонники новой, экспериментальной психологии (*А. Введенский, Н. Я. Грот, Г. И. Челпанов*) ратовали за развитие в России экспериментальной психологии и сами успешно ее разрабатывали.[22] Те и другие, хотя и вели друг с другом острые научные споры, но в реальной жизни мирно сосуществовали и были озабочены дальнейшим развитием отечественной психологической науки.

С начала 20-х годов на российскую психологию и на психологов, ориентированных на мировую психологическую науку, начинает оказываться все усиливающееся политическое и идеологическое давление. Новая власть требует, чтобы российские ученые-психологии в своих научных трудах руководствовались материалистической, марксистско-ленинской философией и ссылались на труды основоположников этой философии К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Усиливается цензура публикуемых научных материалов.

В этих условиях некоторые из молодых, амбициозно и конъюнктурно настроенных ученых, стремясь угодить новой власти и извлечь для себя выгоду из сложившегося положения дел, провозглашают материализм и марксизм своей научной идеологией и призывают других ученых ориентироваться на них (например, *К.Н. Корнилов*). Они сами, а не только власти, начинают ак-

---

[21] Кризис мировой психологии исторически совпал с Октябрьской революцией 1917 года, произошедшей в России. До революции российская психологическая наука находилась примерно в таком же состоянии, как мировая. После революции политическая и идеологическая обстановка в России изменились. На все социальные и гуманитарные науки, включая психологию, были наложены новые политические и идеологические ограничения. В связи с этим пути дальнейшего развития мировой и российской психологии разошлись. Особенно заметно это расхождение стало проявляться в двадцатые-тридцатые годы XX века, как раз в то время, когда зарубежные ученые активно искали пути вывода психологической науки из состояния кризиса. В новой обстановке российские психологи приступили к поиску своих путей вывода психологии из состояния кризиса, отличных от тех, которые к этому времени сложились в мировой психологической науке.

[22] В Москве на деньги купца-мецената С. И. Щукина еще в 1912 г. был построен первый в России Психологический институт, который стал национальным центром экспериментальной психологии. Многие из описываемых далее исторических событий оказались связанными с его деятельностью, и касались работающих там ученых – психологов.

тивно бороться против известных российских ученых-психологов, чье мировоззрения сложилось еще до Октябрьской революции, и кто не пожелал отказываться от сложившегося у них научного мировоззрения (например, Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Г.И. Челпанов). Среди тех, кто активно сопротивляются оказываемому на них политическому и идеологическому давлению, оказался известный и признанный российский ученый – психолог Г.И. Челпанов, первый директор упомянутого выше Психологического института.

Г. И. Челпанова в его твердых научных позициях поддерживал *Г. Г. Шпет*. Хотя он и не был сторонником экспериментальной психологии, но разделял точку зрения Челпанова и его озабоченность судьбой психологической науки в России. Вместе с Челпановым он выступал против оказываемого на психологию политического и идеологического давления.

Однако, силы «нападающей» и «защищающейся» сторон в обстановке, сложившейся после Октябрьской революции в России, оказались неравными и верх, в конечном счете, одержали поддержанные новой советской властью «марксисты-ленинцы». Многие сторонники старой психологической науки в это время лишились своих постов и возможности оказывать влияние на дальнейшее развитие психологии в России. Сменившие плеяду известных российских ученых вульгарно-материалистически настроенные молодые люди в большинстве своем оказались несостоятельными в научном отношении и, как показало дальнейшее развитие психологии в России, ничего существенно нового в нее не внесли.

Это время, к счастью, исторически совпало с выходом на сцену многих новых, молодых и талантливых, не конъюнктурно настроенных российских ученых – психологов, которые, не только сумели сохранить, но упрочить и развить дальше лучшие традиции отечественной психологической науки. Они по-своему - не так, как это происходило в мировой психологии - вывели отечественную психологическую науку из состояния кризиса. Это были, в частности, *С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев* и другие. Российские психологи, практически лишившись в силу описанных выше обстоятельств возможности активно сотрудничать с учеными из других, так называемых «западных» или «буржуазных» стран, открыто разделять их взгляды, вынуждены были пойти своим путем, создавать собственные научные школы.

К середине XX века в России уже существовали авторские школы психологии, возглавленные Л. С. Выготским, С. Л. Рубинштейном, А. Н. Леонтьевым, Б. Г. Ананьевым и Д. Н. Узнадзе. Они достигли значительных успехов в разработке и решении многих проблем психологической науки.

Известность и широкое признание, прежде всего, получили научные труды С.Л. Рубинштейна (его книга «Основы общей психологии», опубликованная в 1942 году и не раз переиздававшаяся позднее, получила даже высшую государственную награду, которая в то время называлась Сталинской премией). Признание и распространение не только в России, но за рубежом, также получили научные труды Л. С. Выготского и известных представителей его психологической школы: *А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьева, А. В. Запорожца, П. Я. Гальперина, Д. Б.Эльконина* и других. Б. Г. Ананьев, основавший Ленинградскую (в настоящее время – Санкт-Петербургская) психологическую школу, стал ав-

тором оригинальной концепции человекознания, понимаемой как комплексная научная дисциплина, включающая в себя философские, социологические, психологические, медицинские и другие знания о человеке.

К началу второй половины XX века российская психологическая наука в основном и по-своему преодолела кризис. В ней в это время активно велись научные разработки в рамках перечисленных выше и других психологических школ. Большое количество ученых - психологов работало в высших учебных заведениях (например, на вновь открытых факультетах психологии при ведущих университетах страны), в научно-исследовательских институтах и научных лабораториях при Академии педагогических наук СССР (сейчас это Российская академия образования – РАО). В шестидесятые годы были созданы факультеты психологии при Московском и Ленинградском университетах, а также второй (после Института психологии Академии педагогических наук СССР) научно-исследовательский институт при Академии Наук СССР (Психологический институт АН СССР).

С началом перестройки и распадом Советского Союза возникло новое, прогрессивное движение в отечественной психологической науке. Оно происходило в условиях, когда были сняты политические и идеологические ограничения на развитие психологии, как науки, и психологической практики. В это время появилась возможность широко ознакомления отечественных психологов с недостаточно известными им достижениями мировой психологической науки (в советское время многие зарубежные научные труды по психологии на русский язык не переводились). В связи с этим значительно увеличился выпуск разнообразной психологической литературы и возрос спрос на нее. Существенно повысился интерес к практической психологии, к приобретению профессии психолога. За последние два десятка лет конца XX века на порядок увеличилось количество высших учебных заведений в России, выпускающих профессиональных психологов, и число психологов, работающих в различных государственных и не государственных учреждениях.

Общие тенденции, характеризующие состояние и развитие российской психологической науки в конце XX века, можно представить следующим образом. До конца семидесятых годов XX века частичная изоляция российской психологии от мировой психологической науки еще продолжала сохраняться вместе с оказываемым на нее политическим и идеологическим давлением. Это, в частности, проявлялось в том, что для ряда вновь возникших отраслей психологии, особенно психологии личности и социальной психологии, считалось обязательным противопоставлять так называемую «советскую» психологическую науку «западной» или «буржуазной», и непременно критиковать последнюю.[23]

После перестройки, инициированной М.С. Горбачевым, начиная с девяностых готов XX века, противопоставление «советского» и «зарубежного»,

[23] На самом деле, критики «западной» или «буржуазной» психологии зачастую сами были как следует не знакомыми с теми работами, которые они критиковали, не знали и не читали их. Нередко они просто как следует не знали языка, на котором эти работы были написаны. В семидесятые – восьмидесятые годы XX века российские (советские) ведущие психологи, выезжая за рубеж, участвуя в международных научных собраниях (симпозиумах, конференциях, конгрессах), вынуждены были выступать на русском языке и слушать доклады своих коллег с переводчиками.

«своего» и «чужого» было фактически снято. На смену этому противостоянию «сверху», от властей, пришло осознание «снизу», от самих ученых - психологов необходимости заново интегрироваться в мировую психологическую науку, освоить достижения мировой психологии. Эта тенденция в первую очередь коснулась практической психологии, которая раньше в нашей стране была представлена ограничено. На русский язык в срочном порядке были переведены многие работы по психологии личности и социальной психологии, которые раньше в России не издавались.

Школы, сложившиеся в отечественной психологии, к концу XX века постепенно стали терять свои прежние границы, и существовавшая раньше конкуренция между ними существенно ослаблена. Представители соответствующих школ стали заботится о том, чтобы основные труды их создателей были собраны, заново проанализированы и переизданы. Это, к примеру, было сделано в отношении таких известных психологических школ, как школы Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Б. Г. Ананьева и другие. Новое поколение психологов, пришедшее в науку и практику к концу XX века, получило в свое распоряжение разнообразную и богатую по содержанию психологическую литературу, отражавшую лучшие достижения мировой и отечественной психологии.

Начавшийся в конце XX века процесс перестройки и возрождения отечественной психологической науки можно характеризовался следующими тенденциями:

– открытостью российских психологов к восприятию и конструктивному использованию достижений, накопленных мировой и отечественной психологической наукой и практикой;
– переходом от дискуссий и борьбы мнений между представителями разных психологических школ к созданию и развитию новых, интегративных направлений в науке;
– поворотом от изучения познавательных процессов к исследованиям личности и социально-психологических проблем;
– увеличением количества учебных заведений, где готовят профессиональных психологов;
– повышением интереса к практической психологии и спроса на услуги практических психологов;
– применением психологических знаний и методов в новых областях жизнедеятельности человека. Эта тенденция проявилась в создании и начале разработке многих новых прикладных психологических наук.

3.4. Современная психология в мире

Общее состояние мировой и российской психологической науки в начале XXI века можно охарактеризовать следующим образом. Во-первых, психология, как наука, оказалась представленной и активно разрабатываемой во многих странах мира. Если еще в начале XX века такие страны насчитывали не более десяти (Германия, Англия, Франция, Россия, США, Япония и некоторые другие), то в настоящее время стран, где представлена психология, как

наука, уже, как минимум, несколько десятков. Они расположены на всех континентах земного шара. Только в одной России имеется два крупных научно-исследовательских института психологии, а количество вузов, в которых готовят профессиональных психологов, перевалило за несколько сотен[24].

Во-вторых, научные исследования в области психологии ведутся в десятках различных направлений. Перечислим для примера в алфавитном порядке названия только некоторых из них, упоминаемых в современных психологических словарях и энциклопедиях: *психология безопасности, психология взрослых, психология военная, психология генетическая, психология глубинная, психология гуманистическая, психология детская, психология дипломатическая, психология дифференциальная (психология индивидуальных различий), психология животных, психология индустриальная (психология организационная), психология инженерная, психология искусства, психология исправительная (психология пенитенциарная), психология клиническая, психология когнитивная, психология космическая, психология личности, психология маркетинга, психология масс, психология образования, психология педагогическая, психология политическая, психология развития, психология рекламы, психология религии, психология семьи, психология спорта, психология сравнительная, психология судебная, психология социальная, психология труда, психология экономическая, психология этническая (этнопсихология)*. Что касается прикладных психологических наук, то они в наши дни охватывают почти все сферы жизнедеятельности человека: образование, медицину, политику, экономику, военное дело, безопасность, право, спорт, промышленность, транспорт, журналистику, науку и многое другое.

В-третьих, в современных научных психологических исследованиях используются многие методы, которые применяются в других науках, а методология научных исследований в психологии мало, чем отличается от методологии других наук, уступая разве что математике, физике, химии и некоторым точным наукам (психология к точным наукам не относится, считается гуманитарной наукой; знания, представленные в таких науках, уступают по степени точности тем знаниям, которые характеризуют перечисленные выше науки). Сами психологи разработали и применяют на практике многие сотни исследовательских и психодиагностических методик, касающихся всех известных психологических явлений. Среди этих методов и методик есть включающие использование современной компьютерной техники.

В-четвертых, благодаря развитию средств электронной связи значительно улучшился обмен информацией между учеными из разных стран мира. В связи с этим распространение новых научных психологических знаний идет более быстрыми темпами, чем было раньше, и эти знания стали доступными многим ученым из разных стран мира. В результате начало складываться новое, единое мировое научное психологическое сообщество.

Помимо научной психологии в современном мире существует и успешно развивается практическая психология. Она представляет собой знания и методы, рассчитанные на практическую работу с людьми. В отличие от науки, которая представляет собой в основном так называемые «чистые» академи-

[24] По данным на начало XX века число таких вузов в России насчитывалось более 400.

ческие знания, напрямую не связанные с практикой, практическая психология содержит в себе знания и методы, связанные с прямым психологическим воздействием на людей.

В практической психологии в соответствии с ее задачами применяются две основные группы методов: *психодиагностические* (изучающие и оценивающие психологию людей) и *психокоррекционные* (методы непосредственного практического воздействия на людей с целью решения возникших у них проблем психологического характера).

В современной практической психологии, как и в научной психологии, имеется немалое число различных направлений. Их можно разделить на группы, исходя из следующих критериев:

– направления в науке, в рамках которого они возникли и применяются;
– целей, которые ставит перед собой сторонники или представители данного направления психологии;
– применяемые в нем методы воздействия на людей;
– количество людей, на которых одновременно может оказываться соответствующее психологическое воздействие.

По первому критерию существующие направления практической психологии делятся на *психоаналитическое*, *бихевиористическое* (поведенческое) и *гуманистическое*. По второму критерию выделяются методы практического воздействия, рассчитанные, соответственно, на коррекцию психических процессов, психических состояний, психологических свойств человека или его отношений с окружающими людьми. По третьему критерию выделяются направления и методы психологического воздействия, в которых используются физические упражнения, словесные воздействия (разъяснение, убеждение и внушение), дыхательные упражнения, занятия различными видами продуктивной деятельности (например, художественным творчеством). По четвертому критерию методы практической психологии можно разделить на *индивидуальные* и *групповые*. Первые рассчитаны на одновременную работу только с одним человеком, а вторые – на работу сразу с группой людей.

Один из первых методов индивидуальной психотерапии, появившимся еще в XIX веке и с тех пор регулярно используемым в практике, является *аутогенная тренировка* (сокращенно – аутотренинг)[25]. Этот метод был предложен немецким врачом – психиатром И. Шульцем. Аутогенная тренировка включает в себя совокупность последовательно выполняемых упражнений, рассчитанных на выработку у человека умений и навыков, связанных с физической или психологической саморегуляцией. В ее стандартном, классическом варианте, аутогенная тренировка включает в себя шесть видов осваиваемых человеком в результате длительной тренировки упражнений, касаю-

[25] На самом деле, точно определить время возникновения и начало использования описываемых далее методов практической психологии в настоящее время не представляется возможным. Они, по-видимому, применялись людьми с древнейших времен, как минимум, с тех пор, как люди стали жить сообществами и непосредственно взаимодействовать друг с другом. В древнейших религиозных обрядах, древней медицине такого рода методы уже использовались. Однако официальный статус и свои современные названия они получили через психотерапевтическую практику, распространившуюся в XIX и XX веках. Поэтому начало практического применения этих методов мы условно относим к соответствующему времени.

щихся сокращений и расслаблений мышц, управления дыханием, регуляции воображения, контроля психических и физических состояний. В аутогенной тренировке также применяются методы словесного самовнушения.

С разделением психологии на ряд направлений и школ возникли новые методы психокоррекции (психотерапии), созданные учеными, представляющими разные направления научной психологии. Так, например, в рамках психоанализа вначале появился классический психоанализ З. Фрейда, который затем был дополнен методами практической психологии, основанными на психоаналитических учениях А. Адлера, К. Юнга и других представителей так называемой «глубинной» психологии. Почти каждый из них, опираясь на собственную теорию личности и межличностных отношений, предложил авторский метод психокоррекции (психотерапии)[26]. Наибольшую известность из них получила *психотерапия по А. Адлеру*. Ознакомимся кратко с ее научными основаниями и содержанием.

Психотерапия по Адлеру опирается на представления о человеке как открытой системе, которая стремится к самосовершенствованию и развитию. Направление развития этой системы, в свою очередь, определяется взаимодействием двух факторов: врожденной программы развития, задаваемой генотипом, и жизненного опыта. Важную роль в данном процессе играет сложившаяся еще в раннем детстве перцептивная система (система восприятия ребенком себя, окружающего мира и того, что в нем происходит) и так называемое «творческое Я». Эти два фактора определяют восприятие и интерпретацию индивидом получаемого им жизненного опыта и выбор им способов поведения.

Типичные формы восприятия и действия человека являются индивидуально устойчивыми и реализуются, согласно Адлеру, преимущественно на бессознательном уровне. Вместе взятые, они представляют *индивидуальный стиль жизни* соответствующего человека. В связи с индивидуальным стилем жизни, если он выбран неправильно, у человека могут возникать серьезные проблемы. Это бывает в тех случаях, когда индивидуальный стиль жизни человека не соответствует интересам его собственного психического развития, реальным жизненным условиям, и не способствует благополучию окружающих данного человека людей.

На изменение так понимаемого индивидуального стиля жизни нацелена психотерапия по Адлеру. Применяя ее, психотерапевт (психолог) совместно со своим клиентом (так в психологии называют человека, с которым работает психолог, в отличие от пациента, с которым имеет дело врач) решает следующие четыре взаимосвязанные задачи:

- установление доверительных психотерапевтических отношений между ними;
- углубление понимания системы восприятия и образа жизни клиента;
- доведение этого понимания до сознания клиента;
- оказание помощи клиенту в изменении его стиля жизни.

[26] Соответствующие методы применяются не только психологами, но и педагогами и врачами. В медицинской практике их принято называть методами психотерапии, а в психологической и педагогической практике – методами психокоррекции. Эти два названия нашли отражение в современной литературе, посвященной практической психологии.

Основные принципы, на которых строится психотерапия, по Адлеру, следующие:

1. Каждый клиент в состоянии психологически изменить самого себя.
2. Клиент себя полностью никогда не знает и знать не может, поэтому одна из основных задач психотерапии заключается в углублении знаний клиента о себе.
3. Между психотерапевтом и клиентом необходимо устанавливать и сохранять доверительные отношения и отношения сотрудничества.
4. Суждения и выводы психотерапевта должны быть понятными клиенту и иметь для него определенный жизненный смысл, поддерживать его собственное стремление к самосовершенствованию.
5. Психотерапевт своими действиями должен поддерживать стремление клиента к установлению хороших взаимоотношений с окружающими людьми.
6. Одна из основных задач психотерапии связана с изменением системы жизненных ценностей клиента.
7. Психотерапевт должен быть готовым предложить клиенту правильную модель его поведения.

На начальном этапе психотерапии по Адлеру психолог внимательно изучает историю жизни клиента, особенно его детские годы. Это делается, для того чтобы глубже понять сложившийся индивидуальный стиль жизни клиента. Далее определяются так называемые «ошибки восприятия» клиентом себя и окружающего мира, связанные с его неправильным стилем жизни. После этого выясняется «приватная логика» клиента – та, которой он придерживается и пользуется в своей жизни, и которая привела его к состоянию социально-психологической дезадаптации. В заключение описанной процедуры предпринимаются действия, направленные на то, чтобы изменить индивидуальный стиль жизни клиента и все, что с ним связано.

В современном мире, особенно в США и других странах, ориентирующихся на эту страну, широко представлено направление практической психологии, связанное с различными вариантами бихевиоризма. Чаще всего его называют *поведенческой* или *бихевиоральной психотерапией*. Иногда оно носит и название «модификация поведения».

В общем случае поведенческой (бихевиоральной, бихевиористской) психотерапией или модификацией поведения называют разновидность психотерапии, при которой психолог стремится изменить неправильное поведение человека с помощью процессов, которые описаны в бихевиоризме, как науке. При этом изменению подвергается только поведение, а не лежащие в его основе психологические процессы. Главная задача поведенческой психотерапии решается через создание и применение на практике продуманной системы поощрений (подкреплений) или наказаний, соответственно, за правильное или неправильное поведение.

Существуют две разновидности поведенческой психотерапии: директивная и не директивная. Директивной психотерапией называют методы воздействия на поведение людей, основанные на убеждении в том, что невротическое или дезадаптивное поведение человека может рассматриваться объективно, отдельно от личности человека. Следовательно, воздействуя на поведение, психолог не нарушает права соответствующей личности.

Данная разновидность поведенческой психотерапии допускает применение таких методов воздействия на клиента, которые вынуждают или заставляют его вести себя определенным образом. При этом собственные желания или воля клиента не учитываются, а все вопросы за него решает психолог (психотерапевт).

Не директивной называют такую психотерапевтическую практику, при которой терапевтический процесс ведется при непосредственном личном, авторитетном участии в нем самого клиента, и без его согласия или без обсуждения с ним психотерапевт не решает никаких вопросов.

Частными вариантами поведенческой психотерапии, применяемыми в практике, являются *тренинг ассертивности*, *техника десенситизации*, *имплозивная психотерапия, реципрокное торможение* и ряд других методик модификации (изменения) поведения.

Тренинг ассертивности – это общее название нескольких психотерапевтических процедур, которые используются в работе с психологическими и поведенческими нарушениями. Речь идет о нарушениях, для которых общим моментом является отсутствие у клиента самостоятельности, независимости и уверенности в себе. Эту разновидность психотерапии применяют для повышения степени уверенности и самостоятельности человека, для исключения поведения, которое психологи называют зависимым или беспомощным поведением.

Цель тренинга ассертивности (тренингом в психологии в общем случае называют практику обучение людей чему-либо) заключается в том, чтобы научить человека открыто и уверенно заявлять о себе, утверждать себя в отношениях с другими людьми, представлять себя как самостоятельную и независимую личность, отстаивать свои интересы и права.

Имплозивная психотерапия – это метод, при котором клиент настолько «насыщается» или «наполняется» каким-либо специфическим поведенческим опытом, что у него возникает отвращение к нему, и он как бы «взрывается изнутри», перестает реагировать на внешние воздействия, связанные с подобным опытом. Имплозивная психотерапия обычно используется или для избавления человека от вредных привычек наподобие курения или с целью устранения разного рода страхов. В первом из указанных случаев клиента заставляют, например, курить сигарету за сигаретой до тех пор, пока у него один вид сигареты не начнет вызывать отвращение. Во втором случае человека долго держат в состоянии страха или долго подвергают воздействию факторов (ситуаций) которые вызывают у страх. В результате чувство страха у него исчезает.

Психотерапия реципрокного торможения – это разновидность поведенческой психотерапии, основанная на понятии реципрокного торможения. Ее суть заключается в том, что у клиента путем научения вырабатывается новая привычка, не совместимая с той, от которой он хотел бы избавиться. Так, например, если в некоторой ситуации человек испытывает повышенную тревогу, то его учат быстро и активно расслабляться, так как известно, что тревога (напряженность) и спокойствие (расслабленность) не совместимы друг с другом.

Репликационной психотерапией называют технику, используемую в некоторых видах поведенческой психотерапии – там, где предпринимаются попытки воспроизводства в психотерапевтических (психокоррекционных) целях

реальных жизненных ситуаций, или целенаправленно вызывают у клиента такие реакции, которые похожи на реакции, наблюдаемые у людей в реальных жизненных условиях.

Примерно с сороковых годов XX века получило признание и распространение новое направление в групповой психотерапии, обозначенное как «*движение человеческого потенциала*». Это словосочетание относится к совокупности групповых психотерапевтических методик, рассчитанных на улучшение человеческих отношений в различных, как правило, небольших социальных группах (их в социальной психологии называют малыми группами). В движение человеческого потенциала входят такие разновидности группового социально-психологического тренинга, как *группы встреч, тренинг сенситивности, тренинг ассертивности* и ряд других.

Известными разновидностями группового психотерапевтического движения являются *группы телесной терапии* и *группы терапии искусством*. В группах телесной терапии психологические и поведенческие проблемы человека решаются путем целенаправленного воздействия на него через соответствующие физические упражнения, с помощью которых можно регулировать психические состояния и физиологические процессы, происходящие в организме. Группы терапии искусством – это психотерапевтические группы, в которых основным средством воздействия на людей и избавления их от проблем психологического характера являются групповые занятия различными видами искусства.

Широкое распространение в последние несколько десятков лет получил еще один метод индивидуальной и групповой психотерапии – *нейролингвистическое программирование* (сокращенно – НЛП). В основе НЛП лежат следующие утверждения:

– мысль о четкой и однозначной представленности особенностей сознания и восприятия человеком окружающего мира в его речи;
– идея о возможности изменить психологию и поведение человека через его воображение и словесные самовнушения.

Те, кто пользуется методом НЛП, исходят из того, что, сознательно формируя высказывания человека, добиваясь их соответствующего их звучания (интонации и т. д.), можно создавать в мозге человека программы целесообразного поведения, и через них воздействовать на его психологию и поведение (это и называется «нейролингвистическим программированием»).

В заключение краткого обзора популярных в настоящее время методов практической психологии отметим, что значительная часть из них основана на так называемой *альтернативной психологии* – той, которая многими современными учеными, как наука, не признается. Она возникла в еще древности в то время, когда психологической науки не существовало, и в течение длительного времени развивалась в стороне от путей, по которым пошло развитие психологии как науки. Основные причины появления и существования в наши дни альтернативной психологии заключаются в следующем:

1. Далеко не все, что интересует людей в психологии и поведении человека, изучается в современной психологической науке. Для описания и объяснения таких явлений время от времени появляются альтернативные психологические учения.

2. Далеко не все научные объяснения известных явлений выступают как исчерпывающие или вызывающие доверие к себе. Это создает почву для появления и существования альтернативной психологии. Примером таких явлений можно считать сновидения.
3. Многие методы практической психологии, в том числе те, которые были кратко описаны выше, имеют под собой научное обоснование и объяснение. Тем не менее, они с успехом применяются на практике и приносят пользу людям. Как те, кто создает эти методы, так и те люди, которые ими пользуются для решения собственных психологических проблем, заинтересованы в получение какого-либо их научного обоснования. Оно, как правило, придумывается создателями соответствующих методов и вполне устраивает их пользователей, которые не знают психологии, как науки. Такие альтернативные психологические учения никому особое вреда не приносят, но создают у людей чувство «научной обоснованности» того, чем они пользуются на практике.

3.5. Психология образования в наши дни

В заключительном параграфе главы в связи с тем, что данный учебник адресован студентам педагогических вузов, будущим учителям, кратко остановимся на том, что представляют собой психологические знания, связанные с системой образования.[27]

Основные направления современной психологии, связанные с образованием, представляются следующими. Это – *детская* и *возрастная психология, психология развития, педагогическая психология, социальная психология*, а также ряд отраслей *специальной психологии*. Обсудим их проблематику.

Детская и возрастная психология – это науки, в которых изучаются психологические особенности детей и взрослых людей разных возрастов. При этом детьми чаще всего считаются те, кому не больше 15-16 лет; взрослыми – люди, старше 30 лет, а юношами и девушками – те, чей возраст находится в пределах от 17 до 29 лет.[28] Психологические особенности людей разных возрастов в этих науках описываются и объясняются. Их описание и объяснение, в свою очередь, предполагает поиск и нахождение ответов на следующие вопросы:

1. Какое психологическое содержание вкладывается в понятие возраст?
2. В чем заключаются устойчивые, типичные особенности психологии и поведения детей различных возрастов?
3. В чем проявляются индивидуальные психологические различия между детьми разных возрастов?
4. Какие индивидуальные психологические различия могут существовать между детьми одного и того же возраста?

[27] В более полной, развернутой форме эти знания будут предложены студентам при изучении таких психологических дисциплин, как детская, возрастная, педагогическая и социальная психология.

[28] Это не единственная, существующая в психологии возрастная классификация. Приведенные цифры – приблизительные.

5. Чем отличаются психология и поведение детей данного возраста от психологии и поведения взрослых людей?
6. Чем объясняются существующие психологические особенности детей данного возраста?
7. Какие факторы оказывают влияние на психологию и поведение детей соответствующего возраста?
8. Какова роль наследственности и среды в определении психологии и поведения детей данного возраста?
9. От каких факторов (причин, обстоятельств) могут зависеть индивидуальные психологические различия, обнаруживаемые между детьми одного и того же возраста?
10. Чем можно объяснить индивидуальные психологические различия, существующие между детьми одинакового возраста?

Психология развития – одна из частных, фундаментальных психологических наук, предметом изучения в которой являются вопросы, связанные с психологическим развитием человека. Среди этих вопросов можно назвать, например, следующие:

1. Как понимать психологическое развитие человека в отличие, например, от его формирования или изменения?
2. В чем может проявляться психологическое развитие человека, в частности ребенка?
3. Каковы стадии, этапы, ступени психологического развития человека?
4. Можно ли в процессе психологического развития человека выделить четко различающиеся периоды?
5. На каких основаниях должна строиться периодизация психологического развития человека?
6. Какие существуют периодизации психологического развития, в чем заключаются их достоинства и недостатки?
7. Что называются предпосылками, условиями и факторами психологического развития?
8. Каковы основные законы психологического развития человека?
9. Какую роль играют деятельность и общение в психологическом развитии человека?
10. Что в психологии развития и почему называют ведущим видом деятельности?
11. Какие существуют ведущие виды деятельности?
12. Каковы особенности психологического развития в разных возрастах?

Педагогическая психология – это прикладная психологическая наука, в которой ставятся и обсуждаются вопросы, связанные с обучением и воспитанием людей, прежде всего, детей, а также психологических особенностей и психологической подготовки учителей и воспитателей. Эта наука, в свою очередь, является частью науки под общим названием «Психология образования». В ней кроме названных выше проблем и вопросов рассматриваются другие, касающиеся сферы образования в целом, например, вопросы, связанные с написанием и психологической экспертизой учебников, организацией образовательной среды, управления образованием, взаимоотношений между людьми, работающими в этой сфере, и ряд других вопросов.

Если более детально представлять и содержательно раскрывать проблемы психологического характера, которые ставятся и решаются в педагогической психологии и в психологии образования, то их список может выглядеть следующими образом:

1. Что представляют собой проблемы психологического характера, связанные с образованием, с обучением и воспитанием людей, в частности детей?
2. Какие аспекты разработки и применения на практике методов обучения связаны с психологией?
3. Что называют индивидуализацией обучения?
4. Что такое развивающее обучение, на каких основах (принципах) оно строится?
5. Какое обучение называют программированным, в чем заключаются его достоинства и недостатки?
6. Что включает в себя психологическая подготовка педагога, как ее нужно организовывать и проводить оптимальным образом?
7. Что представляют собой вопросы психологического характера, относящиеся к подготовке учебных программ, учебников и учебных пособий?[29]

Социальная психология – это наука об особых психологических явлениях, которые возникают в процессе общения и взаимодействия людей. Среди них можно выделить те социально-психологические вопросы, которые относятся к образованию, обучению и воспитанию. Их примерный список выглядит следующим образом:

1. Оптимальная организация общения и взаимодействия людей в образовательной среде.
2. Отношения между детьми и взрослыми людьми в образовательных учреждениях.
3. Групповые (коллективные) методы обучения (воспитания).
4. Стили управления в образовательной среде.
5. Роль общества, различных социальных институтов, в частности семьи, в обучении и воспитании детей.

Специальная психология – это название нескольких направлений прикладной психологии, которые имеют дело с разнообразными отклонениями в психологическом развитии детей. Эти отклонения могут быть вызваны природными причинами – заболеваниями, нарушениями в строении и функционировании организма человека, а также социальными причинами – недостатками в обучении и воспитании людей. Многие такие нарушения сопровождаются заметными отклонениями от нормального психологического развития человека. Эти отклонения в специальной психологии изучаются с разных сторон, выясняются их причины и ищутся способы их предупреждения и устранения.

Для практического решения всех перечисленных выше проблем и задач, связанных с образованием, с обучением и воспитанием людей, в стране создается и функционирует психологическая служба системы образования. Она

[29] Все эти вопросы можно переформулировать и поставить в отношении не только обучения, но и воспитания людей (детей).

включает в себя психологов, работающих в различных образовательных учреждениях, и вместе с другими работниками образования решающих перечисленные выше практические задачи. В нашей стране такая служба создана и успешно функционирует уже около полувека (она начала создаваться в семидесятые годы прошлого века).

Терминологический минимум

АНАЛИЗ ГЛУБИННЫЙ - термин, иногда употребляемый для обозначения практической процедуры классического психоанализа, основанной на идее о том, что такой анализ способен проникать в глубину подсознания человека, выявляя факторы, лежащие в основе осознаваемой динамики его психики и поведения.

АНАЛИЗ ДИДАКТИЧЕСКИЙ - процедура психоанализа, через которую проходит каждый, кто собирается стать профессиональным психоаналитиком. А. д. является обязательной частью получения высшего психоаналитического образования или специальности дипломированного психоаналитика.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (ЛИЧНОСТИ) К. ЮНГА - название системы психологических идей и взглядов К. Юнга, касающихся человека как личности. У основания личности, согласно А. п. (л.) К. Юнга, находятся так называемые архетипы - архаичные, примитивные, природные и бессознательные образования.

АНИМА И АНИМУС – термины из аналитической психологии (личности) К. Юнга, означающие архетипические образы женщины в бессознательном мужчины (анима) или образы мужчины в бессознательном у женщины (анимус).

АППОРТ - парапсихологический термин, означающий мнимое перемещение объектов с одного места на другое с помощью какой-либо паранормальной силы или энергии.

АРХЕТИП - термин, введенный К. Юнгом и использованный в его теории личности для обозначения глубинной основы личности, представляющей собой совокупность базовых идей, унаследованных человеком от его предков и определяющих его психологию и поведение.

АСАНЫ – физические позы хатха-йоги, соответствующие различным психологическим и духовным уровням, через которые проходит человек, занимающийся йогой. Считается, что а. стимулируют работу организма и его систем, способствуя достижению человеком соответствующих психических и духовных состояний.

АСТРОЛОГИЯ - древнее учение, основанное на вере в то, что расположение и движение планет по небу оказывает непосредственное влияние на людей, на их психологию, жизнь и судьбу.

АУТОГЕННАЯ ТРЕНИРОВКА (АУТОТРЕНИНГ) - метод практической психологии и психотерапии, включающий в себя совокупность систематически и последовательно выполняемых упражнений, рассчитанных на выработку у человека умений и навыков, связанных с его физической или психической саморегуляцией.

БИХЕВИОРИЗМ (БИХЕВИОРИЗМ КЛАССИЧЕСКИЙ, БИХЕВИОРИЗМ ОРТОДОКСАЛЬНЫЙ) – учение о поведении и его объяснении, возникшее в США как альтернатива структурализму и психоанализу и получившее преимущественное распространение в этой стране. Классическая формула бихевиоризма, предложенная его основателем Б. Уотсоном, выглядит следующим образом: S – R, где S - стимул, а R – реакция. Она указывает на обязательность и достаточность ограничения научного познания поведения изучением закономерных связей между физическими или физиологическими стимулами (S) и реакциями (R) на них человека. Эта формула в классическом бихевиоризме в одинаковой степени распространялась как на животных, так и на человека, причем, поведение человека и животных принципиально здесь не различались (понятия «человек» и «животное» в трудах бихевиористов, соответственно, заменялись общим и нейтральным понятием «организм»).

БИХЕВИОРИЗМ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЙ – система взглядов американского психолога - необихевиориста Э. Толмена, сочетающая в себе объективное, характерное для классического бихевиоризма, экспериментальное изучение поведения человека и животных, с идеей его целенаправленности, то есть, с признанием изначальной ориентации поведения на достижение определенной цели, которая в виде психологического феномена может быть представлена в голове человека или животного и мало зависит от воздействующих на него стимулов.

БИХЕВИОРИСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ – совокупность положений и методов практической психологии, базирующихся на бихевиоризме.

ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЯ - направление в психологии, возникшее в Германии в начале XX века, в период общего кризиса психологической науки на волне недовольства и критики атомистической, редукционистской и интроспективной психологии. Главная идея Г. – мысль о целостности, структурной организованности всех психологических явлений, невозможности их глубокого познания путем разложение на элементарные составляющие (утверждается, что их необходимо исследовать в целом).

ГИПНОАНАЛИЗ – термин, обозначающий процедуру психоанализа, проводимую с пациентом, который в данный момент времени находится в состоянии гипноза. В настоящее время гипноз для этой цели используется редко, и его заменяют методами свободных ассоциаций или толкования сновидений.

ГИПНОПЕДИЯ – учение и практика, основанные на предположении о возможности успешного обучения человека в состоянии гипноза. В теории, обосновывающей гипнопедию, не только утверждается, что в состоянии гипноза в сознание и подсознание человека можно ввести новую информацию, но также допускается последующее использование человеком этой информации тогда, когда он уже вышел из состояния гипноза. Однако убедительных доказательств эффективности Г. до сих пор не получено.

ГРАФОЛОГИЯ – прикладная наука, учение, в котором утверждается, что по почерку человека можно судить о его психологии и предсказывать его поведение. Основателем графологии является И. Моргенштерн. Описание и анализ почерка в Г. используются, например, для определения характера человека и других его психологических особенностей. Иногда Г. определяют также как науку о внутреннем мире человека, познаваемом по его почерку. Однако серьезных научных оснований, отражающих современный уровень развития науки, Г. под собой не имеет.

ГРУППОВЫЕ МЕТОДЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ – методы практического психологического воздействия на людей, рассчитанные на одновременную работу психолога (психотерапевта) не с одним человеком, а с группой людей. При использовании Г. м. п. п. особое внимание обращается на процессы, происходящие в соответствующей группе людей.

ГРУППЫ ВСТРЕЧ (ГРУППЫ ТРЕНИНГА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ, Т-ГРУППЫ) – малые социальные группы, специально создаваемые в психотерапевтических или психокоррекционных целях в рамках имеющей аналогичное название практики групповой психотерапии.

ГРУППЫ ТЕЛЕСНОЙ ТЕРАПИИ - малые психокоррекционные или психотерапевтические группы, создаваемые и используемые в практике применения метода телесной терапии.

ГРУППЫ ТЕРАПИИ ИСКУССТВОМ - психотерапевтические группы, в которых основным средством психотерапии людей и избавления их от проблем психологического характера (психокоррекции) являются групповые занятия различными видами искусства.

ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ – направление практической психологии, основанное на идеях гуманистической психологии личности.

ДВИЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА - общее название совокупности групповых психотерапевтических методов, включающих в себя такие их разновидности, как группы встреч, группы тренинга чувствительности, тренинг ассертивности, и ряд других.

ДВУХ СТУЛЬЕВ МЕТОДИКА (ПУСТОГО СТУЛА МЕТОДИКА) – методика, используемая в практике гештальттерапии и состоящая в том, что клиент во время сеанса психоте-

рапии садится на стул, расположенный напротив другого, пустого стула, и мысленно представляет себе, что напротив его в данный момент времени сидит другой человек, с которым в жизни у клиента возникла проблема. Во время сеанса клиент ведет беседу с воображаемым визави, причем делает это так, как если бы данный человек действительно сидел против него.

ДВУХ ФАКТОРОВ ТЕОРИЯ - психологическая теория, представляющая и объясняющая процесс формирования психологии человека, исходя из взаимодействия двух факторов: генотипа и среды. В Д. ф. т. утверждается, что практически все психологические явления (процессы, свойства и состояния), все формы социального поведения человека являются результатом одновременного действия (или взаимодействия) двух, указанных выше факторов.

ДЖНАНА-ЙОГА – йога познания. Следование ей предполагает путь ограничения и последовательного, жесткого самоанализа человека. Предполагается, что с помощью Д.-й. человек в состоянии избавиться от влияния страстей, чрезмерных чувственных привязанностей, власти и органических потребностей.

ДЗЕН-БУДДИЗМ – медитативная школа в Буддизме, в которой внимание сосредоточено на так называемом «умиротворении разума» человека («stilling of the mind» – англ.) с целью достижения особого, высшего состояния – сатори. Находясь в этом состоянии, человека открывает для себя мистическую, не постижимую обычным разумом, природу вещей, которая в реальной, повседневной жизни находится за пределами обычного, рационального, сознательного или ординарного мышления.

ДОДО ВЕРДИКТ – не строго научное, образное выражение, обозначающее то, что различные методы психотерапии (практической психологии) обладают примерно одинаковой эффективностью, независимо от того, на какую теорию они опираются, и от того, насколько научно состоятельна сама эта теория. Словосочетание «додо вердикт» основано на имени персонажа из сказки «Алиса в Стране чудес», который считал, что в соревновании «каждый победил», и «каждый должен получить одинаковые призы».

ЖИЗНЕННЫЙ СТИЛЬ ЛИЧНОСТИ – понятие из области индивидуальной психологии А. Адлера, которое включает в себя предпочитаемые человеком виды деятельности, характерные для него способы их выполнения, привычки, формы отдыха, развлечения, отношения с людьми, уникальный, свойственный только данному человеку, способ поведения в различных жизненных ситуациях, а также индивидуально своеобразный путь достижения жизненных целей. В качестве одной из таких целей Адлер рассматривал компенсацию неполноценности и достижение превосходства. В понятие Ж. с. л. он также включал мотивы поведения человека, черты его характера, интересы и ценности. Ж. с. л., по его мнению, складывается к 4-5 годам и в дальнейшем мало изменяется.

ЖИТЕЙСКИЙ – определение, указывающее на то, что определяемое этим термином относится не к науке, а к повседневной жизни. Например, «житейское понятие» – это понятие, не имеющее строго научного определения, весьма свободно и в разных его содержаниях используемое в повседневном общении людей.

ЗАМЕЩЕНИЕ (СУБЛИМАЦИЯ) – в общем случае – замена одной вещи другой. В частных вариантах употребления термин может иметь следующие значения: 1. Замена одной цели другой в условиях, когда достижение первоначальной цели по каким-либо причинам невозможно. 2. В процессе чтения или говорения – замена слова, слога, буквы или фонемы на другое слово, слог, букву или фонему. 3. В психоанализе - один из психологических защитных механизмов, представляющий собой замену весьма привлекательного, но не достижимого объекта удовлетворения потребностей человека, на другой, менее привлекательный, но достижимый объект, способный лишь частично удовлетворить имеющуюся у человека потребность. При этом человек бессознательно завышает ценность менее привлекательного для него объекта и одновременно с этим невольно занижает ценность более привлекательного для него объекта.

ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ (МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ) – в общем случае – любые, действующие продолжительное время устойчивые психологические процессы или формы поведения, предназначенные для защиты человека от того, что угро-

жает его благополучию (положительному представлению о себе, спокойствию и т. п.), от всего, что может породить у него состояние тревоги.

ЗЕРКАЛИЗАЦИЯ - один из распространенных приемов оказания положительного психологического воздействия на клиента, используемых при проведении психологического консультирования, в практике психокоррекции или психотерапии. З. представляет собой сознательное повторение психологом-консультантом (психологом, психотерапевтом) телодвижений клиента, тона его высказываний. З. позволяет психологу-консультанту (психотерапевту) глубже понимать состояния, мысли, переживания клиента и устанавливать с ним близкие, доверительные отношения.

ЗЛОЙ ВОЛИ ТРАНСФОРМАЦИЯ – термин Г. Салливана, обозначающий развитие невротического чувства, при котором человеку кажется, что он живет среди врагов или среди людей, которые управляют, манипулируют им, контролируют его жизнь, действия и поступки. К таким людям, которые якобы манимулируют ими, невротические личности нередко относят врачей, которые их лечат, учителей, которые их учат, родителей, которые на самом деле им помогают.

ИД (ОНО, БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ) – психоаналитическое понятие, означающее неосознаваемую человеком часть его личности, которая, по З. Фрейду, включает в себя инстинкт жизни и инстинкт смерти.

ИЗОЛЯЦИЯ – понятие, употребляемое в следующих основных значениях: 1. В психоанализе – защитный механизм, посредством которого в подсознании человека некоторый неприятный или неприемлемый для него акт отделяется от его первоисточника (породившей его причины). При этом память человека на связанные с этим актом события может сохраняться, но человеком само событие уже не соотносится с неприятными для него переживаниями. Иногда этот защитный механизм также называют «изоляцией аффекта». 2. В теории К. Юнга – чувство психологического отчуждения человека от людей. Иногда это чувство также называют психической изоляцией. По мнению Юнга, данное чувство связано с так называемым коллективным бессознательным.

ИКАРУСА КОМПЛЕКС – термин, использованный Г. Марреем для обозначения синдрома, характеризующегося повышенным эмоциональным возбуждением, возникающим у человека при виде огня, ночным недержанием мочи, желанием стать бессмертным, а также нарциссизмом и завышенными, но недолговечными амбициями. И. к. получил свое название по имени известного персонажа из древнегреческой мифологии – Икаруса, который, как гласит легенда, летал на искусственных крыльях со своим отцом, но, нарушив его предупреждение, слишком близко подлетел к Солнцу и сгорел.

ИМАГО – термин, использованный З. Фрейдом для обозначения бессознательных репрезентаций (представлений в воображении) человеком других людей, в типичных случаях – того родителя, с которым идентифицирует себя соответствующий человек. Согласно психоаналитической теории, И. формируется в раннем детстве и представляет собой идеализированную интерпретацию родителя или другого человека, а не конкретного, живого человека, являющегося, например, на самом деле родителем.

ИМПЛОЗИВНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ – метод психотерапевтического воздействия, при котором клиент настолько «насыщается» специфическим опытом, что у него возникает вместо привычки и стремления к данному опыту, от которого его хотят избавить, отвращение к нему. Например, курящему человеку предлагают выкурить такое количество сигарет, что у него возникает отвращение к табаку.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ – в общем случае - приобретение кем-либо или чем-либо каких-либо характерных свойств, отличающих данного человека или данный объект от других, подобных ему объектов. В психологии термин индивидуализация имеет следующие основные значения: 1. Превращение человека в своеобразную, уникальную личность, отличающуюся от других личностей. 2. Занятие человеком особого положения в системе отношений, сложившихся в социальной группе. 3. Попытка человека психологически обособиться, отделить себя от людей.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ – методы психотерапии (психокоррекции), рассчитанные на работу психолога (психотерапевта) только с одним человеком.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ЖИЗНИ – понятие из теории личности А. Маслоу, означающее избранный данный человеком образ жизни или стиль поведения в различных жизненных ситуациях, в частности – выбора, постановки, достижения целей и решения жизненно значимых задач.

ИНЖЕНЕРИЯ СОЦИАЛЬНАЯ – словосочетание, употребляемое в следующих значениях: 1. Технология целенаправленного социального контроля, воздействия на психику и поведение человека, основанная на бихевиористическом учении. 2. Название области научно-прикладных исследований и связанной с ними практики, возникшей в первой половине XX веке в США на базе синтеза социологии, биологии и психологии (бихевиоризма). Создателем этого направления считается американский психолог – необихевиорист Б. Скиннер.

ИНСТИНКТ ЖИЗНИ – в учении З. Фрейда - совокупность внутренних, врожденных, органических по своей природе побуждений человека, включающих в себя голод, половую потребность и ряд других биологических потребностей, удовлетворение которых способствует самосохранению и развитию организма.

ИНСТИНКТ СМЕРТИ – в учении З. Фрейда - совокупность врожденных стремлений (врожденных потребностей человека), связанных с желанием нанести ущерб, причинить вред себе самому (мазохизм) или другим людям (садизм).

ИСПОВЕДЬ КЛИЕНТА – рассказ клиента о своей проблеме психологу-консультанту, включая ответы клиента на вопросы, задаваемые психологом-консультантом во время проведения исповеди.

ЙОГА – религиозная система Хинди, включающая в себя совокупность убеждений и практику, направленную на достижение духовного союза земного человека с Высшим Божеством (в переводе с Санскрита термин «йога» буквально обозначает «союз»). В практике Й. существует несколько направлений. В некоторых из них особо подчеркивается значение специальных телесных упражнений, направленных на регуляцию физических состояний тела и психологических состояний души. Для этого часто используется техника медитации или «полного погружения в себя».

КАРМА – религиозно-мистическое понятие, используемое в традиционной индийской философии и житейской психологии, опирающейся на эту философии. В настоящее время термин «К.» употребляется главным образом в иррационалистических, ненаучных учениях, касающихся психологии и поведения человека. В них К. выступает как некоторого рода невидимая и неосознаваемая сила, определяющая благополучие человека во всех его проявлениях, в прямой зависимости от поступков, уже совершенных в жизни данным человеком. В узком смысле слова под К. понимается совокупность поступков человека, а также их последствий, которые будто бы определяют новое рождение данного человека и его последующее существование.

КАРМА-ЙОГА – йога действия или активной деятельности. Предполагается, что эта разновидность йоги учит тех, кто ей следует, действовать бескорыстно, быть независимым от удач и неудач, выигрышей и проигрышей, приобретений и потерь. Считается, что, достигнув такого уровня, человек приобретают возможность бескорыстно служить другим людям и идеалам.

КАТАРСИС – многозначный термин, в самом общем виде и буквально означающий «освобождение» или «очищение». Образно (метафорически) данный термин используется в следующих основных значениях: 1. В учении Аристотеля (у него этот термин впервые встречается) - освобождение зрителей драматического спектакля (трагедии), от переживаний страха, гнева и других отрицательных аффектов в результате наблюдения за тем, как соответствующие аффекты проявляются и переживаются актерами на сцене во время трагедии. 2. Избавление человека от неадекватных эмоциональных реакций, от повышенной психологической напряженности, вызываемой эмоциями. 3. Избавление человека от излишней напряженности, порождаемой неудовлетворенными био-

логическими потребностями - такими, существование которых мешает нормальной жизни. К. в этом его понимании обычно происходит в игре, которая, по предположению, предоставляет человеку шанс избавиться от напряженности. 4. В современном психоанализе – состояние душевного облегчения, наступающее у человека в результате проведения психоанализа. В этом случае К. связывается с временным и внезапным переживанием человеком какого-либо сильного душевного потрясения.

КЛИЕНТ – термин, используемый практическими психологами вместо принятого в медицине термина «пациент». Слово «К.» означает здорового, нормального человека, обратившийся за помощью к практическому психологу или получающего от него такую помощь. Впервые этот термин стал использоваться К. Роджерсом в его клиенто-ориентированной психотерапии. О К. обычно говорят и в практике оказания людям помощи людям в форме психологического консультирования или психологической коррекции.

КОЛДОВСТВО (ЧЕРНАЯ МАГИЯ) (witch craft – англ.) – оккультная практика колдовства или черной магии. Колдовство заключается в том, что, производя какие либо ритуальные действия или заклинания, колдун якобы открывает неизвестные людям знания или с помощью соответствующих манипуляций производит воздействие на то, что происходит в данный момент, а также на прошлые или предстоящие события. Колдовство и интерес к нему обнаруживаются во многих обществах, причем, с довольно широкими вариациями: от грубой или «черной» магии, дьявольщины, творящей зло, до благотворной или «белой магии», творящей добро. В примитивных и слаборазвитых культурах с глубокой верой в действенность колдовства колдун рассматривается как влиятельный (могущественный) человек, который может помочь или навредить людям. Очевидно, что колдовство не имеет ничего общего с реальными, объективными возможностями и способностями человека.

КОМПЕНСАЦИЯ – термин, имеющий в психологии и смежных с ней науках следующие основные значения: 1. В психоаналитической теории З. Фрейда - психологический защитный механизм, посредством которого человек реально, в своем открытом поведении, или идеально, в воображении, полностью или частично «избавляется» от имеющихся у него недостатков и связанных с ними неприятных эмоциональных переживаний. В случае так понимаемой компенсации это происходит за счет осознания, подчеркивания и усиленного развития тех достоинств, которые способны компенсировать, то есть, восполнить имеющиеся у человека недостатки. 2. В теории А. Адлера компенсация представляет собой центральное понятие, характеризующее человека, как личность. Здесь она рассматривается как первичный механизм, с помощью которого человек может справиться со своими отрицательными чувствами типа комплекса неполноценности (комплекса недостаточности).

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ – общий термин, используемый для обозначения нескольких процедур, включая беседу, тестирование, формулирование советов, рекомендаций и т. п., предназначенных для того, чтобы помочь человеку решить свои жизненные проблемы. Нередко консультирующим психологом (психологом-консультантом) называют человека, который специализируется в решении семейных проблем, а также проблем, связанных с употреблением наркотиков, выбором профессии, работой на пользу общества и т. п.

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ (ОРИЕНТИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ) - предварительное ознакомление человека, делающего свой профессиональный выбор, с особенностями разных профессий, с требованиями, которые эти профессии предъявляют людям, с профессиограммами соответствующих профессий, а также предложение рекомендации по поводу того, насколько успешно данный человек, находясь на характерном для него уровне психологического развития и, обладая соответствующими личными способностями и качествами, сможет справиться с той или иной профессиональной деятельностью.

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ – область практической деятельности специалиста-психолога, связанная с оказанием помощи нуждающимся в ней людям советами и рекомендациями. Они психологом-консультантом даются клиенту в ходе личной

беседы с ним, в результате внимательного изучения и анализа истории возникновения соответствующей проблемы у клиента. Психологическое консультирование – одна из трех специализаций практического психолога наряду с психологической диагностикой и коррекцией.

КОНТРПЕРЕНОС – понятие, употребляемое в следующих двух значениях: 1. В психоанализе – смещение аффекта психоаналитика, то есть, перенос его собственного эмоционального отношения на клиента. 2. В более общем смысле слова - личная эмоциональная вовлеченность психоаналитика в процесс терапевтического взаимодействия с клиентом. В первом из указанных выше случаев контрперенос разрушающе действует на процесс психоанализа. Во втором случае он рассматривается как обычное, зачастую неизбежное явление.

КОНФЛИКТ БАЗИСНЫЙ – термин К. Хорни, введенный для обозначения основного человеческого конфликта, который возникает, когда невротические потребности являются противоречивыми (рассогласованными) и не совместимыми друг с другом. В системе К. Хорни такие потребности делятся на три группы: те, которые предполагают движение к людям; те, которые предполагают движение от людей; те, которые порождают выступление против людей. Базисный конфликт возникает тогда, когда одновременно появляются потребности, относящиеся к двум или трем, не совместимым друг с другом, группам потребностей.

КОПИНГ - СТРАТЕГИЯ – термин, имеющие следующие основные значения: 1. Сознательный, рациональный способ борьбы человека с жизненными тревогами. К.-с. относится к формам поведения, которые направлены на устранение источников тревог, в отличие от защитных стратегий, которые имеют дело с самой тревожностью, а не с ее источниками. 2. Навык саморегуляции, приобретенный в ходе поведенческой психотерапии, направленный на снижение уровня тревоги и улучшение адаптации человека к действительности.

КОРРЕКЦИЯ – термин, имеющий в психологии и смежных с ней науках следующие значения: 1. В общем смысле слова – любое действие или процедура, направленная на изменение, исправление каких-либо результатов или ошибок. 2. В математико-статистическом анализе – трансформация или манипуляция числовыми показателями, которая минимизирует ошибки наблюдения, действие случайных факторов на результаты исследования. 3. В области зрения – использование каких-либо процедур для исправления зрительного образа. 4. В социальных науках и практике, включая психологию, – исправление недостатков, отклонений в психике и поведении людей.

ЛОГОТЕРАПИЯ – термин, введенный в научный оборот австрийским психологом и психотерапевтом В. Франклом, обозначающей предложенный им метод психотерапии, который выступил как альтернатива психоанализу. Л буквально – «лечение словом». Главная ее идея заключается в том, что наличие цели или смысла жизни является важнейшим условием нормального психологического существования и развития человека, а их утрата не только воспринимается человеком как личная трагедия, но и приводит к серьезным нарушениям его психики и поведения. Исправить соответствующие нарушения, согласно В. Франклу, можно, восстановив цель или смысл жизни человека. Именно этому и должен способствовать метод Л.. Л. основывается на динамической психологии К. Левина, экзитенциальной французской философии и некоторых идеях бихевиоризма. Учение Франкла вместе с Л. представляет собой существенный вклад в развитие гуманистической психологии, сделанный во второй половине XX века. Это учение и сам метод иногда рассматривают в качестве так называемой третьей Венской школы наряду со школами, созданными З. Фрейдом и А. Адлером.

МАЙЕРА «ЗАКОН» – утверждение, сформулированное в форме «закона» американским психологом Н. Майером, в котором утверждается, что «если экспериментальные или опытные данные не соответствуют разработанной теории, то эти данные можно игнорировать, а теорию считать правильной». Сам Майер, конечно, этого «закона» в собственных исследованиях не придерживался, но критиковал своих коллег за исключительную приверженность разработанным ими теоретическим моделям.

МАНДАЛА – мистический символ космоса, обычно круглой формы, с представлением в нем божеств, расположенных симметрично вокруг соответствующего символа. М. в основном использовалась и до сих пор используется в Индуизме и Буддизме, в том числе и как цель практикуемой там медитации (своеобразное психологическое единение человека с Космосом). В теории К. Юнга М. является символическим выражением стремления «Я» человека к внутренней целостности и единству.

МАНТРА – в узком, специфическом значении слова – ведический гимн. В более общем значении – любая ритуальная словесная песнь, используемая в божественном служении или употребляемая как средство достижения состояния медитации. М. – это также священная фраза или слог, наделенный, согласно древнеиндийскому учению, большой психологической или духовной силой.

МЕДИТАЦИЯ – понятие, имеющее следующие основные значения: 1. Специальные и сознательные, волевые действия, проявляющиеся в глубоком сосредоточении внимания человека на собственных ощущениях, на том, что происходит в его сознании или в его теле. При М. внимание человека осознанно отвлекается от того, что происходит вокруг него, мышечная система становится максимально расслабленной, а сам человек как бы полностью погружается в себя. 2. Особое психическое состояние, возникающее в результате медитации в указанном выше ее понимании. Такое состояние достигается с помощью специальных упражнений и используется в различных культовых системах, а также в некоторых методах современной индивидуальной и групповой психотерапии. Состояние медитации обычно сопровождается характерными для него физиологическими симптомами: усилением альфа-ритма в электроэнцефалограмме (на фоне общей картины ритмической электрической активности мозга), снижением потребности организма в кислороде, расслаблением мышц и общим уменьшением двигательной активности.

МЕДИУМ – в парапсихологии и в ненаучных, мистических учениях – человек, который якобы обладает способностью к сверхчувственному восприятию, то есть к восприятию вещей и явлений, которые недоступны обычным людям. Иногда медиумом называют человека, который исполняет роль своеобразного посредника между людьми, или между людьми и иными «мирами» (например, между человеком и Космосом).

МЕТАПСИХОЛОГИЯ – термин, имеющий следующие основные значения: 1. В общем случае – совокупность учений (теорий, идей, положений и т. п.), исходя из которых, но не осознавая их в данный момент времени, психолог-ученый или психолог-практик подходит к решению тех или иных проблем. 2. Система общих представлений (утверждений, идей, положений, теорий и т. п.), в которых систематизируются частные знания (факты, теории и мысли), касающиеся каких-либо психологических явлений. «Мета-» в данном случае означает выход за пределы отдельных, эмпирически установленных фактов, обсуждение общих основ или принципов психологии. Иногда такой подход называют также номотетической психологией. 3. В классическом психоанализе З. Фрейда - подход к решению проблем на высоком уровне абстракции. М. в данном случае означает анализ психических процессов с позиций динамических, топографических и экономических аспектов, где «динамическое» включает в себя анализ инстинктов, «топографическое» – локализацию процессов в так называемом «психическом аппарате» Ид, Эго и Суперэго, а «экономическое» касается распределения психической энергии внутри соответствующей системы. 4. Иногда термин «М.» используется как синоним парапсихологии.

МИСТИЦИЗМ – термин, употребляемый в следующих основных значениях: 1. Учение, в основу которого положена мистика, и которое в мистике видит нечто объективно существующее. 2. Доктрина, согласно которой знание о реальности человек получает каким-либо необычным путем, например, экстрасенсорным. 3. Тенденция делать умозаключения о чем-либо без разумных на то оснований.

МИФ – история, рассказ, сочинение и т. п. неизвестного происхождения или сведения, полученные из не поддающихся проверке источников. Миф – выдумка, вымысел, ненаучное представление о явлениях природы, человеке, происхождении мира, богах,

легендарных героях и пр. Часть содержащихся в мифах объяснений событий касается, например, истории соответствующей социальной общности (группы, нации, государства и т. п.). Мифы являются частью традиционной культуры людей, принадлежащих к той или иной социальной общности. В теории К. Юнга мифы стали предметом специального анализа как носители и выразители так называемых архетипов, которые представляют собой основу коллективного бессознательного.

НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ (НЛП) –психотерапевтическая методика, предназначенная для оказания воздействия на человека, «модификации» его поведения и убеждений (так, по крайней мере, утверждают ее авторы и сторонники). Основу НЛП составляют специальные упражнение, направленные на произвольное регулирование воображения и словесное самовнушение. Предполагается, что именно этим путем и осуществляется «нейролингвистическое самопрограммирование» человека. С научной точки зрение НЛП представляется сомнительным, так как его главное понятие – «нейролингвистическое программирование» – не имеет под собой должного научного обоснования.

НЕОБИХЕВИОРИЗМ - направление психологических исследований, возникшее в 30-е годы XX столетия на базе классического бихевиоризма, и пришедшее ему на смену. Сторонники Н. ставили перед собой задачу избавиться от недостатков и слабых сторон бихевиоризма уотсоновского типа, введя в научный оборот представление о целенаправленности поведения и так называемых промежуточных переменных, которые определяют влияние стимулов на реакции.

НЕО-НЕОБИХЕВИОРИЗМ – система взглядов ряда американских психологов второй половины XX века и их учения, возникшие, начиная с 60-х годов XX века. Сторонников Н.-н. (его также называют социальным бихевиоризмом), как и защитников классического бихевиоризма, отличало отчетливо выраженное стремление к строго научному, экспериментальному изучению поведения. Они также открыто выражали недовольство тем, что классический бихевиоризм игнорировал внутренние факторы, в частности, когнитивные процессы, в управлении и объяснении поведения человека. Наиболее известными представителями Н.-н. в США стали А. Бандура и Дж. Роттер.

НИРВАНА – древний, ненаучный, религиозно-мистический и культовый термин, имеющий следующие основные значения: 1. В буддизме – понятие, обозначающее освобождение человека от участия в цикле смерти и возрождения. Это состояние – Н. - в общем случае определяется негативно – как свобода от мирских забот, от своего «Я», от своих интересов и желаний. Вместе с тем, в состоянии нирваны человек, согласно буддистскому учению, может достичь реального освобождения от всего низменного или низшего, то есть состояния «высшего разума». 2. В психоанализе, который частично воспринял указанное выше буддистское понимание нирваны и воплотил его в «принцип нирваны», это состояние представляет собой проявление Танатоса – инстинкта смерти (в теории З. Фрейда). 3. В современных методах психотерапии под Н. понимается особое психическое состояние, достигаемое человеком через медитацию.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ПСИХОЛОГА-КОНСУЛЬТАНТА (ПСИХОЛОГА, ПСИХОТЕРАПЕВТА) И КЛИЕНТА – словосочетание, имеющее следующие значения: 1. Обратная связь, возникающая между психологом-консультантом (психологом, психотерапевтом) во время проведения психологической консультации (психокоррекции или психотерапии). 2. Продолжение общения психолога-консультанта (психолога, психотерапевта) с клиентом после того, как психологическая консультация (терапевтический или коррекционный сеанс) завершены, и клиент, получив необходимые рекомендации по решению проблемы, приступил к их практическому выполнению. Обратная связь психолога-консультанта и клиента в этом случае предназначена для того, чтобы клиент мог время от времени сообщить психологу-консультанту о том, как выполняются и какой результат дают полученные в ходе консультации (психокоррекции, психотерапии) практические рекомендации, а сам психолог-консультант (психотерапевт) был в состоянии корректировать последующие практические действия клиента.

ОККУЛЬТИЗМ – общее название ряда ненаучных учений, допускающих существование некоторых «космических сил», восприятие и использование которых доступно лишь избранным, «посвященным» в соответствующие таинства, людям. В свою очередь, посвящение в таинство предполагает особый обряд инициации или специальную психологическую подготовку, содержание и проведение которой окружены мистикой. Примером О. может служить популярное в конце XIX и в начале XX веков среди части населения европейских стран учение Р. Штайнера, отраженное в его книгах «Как достигнуть познания высших миров?» и «Очерки тайноведения».

ОНЕЙРОМАНСИЯ – предполагаемая способность людей предсказывать будущие события на основе интерпретации содержания сновидений. Термин «О.» используется при рассмотрении так называемых паранормальных явлений. В научной психологии, а также психоанализе и в других областях глубинной психологии, он не применяется.

ОРГОННАЯ ТЕОРИЯ – теория, предложенная В. Райхом, высказавшим предположение о существовании специфической разновидности энергии – оргонной. Она, по его мнению, заполняет все пространство и объясняет все формы жизни. Концепция оргонной энергии и О. т. в целом породили множество метафизических проблем, включая отсутствие доказательства реального существования такой энергии. Безуспешно пытаясь решить эту проблему, Райх даже создал так называемый «оргонный аккумулятор» – устройство, которое привело его к серьезным, в том числе юридическим, проблемам. В. Райха обвинили в шарлатанстве, и американские административные органы, несущие ответственность за качество пищи и потребление наркотиков (с такого рода вопросами, как выяснилось, и оказалась связанной практическая деятельность В. Райха с так называемым «оргонным аккумулятором»), привлекли его к суду.

ПАМЯТЬ РАСОВАЯ – гипотетическое хранилище памяти, чувств, идей и т. п., которые, согласно К. Юнгу, человек унаследовал от своих предков из древнего прошлого. Расовая память в теории Юнга является частью коллективного бессознательного. Однако с научной точки зрения более подходящим для обозначения соответствующего вида памяти и менее связанным с разного рода мистическими ассоциациями представляется термин «генетическая память».

ПАРАНОРМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ – название, условно принятое для обозначения допускаемых, как существующие, но в действительности весьма сомнительных с точки зрения их реального существования явлений, которые, кроме того, не имеют удовлетворительного научного объяснения.

ПАРАПСИХОЛОГИЯ - область знаний и сфера исследования необычных (так называемых паранормальных) явлений, факт существования или способ объяснения которых не признаются большинством современных ученых.

ПЕРСОНА – термин из аналитической психологии личности К. Юнга, обозначающий маску, личину, которую «надевает» на себя человек, находящийся в определенном социальном окружении для того, что соответствовать требованиям этого окружения.

ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ (БИХЕВИОРАЛЬНАЯ) ПСИХОТЕРАПИЯ (ПСИХОКОРРЕКЦИЯ) – совокупность методов практической психологии, направленных на изменение поведения людей, и теоретически основанных на бихевиоризме как научном направлении.

ПОВЕДЕНИЯ МОДИФИКАЦИЯ - в общем случае – процесс целенаправленного изменения поведения человека. Это понятие часто используется как синоним поведенческой психотерапии.

ПОВЕДЕНИЯ ОЦЕНИВАНИЕ (ПОВЕДЕНИЯ ДИАГНОЗ) – общая процедура постановки диагноза и оценивания различных психологических расстройств путем концентрации внимания на наблюдаемом поведении клиента (пациента) или на поведенческом самоотчета клиента (пациента), касающемся расстройств его поведения. При таком подходе диагноз ставится не с помощью интерпретации или косвенных выводов, а непосредственно по наблюдаемому поведению клиента (пациента).

«ПОЛЕТ В БОЛЕЗНЬ» - образное выражение, используемое для обозначения факта внезапного проявления у человека симптомов, якобы свидетельствующих о наличии у него серьезного нервного или психического заболевания. В рамках психоанализа «П. в б.»

трактуется как один из защитных механизмов, который человеком используется для скрытия, маскировки глубокого конфликта, практическое рассмотрение и разрешение которого откладывается на будущее, в то время как возникшие симптомы функционального, психогенного заболевания уже становятся очевидными и подлежат анализу.

«ПОЛЕТ В ЗДОРОВЬЕ» - образное выражение, используемое для обозначения факта внезапного «открытия», которое делают для себя некоторые эмоционально расстроенные люди, когда они лицом к лицу сталкиваются с психотерапией. Это «открытие» заключается в том, что они, не желая подвергаться процедуре психотерации, вдруг начинают ощущать себя вполне здоровыми людьми, хотя до этого были убеждены в том, что являются больными. Обычная интерпретация «полета в здоровье» – это его оценка и рассмотрение в качестве защитного психологического механизма, рассчитанного на уход от самоанализа и самокритики, связанной с психотерапией.

ПОЛЛМАННА МЕХАНИЗМ – защитный психологический механизм, при котором человек убежден в том, что у него все идет хорошо, несмотря на очевидные признаки того, что это на самом деле не так. Название данному защитному механизму было дано по имени одного из персонажей романа Э. Портера, который постоянно и беспричинно был оптимистично настроен относительно того, что происходит с ним и вокруг него.

ПРАНА – термин, заимствованный из древнеиндийской философии и означающий там дыхание, как жизненный принцип или как общее одушевленное начало в мире. В соответствующей философии «П.» означала примерно то же, что позднее, в философских учениях Древней Греции первой половины I тысячелетия до н. э., стали называть душой. Термин «П.», употребляемый во множественном числе, означал также органы чувств или жизненные силы человека.

ПРОВИДЕНИЕ - целенаправленная, целесообразная деятельность, ориентированная на творение добра или блага, направленная на благо человека, и обыденным сознанием или религиозной верой приписываемая Высшему Духовному Существу - Богу. Под провидением также иногда понимается само духовное существо, творящее благо для людей.

ПРОЕКЦИЯ – многозначный термин, имеющий в психологии следующие основные значения: 1. В классическом психоанализе - защитный психологический механизм, действие которого проявляется в том, что человек, имеющий какие-либо неосознаваемые (как правило, отрицательные, не приемлемые для него или для окружающих людей) особенности, бессознательно приписывает их другим людям. Человек, пользующийся защитным механизмом проекции, как правило, не признает существование соответствующих психологических недостатков у себя, но без должных на то оснований приписывает их другим людям. Проекция в данном ее понимании – это бессознательный процесс. Благодаря обращению к нему, человек получает возможность на некоторое время избавиться от неприятных переживаний (тревоги) по поводу собственных недостатков, и это происходит за счет того, что он начинает их рассматривать как присущие не ему, а другим людям. 2. Простое перенесение или приписывание собственных качеств (как положительных, так и отрицательных) другим людям, животным или предметам. Такое перенесение осуществляется человеком не в целях психологической защиты. Подобное понимание П. характерно для других направлений глубинной психологии, кроме психоанализа. 3. Восприятие человеком происходящих вокруг него событий и воздействующих на него стимулов, особенно двусмысленных, с позиций собственных целей, ценностей, ожиданий, потребностей. 4. Приписывание человеком собственных ошибок или недостатков другим людям. П. в этом ее понимании часто имеет место в процессе повседневного общения человека с другими людьми.

ПРОСВЕТЛЕНИЕ (в теории и практике дзен-буддизма) – динамичное, эволюционирующее, улучшающееся состояние ума человека, которое является одной из целей практики дзен-буддизма, и достигается самодисциплиной, медитацией и осознанием нереальности (неадекватности) своего «Я». П., по мнению сторонников данного учения, способствует более глубокому восприятию истинности этого учения. Его также называют состоянием «совершенного покоя и гармонии».

«ПРОСТОНАРОДНАЯ» МЕТОДИКА – методика ведения пропаганды и агитации, в которой, для того чтобы добиться поддержки со стороны народа, пропагандист или люди, которых он представляет (чьи интересы защищает), пытаются убедить других людей в том, что сам пропагандист, а также защищаемый им человек или организация не занимают по отношению к людям более высокого социального положения, не обладают властью, особыми привилегиями, повышенным материальным достатком и т. п., то есть, является такими же «простыми», как и они сами. Для этого, например, пропагандисты, агитаторы, защищаемые ими люди стараются одеваться просто, чаще находится среди простых людей, сниматься в рекламных (пропагандистских) роликах в сравнительно простой, например, домашней, обстановке, и т. д.

ПРОТАГОНИСТ (в психодраме) – человек, чью проблему и роль, как главную, разыгрывают в импровизированном психодраматическом спектакле. В древнегреческом театре П. называли первого из трех актеров, которые выступали как исполнители главной роли в том или ином представлении.

ПРОЯСНЕНИЕ – психотерапевтическая методика работы с клиентами, используемая в не директивной (клиент – ориентированной) психотерапии. Ее суть заключается в том, что психотерапевт кратко, своими словами излагает то, что ему говорил клиент, обращая особое внимание на прояснение смысла и значения сказанного клиентом.

ПСЕВДОПСИХОЛОГИЯ – термин, употребляемый для характеристики следующих вещей: 1. Ненаучных разработок в области психологии, которые являются спекулятивными, мошенническими, не соответствующими научным требованиям, и чьи создатели или сторонники занимаются шарлатанством и обманом. К П. относят, например, астрологию, графологию, френологию, хиромантию и некоторые другие области так называемой альтернативной психологии. 2. Для характеристики непреднамеренных научных заблуждений тех людей, которые придерживается взглядов, не признаваемых научными, но искренне верят в них, сознательно и целенаправленно не занимаясь обманом и шарлатанством. В этом случае многие учения, например, психоанализ и парапсихологию, можно было бы назвать П.

ПСИ (Ψ) - греческая буква, которая при ее отдельном, символическом использовании означает принятое сокращение до первой, начальной буквы, слова «психология». Такое сокращение можно встретить на обложках многих научных журналов и книг по психологии. В парапсихологии та же буква в словосочетании «ψ-процессы» иногда обозначает паранормальные психологические явления.

ПСИХОАНАЛИЗ – слово, которое в различных случаях его общего употребления может означать следующее: 1. Теорию человеческого поведения. 2. Доктрину, связанную с этой теорией. 3. Систему методов исследования мотивации человеческого поведения. В частных или специальных случаях его использование слово «психоанализ» означает: 1. Учение, созданное З. Фрейдом и продолженное его учениками и последователями. 2. Метод лечения (терапии) или исправления (коррекции) различных нарушений психики. 3. Социокультурное движение, опирающееся на понятие бессознательного.

ПСИХОАНАЛИЗ КЛАССИЧЕСКИЙ – психоаналитическое учение в том его виде, какой ему был придан создателем данного учения З. Фрейдом, в отличие от многочисленных иных психоаналитических концепций и теорий, разработанных его учениками и последователями.

ПСИХОАНАЛИТИК – понятие, которое в науке и практике может использоваться в следующих основных значениях: 1. Человек, который пользуется психоанализом в практических целях. В данном случае имеют в виду того, кто получил специальную психоаналитическую подготовку (соответствующее высшее образование в институтах или на факультетах психоанализа). 2. Тот, кто интерпретирует события и факты с позиций психоаналитической теории.

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ – в узком смысле слова – направление в психологической работе с людьми, основанное на психоанализе З. Фрейда. В широком значении – совокупность методов работы с людьми, базирующихся на научных трудах психоаналитиков или представителей так называемой «глубинной» психологии.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ (МЕТОДИКИ) – методы и методики, которые используются психологами для исследования психологических особенностей людей, их оценки и постановки психологического диагноза, например, заключения о соответствии или не соответствии изучаемых психологических особенностей тем или иным нормам.

ПСИХОДИНАМИКА – термин, имеющий следующие основные значения: 1. Общее название систем психологических знаний и теорий, в которых особое внимание уделяется процессам изменения и развития психики человека. 2. Психологические теории, в которых особое внимание обращено на мотивацию поведения человека. 3. Внутренние, изменчивые процессы, происходящие в психике человека. 4. Иногда П. используется как синоним слова «психоанализ».

ПСИХОДРАМА - один из методов современной групповой психотерапии. П. представляет собой импровизационный спектакль, организуемый с участием членов психотерапевтической группы по определенным правилам, и преследующий психотерапевтические цели. П., как метод, была создана и теоретически обоснована американским психологом, социологом и врачом-психиатром Я. Морено.

ПСИХОИСТОРИЯ – название, иногда используемое для обозначения литературных произведений, авторы которых пытаются понять и объяснить исторические события через анализ психологии и поведения людей – участников соответствующих событий. Психоисторический анализ отличается от так называемого патоисторического анализа, в котором проводится психоаналитическое изучение патологических явлений, наблюдавшихся у исторических личностей, и в свое время оказавших влияние на происходившие при их непосредственном участии исторические события. Психоисторию в зарубежной психологии иногда также называют психобиографией. В России для обозначения данной области научных знаний чаще используется словосочетание «психологический подход к изучению исторических событий».

ПСИХОКИНЕЗ – термин, употребляемый в психологии в следующих двух значениях: 1. Парапсихологический феномен, проявляющийся в приписываемой некоторым людям способности оказывать психологическое влияние на происходящие события, то есть воздействовать на них через свою психику. Иногда психокинез в этом его значении также называют паракинезом. 2. Синоним маниакального поведения человека, используемый в некоторых научных трудах по психиатрии.

ПСИХОКОРРЕКЦИЯ – область практической психологии, касающаяся исправления нарушений в психологии и поведении человека, не имеющих патологического характера. П. – это сфера профессиональной деятельности практического психолога, касающейся тех нарушений психики и поведения, которые исправляются с помощью психокоррекционных методов, и не имеют характера серьезных нервных или душевных заболеваний. Того человека, который нуждается в П., обычно называют клиентом, в отличие от пациента – больного человека, который обращается за помощью к врачу.

ПСИХОКРРЕКЦИОННЫЕ МЕТОДЫ – методы работы с людьми, предназначенные для исправления (внесение определенных изменений) их психологии или поведения.

ПСИХОЛОГ - в узком смысле слова - дипломированный специалист в области научной или практической психологии, человек, имеющий соответствующее психологическое образование. В широком смысле слова П. называют того, кто знает психологию человека, владеет методами психодиагностики и психокоррекции, может преподавать психологию, как учебную дисциплину, способен проводить психологическое консультирование, знает и может практически пользоваться разнообразными методами психологического воздействия на людей.

ПСИХОЛОГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ – практический психолог, имеющий специальную подготовку, позволяющую ему оказывать профессиональную, квалифицированную помощь людям в решении вопросов, которые связаны с жизнью в современном обществе. К подобным вопросам, в частности, относятся устройство на работу, адаптация к новым условиям жизни, выход из стрессовых ситуаций, и т. д.

ПСИХОЛОГ-КОНСУЛЬТАНТ - профессионально подготовленный специалист - психолог, который занимается психологическим консультированием людей.

ПСИХОЛОГ ПРАКТИЧЕСКИЙ – специалист - психолог, занимающийся решением практических вопросов, возникающих в повседневной жизни людей, и имеющий, как правило, соответствующее психологическое образование. П. п. ведет, например, психологическое консультирование, занимается психодиагностикой и психологической коррекцией, а также оказывает разнообразную практическую помощь всем, нуждающимся в ней людям.

ПСИХОЛОГА ПРАКТИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ КОДЕКС – совокупность правил поведения, свод моральных и этических норм, которыми в своей практической деятельности, направленной на оказание помощи людям, должен руководствоваться практический психолог. Кодекс профессиональной этики практического психолога как документ, имеющий нормативную силу во взаимоотношениях психологов с клиентами, обычно принимается сообществом профессиональных психологов той или иной страны, действует в нем и утверждается какой-либо официальной, государственной организацией, под контролем которой находится соответствующее сообщество психологов.

ПСИХОЛОГИЗМ – 1. Термин, обозначающий акцент, который ставится на психологии человека в представлении, понимании и объяснении различных явлений. К примеру, П. в искусстве – это представление в произведениях искусства человеческих душевных переживаний, взглядов, поступков. П. в литературе – это попытки описания психологии людей литературно-художественными средствами. П. в социологии – это стремление представлять и объяснять социальные явления при помощи психологических понятий и теорий. П. в языкознании – совокупность школ и течений, рассматривающих язык под углом зрения психологии людей, которые пользуются этим языком (лингвистический психологизм). П. в логике – подход к логике под углом зрения психологии мышления людей. П. в истории – это попытки объяснять исторические события, исходя из психологии их непосредственных участников. 2. Позиция, согласно которой психология является ведущей среди других гуманитарных и социальных наук, и все события и факты, изучаемые в этих науках, должны рассматриваться с позиций психологии. То, какое значение вкладывается в понятие «П.» в этом случае, зависит от того, кто пользуется соответствующим понятием. Общим для всех подобных случаев является рассмотрение психологии, как главной науки о душевной жизни и поведении человека.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ КРИЗИС – критическое состояние психологической науки, возникшее в процессе дальнейшего развитии научного знания или в практике его применения. П. н. к. характеризуется прекращением или замедлением дальнейшего развития науки, возникновением множества трудноразрешимых проблем, снижением интереса к психологии и спроса на психологические услуги со стороны населения. П. н. к. характеризуется также неудовлетворенностью ученых состоянием науки, методами и результатами проводимых исследований. В истории психологии имели место несколько кризисов психологической науки. Первый такой кризис возник в еще XVI-XVII веках и был связан с неудовлетворенностью старой, умозрительной, философской наукой о душе, с необходимостью ее замены на новую, естественнонаучно ориентированную психологическую науку. Второй кризис психологической науки можно отнести к началу второй половины XIX столетия, когда психология, не будучи еще самостоятельной и признанной наукой, стала, наконец, экспериментальной областью знаний. Один из последних кризисов психологической науки имел место в начале XX века и был связан с ненадежностью основного метода экспериментальных исследования психологических явлений - интроспекции, с оторванностью академической психологической науки от практики и со многими другими, трудноразрешимыми проблемами и противоречиями, которые обнаруживались в научных теориях, в эмпирических (экспериментальных) данных, во взаимоотношениях психологии, как науки, с другими науками и практикой.

ПСИХОЛОГИЯ АЛЬТЕРНАТИВНАЯ – общее название ненаучных (научно не обоснованных) психологических учений, придуманных людьми, не связанными с наукой. Абсолютное

большинство утверждений, содержащихся в П. а., или сформулированы не принятым в современной науке языком, или не имеют под собой убедительных научных доказательств. Соответственно, правильнее было бы все эти учения называть не научной психологией, но среди современных ученых принято более мягкое их название – П. а.

ПСИХОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ - направление психологических исследований, связанное с изучением условий обеспечения психологической безопасности человека. Особое внимание в П. б. уделяется чувствам, побуждениям и действиям, возникающим у человека в ситуации опасности, а также прогнозированию и способам точной оценки опасности, угрожающей благополучию человека.

ПСИХОЛОГИЯ ВЗРОСЛЫХ – часть возрастной психологии или психологии развития, где представлены знания и проводятся исследования, касающиеся психологических особенностей взрослых людей, а также предлагаются объяснения их поведению.

ПСИХОЛОГИЯ ВОЕННАЯ – область психологических исследований, касающаяся психологических проблем и вопросов, которые возникают в вооруженных силах как в мирное, так и в военное время.

ПСИХОЛОГИЯ ВОЗРАСТНАЯ – область психологии, где проводятся исследования и представлены знания, касающиеся психологических особенностей людей разного возраста, где, кроме того, обсуждаются законы изменения психологии и поведения людей при переходе из возраста в возраст.

ПСИХОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ – направление научных исследований в педагогической психологии, включающее в себя совокупность знаний, касающихся психологических аспектов воспитанию детей и взрослых людей. В психологии воспитания изучаются, например, средства и приемы воспитания, связанные с психологическими аспектами и законами развития и коррекции личности человека, а также межличностных отношений.

ПСИХОЛОГИЯ ГЕНЕТИЧЕСКАЯ – термин, употребляемых в следующих двух значениях: 1. Отрасль психологической науки, занимающая пограничное положение между психологией и генетикой, изучающая происхождение (генезис) и развитие психологических явлений, их зависимость от генотипа человека. П. г. – область знаний, научных исследований и практики, включающая исследование генетических или наследственных причин, лежащих в основе психических явлений, а также регулируемых ими форм поведения. Иногда П. г. сокращенно называют психогенетикой. 2. Учение Ж. Пиаже о происхождении и развитии интеллекта человека, созданное им на основе теоретического и экспериментального изучения мышления детей разного возраста.

ПСИХОЛОГИЯ ГЛУБИННАЯ – не строго научное общее название ряда психологических учений и теорий, в которых для описания и объяснения психологии и поведения человека используется понятие бессознательного. В П. г. особое внимание уделяется изучению так называемых глубинных сил личности, включающих в себя неосознаваемые влечения и потребности, черты характера и комплексы. К направлениям глубинной психологии традиционно относят учения З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, К. Хорни, Г. Салливана, Э. Фромма, Э. Эриксона и их многочисленных современных последователей.

ПСИХОЛОГИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ – название, объединяющее несколько близких по своим теоретическим и методологическим позициям направлений в научной и практической психологии. Общим для всех разновидностей П. г. является принципиальный, последовательно реализуемый отказ от отождествления человека и животных в понимании их психологии и поведения, подчеркивание принципиальных отличий психологии и поведения человека от животных, акцентирование внимания на духовных ценностях человека, на цели и смысле его жизни. П. г. возникла как альтернатива бихевиоризму и психоанализу. Формально ее основателями в США считаются А. Маслоу и Г. Оллпорт, хотя традиции гуманистического подхода были заложены и успешно развивались задолго до этого в странах Европы и России. Гуманистически была ориентирована, например, психология личности, разрабатываемая с середины XX века в трудах таких отечественных ученых, как Б. Г. Ананьев, Б. М. Теплов, А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, П. М. Якобсон и другие. За рубежом основные идеи П. г. представлены и развивались

в трудах Г. Оллпорта, А. Маслоу, К. Роджерса и В. Франкла. Вклад Г. Оллпорта в развитие П. г. заключается в том, что он одним из первых ввел в научный оборот понятие черты личности, которое было им определено как исключительно человеческое психологическое образование. А. Маслоу разработал основы гуманистически понимаемой структуры личности и ее развития, поставив в структуре личности на первое место высшие человеческие потребности, в том числе потребность самоактуализации. Его заслуга в разработке гуманистической психологии состояла также в том, что он отстаивал идеи этой психологии в США в острой полемике и борьбе с популярными в этой стране бихевиоризмом и психоанализом. К. Рождерс фактически завершил создание и обеспечил полную победу гуманистической психологии в США над иными концепциями личности человека, открыв для П. г. путь от теории к практике (явился создателем клиенто-ориентированной психотерапии). В. Франкл предложил вариант П. г., построенный на традициях философского и психологического понимания человека, сложившихся в Европе. В настоящее время П. г. является одним из ведущих мировых направлений в изучении психологии личности и лежит в основе многих известных методов психокоррекции и психотерапии. Наибольшее распространение П. г. получила именно в странах Европы и в России, а не в США в связи с тем, что традиции экзистенциализма и гуманизма, положенные в основу П. г., были исторически заложены в Европе, и в являются в ней наиболее сильными.

ПСИХОЛОГИЯ ДЕТСКАЯ – область знаний и научных исследований, направленных на изучение психологических особенностей детей разного возраста, закономерностей их психического развития. Название «детская психология» часто используется как общее, охватывающее несколько различных областей психологии, касающихся детей. Это, например, психология младенца, психология ребенка раннего возраста, психология дошкольника, психология младшего школьника, психология подростка и психология старшего школьника

ПСИХОЛОГИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ - специальная область научных знаний и исследований, касающихся психологических аспектов межгосударственных связей и отношений, существующих и реализуемых на дипломатическом уровне.

ПСИХОЛОГИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ (ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ) – область знаний и научных исследований, в которой изучаются и объясняются индивидуальные различия людей. Предметом изучения в П. д. является объективное, количественное и качественное исследование индивидуальных различий в психике и поведении людей. В П. д. ставятся и решаются следующие основные вопросы: В чем проявляются и каков диапазон существования индивидуальных психологических различий людей? Какова природа этих различий? Какова динамика индивидуальных различий с возрастом и в зависимости от обучения и воспитания? Являются ли индивидуальные различия постоянными или же они меняются со временем? Как влияют генотип и среда на индивидуальные психологические различия? Дифференциальная психология изучает индивидуальные различия не только между отдельными людьми, но также и между группами людей. Термин «П. д.» ввел в научный оборот В. Штерн в 1890 г. Он одним из первых стал исследовать дифференциально-психологические различия среди детей, выделив, в частности, в качестве основы для определения индивидуальных различий темп психического развития ребенка. Определенный вклад в развитие П. д. также внес русский ученый А. Ф. Лазурский. Первые публикации в области дифференциальной психологии появились в конце XIX века и начале XX столетий.

ПСИХОЛОГИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ (ПСИХОЛОГИЯ ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ) - направление научной психологии, возникшее во второй половине XIX веке как альтернатива не экспериментальной, умозрительной, философствующей или рассуждающей науке о душе. Естественнонаучная психология с момента своего возникновения ориентировалась не на философию или общие теоретические рассуждения, а на естественные науки и эксперимент, в том числе на такие науки, как медицина, биология, математика и физика. Возникновение Е. п. связывают с именем немецкого психолога, основателя экспериментальной психологии В. Вундта. Однако его трудам предшествовали работы

известных немецких физиологов, таких, например, как Г. Гельмгольц, которые способствовали созданию экспериментальной психофизиологии органов чувств. Значительный вклад в разработку естественнонаучной психологии на начальном этапе ее становления в России внесли российские ученые И. М. Сеченов, В. М. Бехтерев, И. П. Павлов, а позднее – многочисленные современные ученые, представляющие, например, психофизиологию, нейропсихологию, клиническую (медицинскую) психологию, психогенетику и ряд других областей науки.

ПСИХОЛОГИЯ ЖИВОТНЫХ (ЗОПСИХОЛОГИЯ) – область научных психологических исследований, в которой представлены и изучаются психологические и поведенческие особенности животных.

ПСИХОЛОГИЯ ЖИТЕЙСКАЯ – не строго научный термин, обозначающий психологию людей в том ее виде, в каком она существует и проявляется в повседневной жизни, а также то, как обычные люди (не ученые) понимают и объясняют психологические явления и поведение человека. В науке житейская психология противопоставляется научной психологии.

ПСИХОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (А. АДЛЕРА) – учение А. Адлера о личности, движущих силах и законах психологического развития человека. Согласно индивидуальной психологии, не меньшую роль, чем бессознательное, в структуре и динамике поведения личности играет сознание человека, не биологические, а социальные мотивы. Некоторые из них, такие, например, как «социальный интерес», являются, по Адлеру, врожденными, остальные - приобретенными.

ПСИХОЛОГИЯ ИНДУСТРИАЛЬНАЯ (ПСИХОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИОННАЯ) - отрасль прикладной психологии, в которой обсуждаются и решаются организационные, экономические, штатные (касающиеся подбора персонала, подготовки работников), психологические проблемы, возникающие в различных организациях.

ПСИХОЛОГИЯ ИНЖЕНЕРНАЯ - область психологической науки, где изучается взаимодействия человека и техники в различных технических системах. В инженерной психологии рассматривается влияние человека на эти системы, а также самих технических систем на психологию и поведение людей, принимающих участие в их работе. Здесь же изучаются и даются рекомендации по учету психологических особенностей человека в определении надежности работы технических систем.

ПСИХОЛОГИЯ ИСКУССТВА - область научной психологии, в которой ведутся исследования, касающиеся психологических аспектов создания и воздействия на людей произведений искусства, в том числе вопросы о зависимости содержания и формы произведения искусства от психологических особенностей его автора, зависимости психологии людей от произведений искусства, которые они ценят.

ПСИХОЛОГИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ (ПСИХОЛОГИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ) - часть юридической психологии, включающая в себя исследования, касающиеся психологических аспектов воздействия наказаний на осужденных, а также психологических сторон перевоспитания осужденных в местах лишения свободы.

ПСИХОЛОГИЯ КЛИНИЧЕСКАЯ – название, имеющее в психологии следующие основные значения: 1. Часть медицинской психологии, включающая научные исследования и факты, касающиеся изменения психологии человека в результате различных заболеваний, а также профилактики, диагностики и лечения соответствующих заболеваний с помощью психологических методов. 2. Область психологии, имеющая дело с отклоняющимся от норм или дезадаптивным поведением человека. П. к. также изучает психологические аспекты поведения врача по отношению к больным в клинике, психологию и поведение больного во время лечения, а также взаимоотношения больного и врача.

ПСИХОЛОГИЯ КОГНИТИВНАЯ – название, употребляемое в современной психологии в следующих основных значениях: 1. Подход к изучению психологических явлений, согласно которому необходимо изучать не внешне наблюдаемое поведение человека, а лежащие в его основе психические (когнитивные, умственные) процессы, и, исходя из них, объяснять поведение. 2. Область психологии, связанная с изучением процесса познания человеком себя и окружающего мира, с исследованием восприятия, внима-

ния, воображения, памяти, мышления и речи. П. к. располагает своей терминологией, значительная часть которой заимствована из теории информации и технических наук, связанных с конструированием приборов и устройств, в которых происходят сложные процессы восприятия, переработки и передачи информации. В качестве образца или аналога процесса обработки информации в П. к. выступают процессы, происходящие в электронно-вычислительных машинах. Соответственно, П. к. изучает и представляет человека как сложную био-психологическую машину, воспринимающую, перерабатывающую и использующую информацию для регуляции собственной деятельности, для самосохранения и развития. Одна из главных проблем П. к. – выяснение того, каким образом знания представлены (репрезентированы) в психике человека. Среди частных вопросов, которые интересуют когнитивных психологов, находятся следующие: Каким образом человеком приобретаются, сохраняются и используются знания? Что представляет собой мышление человека? Какова природа восприятия, внимания и памяти человека? Специалистов в области когнитивной психологии интересуют не только познавательные процессы, но и их физиологические корреляты. Цель комплексного, когнитивно-психологического и психофизиологического исследования заключается в том, чтобы понять способы и закономерности обработки человеком информации, лежащие в основе его мышления и поведения. П. к. занимается изучением способов и форм, в которых сознание человека организует имеющийся у него опыт. В ходе когнитивно-психологических исследований были выделены и описаны структурные составляющие (блоки) интеллекта, виды памяти и механизмы восприятия. Новую трактовку – как неосознаваемый процесс переработки информации – в когнитивной психологии получило бессознательное. По-новому в ней стали пониматься структуры, составляющие личность человека. Так, например, Г. Келли сформулировал идею личностных конструктов, которые обеспечивают восприятие и переработку человеком личностно ценной для него информации. Признание и распространение П. к. получила во второй половине XX столетия. Она возникла и стала развиваться в середине XX века как альтернатива бихевиоризму и психоанализу. Становлению П. к. во многом способствовали труды Ж. Пиаже и Д. Брунера, которые занимались изучением генетических аспектов психологии познания человеком окружающего мира. Значительный вклад в разработку проблем П. к. внесли исследования отечественных ученых Б. Г. Ананьева, А. Р. Лурия, А. В. Запорожца, А. Н. Леонтьева, Ю. Б. Гиппенрейтер, В. П. Зинченко, Л. А. Венгера и других, хотя в нашей стране термин «П. к.» для обозначения этих исследований не использовался. В США это направление появилось в 60-е годы XX в. Его признанию и распространению способствовали труды Д. Миллера и У. Найсера. Миллер создал первый научный центр П. к. и приступил к разработке новых методов изучения познавательных процессов. Найсер опубликовал одну из первых книг под названием «Когнитивная психология», где изложил основные положения этой, сравнительно новой области научных психологических исследований в США. К концу XX столетия П. к. вышла на одно из первых мест по популярности ее идей среди психологов. Это, в частности, выразилось в создании многочисленных научных журналов по П. к.. Только в США, начиная с 70-х годов XX века, таких журналов было основано шесть. Это – “Когнитивная психология” (Cognitive Psychology), 1970. “Познание” (Cognition), 1971. “Память и познание” (Memory and Cognition), 1983. “Журнал мысленного воображения” (Journal of Mental Imagery), 1977. “Когнитивная терапия и исследования” (Cognitive Therapy and Reseach), 1977. “Когнитивная наука” (Cognitive Science), 1977. В Европе развитие П. к. в отличие от США шло иными путями. Так, например, наряду с американской П. к. здесь стали разрабатываться и распространяться когнитивно-психологические подходы, основанные на символизме и ассоциативной психологии, традиции разработки которых имеют давние корни в психологии многих европейских стран.

ПСИХОЛОГИЯ КОСМИЧЕСКАЯ - область научной психологии, в которой изучаются психологические проблемы, связанные с подготовкой, осуществлением космических полетов человека и пребыванием людей в космосе. Актуальными для П. к. являются, в частности, следующие вопросы: отбор и подготовка космонавтов; изменения психики и

поведения человека за пределами земных условий, например, земного притяжения; психологическая реабилитация космонавтов после их длительного пребывания в космосе. П. к. включает те аспекты инженерной психологии (иногда ее представляют как часть инженерной психологии), которые связаны с конструированием и использованием космических аппаратов.

ПСИХОЛОГИЯ КРИМИНАЛЬНАЯ - область научных исследований, касающихся психологических особенностей и поведения лиц, совершивших преступления или склонных к их совершению, а также отношений между людьми, существующих в преступной, криминальной или криминогенной среде. В П. к. изучаются условия, порождающие противоправное поведение, разрабатываются и обосновываются способы воздействия на людей, рассчитанные на предупреждение противоправного поведения. П. к. является частью юридической психологии.

ПСИХОЛОГИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ – общее название нескольких направлений научной психологии, близких по темам, проблемам и подходам к их решению. В П. к.-и. изучается зависимость психологии и поведения людей от их истории и культуры. Одно из направлений П. к.-и., возникшее в Германии, связано с именами немецких ученых-лингвистов, М. Лацаруса и Г. Штейнталя. Их считают основоположниками нового направления культурно-психологических исследований – психологии народов. Другое направление связано с именем немецкого психолога В. Вундта, который посвятил культурно-исторической психологии один из последних своих трудов – многотомное издание под названием «Психология народов». Третье направление ассоциируется с работами российского психолога Л. С. Выготского. В интерпретации Лацаруса и Штейнталя культурно-историческая психология должна была изучать психологию народов на основе исследования языков, на которых они говорят. Культурно-историческая психология в понимании Вундта – это наука, которая исследует психические процессы человека и их развитие в зависимости от культуры и в их проявлениях в культуре – языках, искусстве, мифологии, религии, обычаях, традициях, нормах морали. Иногда эту область знаний сам Вундт называл социальной психологией. П. к.-и. в ее понимании Л. С. Выготским – это исследование происхождения и развития высших психических функций человека в зависимости от исторически складывающейся культуры людей. Она представлена в учении Выготского о культурно-историческом происхождении и развитии высших психических функций человека. Традиции разработки П. к.-и., заложенные Выготским, были продолжены в трудах нескольких поколениях его российских учеников и последователей, в частности в работах А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьева, А. А. Леонтьева, В. П. Зинченко, А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся и других.

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ - раздел общей психологии, где проводятся исследования, посвященные изучению индивидуальных (личностных) особенностей людей. К П. л. относятся, например, исследования способностей, темперамента, характера, воли, эмоций, мотивов и потребностей человека.

ПСИХОЛОГИЯ МАРКЕТИНГА – часть экономической психологии, в которой изучаются психологические проблемы и вопросы, связанные производством и сбытом товаров, с психологией и поведением производителей и потребителей этих товаров.

ПСИХОЛОГИЯ МАСС – область социальной психологии, в которой исследуются психологические особенности больших, неорганизованных социальных групп людей – масс и толп. П. м. как сфера пограничных, психолого-социальных (социологических и социально-психологических) исследований впервые была представлена в работах французских социологов Г. Лебона и Г. Тарда, а также в трудах итальянского юриста Ш. Сигеле. Позднее к ней обратился и известный российский врач - психиатр и социальный психолог В. М. Бехтерев.

ПСИХОЛОГИЯ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ - название совокупности учений и идей, цель которых состоит в том, чтобы придать психологическим знаниям и законам строгий характер, использовать математику как средство получения достоверных и точных знаний. Математические идеи используются, например, в психофизике, в теории принятия ре-

шений, в психологии научения, в когнитивной психологии, во многих других отраслях современной научной и практической психологии.

ПСИХОЛОГИЯ МЕДИЦИНСКАЯ - область научных и прикладных исследований, касающихся изменений психики и поведения, возникающих у человека при различных заболеваниях, а также психологических методов диагностики и лечения соответствующих заболеваний.

ПСИХОЛОГИЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ - часть психологии искусства, связанная с изучением психологических вопросов, касающихся создания, исполнения и восприятия людьми музыкальных произведений, а также с исследованием влияния музыки на психологию и поведение людей.

ПСИХОЛОГИЯ НАРОДНАЯ (ЖИТЕЙСКАЯ) – представление о психологии и поведении людей, характерное для большинства простых людей, которые не являются учеными или специалистами в области психологии. Так называемая народная (житейская) психология основана на личном жизненном опыте человека, здравом смысле, в отличие от понимания и объяснения психологии и поведения людей в науке. Народную психологию, однако, не следует путать с психологией народов как областью научных исследований.

ПСИХОЛОГИЯ НАРОДОВ - область научных психологических исследований, касающихся изучения, описания и объяснения психологических особенностей разных народов. Исторически народов П. н. возникла во второй половине XIX века и под этим названием была весьма популярной областью знаний в начале XX века. Создателями П. н., как науки, считаются немецкие ученые М. Лацарус и Г. Штейнталь.

ПСИХОЛОГИЯ НАУЧЕНИЯ - область научных исследований, касающихся психологических аспектов приобретения человеком знаний, умений и навыков, то есть, научения чему-либо.

ПСИХОЛОГИЯ НАУЧНАЯ – общее название системы психологических наук (направлений исследования и научных школ), которые признаются и разрабатываются современными учеными. П. н. обычно противопоставляется житейской психологии, а также различным психологическим учениям, возникшим и существующим вне официально признанной науки, например, альтернативной психологии.

ПСИХОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ (Educational Psychology – англ.) – принятое за рубежом (в частности – в США) название системы психологических знаний и направлений научных исследований, связанных с изучением психологических аспектов и проблем образования. П. о. включает в себя педагогическую психологию, психологию научения, психологию воспитания и ряд других отраслей.

ПСИХОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ - область научных исследований, связанных с обучением людей, прежде всего – детей, включая психологические аспекты индивидуальной и совместной деятельности учителя (преподавателя) и учащихся. П. о. является частью педагогической психологии.

ПСИХОЛОГИЯ ОБЩАЯ - одна из фундаментальных отраслей психологии, занимающая центральное место в системе психологических наук. В П. о. ставятся и решаются главные теоретические, методологические, экспериментальные и прикладные вопросы развития психологии как науки. В ней даются определения основных научных понятий, представляются и обосновываются методы изучения психических явлений, разрабатываются общие теории и формулируются законы психологии человека и животных.

ПСИХОЛОГИЯ ОБЪЕКТИВНАЯ - термин, используемый в психологии в нескольких различных значениях. В общем случае П. о. называют такой подход к изучению и объяснению психических явлений, при котором научно обоснованными считаются лишь данные, основанные на объективных методах и точных измерениях. При этом из рассмотрения исключаются данные, базирующиеся на интроспекции или полученные не экспериментальным путем, например, путем умозаключений, а также качественные описания явлений. В частных значениях словосочетание «объективная психология» может означать следующее: 1. Систему знаний и исторически сложившееся название психологии как естественнонаучной дисциплины, предложенное В. М. Бехтеревым. 2. Совокупность психологических знаний, полученных с помощью физических приборов (знаний, не основанных исключительно на наблюдении и мнениях людей).

ПСИХОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ - отрасль психологии, в которой изучаются проблемы и вопросы, связанные с педагогической деятельностью, с обучением и воспитанием людей, в частности детей. В П. п. также исследуются психологические вопросы совершенствования профессиональной деятельности учителей, воспитателей и других работников сферы образования.

ПСИХОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ – область научной психологии, в которой проводятся исследования, связанные с психологическими аспектами политической деятельности людей, включая организацию и проведение выборов, создание положительного образа того или иного политического деятеля в глазах людей, популяризацию его идей и т. п.

ПСИХОЛОГИЯ ПОНИМАЮЩАЯ – название направления психологических исследований, возникшего и существовавшего в Германии в конце XIX – начале XX вв. В П. п. утверждалось, что в познании психологических явлений необходимо и достаточно довольствоваться только их интуитивным пониманием, а не логическим, например, причинно-следственным объяснением. Основатель понимающей психологии, В. Дильтей, полагал, что интуитивного ощущения истины в познании психологии человека достаточно для того, чтобы иметь представление о соответствующих явлениях. Основная задача П. п. сводилась к описанию психологических феноменов, обнаруживаемых в сознании человека, к их классификации и систематизации. Что же касается их глубокого научного понимания и объяснения, то ему, несмотря на соответствующее название науки, не придавалось существенного значения еще и потому, что глубокое научное познание, понимание или объяснение этих явлений считалось невозможным. В этом, однако, открыто не признавались, но из этого фактически исходили представители такой психологии. Она в свое время противопоставлялась объяснительной, экспериментальной психологии, в частности естественнонаучной, физиологически ориентированной психологии В. Вундта.

ПСИХОЛОГИЯ ПРАВА – словосочетание, имеющее следующие основные значения: 1. Область психологических исследований, связанных психологическими аспектами установления, соблюдения и нарушений норм права. 2. Одно из альтернативных названий юридической психологии. Так понимаемая П. п. включает в себя криминальную психологию, пенитенциарную психологию, психологию предупреждения или профилактики правонарушений, психологию судопроизводства, психологию дознания и ряд других специальных отраслей. 3. Раздел научной психологии, имеющей дело с применением психологических знаний, законов и принципов к решению правовых вопросов, в том числе для получения надежных доказательств в процессе расследований совершенных преступлений, не зависящих от психологии свидетелей, обеспечения непредубежденного судопроизводства, воспитания правосознания людей и т. п.

ПСИХОЛОГИЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ – система психологических знаний и методов, направленных на решение практических задач и вопросов, возникающих в повседневной жизни людей. Относительно самостоятельными областями П. п. являются, например, психологическое консультирование, психологическое тестирование и психологическая коррекция.

ПСИХОЛОГИЯ ПРИКЛАДНАЯ – общее название многих отраслей современной научной психологии, в которых ставятся и решаются вопросы, связанные с психологией и поведением людей в различных сферах деятельности. Термин «прикладная психология» был введен в научный оборот в конце XIX столетия, когда психология перестала быть «чистой» наукой, и ее знания стали использоваться в практике. Отрасли П. п., которые появились в то время и успешно развиваются в наши дни, это - медицинская психология, педагогическая психология, инженерная психология. В XX столетии произошло быстрое увеличение числа направлений прикладных психологических исследований. В настоящее время их насчитывается уже около пятидесяти, и ими охвачены многие виды деятельности современного человека.

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ - область исследований, связанных с описанием и объяснением процесса психологического развития человека, с изучением изменений, которые происходят в психологии и поведении человека при переходе из возраста в возраст. В П. р.

ставятся и решаются, например, следующие вопросы: познание законов психологического развития человека; разработка методов установления уровня его психологического развития; выяснение связи между уровнем психологического развития человека и уровнем его физического развития; выявление условий и факторов, ускоряющих или замедляющих процесс психологического развития человека, и ряд других. П. р., как отдельная область научных психологических знаний, впервые была выделена американским ученым Д. Холлом на рубеже XIX и XX вв., а связанные с ней исследования поначалу касались только детей (она, соответственно, именовалась психологией детей или детской психологией). Вскоре возникло более общее ее название – возрастная психология, а в наши дни закрепилось третьей название – П. р..

ПСИХОЛОГИЯ РЕКЛАМЫ – система знаний и область исследований, касающихся создания и использования рекламы. В П. р. определяются оптимальные с психологической точки зрения время, место и форма рекламы, особенности распространения и восприятия рекламы различными группами населения, отличающимися по своим психологическим, социально-демографическим и другим признакам: образованию, уровню интеллектуального и культурного развития, полу, возрасту, положению в обществе и т. п.. Здесь же изучаются законы психологического воздействия рекламы на людей.

ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ – раздел психологии, где изучаются психологические источники веры в Бога, ее роль в жизни людей, природа религиозных убеждений и религиозного опыта (переживаний), ряд других вопросов, связанных с религией и верой.

ПСИХОЛОГИЯ СЕМЬИ – одно из направлений социально-психологических исследований, связанное с изучением психологических аспектов становления и функционирования семьи и семейных отношений, в частности - взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, между детьми в одной и той же и в различных семьях. Объектом исследования в П. с. также являются факторы, обеспечивающие устойчивость, сохранение или распад семьи, динамику внутрисемейных взаимоотношений, особенности воспитания детей в полных и неполных, благополучных и неблагополучных семьях.

ПСИХОЛОГИЯ СЛЕПЫХ (ТИФЛОПСИХОЛОГИЯ) – область научных исследований, в которой изучаются психологические особенности слабовидящих или лишенных зрения людей, например, проблемы, касающиеся психологических особенностей слепых от рождения детей, вопросы их психологического развития, обучения и воспитания.

ПСИХОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ – отрасль психологии, где ведутся исследования, касающиеся явлений, возникающих в сфере общения и взаимодействия людей друг с другом. Это, например, социальные установки, межличностные отношения, лидерство, становление и влияние групповых норм на людей. В предмет П. с. входят также психология больших и малых социальных групп, психология масс, психология межгрупповых отношений, психология восприятия и понимания людьми друг друга и социальных событий (проблематика социальной перцепции), психология воздействия людей друг на друга и ряд других проблем.

ПСИХОЛОГИЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ – область знаний и научных исследований, касающихся психологических особенностей детей и взрослых людей, имеющих те или иные, врожденные или приобретенные, отклонения в психике, состоянии здоровье, устройстве и работе организма. Особое внимание в П. с. уделяется отклонениям, возникающим в результате врожденных дефектов в устройстве и работе организма, нарушений в опорно-двигательном аппарате, органах чувств, работе мозга. Объектом изучения в П. с. также являются умственно отсталые дети. Устаревшее, в настоящее время практически не применяемое, название этой отрасли знаний и исследований – дефектология.

ПСИХОЛОГИЯ СПОРТА – область научных и прикладных исследований, связанных со спортивной деятельностью людей, с занятиями спортом, с физической культурой. К основным проблемам психологии спорта и физической культуры относятся: изучение влияния занятий физической культурой и спортом на психологию и поведение человека, психологическая подготовка спортсменов к соревнованиям, психологические аспекты организации тренировок и проведения соревнований и ряд других.

ПСИХОЛОГИЯ СРАВНИТЕЛЬНАЯ - область научных психологических исследований, в которой изучаются и сравниваются между собой психологические особенности людей и животных. Здесь также исследуется поведения различных видов животных с целью получения сравнительных данных о сходстве и различиях в психологии и поведении людей и животных.

ПСИХОЛОГИЯ СУДЕБНАЯ – часть юридической психологии (психологии права), в задачу которой входит изучение психологических проблем, возникающих в процессе судопроизводства. Главная цель П. с. состоит в том, чтобы, изучив психологические проблемы судопроизводства, выработать научно обоснованные рекомендации по практическому решению этих проблем в интересах справедливого, оперативного и эффективного судопроизводства.

ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА - направление научных исследований, направленных на изучение психологических аспектов творческой деятельности людей, в частности личности творца, процесса творчества, влияния результатов творчества как на создателя соответствующего произведения (творца), так и на других людей, которые пользуются продуктами его творческой деятельности (потребителей). Здесь же рассматриваются социально-психологические проблемы образования, функционирования и распада творческих объединений и коллективов, а также научных школ.

ПСИХОЛОГИЯ ТОЛПЫ – область социально-психологических исследований, имеющая дело с изучением психологических особенностей и поведения больших скоплений людей (масс, толп, митингов, собраний, демонстраций т. п.), а также их влияния на психологию и поведение оказавшегося в них человека. Название «психология толпы» впервые появилось в работах социальных психологов, которые в начале XX века приступили к изучению психологии масс (массовидных явлений психики) - Г. Тарда, Г. Лебона и других. Основные вопросы, которые рассматривались в данной области знаний, пограничной между социологией и социальной психологией, были следующими: психологические процессы и явления, возникающие в толпе, влияние людей друг на друга в толпе, изменение поведения человека под воздействием толпы и ряд других. Г. Лебон отмечал следующие особенности поведения человека в толпе: 1. Становясь частью толпы, человек приобретает сознание своей силы, умноженной на силы других участников толпы, перестает ограничивать (обуздывать) свои инстинкты, вследствие чего повышается и уровень его импульсивной активности. 2. Иррациональность человека, вырвавшаяся на свободу, заставляет его в данный момент времени действовать, исходя из своих чувств, и не прислушиваться к доводам разума. В толпе повышается уровень эмоциональности и одновременно с этим снижается уровень критичности человека в оценках собственного поведения и поступков других людей. 3. Возрастает восприимчивость человека к внушению, усиливается его подверженность «психологическому заражению». Человек становится готовым принести свои личные интересы в жертву интересам толпы. 4. Закономерным следствием всего этого становится снижение уровня ответственности человека за свои поступки и передача этой функции – ответственности - лидеру толпы, при полном подчинении его приказам.

ПСИХОЛОГИЯ ТРАНСПЕРСОНАЛЬНАЯ – область психологических исследований, не связанных с какой-либо специфической социальной культурой, то есть распространяющихся, по мнению авторов и сторонников такой психологии, на все человеческие культуры.

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА – прикладная отрасль психологии, где ведутся научные исследования, касающиеся психологических аспектов оптимальной организации труда, формирования и развития трудовых умений и навыков, профессиональной ориентации, профессионального отбора и профессиональной подготовки людей. Эта область исследований возникла в Европе в начале XX века и вначале называлась психотехникой. Она объединяла в себя как П. т., так и инженерную психологию. Впоследствии эти отрасли знаний стали самостоятельными науками. В настоящее время термин «психология труда» употребляется не всеми учеными-психологами. Ему отдают предпочтение в основном европейские ученые, в то время как американские психологи называют эту область знаний и исследований промышленной или организационной психологией.

ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ – раздел прикладной психологии (социальной психологии и психологии труда), содержащий в себе знания о психологических аспектах оптимизации управленческой деятельности людей. В П. у. представлены результаты соответствующих научных исследований и содержатся рекомендации по совершенствованию управленческой деятельности на разных ее уровнях: от управления государством (ведомством, организацией, предприятием) до управления небольшим трудовым коллективом. Частным, но важным направлением научных поисков в этой области знаний является изучение психологических аспектов непосредственного руководства людьми в трудовых и иных коллективах. П. у. предполагает изучение под психологическим углом зрения не только вопросов руководства людьми, но также управления со стороны человека разнообразными социальными и техническими системами.

ПСИХОЛОГИЯ ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ – направление в психологии, сложившееся во второй половине XIX века и ориентированное не на философию, а на физиологию организма. Это - направление экспериментальной психологии, основателем которого явился известный немецкий психолог В. Вундт. П. ф., в отличие от не экспериментальной, философски ориентированной, описательной психологии XVIII столетия, стремилась опираться на эксперимент и естественные науки, в частности, на физиологию, при изучении психических явлений и их объяснении. В П. ф. психические процессы описывались и объяснялись в основном на базе физиологических или нервных процессов. Многие темы, проблемы и методы исследования в П. ф. были заимствованы из физиологии, а цели исследования формулировались как поиск корреляций между психологическими и физиологическими процессами и явлениями. Конечное объяснение психологических процессов в П. ф. давалось исключительно на физиологической основе. В современной науке имеется много других названий этой области знаний: биологическая психология, биопсихология, психобиология, психофизиология, естественнонаучная психология, нейропсихология и другие.

ПСИХОЛОГИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ – направление в психологии, исторически сложившееся в начале XX столетия как альтернатива структурализму Э. Титченера в США и психологии В. Вундта, изучавшей структуру сознания в Европе. Основателями этого направления в США считаются американские ученые Д. Дьюи и У. Джемс. В рамках П. ф. рассматривались функции психических явлений, их роль в организации и управлении поведением человека, а не структура психики (сознания) человека. Позднее функциональной стали также называть психологию, в которой изучаются психологические процессы или психические функции: ощущения, восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь. Так понимаемая П. ф. возникла и получила первоначальное развитие в Европе, прежде всего, во Франции и России.

ПСИХОЛОГИЯ ЭВОЛЮЦИОННАЯ – общее название разнообразных по содержанию психологических учений и подходов к пониманию психики, в которых ученые пытаются понять психику и поведение человека и животных как результат эволюции, в зависимости от общих законов эволюции, в частности тех, которые в свое время были сформулированы Ч. Дарвиным. В эволюционной психологии акцент ставится на генетических и биологических факторах развития психики и поведения, в отличие от социобиологии, где основное внимание уделяется социальным и когнитивным факторам.

ПСИХОЛОГИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ – учение, в основе которого лежит философия экзистенциализма. К экзистенциальной психологии относят, например, учение А. Маслоу и гуманистическую психологию в целом.

ПСИХОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ – отрасль психологии, включающая в себя совокупность психологических знаний и направлений исследований, связанных с экономической деятельностью человека. К П. э. относят психологию предпринимательской деятельности, психологию рекламы, психологию маркетинга, психологию деловых отношений и управления в сфере экономики.

ПСИХОЛОГИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ - область научных исследований, в которой эксперимент выступает как основной метод получения знаний и способ проверки их достоверности. П. э. возникла во второй половине XIX века как альтернатива умозритель-

ной и описательной психологии. Основоположником П. э. считается немецкий ученый В. Вундт, который в 1879 году основал первую в мире экспериментальную психологическую лабораторию при Лейпцигском университете.

ПСИХОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКАЯ - психология, основанная на опыте, признающая опыт единственным источником научных знаний о психологии человека, опирающаяся в основном на объективные, опытные (не теоретические), экспериментальные методы исследования.

ПСИХОЛОГИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ (ЭТНОПСИХОЛОГИЯ) - современное название психологии народов – науки, созданной во второй половине XIX века. Основателями этой науки считаются немецкие ученые М. Лацарус и Х. Штейнталь, которые в 1859 году организовали издание нового научного журнала под названием «Психология народов и языкознание». Далее этнопсихологические исследования были продолжены В. Вундтом и представлены в его десятитомном издании «Психология народов». Вундт полагал, что психология народов или общие представления людей, относящихся к тому или иному народу (именно так он трактовал психологию народов), проявляются, прежде всего, в языке, мифах и обычаях, а остальные элементы духовной культуры производны или вторичны по отношению к ним. В нашей стране начало этнопсихологических исследований связывают с работами Н. И. Надеждина (XIX век), который предложил термин «психическая этнография», означающий, по сути дела, то же самое, что и «психология народов» в ее первоначальном понимании (или «этническая психология» в ее современной интерпретации). По мнению Надеждина, новая наука должна была изучать «духовную сторону человеческой природы», умственные и нравственные способности, силу воли и характера, чувство человеческого достоинства и другие качества, характеризующие разные народы. Как типичные проявления народной психологии рассматривались также продукты устного народного творчества – сказки, пословицы, песни и т. п. Еще одним разработчиком этнической психологии в нашей стране на начальном этапе развития данной науки считается известный философ и психолог Г. Г. Шпет (1879-1940). По его мнению, этническая психология должна выявлять и изучать типичные коллективные переживания, отвечая на следующие вопросы: Что любит народ? Чего он боится? Чему поклоняется? Шпет полагал, что принадлежность человека к определенному народу – акт не биологический, а социально-психологический. Этнопсихология того или иного народа определяется не наследственностью (генотипом), а сознательным приобщением людей к тем культурным ценностям и святыням, которые характерны для данного народа. В настоящее время в П. э. изучаются особенности различных этносов, их обычаи, традиции, верования, обряды и т. п.. Исторически сложились и до сих пор существуют две разные этнопсихологии (аналогичная картина до недавнего времени была характерна и для социальной психологии, с которой этническая психология тесным образом связана): психологическая антропология («этнологическая» этнопсихология) и сравнительно-культурная или кросс-культурная этнопсихология. Практически все этнопсихологические исследования проводятся в русле трех основных подходов: релятивизма, абсолютизма и универсализма.

ПСИХОТЕРАПЕВТ – термин, используемый в медицине и психологии в следующих основных значениях: 1. Специалист в области медицины, подготовленный к использованию в диагностических и терапевтических целях психологических средств и методов воздействия на людей. 2. Человек, который применяет методы психотерапии в практике. 3. Специалист – психолог, пользующийся психотерапевтическими методами в практике психокоррекции.

ПСИХОТЕРАПИИ ИНТЕРПЕРСОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ – теория организации и проведения психотерапии, разработанная Г. Салливаном. В ее основе лежат три принципа, заимствованные из биологии: принцип коммунального (общественного) существования, принцип функциональной активности и принцип организации. В этой теории и в основанной на ней психотерапевтической практике фактически соединились два популярных в США направления психотерапии: бихевиоризм и психоанализ.

ПСИХОТЕРАПИЯ – в самом широком понимании этого слова - область медицины, включающая в себя психологические методы диагностики и лечения разного рода заболеваний. К психотерапии относятся также методы воздействия на психику и поведение человека, прежде всего психологические.

ПСИХОТЕРАПИЯ АВЕРСИВНАЯ - общее название психотерапевтических методик (методов «модификации поведения»), в которых используются крайне неприятные, отвратительные или болевые стимулы с целью изменения какой-либо нежелательной формы поведения человека. Аверсивную психотерапию чаще всего употребляют при лечении от алкоголизма, наркомании, а также в некоторых других, особых случаях. Однако данные, полученные в ходе проверки эффективности аверсивной психотерапии, показывают, что соответствующие методы далеко не всегда дают хорошие результаты.

ПСИХОТЕРАПИЯ АКТИВНАЯ - разновидность психотерапии, в процессе которой психотерапевт играет активную роль, непосредственно управляя терапевтическим воздействием, оказывая личное влияние на психологию и поведение клиента. Иногда такую психотерапию называют директивной психотерапией, хотя подобное название не вполне точно отражает суть соответствующей психотерапевтической практики.

ПСИХОТЕРАПИЯ АКТУАЛИЗИРУЮЩАЯ - термин, введенный Э. Шострэм для обозначения специального направления в психотерапии, цель которого заключается в ускорении процесса самоактуализации личности. Актуализирующая психотерапия основана на идеях гуманистической психологии, и в ней уделяется одинаковое внимание мышлению, чувствам и телесным аспектам жизни человека. Э. Шостэм полагала, что противоположности типа «любовь – ненависть», «сила – слабость» и другие, подобные им, являются универсальными ценностями, которые поддерживают развивающуюся личность и связаны с совершенствованием межличностных отношений человека. В психотерапевтическом процессе самоактуализация, согласно концепции актуализирующей психотерапии, происходит тогда, когда клиент находит в себе силы и способность верить в свои успехи, несмотря на негативный жизненный опыт, который он имел до этого времени.

ПСИХОТЕРАПИЯ ГРУППОВАЯ – направление групповой практической психологии (психотерапии), включающее в себя совокупность методов, которые предполагают организацию психотерапевтического взаимодействия людей в малой группе, включая создание и поддержание особых отношений между ее членами.

ПСИХОТЕРАПИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ – в общем случае – любая психотерапевтическая техника, в основе которой лежат идеи гуманистической психологии личности. К гуманистической психотерапии относятся, например, клиенто-ориентированная психотерапия К. Роджерса, логотерапия В. Франкла.

ПСИХОТЕРАПИЯ ДИДАКТИЧЕСКАЯ – разновидность директивной психотерапии, в процессе которой психотерапевт инструктирует клиента, в деталях объясняет ему, что и как нужно делать, учит его, как правильно себя вести в тех или иных жизненных ситуациях, выполняет по отношению к нему роль учителя, тренера или инструктора.

ПСИХОТЕРАПИЯ ДИРЕКТИВНАЯ - общее название нескольких методов психотерапии, в которых клиента побуждают (заставляют, принуждают) что-либо делать в связи с возникшей у него проблемой. Директивная психотерапия включает в себя гипнотерапию, рационально-эмоциональную психотерапию, поведенческую психотерапию и ряд других методов. Иногда директивную психотерапию также называют активной психотерапией.

ПСИХОТЕРАПИЯ ИГРОВАЯ - совокупность методов психотерапии, в которых основным средством психотерапевтического воздействия на клиента становится его включение или привлечение к участию различных играх. В свою очередь, игры, используемые в игровой психотерапии, преследуют психодиагностические цели.

ПСИХОТЕРАПИЯ ИМПЛОЗИВНАЯ – метод психотерапии, при котором клиент настолько «насыщается» («наполняется», «перегружается») каким-либо специфическим опытом, что у него или возникает отвращение к подобному опыту, или он как бы «взрывается» изнутри и перестает реагировать на внешние воздействия, связанные с подобным опытом. Имплозивная (по-русски – «взрывная») психотерапия обычно используется или для избавления человека от вредных привычек (например, курения), или с целью

быстрого устранения разного рода страхов. В первом из указанных случаев клиента заставляют, например, курить сигарету за сигаретой до тех пор, пока у него один вид сигареты не начнет вызывать отвращение. Во втором случае человека настолько долго держат в состоянии страха или так долго подвергают воздействию факторов которые вызывают у него чувство страха, что у него это чувство полностью пропадает.

ПСИХОТЕРАПИЯ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ – совокупность психотерапевтических методов, рассчитанных на индивидуальную работу психолога с каждым отдельно взятым клиентом.

ПСИХОТЕРАПИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ – разновидность психотерапии, в которой психотерапевт (психолог) определенным образом интерпретирует значение, смысл, символическое содержание суждений и высказываний клиента.

ПСИХОТЕРАПИЯ КЛИЕНТО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ (КЛИЕНТО-ЦЕНТРИРОВАННАЯ) - направление в психотерапии, созданное К. Роджерсом на основе гуманистической психологии личности. В основе клиенто-ориентированной психотерапии лежат следующие принципы: 1. Клиент сам, с минимальной помощью со стороны психотерапевта определяется свою проблему и, исходя из нее, - конечную цель психотерапии. 2. Он же вместе с психотерапевтом ищет и обсуждает способы решения проблемы. 3. Когда возможные способы решения проблемы найдены, сам клиент принимает решение о том, какой из них предпочесть. 4. Клиент берет на себя ответственность за решение имеющейся у него проблемы. Роль психотерапевта (психолога) в данном случае сводится к тому, чтобы помощь клиенту принять правильные решения по всем, связанным с его проблемой, вопросам.

ПСИХОТЕРАПИЯ КОГНИТИВНАЯ - форма психотерапии, предложенная А. Т. Беком. Когнитивная психотерапия основана на убеждении в том, что способ, которым человек структурирует и интерпретирует свой внутренний опыт, определяет его актуальное психическое состояние, настрой и поведение. Если человек видит окружающее только в черном цвете, если его одолевают сомнения и неприятные мысли, то это может вызвать отрицательные чувства и породить дезадаптивное поведение. Изменения в способах восприятия и понимания человеком себя, других людей и окружающего мира будут способствовать улучшению его психологического состояния и поведения. В этом и состоит главная идея когнитивной психотерапии.

ПСИХОТЕРАПИЯ КОГНИТИВНО-ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ (КОГНИТИВНО-БИХЕВИОРАЛЬНАЯ) - подход в практике психотерапии, основанный на поведенческой психотерапии и созвучный ее главным положениям. В дальнейшем он был дополнен соображениями, основанными на когнитивной психологии. Новый аспект этого подхода, отраженный в слове «когнитивный», состоит в изменении процедур научения с использованием таких когнитивных процессов, как воображение, мышление, образ «Я» и другие. Сторонника такого подхода утверждают, что в психотерапии важно не только то, что делает клиент, но и то, о чем он думает в данный момент времени.

ПСИХОТЕРАПИЯ КОНВУЛЬСИВНАЯ – общее название нескольких психотерапевтических методик, связанных с произвольным вызовом конвульсии у пациентов. Использование конвульсивной психотерапии основано на наблюдениях медиков, согласно которым эпилепсия и шизофрения редко сопровождают друг друга. На чисто шизофренические симптомы конвульсивная психотерапия не оказывает сколько-нибудь заметного влияния, однако помогает в некоторых случаях депрессии.

ПСИХОТЕРАПИЯ МИСТИКО-ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ (МИСТИКО-ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ) - общее название ряда психотерапевтических методик, в которых используется якобы существующая (на самом деле – сомнительная) возможность достижения человеком более глубокого понимания сущности жизни или более высокого уровня личностного развития через мистический или трансцендентный (трансцендентальный) опыт. Хотя многие формы мистико-трансцендентной психотерапии не связаны с определенными религиозно-мистическими учениями о личности или «Я» человека, их влияние на содержание и методику такой психотерапии прослеживается отчетливо. Элементы мистико-трансцендентной психотерапии можно обнаружить в работах таких известных ученых, как К. Юнг, Э. Фромм и другие.

ПСИХОТЕРАПИЯ НАЗНАЧАЮЩАЯ (ПСИХОТЕРАПИЯ ПРЕДПИСЫВАЮЩАЯ) (assignment therapy – англ.) – термин, предложенный американским психологом Я. Морено для обозначения разработанной им методики групповой психотерапии. Суть предписывающей психотерапии заключается в следующем. После социометрического анализа положения людей в группе они и группа в целом разделяются на небольшие подгруппы на основе взаимных положительных социометрических выборов, и в образовавшихся в результате такого разделения малых подгруппах проводится сеанс психотерапии.

ПСИХОТЕРАПИЯ НЕДИРЕКТИВНАЯ - общее название любой психотерапевтической методики, в которой стиль общения психолога или психотерапевта с клиентом не является директивным, то есть их взаимодействие строится на основе советов и рекомендаций, а не наставлений, нравоучений, приказов или требований.

ПСИХОТЕРАПИЯ ПАССИВНАЯ - совокупность психотерапевтических методик, в которых психотерапевт старается держаться в тени, предпринимает мало или вообще не предпринимает никаких попыток контролировать, направлять психотерапевтический процесс, оказывать воздействие на психологию или поведение клиента.

ПСИХОТЕРАПИЯ (ПСИХОКОРРЕКЦИЯ) ПО АДЛЕРУ - теория и практика психотерапии, разработанные А. Адлером. Психотерапия, по Адлеру, исходит из понимания человека как открытой системы, которая стремится к развитию. Считается, что направление развития этой системы определяется взаимодействием двух факторов: врожденной программы, задаваемой генотипом, и раннего жизненного опыта.

ПСИХОТЕРАПИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ (БИХЕВИОРАЛЬНАЯ, БИХЕВИОРИСТСКАЯ) - разновидность психотерапии, в которой психотерапевт или психолог стремится изменить патологическое или дезадаптивное поведение человека с помощью процессов, которые представляют собой классическое или оперантное обусловливание поведенческих реакций через подкрепление полезных и торможение вредных привычек.

ПСИХОТЕРАПИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ - общий термин, относящийся к различным видам поведенческой психотерапии, основанным на убеждении в том, что невротическое и дезадаптивное поведение может рассматриваться объективно и отдельно от личности клиента, что на него можно оказывать самостоятельное влияние, не пытаясь изменить клиента, как личность.

ПСИХОТЕРАПИЯ ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ – любая форма психотерапии или психотерапевтической процедуры, в рамках которой обеспечивается прямая психологическая помощь, поддержка клиента. В практике поддерживающей психотерапии обычно избегают подвергать клиента каким-либо испытаниям, вызывать у него переживания, конфликты, и больше работают с его когнитивными и поведенческими проблемами.

ПСИХОТЕРАПИЯ ПСИХОЛИТИЧЕСКАЯ - форма радикальной психотерапии, основанная на использовании психоделических препаратов (специальных медикаментозных средств) наряду с психологическими воздействиями на клиента. В отношении эффективности и последствий психолитической психотерапии возникает немало вопросов. Неясно, например, чем она лучше традиционных, немедикаментозных методов психотерапии, какие последствия применение медикаментозных препаратов может иметь для здоровья клиента. Поэтому к ее использованию обращаются сравнительно редко.

ПСИХОТЕРАПИЯ РАЦИОНАЛЬНО-ЭМОТИВНАЯ - форма психотерапии, предложенная А. Эллисом и основанная на рациональных аспектах решения проблем, связанных с эмоциональными и поведенческими расстройствами. Подход Эллиса к проведению психотерапии директивный и заключается в том, что психотерапевт требует от клиента строгого и точного выполнения определенных, предписанных ему действий, определенно говорит клиенту о том, что он обязан сделать для того, чтобы стать счастливым. Затем, преодолевая, как правило, сопротивление клиента, психолог или психотерапевт заставляет его действовать именно так, как считает нужным.

ПСИХОТЕРАПИЯ РЕАЛИЗАЦИОННАЯ (ОСВОБОЖДАЮЩАЯ, ВЫСВОБОЖДАЮЩАЯ) - любая психотерапевтическая методика, основанная на предположении о том, что реализация (высвобождение) глубоких, сдерживаемых (подавленных) эмоциональных конфликтов имеет большое психотерапевтическое значение. Клиенту предлагают, его поощряют

открыто выражать свой гнев, проявлять агрессивность и другие негативные чувства и аффекты. Элементы реализационной психотерапии используются в ряде психотерапевтических методик, таких, например, как гештальттерапия, игровая психотерапия, телесная психотерапия и психодрама.

ПСИХОТЕРАПИЯ РЕЛАКСАЦИОННАЯ - разновидность психотерапии, в которой акцент ставится на обучении клиента приемам расслабления. Одна из ее разновидностей – методика Е. Якобсона, получившая название «прогрессивная релаксационная методика». Другая известная техника этого рода – та, которая применяется в аутогенной тренировке.

ПСИХОТЕРАПИЯ РЕПЛИКАЦИОННАЯ – техника, используемая в некоторых видах поведенческой психотерапии. В ней предпринимаются попытки воспроизводства реальных жизненных ситуаций, а также сознательно вызываются у клиентов такие реакции, которые сходны с реакциями, наблюдаемыми у людей в их реальной жизни.

ПСИХОТЕРАПИЯ РЕЦИПРОКНОГО ТОРМОЖЕНИЯ - форма поведенческой психотерапии, основанная явлении реципрокного торможения. Эта разновидность психотерапии предложена Й. Вольпом. Ее суть заключается в том, что у клиента путем научения вырабатывается новая форма поведения, не совместимая с той, от которой он хотел бы избавиться. Так, например, если в некоторой ситуации человек испытывает повышенную тревогу, то его учат расслабляться, так как тревога (напряженность) и расслабленность несовместимы друг с другом.

ПСИХОТЕРАПИЯ СЕМАНТИЧЕСКАЯ - методика, используемая в различных видах психотерапии и рассчитанная на реинтерпретацию клиентами нарушенных ассоциаций эмоционально значимых для них слов, возвращение этих ассоциаций к лингвистической ли языковой норме.

ПСИХОТЕРАПИЯ СЕМЕЙНАЯ (ПСИХОТЕРАПИЯ СУПРУЖЕСКАЯ) – общее понятие, обозначающее ряд психотерапевтических подходов и методик, предназначенных для решения психологических и других проблем, связанных с семьей. Цель семейной психотерапии состоит в решении проблем, возникающих в супружеских парах. В практике семейной психотерапии обычно участвуют оба супруга, однако от случая к случаю ее применяют и для работы с отдельными членами супружеской пары. В процессе семейной психотерапии решаются самые разные психологические вопросы семьи.

ПСИХОТЕРАПИЯ СЕМЕЙНАЯ СТРУКТУРНАЯ – разновидность психотерапии, в которой семья рассматривается как иерархически организованная система, а психотерапевтическое воздействие на нее организуется и проводится по так называемому структурно-системному принципу.

ПСИХОТЕРАПИЯ СОМАТИЧЕСКАЯ – разновидность психотерапии, которая, скорее, основана на медицине и физиологии, чем на психологии, так как в ней используются разнообразные физико-химические способы воздействия на человека.

ПСИХОТЕРАПИЯ СПОНТАННОСТИ – альтернативное название для обозначения психодрамы Я. Морено.

ПСИХОТЕРАПИЯ СУБШОКОВАЯ - психотерапия, в которой в психотерапевтических целях используется умеренный, не вызывающий конвульсии, шок.

ПСИХОТЕРАПИЯ ТАНЦЕВАЛЬНАЯ – использование двигательно-физических и музыкально-эстетических аспектов танцев в качестве психотерапевтического воздействия на человека.

ПСИХОТЕРАПИЯ ТЕЛЕСНАЯ – система методов психотерапевтического воздействия на человека через регуляцию его телесных (физических и физиологических) процессов и состояний. Телесная психотерапия основана на убеждении, что между телесными состояниями человека (состояниями его мышечной системы и внутренней среды организма) и его психологией существует причинно-следственная зависимость.

ПСИХОТЕРАПИЯ УБЕЖДАЮЩАЯ - практика психотерапии, в основе которого лежит использование убеждения или прямого внушения клиенту тех или иных идей.

ПСИХОТЕРАПИЯ ФИЛОСОФСКАЯ - подход в теории и практке психотерапии, основанный на идее о том, что убеждения, социальные установки и общий взгляд человека на мир

(мировоззрение) оказывают глубокое влияние на его поведение, чувства и образ жизни. Основная цель философской психотерапии заключается в том, чтобы изменить в лучшую сторону мировоззрение и общую жизненную философию клиента. Элементы философской психотерапии используются, например, в клиенто-ориентированной психотерапии К. Роджерса, в логотерапии В. Франкла Однако наиболее полно идеи философской психотерапии представлены в экзистенциальной психотерапии.

ПСИХОТЕРАПИЯ ШОКОВАЯ – общее название ряда психотерапевтических процедур, предполагающих использование шока для лечения эмоциональных и поведенческих расстройств и исправления соответствующих нарушений у человека.

ПСИХОТЕРАПИЯ ЭВОКАТИВНАЯ (от англ. evoke – вызывать, порождать) – обобщенное название ряда поведенческих психотерапевтических методик (процедур), направленных на выяснение причин тех или иных психических расстройств и их лечение. Термин «эвокативная психотерапия» был введен в научный оборот Дж. Франком для того, чтобы подчеркнуть, что подобного рода процедуры ориентированы на то, чтобы порождать изменения психологических состояний человека, вызывая нужные, социально приемлемые модификации его поведения.

ПСИХОТЕРАПИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ – названия ряда методов психотерапии (психокоррекции), общей философской основой которых является экзистенциализм. К этим разновидностям психотерапии относятся, например, клиенто-ориентированная психотерапия и логотерапия.

ПСИХОТЕРАПИЯ ЭЛЕКТРОКОНВУЛЬСИВНАЯ – использование умеренного тока, вызывающего конвульсию и обычно прилагаемого к голове человека, но не опасного для его жизни, как психотерапевтического средства при достаточно серьезных нарушениях психики. Однако, в силу трудной переносимости электрического тока человеком, невозможности с его стороны контролировать свое поведение в состоянии конвульсии, а также недостаточности знаний о возможных последствиях конвульсии, этот вид психотерапии стараются применять редко. К нему обращаются только в тех случаях, когда другими способами не удается добиться выраженного психотерапевтического эффекта (например - тогда, когда клиент находится в состоянии глубокой депрессии, порождающей у него попытки самоубийства).

ПСИХОТЕХНИК – сравнительно редко употребляемый термин, обозначающий человека, обученного использованию определенных видов психологических тестов.

ПСИХОТЕХНИКА – область знаний, научных исследований и практики, сложившаяся в первые десятилетия XX века и связанная с изучением факторов и условий психологической подготовки человека к труду, к работе с различными механизмами, техническими системами, машинами, инструментами и т. п.. В современной психологии соответствующая область знаний так не называется и разделена между психологией труда, инженерной психологией, промышленной психологией и эргономикой.

ПСИХОТЕХНОЛОГИЯ – не научный термин, используемый как синоним практической или прикладной психологии, особенно в тех случаях, когда речь идет о методах прикладной или практической психологии.

РАБОТА СОЦИАЛЬНАЯ (ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНАЯ) – область профессиональной деятельности, которая связывает социальную психологию, клиническую психологию и оциологию. Ее представители - социальные работники - занимаются применением данных соответствующих социальных наук к решению социальных проблем людей. Социальная работа делится на три сферы практической деятельности: (а) анализ социальных случаев, связанных с необходимостью проведения индивидуальной и семейной психотерапии; (б) групповая работа, сочетаемая с проявлением особого внимания к асоциальным группировкам, с привлечением к этой работе различных общественных организаций; (с) межличностные отношения людей.

РАЗУМ (mind – англ.) - часто употребляемый, но неточно определенный в своем значении термин. Его часто использовали в старой психологии, до начала XX века. Исторически применение данного термина было связано с двумя основными тенденциями: рассматривать разум метафорически как объяснительный принцип, отдельный и не

совместимый с механическим пониманием поведения человека; тенденцией использовать разум как некоторого рода удобную психологическую метафору, представляющую не вполне ясные для ученых нейрофизиологические процессы, протекающие в мозге. В недавнем прошлом и в современной психологии термин разум чаще всего употребляется в следующих основных значениях: 1. Понятие, при помощи которого обозначаются интеллект или совокупность мыслительных, познавательных процессов человека. 2. Совокупность мыслительных (ментальных, психических) процессов и действий, которые могут служить объяснением других психологических фактов и поведения человека. Чаще всего термин разум в этом его значении в настоящее время используется в исследованиях по искусственному интеллекту, в работах когнитивных психологов и в функционализме. 3. Некоторая целостность, объединяющая в себе сознание и бессознательное. 4. Совокупность психических процессов, прежде всего, перцептивных и когнитивных. 5. Эквивалент любых процессов, происходящих в мозге. Эта позиция восходит к работам У. Джемса. 6. Некоторого рода эмергентное (внезапно возникающее) качество, которое, по предположению, появляется тогда, когда высокоразвитая биологическая система достигает в своем развитии точки достаточной степени сложности. 7. Синоним многих других психологических понятий, таких, например, как психика, душа, «Я», интеллект и другие.

РЕЛЯТИВИЗМ (РЕЛЯТИВНОСТЬ) – понятие, используемое в следующих основных значениях: 1. Общий принцип, в котором утверждается, что все экспериментальные или физические события имеют свое значение и могут быть точно определены только по отношению к другим, подобным им или иным событиям. 2. Подход в этнопсихологических исследованиях, согласно которому необходимо стремиться выяснять и подчеркивать не общность, а различия, существующие в психологии и поведения разных народов (этносов). В своих научно-исследовательских и методологических установках так понимаемый релятивизм противостоит абсолютизму.

РЕПЛИКАЦИОННАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ (ПСИХОКОРРЕКЦИЯ) – психотерапевтическая (психокоррекционная) техника, используемая в некоторых разновидностях поведенческой психотерапии, в которой предпринимаются попытки воспроизведения в терапевтических целях определенных жизненных ситуаций, или сознательно вызывают у клиентов (пациентов) такие реакции, которые похожи на реакции, наблюдаемые у них в реальной жизни.

РЕФЛЕКСОЛОГИЯ – термин, имеющие следующие два значения: 1. Исторически сложившееся, существовавшее в России в начале XX века направление в психологии, связанное с именем В. М. Бехтерева. Основной задачей рефлексологии, как науки, Бехтерев считал описание и объяснение поведения человека на основе рефлексов. Для этой цели широко использовались знания из области физиологии организма и центральной нервной системы. Сами рефлексы трактовались как вполне объективное явление, порождаемое воздействием внешней среды на организм. 2. Механистическая, бихевиористическая точка зрения, утверждающая, что психологические процессы могут быть представлены и исчерпывающим образом объяснены на основе рефлексов.

РЕЦИПРОКНОЕ ТОРМОЖЕНИЕ – прием, используемый в практической психологии, для того чтобы что-то изменить в психологии и поведении человека. Он заключается в активизации процесса, не совместимого с теми явлениями, которые собираются изменить, исходя их предположения о том, что его активизации затормозит проявление противоположного процесса, соотносимого с изменяемыми психологическими или поведенческими особенностями человека.

РЕШЕНИЕ НЕВРОТИЧЕСКОЕ – в теории К. Хорни – любая попытка разрешения человеком возникшего у него конфликта, которая на самом деле не решает его, а частично или полностью вытесняет из сферы сознания. Невротическое решение, по Хорни, осуществляется с помощью разных психологических механизмов: разрушение, нейтрализация, минимизация или избежание. Однако, во всех этих случаях конфликт не разрешается, и у человека остается связанная с ним внутренняя напряженность и тревога.

РЕШЕНИЕ ОКСИЛЛЯРНОЕ - термин, введенный К. Хорни для обозначения определенного вида невротического решения, к которому человек время от времени обращается в попытках разрешить свои конфликты. Оксиллярное решение весьма сходно с действием или использованием защитных механизмов. Их объединяет то, что при таком решении возникающий конфликт не устраняется, а продолжает сохраняться.

РЕШЕНИЕ ОСНОВНОЕ (РЕШЕНИЕ ГЛАВНОЕ) - термин К. Хорни, обозначающий разновидность невротического решения, в результате которого человек вовлекается в энергичную, принудительную активность, рассматривая ее как средство избежания тревоги и конфликта.

СИМВОЛ - термин, имеющий в психологии следующие основные значения: 1. В теории Ж. Пиаже – внутренняя, индивидуальная (эндогенная) репрезентация чего-либо. 2. В психоаналитической теории - нечто, представляющее в сознании человека содержание бессознательного. Это может быть осознанный образ или идея, представляющие подавленное желание; действие или поведение, которое является представительным по отношению к некоторому бессознательному содержанию; любой объект, который вследствие его сходства с бессознательными потребностями человека может их представлять. 3. В аналитической психологии (личности) К. Юнга с понятием символа связываются две вещи: то, в чем воплощаются архетипы; то, с помощью чего реализуется фрустрированный инстинктивный импульс. Символ, по Юнгу, отвлекает энергию фрустрированного импульса на себя и способствует частичной разрядке связанного с ним напряжения. 4. Глубинный процесс, в который вовлекаются действия, связанные с символом. Этот процесс в психоанализе описывается также с помощью термина «сублимация».

СИМВОЛ ИНДИВИДУЛЬНЫЙ – в психоаналитической теории – символ, подавленный референт которого является специфическим для определенного индивида и рассматривается как представляющий какую-либо глубокую или универсальную символизацию.

СИМВОЛ СТАТУСНЫЙ - любой символ, знак или признак, отличающий людей, имеющих различные статусы, друг от друга. Статусный символ обычно указывает на то, какое положение человек занимает в системе отношений соответствующей социальной группы.

СИМВОЛ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ - в психоаналитической теории – символ, который, по предположению, представляет один и тот же референт. Считается, что подобные символы отражают базисные компоненты человеческой психики.

СИМВОЛ ФАЛЛИЧЕСКИЙ - любой объект, который в психоанализе может интерпретироваться как представляющий мужской половой орган – фаллос.

СИМВОЛИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС – психологический процесс, основанный на использовании символов, символизации или символической репрезентации (представления чего-либо в виде символов). Словосочетание «символический процесс» встречается в работах представителей когнитивной психологии и психоанализа. У когнитивных психологов это словосочетание обозначает такие процессы, как формирование понятий, решение проблем, мышление, речь, творчество и т. п. В психоанализе с его помощью характеризуются психодинамические операции, в которых подавленные потребности и конфликты взаимодействуют с сознанием человека.

СЛУЖБА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ – система психологических учреждений (подразделений, служб, отделов, групп и т. п.), создаваемых при различных социальных организациях и институтах. Работники психологической службы – это, как правило, профессионально подготовленные психологи со специальным образованием. Работая в психологической службе, они оказывают квалифицированную практическую психологическую помощь людям, которые в ней нуждаются. Основные сферы деятельности работников психологической службы - психологическое консультирование, психодиагностика и психокоррекция. Дополнительная сфера их профессиональной работы – психологическое просвещение населения. В настоящее время психологические службы созданы и функционируют в сфере образования, медицине, вооруженных силах, органах правопорядка, различных отраслях экономики, в политике, спорте и ряде других социальных организаций.

СНОВИДЕНИЙ АНАЛИЗ - методика, используемая в психоанализе для выявления и изучения бессознательных мотиваций и процессов, а также символического значения того, что входит в содержание сновидений. То же, что толкование сноведений.

СНОВИДЕНИЙ СИМВОЛИЗМ – центральное понятие психоаналитической теории сновидений, согласно которой реальное содержание сновидений человека представляет собой систему символов, за которыми в действительности лежит нечто иное, чем то, что непосредственно входит в содержание сновидений. Обычная интерпретация символов сновидения, принятая в психоанализе, заключается в том, что они в символической форме представляют содержание бессознательного, вытесненное из сферы сознания или подавленное. Утверждается также, что существует так называемые «стандарты» толкования сновидений, в результате использования которых в практике толкования сновидений можно обнаружить их скрытое содержание, то есть реальный смысл.

СОПРОТИВЛЕНИЕ – термин, имеющий следующие основные значения: 1. В психоанализе - блокирование сознания или бессознательного в психике пациента (клиента), его предохранение от проникновения в них какой-либо нежелательной информации. Под сопротивлением в этом его значении понимается также отказ пациента, подвергнутого психоанализу, раскрыть психоаналитику болезненные для него воспоминания (противодействие превращению бессознательного в осознаваемое). 2. Любое противодействие со стороны человека оказанию на него какого-либо физического или психологического воздействия. 3. Черта личности (ее правильнее называть сопротивляемостью), проявляющаяся в склонности человека не следовать приказам, негативно реагировать на оказываемое на него давление. Сопротивление в этом его понимании близко к негативизму или нонконформизму. 4. Неприятие в практике психотерапии (психокоррекции или психологического консультирования) клиентом той интерпретации или способа решения его проблемы, который предлагается психотерапевтом (психологом, консультантом).

СПИРИТИЗМ – термин, употребляемый в следующих двух значениях: 1. Вера в возможность непосредственного общения человека с душами умерших людей. 2. Воображаемое общение человека с душами умерших при помощи различных приемов, например, через посредство так называемых медиумов.

СПИРИТУАЛИЗМ – философско-мистическое учение, основанное на вере в возможность непосредственного общения между собой душ людей, в том числе душ живых и мертвых людей при помощи медиумов или медитации. Спиритуализм признает существование в мире только духовного начала, а материальное начало считает порождением или творением духа.

СПОСОБНОСТИ ЭКСТРАСЕНСОРНЫЕ – гипотетические способности (их наличие у человека строго не доказано), которые якобы проявляются в существующих у некоторых людей возможностях восприятия неизвестных видов энергии и использование для этой цели необычных органов чувств. К экстрасенсорным способностям относят, например, телекинетическую и телепатическую, то есть перемещение предметов «силой духа» и передачу мыслей на расстоянии.

СТРУКТУРАЛИЗМ - несколько философских и психологических учений, которые объединяет интерес к выявлению и изучению структуры различных объектов и явлений. В психологии структурализм был представлен системой научных взглядов, связанной с именем американского психолога Э. Титченера, последователя В. Вундта в США. Основная идея структурализма состояла в сведении сложных психических явлений к элементарным (например, к ощущениям), их комбинациям и взаимодействию. В рамках так понимаемой основной задачи психологии, как науки, структурализм рассматривал интроспекцию в качестве основного метода изучения психических явлений. Свою основную цель структурализм видел в том, чтобы обнаружить и описать все основные базисные «элементы», из которых состоят сложные психические явления. Центральную задачу структурализма сам Титченер определил как изучение структуры сознания человека. В свою очередь, структура сознания им понималась как сумма переживаний, представленных в нем в данный момент времени, а разум – как совокупность пережи-

ваний, накопленных человеком в процессе его жизни. Иногда структурализмом также называют система научных взглядов, представляющих теорию интеллекта Ж. Пиаже. Здесь под структурами понимаются схемы организации интеллектуальной деятельности человека, а также соответствующие им формы адаптивного поведения.

СУБЛИМАЦИЯ - термин, имеющий следующие основные значения в различных психологических учениях. 1. В психоанализе - один из психологических защитных механизмов, представляющий собой процесс и результат переключения энергии неудовлетворенных или не полностью удовлетворенных потребностей человека, прежде всего, органических, на другие, не связанные с их удовлетворением виды деятельности. Сублимация в этом ее понимании – это замена одной, более важной потребности (инстинкта) человека, на другую, менее важную потребность, или одного, более привлекательного объекта (вида деятельности), другим, менее привлекательным объектом (видом деятельности). Так понимаемая сублимация, по Фрейду, происходит в том случае, если человеку по каким-либо причинам не удается добиться удовлетворения более важной для него потребности или овладеть более привлекательным для него объектом (видом деятельности). Синонимом термина «сублимация» в психоанализе является понятие «замещение». 2. В аналитической психологии (личности) К. Юнга сублимация - это переход психической энергии из одних систем личности в другие, например, от примитивных, инстинктивных, биологических процессов к высшим, культурно обусловленным процессам.

СУБЪЕКТ – термин, используемый в психологии в следующих основных значениях: 1. Человек, проявляющий активность по отношению к окружающему его миру (человек понимается в данном случае как субъект деятельности, а окружающий его мир – как объект его деятельности). 2. Человек, рассматриваемый по отношению к другому человеку – тому, с кем он общается, и кто во взаимодействии с ним играет пассивную роль (роль объекта воздействия, в то время как сам этот человек исполняет роль субъекта воздействия). 3. То, что относится к внутреннему, психологическому миру человека, в отличие от окружающего его, внешнего мира (субъективное в противоположность объективному).

СУБЪЕКТИВНЫЙ – многозначный термин, используемый в следующих значениях: 1. Присущий человеку или относящийся к человеку как субъекту. 2. Пристрастный, необъективный, сугубо личный. 3. Частный (приватный), не подлежащий разглашению. 4. Умственный, ментальный, психический. 5. Не воспринимаемый никем, кроме данного человека. 6. Ненадежный, сомнительный. 7. Персональный, свойственный только данному человеку.

СУЕВЕРИЕ – любое представление или убеждение, которого люди придерживаются без глубокого понимания того, что в реальной действительности соответствует этому представлению или убеждению. Одни суеверия имеют свои корни в определенной теологической системе или религиозной традиции; другие суеверия существуют как не критикуемые и не проверяемые – в форме веры или твердого убеждения. Некоторые авторы трактуют суеверие как следствие примитивных попыток человека понять непонятное, объяснить необъяснимое, осмыслить сложный и запутанный мир. Другие авторы, например, бихевиористы, видят в суеверии (так они иногда называли феномены, обозначаемые психологическими терминами) естественное следствие неудач человека познать существующие (или не существующие) причинно-следственные отношения между собственным поведением и происходящими в мире событиями.

СУПЕРВИЗОР – опытный специалист, осуществляющий профессиональный контроль и руководство менее опытным специалистом, как правило, начинающим и не имеющим должной квалификации. Супервизор может быть назначен начинающему практическому психологу, например, психологу-консультанту.

СУПЕРВИЗОРСТВО – работа супервизора или начинающего психолога (например, психолога-консультанта) под наблюдением более опытного, более квалифицированного специалиста. В практике профессиональной подготовки психологов-консультантов супервизорство используется для того, чтобы свести к минимуму возможные ошибки в самостоятельной работе начинающего психолога-консультанта.

СУПЕР-ЭГО (СВЕРХ-Я) – психоаналитический термин, означающий систему моральных установок и ценностей человека, отражающих принятые им общественные стандарты, нормы морали и культуру. Супер-эго возникает в детстве в результате воспитания. В состав супер-эго входит, в частности, идеальное «Я».

СУФИЗМ - мистическое, проповедующее аскетизм, учение в исламе, возникшее в VIII–IX веках на территориях современного Ирака и Сирии, и отрицающее традиционную мусульманскую обрядность. Суфизм опирался на так называемое интуитивное познание Бога через мистическое слияние с ним. Озарения, экстаз, достигаемые путем исполнения особых танцев и многократным повторением молитв, были характерными для этого учения.

СУЩЕСТВОВАНИЕ ПОВЕРХНОСТНОЕ (СТИЛЬ ЖИЗНИ ПОВЕРХНОСТНЫЙ) - (shallow – англ.) – одна из трех форм невротической покорности (смиренности), которая, по К. Хорни, проявляется как своеобразная псевдоактивная жизнь, компульсивный, поверхностный стиль жизни, при котором человек оказывается вовлеченным во столько различных видов деятельности, что практически не может с ними нормально справляться. Поверхностное существование помогает невротику избежать глубоких конфликтов, связанных с его жизнью и его жизненными неудачами.

ТАНАТОС - древнегреческий бог смерти. В терминологии З. Фрейда, который в молодости увлекался древнегреческой мифологией, Танатос означает инстинктивное стремление человека к смерти. Оно, по мнению Фрейда, проявляется в таких формах поведения, как отрицание, отвергание, отказ от удовольствий и наслаждение страданием.

ТАПАС – концепция и практика аскетической самодисциплины, занимающая ключевую позицию в учении йоги. В нее, в частности, входят голодание, длительные периоды неподвижных, фиксированных поз и медитаций.

Т-ГРУППЫ (ГРУППЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА) – разновидность психотерапевтических (психокоррекционных) групп, специально создаваемых для организации и проведения группового, социально-психологического тренинга. Основные цели Т-групп следующие: познание и принятие человеком себя таким, какой он есть; осознание и понимание собственных психологических проблем; повышение искренности и открытости в общении с людьми; снижение психологических барьеров (барьеров психологической защиты) в общении; совершенствование коммуникативных умений и навыков. Создание и первый период совершенствования теории и практики работы Т-групп были связаны с именем К. Левина, исследования которого явились научной основной для организации работы Т-групп и многих других видов группового социально-психологического тренинга. Т-группы иногда называют группами тренинга чувствительности или группами тренинга сензитивности.

ТЕЛЕГНОЗИС - буквально – познание чего-либо или получение знаний о чем-либо на таком расстоянии от их источника (познаваемого объекта), на котором прямое восприятие соответствующего объекта с помощью органов чувств практически невозможно. Чаще всего этот термин используется в парапсихологии для обозначения гипотетического процесса познания человеком внешнего мира с помощью так называемых экстрасенсорных средств.

ТЕЛЕКИНЕЗ – предполагаемое, гипотетическое (научно не обоснованное и даже не доказанное, как факт) перемещение материальных объектов, которое якобы происходит с помощью психологического (мысленного, волевого и т. п.) воздействия на них на расстоянии, то есть, без непосредственного контакта с ними. В основе телекинеза, по предположению тех, кто верит в его существование, лежит механизм преобразования так называемой «психической энергии» в какой-то вид физической энергии, способный непосредственно воздействовать на материальные тела и вызывать их перемещение (движение). Телекинез – одно из явлений, изучаемых и обсуждаемых в парапсихологии.

ТЕЛЕПАТИЯ - предполагаемая передача мыслей и чувств человека на расстоянии, а также гипотетическая возможность их прямого восприятия другими людям. Те, кто верит в существовании телепатии, утверждают, например, что такая передача осуществляет-

ся с помощью особого, неизвестного вида энергии, наподобие тех, которые изучаются в современной физике (механическая, электромагнитная, гравитационная, радиационная и другие). Сторонники телепатии полагают, что таким видом энергии может быть «психическая энергия», которая, по их мнению, существует и способна непосредственным путем передаваться от человека к человеку, восприниматься людьми на расстоянии. Это расстояние, по их мнению, может быть достаточно большим.

ТЕЛЕСТЕЗИЯ – ненаучный термин, используемый для обозначения паранормальной способности, которой якобы обладают некоторые люди. Она проявляется в способности восприятия событий, предметов, мыслей и т. п. без использования естественных сенсорных систем или органов чувств.

ТЕЛО АСТРАЛЬНОЕ – ненаучное понятие, употребляемое в некоторых разновидностях альтернативной психологии, в мистических учениях. В данных учениях астральное тело означает второе, существующее наряду с материальным, нематериальное тело человека. Утверждается, что астральное тело есть у всех людей, но лишь отдельные, наделенные особым даром, люди способны ощущать свое астральное тело. В некоторых видах альтернативной психологии астральное тело означает примерно то же самое, что аура.

ТЕНЬ - понятие из аналитической психологии (личности) К. Юнга. Тень в теории Юнга представляет один из архетипов, являющихся обратной, или так называемой темной стороной «Я» человека, его личности. Это - комплекс неразвитых чувств, нереализованных идей, неосуществленных желаний и т. п. В состав тени входят социально неприемлемые, аморальные, примитивные устремления человека. В теории Юнга тень означает примерно то же самое, что в теории З. Фрейда обозначается как Ид.

ТЕОСОФИЯ – религиозно-мистическое учение о единении человеческой души с божеством, о возможности непосредственного общения человека через его душу с потусторонним миром.

ТЕРИОМОРФИЗМ – приписывание людям некоторых нечеловеческих, чаще всего животных, черт, характеристик и свойств. Териоморфизм также проявляется в том, что на всех людей необоснованно переносятся принципы понимания и способы объяснения поведения животных. Синонимом термина «териоморфизм» иногда выступает «зооморфизм».

ТЕХНИКА ДЕСЕНСИТИЗАЦИИ – методический прием поведенческой психотерапии, заключающийся в том, что человека с помощью специальных упражнений обучают не реагировать на стимулы, которые раньше вызывали у него неадекватные реакции. Так понимаемая Т. д. нередко используется, для того чтобы избавить человека от неоправданных страхов, тревоги и боязни чего-либо.

ТИПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ (ТИПЫ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ) (*ПО К. ЮНГУ*) - типы личностей, выделяемые в аналитической психологии К. Юнга на основании сочетания четырех основных «функций», которые К. Юнг определяет в своей теории: мышления, чувств, ощущений и интуиции. Мышление и чувства, по Юнгу, определяют рациональный уровень восприятия человеком окружающего мира, а ощущения и интуиция порождают иррациональный уровень восприятия. Внутри каждой из этих пар функций одна из них может преобладать над другой. Доминирование определенной функции в сочетании с интроверсией или экстраверсией определяет, по Юнгу, восемь различных психологических типов людей.

ТОЛКОВАНИЕ СНОВИДЕНИЙ - одна из основных процедур психоанализа, представляющая собой расшифровку и интерпретацию сновидений человека с целью проникновения в содержание его бессознательного. Предполагается, что с помощью толкования сновидений можно выявить скрытые от сознания причины возникновения у человека тех или иных психологических проблем. Речь, прежде всего, идет о проблемах, которые порождают у человека неприятные переживания, вызывают отклонения в его психике и поведении. Толкование сновидений – сложная, требующая специальной подготовки, процедура, доступная только хорошо профессионально подготовленным психоаналитикам.

ТОЛКОВАНИЯ СНОВИДЕНИЙ МЕТОД - один из основных методов психоанализа, включающий в себя изучение содержания сновидений человека с целью их расшифровки и обнаружения скрытых, бессознательных влечений, а также связанных с ними глубинных психологических проблем (конфликтов) данного человека.

ТОТЕМ - некоторый объект - животное, растение, предмет или явление природы - который освящался древними людьми и служил религиозному поклонению со стороны определенной группы людей. Тотемы были широко распространены среди людей на ранних этапах историко-культурного развития человечества и играли особую, мистическую и символическую роль в их жизни. Тотемизм (учение, связанное с тотемами) в отдаленные от нас времена представлял собой форму религии, основанную на вере в существование сверхъестественной связи и кровного родства между соответствующей группой людей, придерживающихся данной веры, и тотемом. Тотем нередко даже считался родоначальником и покровителем соответствующего человеческого рода. Некоторые ученые-психологи, увлекавшиеся древнейшей историей человечества и мифологией, использовали понятие тотема в своих научных теориях. Так, например, в теории З. Фрейда тотем рассматривается как символическое представление так называемого первичного (примального) отца. Обсуждается эта тема и в аналитической психологии К. Юнга.

ТОЧКА ЯКОРЕНИЯ (ТОЧКИ ЯКОРЕНИЯ) – в нейролингвистическом программировании (НЛП) - исходный пункт или позиция, которая для наблюдателя, являющегося клиентом или пациентом, выступает в качестве субъективного критерия, относительно которого клиент, наблюдая за происходящим с ним и вокруг него, делает свои суждения и выводы.

ТРАНС – термин, используемый в психологии и смежных с ней науках в следующих значениях: 1. Особое психологическое состояние, характеризующееся переходом человека (или любого другого живого существа) от жизни к смерти. 2. Состояние, в котором сознание человека является неустойчивым, ослабленным или утраченным. В таком состоянии произвольные действия человека слабо выражены или отсутствуют вообще, а его нормальные телесные рефлексы и функции заторможены. 3. Внезапно наступающее состояние сильного, кратковременного торможения или нарушения нормальной работы сознания человека, в частности его отключение, во время которого человек может совершать неуправляемые, немотивированные поступки. 4. В мистических учениях и связанной с ними практике воздействия на психологию и поведение человека транс понимается как особое состояние отрешенности, экстаза, ясновидения и т. п.

ТРАНС РЕЛИГИОЗНЫЙ – состояние транса, возникающее у некоторых, чрезмерно внушаемых, глубоко верующих людей в результате длительного и активного их участия в религиозных обрядах (например, долгого и интенсивного моления, порождающего физическое утомление и истощение). Иногда соответствующее состояние также называют религиозным экстазом, так как при нем, в отличие от обычного состояния транса, не наблюдается общего снижения органической активности человека.

ТРАНСАКТНЫЙ АНАЛИЗ - теория и практика групповой психотерапии и психокоррекции, основанные на идее о том, что проблемы взаимоотношений людей порождаются тем, что в общении друг с другом они берут на себя не соответствующие их индивидуальным особенностям или сложившейся ситуации социальные роли, не в состоянии правильно оценивать свои роли или роли других людей, не могут подстраиваться под роли, исполняемые другими людьми, и т. д. Трансактный анализ направлен на то, чтобы научить человека в общении с людьми вести себя в соответствии с сознательно выбираемой и контролируемой им ролью, в согласии с тем, какие роли на себя берут и исполняют другие люди. Автор теории и практики трансактного анализа (в его первоначальном варианте), американский психолог Э. Берн, выделил три основные роли, которые люди берут на себя. Это - роль родителя, роль ребенка и роль взрослого человека. Цель трансактного анализа самим Э. Берном определялась как «достижение адаптивного, зрелого, реалистичного отношения людей к жизни».

ТРЕНИНГ - целенаправленная подготовка или обучение человека чему-либо. Термином «тренинг» широко пользуются в современной индивидуальной и групповой практиче-

ской психологии для характеристики тех методов, которые рассчитаны на совместное обучение людей чему-либо полезному (групповой тренинг, социально-психологический тренинг). Предполагается, что так понимаемые тренинги могут оказывать положительное влияние на психологию и поведение людей.

ТРЕНИНГ АССЕРТИВНОСТИ – общее название нескольких психотерапевтических (тренинговых) методик, которые применяются в работе с психологическими и поведенческими нарушениями, общим моментом для которых является отсутствие у человека так называемой ассертивности (самостоятельности, независимости, уверенности в себе и т. п.). Цель тренинга ассертивности заключается в том, чтобы научить людей тому, как открыто и уверенно заявлять о себе (утверждать себя, как личность, отстаивать свои права и интересы). Наиболее активными защитниками и сторонниками тренинга ассертивности в недавнем прошлом были феминистки, которые утверждали, что женщины в современном, неравноправном обществе социализированы в духе «неассертивного поведения», и это в различных социальных ситуациях ставит их в невыгодное положение по сравнению с мужчинами.

ТРЕНИНГ СЕНЗИТИВНОСТИ - общее название разновидностей психотерапевтических групповых процедур, возникших (в своей исходной форме) в начале 40-х годов XX века при участии К. Левина и Р. Липпита. Они служили цели улучшения понимания участниками группы процесса групповой динамики и их собственной роли в жизнедеятельности соответствующей группы. Впоследствии работа групп тренинга сензитивности была усовершенствованна, и соответствующая практика получила название «движение (по освобождению, реализации) человеческого потенциала». Тренинг сензитивности также известен и под названием «Т-группы».

УХОД ОТ РЕАЛЬНОСТИ (flight from reality; withdrawal from reality – англ.) – словосочетание, обозначающее в психологии следующее: 1. Систему действий человека, характеризующуяся его уходом от нормальной, обычной жизни, свойственной большинству людей. Так понимаемый уход от реальности сопровождается фрустрацией, разочарованием, ощущением того, что мир и происходящее вокруг не соответствует ожиданиям человека, а также другими негативными представлениями и переживаниями. Обычно уход от реальности приобретает невротический характер. Человек, для которого это характерно, фактически перестает общаться с близкими для него людьми, нередко становится безответственным – таким, на которого нельзя положиться. В тяжелых случаях ухода от реальности люди могут даже обращаться к алкоголю и наркотикам. 2. Сознательное избегание человеком определенных социальных ситуаций. В этом случае уход от реальности представляется вполне нормальным, разумным и продуманным поступком человека. 3. Использование фантазии для воображаемого (символического) удовлетворения актуальных потребностей. Это обычно делается для того, чтобы избежать непосредственного контакта человека с неприятной для него действительностью. Уход от реальности может проявляться разными способами: через грезы, мечты, неадекватную рационализацию, обращение к алкоголю или наркотикам и т. п.. 4. В теории Э. Фромма – невротическая утрата интереса человека к окружающему миру.

ФЕТИШИЗМ - разновидность религиозной веры, которая связана с фетишами. Фетишизм характеризуется слепой, не изменяемой с помощью простых логических аргументов, убежденностью людей в том, что фетиши якобы обладают магической, сверхъестественной и чудодейственной силой. Иногда термин «фетишизм» используют для обозначения парафилии – состояния, характеризующегося получением сексуального возбуждения и удовлетворения с помощью некоторых объектов или частей тела, которые не представляют собой естественные, эрогенные зоны тела. В этом, последнем смысле слова, фетишами могут стать предметы, вещи, принадлежащие сексуально привлекательным людям, например, платья, туфли, перчатки, носовые платки и т. п..

ФИДЕИЗМ – мировоззрение, в котором отдается предпочтение вере перед наукой, религии – перед научным познанием действительности. Фидеизм основан на убежденности в превосходстве веры над разумом.

ФИЗИОГНОМИКА - учение о способах кодирования и приемах распознания задатков и способностей человека по его внешним, физическим данным. Физиогномика основывается на предположении о существовании определенных и однозначных связей между некоторыми особенностями строения мозга человека, его способностями (задатками) и внешним обликом. Сторонники физиогномики исходят, например, из допущения о том, что между внешним обликом человека и его характером существует закономерная связь, и пытаются по внешним признакам человека судить о его характере. Связь всего этого, однако, в науке не настолько точно установлена, чтобы физиогномику можно было считать научно обоснованной. Данное учение, весьма популярное среди широкой публики в прошлом (преимущественно в начале XX века), в настоящее время практически утратило свое научное и практическое значение.

ФИКЦИЯ - термин, обозначающий в психологии, например, в психоанализе, любую гипотетическую, придуманную человеком вещь: ситуацию, действие, состояние, процесс и т. п., относительно чего уместно употреблять выражения типа «как если бы», «как будто» и ряд других, то есть, допускать, что придуманное на самом деле существует. Термин «фикция» используется, например, в трудах А. Адлера, в интерпретации личности и процесса ее развития.

ФИКЦИЯ НАПРАВЛЯЮЩАЯ - термин из теории личности А. Адлера, обозначающий устойчивую, не осознаваемую человеком направленность его мыслей, главный жизненный принцип, в соответствие с которым человек воспринимает, переживает и оценивает свой жизненный опыт как положительный или отрицательный. Направляющих фикций у человека может быть несколько. Если все направляющие фикции достаточно хорошо сбалансированы, то есть представляют собой согласованную систему взглядов, убеждений человека, то они могут казаться соответствующими реальной действительности, приближенными к ней, стать достаточно гибкими и приспособленными к тому, что происходит с личностью и вокруг нее. Они же могут быть причиной невротических состояний человека, отрывать его от реальной действительности. Это происходит в том случае, если сами направляющие фикции становятся ригидными и дезадаптивными.

ФИКЦИЯ НЕВРОТИЧЕСКАЯ (в теории А. Адлера) - главная, руководящая фикция человека, которая является настолько не соответствующей действительности, что ни при каких условиях не может быть реализована. Следование ей превращает человека в неудачника, постоянно преследующего недостижимые цели.

ФИНАЛИЗМ ФИКТИВНЫЙ - понятие из психоаналитической теории А. Адлера, означающее следующее: 1. Тот факт, что большинство людей в своем поведении скорее мотивировано ожиданиями будущего, чем стремлением к лучшему приспособлению к настоящему. 2. Понятие, указывающее на то, что подобного рода ожидания часто оказываются нереальными и несбыточными, то есть фиктивными. В индивидуальной психологии А. Адлера понятие «фиктивный финализм» означает ориентацию человека в своем поведении на нереальные, идеализированные представления, например, на ценности и нормы морали, которые большинством людей не разделяются и не соблюдаются.

ФРЕЙДИЗМ - учение известного австрийского психиатра и психолога З. Фрейда. Фрейдизм включает в себя следующее: 1. Теорию бессознательного, определение его роли в жизни и поведении человека. 2. Теорию, объясняющую психическое развитие человека конфликтом между бессознательным (Эго) и сверхсознанием (Супер-Эго). 3. Теорию, объясняющую проблемы, с которыми человек сталкивается в своей жизни, на основе бессознательного в его психике. 4. Теорию, предлагающую определенную концепцию происхождения и лечения нервных и душевных заболеваний при помощи психоаналитических методов, а также ряд других частных теорий, созданных З. Фрейдом или его учениками и последователями. Фрейдизм – одно из учений XX столетия, наиболее популярное в США и в некоторых других странах мира, ориентированных, соответственно, на американскую научную и практическую психологию. В России и некоторых других европейских странах к фрейдизму относятся критически. Это особенно касается ортодоксальных взглядов Фрейда на роль сексуального инстинкта в управлении психологией и поведением современного человека.

ФРЕЙДИСТСКИЙ – в общем определении – связанный с учением З. Фрейда. То, что обычно называют фрейдистским, отличается следующими особенностями: (а) сосредоточением внимания на бессознательном, особенно на его роли в мотивации поведения человека; (б) озабоченностью символическими аспектами психики и поведения; (в) подчеркиванием значимости биологических, а не социальных факторов, влияющих на поведение человека, особенно сексуальности и агрессивности; (г) убежденностью в том, что опыт раннего детства оказывает существенное влияние на психологию и поведение человека в течение его жизни; (д) приверженностью к психоаналитической практике как средству изменения поведения, мышления и переживаний человека; (е) стремлением искать так называемые глубинные причины объяснения психики и поведения человека, сочетающимся с отказом видеть эти причины в сознании или в реальных условиях жизни человека.

ФРЕЙДОВСКИЕ ОГОВОРКИ (ОГОВОРКИ ПО ФРЕЙДУ)– оговорки и другие непроизвольные речевые ошибки, которые, по мнению З. Фрейда и его последователей, отражают то, что в данный момент времени происходит в бессознательной части психики. Фрейдовские оговорки, согласно классическому психоанализу, возникают в результате борьбы бессознательных влечений с сознанием и сверхсознанием человека, и соответствуют действующим на подсознательном уровне мотивам поведения человека.

ХАРИЗМА – термин, употребляемый в следующих значениях: 1. Божья милость, благодать, исключительная одаренность кого-либо чем-либо, данная от бога. 2. Наделенность человека от природы особыми, положительными и весьма ценными, качествами. Понятие «харизма» относилось и к так называемой «силе личного магнетизма», которой, по мнению ряда ученых прошлого (в основном XVIII и XIX вв.), обладали некоторые люди, например, выдающиеся лидеры.

ХИРОМАНТИЯ – практика оценивания личности и характера человека, основанная на интерпретации линий, складок и других фигур, обнаруживаемых на ладонях человека при их внимательном изучении. Хиромантия – это совокупность идей, представляющая альтернативную психологию и не имеющая под собой серьезных научных оснований, хотя многие люди на протяжении нескольких веков верят в нее и увлекаются ею.

ХОЛИЗМ – философское учение, в основу которого положена идея целостности - мысль о том, что весь мир представляет собой единое целое и состоит из связанных друг с другом, завершенных объектов. С позиций философии холизма образование целого, приобретение свойства целостности представляют собой главное направление прогресса. В качестве вершины психологической целостности выступает человек как личность. Творческая эволюция, согласно холизму, направлена на создание и развитие новых, более совершенных целостностей.

ЧАКРЫ – семь гипотетических «центров сознания» в учении йоги, расположенных вдоль позвоночника. Каждая такая чакра ассоциируется с различными духовными и физическими свойствами (атрибутами) человека. Некоторые из них относятся к различным формам, цветам, ощущениям и т. п.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ – термин, используемый в научной психологии в следующих основных значениях: 1. Отдельное направление в науке, сложившееся вокруг имени какого-либо известного ученого или признанного, популярного учения. 2. Совокупность идей, разделяемых определенной группой ученых – единомышленников. 3. Место или учебное заведение, где учат психологов, передают им соответствующие знания, формируют умения и навыки профессиональной работы. 4. Специальное направление в непсихологических науках, где внимание ученых акцентируется на психологических причинах и факторах, объясняющих совокупность явлений, изучаемых в этих науках, Например, психологическая школа в литературоведении, психологическая школа в праве, в истории и т. п. 5. Базовая, исходная система знаний, которыми должен овладеть человек для того, чтобы получить право называться профессиональным психологом.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АВСТРИЙСКАЯ – группа эмпирических психологов, возникшая в свое время в Австрии и возглавленная Ф. Брентано. Позднее психологическая

австрийская школа эволюционировала в Вюрцбургскую школу мышления, которая, в свою очередь, предшествовала появлению функциональной психологии.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ Б. Г. АНАНЬЕВА – название направления исследований и группы ученых, занимавшихся научными исследованиями на факультете психологии Ленинградского (в наше время - Санкт-Петербугского) университета в те годы, когда его возглавлял Б. Г. Ананьев. Характерным для психологической школы Ананьева был комплексный, междисциплинарный подход к проблемам человека, не ограничивавшийся только психологией, но предполагающий использование знаний о человеке из многих других наук, в том числе медицины, физиологии, философии, социологии и педагогики. Наиболее известными представителями этой школы, кроме Ананьева, стали также А. А. Бодалев и Б. Ф. Ломов.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ Л. С. ВЫГОТСКОГО – направление исследований и группа ученых, разделяющих научные идеи Л. С. Выготского. Психологическая школа Выготского существует уже более трех четвертей века и насчитывает несколько поколений ставших известными российских ученых. Первое поколение представителей этой школы составили ближайшие ученики и последователи Выготского – А. Р. Лурия и А. Н. Леонтьев. Позднее к ним присоединились А. В. Запорожец, Б. В. Зейгарник, Л. И. Божович, Л. С. Славина, Д. Б. Эльконин, М. Г. Ярошевский и другие. Ко второму поколению ученых, представляющих психологическую школу Выготского, относятся В. В. Давыдов, В.П. Зинченко, А. А. Леонтьев и ряд других ученых. Третье поколение ученых этой школы представлено современными трудами А. Г. Асмолова, Б. С. Братуся, Е. Е. Кравцовой, Г. Г. Кравцова, Д. А. Леонтьева и некоторых других психологов, работающих на факультете психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (МГУ), в Институте психологии им. Л. С. Выготского Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) и в ряде других учебных и научных центров России. Психологическая школа Выготского является наиболее известной из всех психологических школ, возникших в России. Она получила признание не только в нашей стране, но и за рубежом.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГРУЗИНСКАЯ - название учения и группы психологов, занимающихся исследованиями установки в Грузии. Начало этим исследованиям было положено работами классика грузинской психологии Д. Н. Узнадзе. Грузинская психологическая школа включает таких известных грузинских психологов, как Р. Г. Натадзе, Б. И. Хачапуридзе, Ш. Н. Чхартишвилли, Н. В. Элиава и ряд других.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЖЕНЕВСКАЯ – название научной школы, созданной швейцарским психологом Ж. Пиаже и основанной в Женеве, где жил и работал этот известный во всем мире ученый (отсюда и название соответствующей школы).

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МОСКОВСКАЯ – название группы ученых-психологов, проживающих в Москве, и проводимых ими научных исследований. Наименование «московская психологическая школа» в свое время возникло и использовалось для того, чтобы подчеркнуть отличие исследований, проводимых в Москве, от исследований, проводимых в других регионах и городах бывшего СССР, например, в Ленинграде (ленинградская психологическая школа), Грузии (грузинская психологическая школа), Украине (украинская психологическая школа). Чаще всего название «московская психологическая школа» связывалось с именами ученых, принадлежавших к психологическим школам Л. С. Выготского и С. Л. Рубинштейна.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ С. Л. РУБИНШТЕЙНА – совокупность исследований, проводимых группой ученых – учеников и последователей С. Л. Рубинштейна. В эту группу входили, в частности, А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, Е. В. Шорохова и некоторые другие ученые.

ШКОЛА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ – общее название подходов и направлений научных исследований, возникших и существоваших во Франции в конце XIX – начале XX веков. Основные темы исследований, проводимых в Ш. п. ф., касались изучения психических процессов, с выраженной направленностью на практическое использование соответствующих знаний в клинике. Ш. п. ф. также включала исследования массовид-

ных психических явлений (работы известных французских социологов и социальных психологов Г. Лебона, Э. Дюркгейма и Г. Тарда). Основными методами, применявшимися в соответствующих исследованиях, был клинический и кросс-культурный методы исследования. Основателем французской психологической школы считается Т. Рибо, который активно выступал за использование экспериментального метода в психологии, предложив, в частности, метод естественного эксперимента или «эксперимента, поставленного самой природой». Ему же принадлежит и формулировка «закона обратного развития памяти», который сыграл важную роль в клинико-психологических исследованиях (закона, в сооответствии с которым при нарушениях памяти в первую очередь утрачиваются тот материал, который был запомнен сравнительно недавно, и дольше сохраняется в памяти материал, запомненный давно). Кроме Т. Рибо к данной школе относились А. Пьерон и П. Жане (в клинически ориентированном направлении психологии). Пьерон явился одним из создателей французской экспериментальной психологии, а с именем Жане связано представление о трехуровневой структуре сознания (ощущения, память, «Я» или самосознание человека). Позднее на достижения французской психологической школы ориентировался швейцарский психолог Ж. Пиаже. В целом работы французских ученых помогли существенно расширить представление о предмете психологии, включив в него не только бессознательное, но и массовидные явления психики. Работы ученых, представлявших Ш. п. ф., также оказали заметное влияние на развитие российской психологической науки в первой половине XX века.

ЧУВСТВО НЕПОЛНОЦЕННОСТИ И (ЕГО) КОМПЕНСАЦИЯ – понятие из индивидуальной психологии А. Адлера, означающее осознание человеком своих недостатков одновременно со стремление к их устранению (компенсации). Чувство неполноценности и стремление к его компенсации – один из основных мотивов самосовершенствования человека, по Адлеру.

ЭДИПОВ КОМПЛЕКС – в классическом психоанализе З. Фрейда - совокупность бессознательных влечений, чувств и идей ребенка (связанных в основном с половым инстинктом), выражающихся в желании «обладать» родителем противоположного пола и «устранить», как конкурента, другого родителя того же пола, к которому признадлежит ребенок. Э. к., по мнению Фрейда, проявляется в переживании ребенком чувства стыда, испытываемого им при осознании своего полового влечения к родителю противоположного пола, и одновременно с этим - желания устранить его, как соперника. Сам Фрейд позаимствовал название «Эдипов комплекс» из трагедии Софокла “Царь Эдип”, жизнь и судьба которого оказались тесно связанными с половыми отношениями между ним и его матерью. Царь Эдип, согласно древней легенде, положенной в основу трагедии Софокла, убил своего отца и женился на своей матери. По мнению Фрейда, Э. к. наиболее ярко проявляется у детей на так называемой эдиповой стадии их психосексуального развития. Эта стадия в теории Фрейда примерно соответствует возрасту от трех до пяти лет, а сам Э. к. характеризуется как универсальный и независимый от культуры компонент психического развития. Данный комплекс в раннем детстве частично разрешается через идентификацию ребенка с родителем одного с ним пола, и полностью устраняется лишь тогда, когда родитель противоположного пола «воплощается» в «зрелом, взрослом» сексуальном объекте. В Э. к. Фрейд видел основу почти всех психологических неврозов. В современной психоаналитической теории Э. к. уделяется гораздо меньше внимания, чем в классическом психоанализе Фрейда.

ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ – тайный, скрытый, доступный исключительно ограниченному кругу посвященных лиц. Термин «эзотерический» используется и для характеристики ряда религиозных и мистических учений.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ – философское учение XX века, опирающееся на идею о том, что главным предметом изучения и философского анализа должно стать существование человека или его экзистенция. Она, в свою очередь, представляет собой особого рода внутреннее состояние, сопровождающееся ощущением человеком факта своего существования. Это ощущение дано ему непосредственным образом и не поддается раци-

ональному, научному объяснению. Философия Э. принята в экзистенциальной психологии и лежит в основе многих современных методов индивидуальной и групповой психотерапии и психокоррекции.

ЭКСТРАСЕНС – человек, якобы обладающий особыми, экстрасенсорными способностями, включая экстрасенсорное восприятие.

ЭКСТРАСЕНСОРИКА – термин, обозначающий восприятие человеком внешнего и внутреннего мира не с помощью обычных органов чувств, а каким-то иным способом. Действительное наличие у человека так понимаемого «экстрасенсорного» восприятия научно не подтверждено.

ЭЛБЕРФЕЛЬДА ЛОШАДИ – группа лошадей из Германии, ставших в начале XX века известными по причине якобы присущего им разума. Эти лошади демонстрировали непосвященной публике нечто подобное разумным реакциям человека на стимулы, включая реакции на обращенные к ним слова. В конечном счете, однако, выяснилось, что это не более, чем искусно выполняемые тренером лошадей (Элберфельдом) трюки. Наибольшую известность из лошадей Элберфельда получила лошадь по кличке Ганс, которую наивной публике представляли как якобы умеющую считать, разговаривать, отвечать на вопросы зрителей и т. п..

ЭНЕРГИЯ ПСИХИЧЕСКАЯ – гипотетический вид энергии, лежащий в основе психических явлений и связанный с работой мозга.

ЭНТЕЛЕХИЯ – устаревший, редко употребляемый в настоящее время термин, означавший в древних философских учениях о душе некоторого рода «жизненную силу», заложенную в ней от природы, причем, не только в душе, как таковой, но и во всей природе в целом. В философских и психологических учениях более позднего периода (Средние века) под энтелехией стали понимать процесс актуализации какого-либо, не обязательно душевного, свойства, противопоставляемый потенциальному существованию этого свойства или процессу, а также его неполной или частичной реализации.

ЭРОС – древнегреческий бог любви. В теории З. Фрейда, который в молодости увлекался древнегреческой мифологией, Э. , как один из основных жизненных инстинктов, представлялся общим понятием, относящимся к целому комплексу инстинктивных влечений, направленных на сохранение и продолжение жизни. В психоаналитической теории самого Фрейда Э. противопоставляется Танатосу, понимаемому, в свою очередь, как комплекс инстинктивных влечений к смерти (Танатос, соответственно, древнегреческий бог смерти).

ЭСВ – иногда используемое сокращенное обозначение так называемого экстрасенсорного восприятия.

ЯСНОВИДЕНИЕ – гипотетическая способность человека видеть то, что недоступно восприятию других людей, и предсказывать будущие события. В существование этой способности верят те люди, которые считает парапсихологию системой знаний, заслуживающей доверия.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие проблемы возникли перед развивающейся психологической наукой в конце XIX – начале XX вв.?
2. В чем заключались основные причины сложного и противоречивого состояния, в котором психология оказалась в начале XX века?
3. За что ученые критиковали интроспекцию, и почему этот метод изучения психики был, в конечном счете, признан научно не состоятельным?
5. Когда и почему наступил мировой кризис психологической науки?
6. В чем этот кризис проявился в начале XX века?
7. Какие новые направления в поиске вывода психологии из состояния кризиса возникли в первых десятилетия XX века?
8. Каким образом бихевиористы пытались решить проблему вывода психологии из состояния кризиса?

9. Какая судьба постигла бихевиоризм, и почему бихевиористам не удалось вывести психологию из кризисного состояния?
10. Что представлял собой психоанализ как еще одна попытка вывести психологию из состояния кризиса?
11. Почему психоанализу не удалось решить задачу преодоления кризиса психологии как науки?
12. Как возникла и что представляла собой гештальтпсихология? Почему и ей не удалось вывести психологию из состояния кризиса?
13. Каким образом основатель гуманистической психологии в США А. Маслоу критиковал бихевиоризм и психоанализ?
14. Что представители гуманистической психологии предлагали вместо психоанализа и бихевиоризма?
15. В чем заключалась сложность политической и идеологической обстановки, которая для психологии, как науки, возникла в России после Октябрьской революции 1917 года?
16. Каким образом российским психологам пришлось выводить психологию из состояния кризиса и справляться с ситуацией, сложившейся после революции?
17. Каковы были позиции, занятые ведущими российскими учеными в вопросах, связанных с дальнейшим развитием психологической науки и практики в нашей стране, в двадцатые – тридцатые годы XX века?
18. Какие новые психологические школы возникли и развивались в нашей стране в первой половине и середине XX века? Что они собой представляли, и чем занимались?
19. По каким направлениям пошло развития психологии во второй половине XX века?
20. Как возникла и развивалась когнитивная психология?
21. Что представляла собой практическая психология в конце XX века?
22. Какими оказались тенденции развитии российской психологической науки и практики в конец XX века - начале XXI века?
23. Что представляет собой современная практическая психология? На какие группы, и по каким основаниям делятся методы практической психологии?
24. Что называется альтернативной психологией? Какие учения к ней относятся?
25. Где и каким образом используются психологические знания и методы в сфере образования?
26. Что изучается в детской и возрастной психологии?
27. Что является предметом исследования в психологии развития?
28. Каковы основные проблемы, которые ставятся и решаются в педагогической психологии?
29. Каков предмет психологии образования?
30. Что называют специальной психологией (специальными отраслями психологии)?
31. Какие проблемы социально-психологического характера связаны с образованием, обучением и воспитанием людей?
32. Что представляет собой психологическая служба системы образования, каковы ее основные задачи?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Примерная тематика семинарских занятий по данной теме может быть следующая:

Тема 1. События, которые произошли в XX веке и повлияли на развитие психологии.

Тема 2. Изменения в психологической науке и практике, которые имели место в XX веке.

Тема 3. Влияние кризиса психологии и поиска выхода из него на развитие психологических знаний и практике в XX столетии.

Тема 4. Общая характеристика направления в научной и практической психологии, возникших в первой половине XX века.
Тема 5. Психология и психологическая практика второй половины XX века.
Тема 6. Становление и развитие российской психологии в XX столетии.
Тема 7. Психология и современное образование.

Содержание практических занятий

Практические занятия по данной теме не предусмотрены

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Изменения, которые в психологии, как науке и практике, произошли в XX веке.
2. Причины изменений, которые в течение XX века произошли в психологической науке и практике.
3. Кризис психологии, его причины и следствия.
4. Новые направления в научной психологии, которые возникли в посткризисный период.
5. Психоанализ, его возникновение и современное состояние.
6. Возникновение и эволюция бихевиоризма.
7. Гуманистическая психология в XX веке.
8. Когнитивная психология.
9. Состояние и условия развития российской психологической науки в первые десятилетия XX века.
10. Возникновение и развитие отечественных психологических школ.
11. Современная практическая психология.
12. Психологические проблемы образования.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[30]

1. Состояние психологической науки на рубеже XIX и XX вв.
2. Основные проблемы и противоречия, характеризующие состояние психологии в начале XX века.
3. Кризис мировой психологической науки, его причины и следствия.
4. Возникновение и развитие бихевиоризма.
5. История возникновения и преобразования психоанализа.
6. Причины возникновения и основные идеи гештальтпсихологии.
7. Гуманистическая и экзистенциальная психология.
8. Состояние психологии в России в первые десятилетия XX века.
9. Российские психологические школы первой половины XX века.
10. Психологическая школа Л. С. Выготского.
11. Психологическая школа С. Л. Рубинштейна.
12. Психологическая школа Б. Г. Ананьева.
13. Психологическая школа А. Н. Леонтьева.
14. Состояние психологической науки в середине XX века и тенденции ее развития во второй половине XX века.
15. Когнитивная психология, история ее возникновения и современное состояние.
16. Современная практическая психология.

[30] Названия тем предложены в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) в общении с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

17. Фундаментальные и прикладные отрасли современной психологии.
18. Отрасли альтернативной психологии.
19. Направления в психологии (психологические науки), связанные с образованием.

Аннотированный список литературы

Андерсон Д. Р. Когнитивная психология. 5-е издание / Д. Р. Андерсон. – М., 2002. (*История когнитивной психологии*)

Бехтерев В. М. Объективная психология / В. М. Бехтерев. – М., «Наука», 1991. (*Обоснование объективной психологии*)

Богданчиков С. А. Происхождение марксистской психологии. Дискуссия между К. Н. Корниловым и Г. И. Челпановым в отечественной психологии 20-х годов / С. А. Богданчиков. – Саратов, 2000.

Будилова Е. А. Борьба материализма и идеализма в русской психологической литературе. Вторая половина XIX - начало XX в. / Е. А. Будилова. – М., изд-во Академии наук СССР, 1960. (*Новая материалистическая теория психики. Её защитники и противники. Полемика о природе психического, о предмете и методе психологии. Психологическая наука в России в 1880-1905 гг. Развитие экспериментальной психологии. Психофизическая проблема. Полемика о «свободе воли». Кризис идеалистической психологии*)

Величковский Б. М. Современная когнитивная психология / Б. М. Величковский. – М.: Изд-во МГУ, 1982. (*Истоки когнитивной психологии, когнитивный подход и кибернетика.*)

Величковский Б. М. Когнитивная наука и современная психология // Психологический журнал. Том 26. № 5, 2005.

Выготский Л. С. Причины кризиса в психологической науке. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова. – М., 1999

Гальперин П. Я., Ждан А. Н. История психологии / П. Я. Гальперин, А. Н. Ждан. – М. – Екатеринбург, 2002. (*Бихевиоризм. Гештальтпсихология. Психоанализ. Французская социологическая школа. Духовно – научная психология. Необихевиоризм. Когнитивная психология. Неофрейдизм*)

Грэхэм Л. Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе / Л. Р. Грэхэм. – М., Изд-во политической литературы, 1991. (*Л. С. Выготский. С. Л. Рубинштейн. А. Р. Лурия. П. К. Анохин. А. Н. Леонтьев. Советские психологические школы*)

Ждан А. Н. История психологии: от античности к современности / А. Н. Ждан. – М., 2002. (*Зарубежная и отечественная психология в кризисный и послекризисный периоды. Становление и развитие советской психологии. Современное состояние психологии за рубежом и в России.*)

Зенько Ю. М. Психология и религия / Ю. М. Зенько – СПб, 2002. (*Психология и религия в России. Органы чувств в психологии религии. Схемы тела в психологии религии. Психические состояния и религия*)

Келер В. Некоторые задачи гештальтпсихологии. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / В. Келер – М., 1999.

Когнитивная психология. Учебник для высших учебных заведений. / Под ред. В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. – М., 2002. (*Основания когнитивной психологии.*)

Леонтьев Д. А. Что такое экзистенциальная психология // Психология с человеческим лицом: гуманистическая психология в постсоветской психологии / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур / Д. А. Леонтьев – М., 2000.

Марцинковская Т. Д. История психологии / Т. Д. Марцинковская – М., 2001 (*Развитие отраслей психологии в начале XX века. Появление и развитие новых отраслей психологии во второй половине XX века. Становление и развитие отечественной психологии*)

Найссер У. Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии / Найссер У. – М., 1998 (*Введение*)

Найссер У. *Что такое когнитивная психология*? – В кн.: История зарубежной психологии. Тексты / У. Найссер – М., Изд-во МГУ, 1986.

Петровский А. В. История советской психологии / А. В. Петровский – М., 1967 (*Общее состояние психологии накануне Октября и первые послереволюционные годы. Начало марксистско - ленинской перестройки психологической науки*)

Петровский А. В. Психология в России. XX век / Петровский А. В. – М., 2000 (*Политическая история психологии в России*)

Петровский А. В., Ярошевский М. Г. История и теория психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский – Ростов-на-Дону, 1996. – Т. 1. (*Российская психология в советский период. Российская психология в новых социально-экономических условиях*)

Психологическая наука в России XX столетия. Проблемы теории и истории. – М., 1997 (*Психология в России начала XX века. Развитие психологии в России в 20 – 30-е годы. Развитие психологии в годы войны и в послевоенный период. Культурно-историческая теория высших психических функций*)

Роджерс К. Полноценно функционирующий человек. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / К. Роджерс – М., 1999.

Смирнов А. А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР / А. А. Смирнов – М., 1975 (*И. П. Павлов и психологическая наука. Объективная психология В. М. Бехтерева. Становление советской психологии и начальные этапы ее развития. Основные направления исследований советских психологов в 50-е – 60-е годы*)

Солсо Р. Л. Введение в когнитивную психологию. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Р. Л. Солсо – М., 1999.

Толмен Э. Ч. Поведение как молярный феномен. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Э. Ч. Толмен – М., 1999.

Уотсон Дж. Психология с точки зрения бихевиориста. Бихевиоризм. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / Дж. Уотсон – М., 2001.

Фромм Э., Д. Судзуки, Р. де Мартино. Дзен-буддизм и психоанализ / Э. Фромм, Д. Судзуки, Р. де Мартино – М., 1997. (*Лекции о дзен-буддизме. Психоанализ и дзен-буддизм. Человеческая ситуация дзен-буддизма*)

Хрестоматия по курсу Введение в психологию. – М., 2005. (*Выготский Л. С. Причины кризиса в психологической науке*)

Шульц Д., Шульц С. Э. История современной психологии / Д. Шульц, С. Э. Шульц – СПб, 1998. (*Структурализм и функционализм. Бихевиоризм. Гештальтпсихология. Психоанализ. Гуманистическая и когнитивная психология. Проблемы пола и расы в истории психологии.*)

Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии: теоретические проблемы развития психологической науки / М. Г. Ярошевский – М., 1974. (*Открытие психической реальности и превращение психологии в самостоятельную науку. Естествознание и психология. Психология и практика. Бихевиоризм. Гештальтпсихология. Фрейдизм. Теория поля К. Левина. Учение об интеллекте и его развитии Ж. Пиаже. Марксизм и развитие психологической мысли. Психология в период научно-технической революции.*)

Энциклопедия истории психологии: в 5 т. / Под ред. Е. С. Романовой, Б. Н. Рыжова, В. В. Рябова, Л. П. Кезиной. Том 4. Первая половина XX века (Эпоха школ психологии). Книга 2. - М.: Центр «Школьная книга» ОАО «Московские учебники», 2010. – 696 с. (*Б. Н. Рыжов. Серебряный век немецкой психологии. Немецкая психология на рубеже 20 века. Германия в 20-30-е годы 20 века)*

Глава 4

Природа психических явлений, их возникновение и развитие

Краткое содержание главы

4.1. Отличие психических от других явлений, существующих в мире. Психические явления как идеальные. Психика как понятие, объединяющее все психические явления. Четыре группы феноменов, характеризующих психику человека: познавательные процессы, психические состояния, психологические свойства личности и социально-психологические явления психики. Связь психических явлений, как идеальных, с материальным миром. Понятие психического отражения, приписываемые ему свойства. Достоинства и недостатки использования понятия «психическое отражение» для описания и объяснения психических явлений. Материалистическая и идеалистическая точки зрения по вопросу о природе и происхождении психики. Зависимость постановки и решения конкретных вопросов психологии от общего философского решения данного вопроса. Гипотеза А. Н. Леонтьева о природе и происхождении психики. Концепция природы психики и ее развития по П. Т. де Шардена. Сильные и слабые стороны материалистического и идеалистического понимания природы и происхождения психики.

4.2. Возникновение и развитие низших форм психики у животных. Формирование и развитие психики животных по А. Н. Леонтьеву. Общая характеристика стадий психического развития животных.

4.3. Высшие формы психики, присущие человеку. Отличие психики человека от психики животных. Роль орудий труда, знаковых систем и предметов человеческой культуры в психологическом развитии людей. Возникновение нового механизма передачи приобретенного опыта у людей от поколения к поколению. Понятие высшей психической функции по Л. С. Выготскому. Произвольность и опосредованность высших психических функций.

4.4. Сравнение психики людей и животных. Человек как био-социальное существо. Общее и различное в психике людей и животных. Изменение точки зрения по данному вопросу в зависимости от достижений в изучении психики и поведения животных.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

По материалам данной главы будущий педагог по аналогии с формированием и развитием психики животных и человека в филогенезе может косвенно судить о том, как формируются и развиваются психические явления в онтогенезе, в частности у детей. Главная мысль, касающаяся развития психики детей и вытекающая из изложенной здесь теории, заключается в том, что формирование и развитие психических явлений тесным образом связано с деятельностью человека. Чем сложнее и разнообразнее будет самостоятельная деятельность ребенка в окружающей среде, тем лучше и быстрее он будет психологически развиваться.

Хорошо понимая общее и различное в психологии и поведении людей, можно будет в процессе обучения и воспитания обратить особое внимание на то, что отличает человека от других живых существ, например, на формирование у него высших психических функций, норм морали и личностных свойств.

4.1. Природа психических явлений

Когда психология выделилась из философии превратилась в самостоятельную науку, а учеными, разрабатывающими ее, было открыто и описано много разнообразных психических явлений, возникла необходимость иметь общее понятие, с помощью которого можно было бы обобщенно представлять такие явления. В качестве подобного понятия было предложено использовать термин «*психика*». Как и многие другие понятия, используемые в психологии, слово «психика» происходит от древнегреческого «псюхе», переводимого на русский язык как «душа», и латинского «psychic», означающего «душевный» или «психический».

Понятием «психика» удобно пользоваться в тех случаях, когда ставятся и обсуждаются общие вопросы, касающиеся всех психических явлений, и когда решение этих вопросов имеет общенаучное значение. В других случаях целесообразно использовать специальные названия, относящиеся к отдельным видам или группам психических явлений.

Известно, что все психические явления выступают не как материальные, а как идеальные, то есть, признаются как самостоятельно существующие отдельно от материальных вещей в виде идей, характеризующих феномены, обнаруживаемые в сознание или подсознание человека. Название «идеальное» в данном случае не означают, что в реальном мире психическим явлениям нет места, и что ничто материальное им не соответствуют. Идеальные, или психические, феномены, как явления, действительно существуют, но представляют собой особый вид явлений, отличающихся от также существующего материального мира Каждый человек обнаруживает эти явления в своем сознании и допускает, что они существуют в сознании других людей. Это, например, образы, мысли, переживания. Естественнонаучно, материалистически мыслящие ученые - а таких в настоящее время большинство - кроме того, признают, что психика тесным образом связана с устройством и работой организма человека, его мозга, и с происходящими в окружающем мире физическими, химическими и другими процессами и явлениями.[31]

Обозначение психических явлений, как идеальных, означает лишь то, что в действительности они существуют только в головах людей и животных в форме особых феноменов, что в реальном материальном мире, вне и независимо от живых существ психическим явлениям нет места. Их, кроме того, в отличие от процессов, происходящих в материальных телах или между ними, невозможно наблюдать со стороны, воспринимать и оценивать, фиксировать или изучать с помощью разнообразных приборов – так, как это, например, делается в при изучении физических, материальных объектов и связанных с ними процессов.

[31] Правда, характер этих связей в науке до сих пор окончательно не определен, так как он касается особых отношений, существующих между материальным и идеальным. К примеру, физические процессы, происходящие в мозге – это материальные явления, а психика, соотносимая с ними – идеальное. Связь психических процессов с процессами, происходящими в реально существующем материальном мире – это отношения такой же природы, то есть отношения между материальным и идеальным. Правильнее было бы, наверное, говорить об отношениях, существующих между разными видами энергии, а не между материей и энергией.

В старой советской психологии, исключительно ориентированной на материалистический взгляд на мир, было принято характеризовать связь психических явлений с материальным миром через понятие *отражение*. Его использование в психологической науке в советское время означало, во-первых, что все психические явления выступают как своеобразное отражение в голове человека объективно и независимо от него происходящих в мире материальных процессов. Во-вторых, - то, что все психические феномены являются производными от материальных процессов.

Соответственно, в материалистической психологии часто использовалось словосочетание «*психическое отражение*», и ему приписывались следующие свойства:

1. Отражаемое (содержание психики) соответствует тому, что реально существует в материальном мире, и нет такого, что ему бы не соответствовало. Психика без материального мира существовать не может.
2. Психика не является точной или буквальной копией того, что отражается человеком. В психике отражается не все, а только то, что представляется для человека наиболее существенным, что позволяет ему познавать мир, ориентироваться в нем и удовлетворять свои жизненно важные потребности.
3. Психическое отражение по отношению к реально существующему материальному миру вторично. В свою очередь, этот мир по отношению к психике первичен, и может существовать без психики.
4. Психическое отражение активно. Его активность проявляется в следующих моментах:
   – психика обладает собственной энергетикой и динамикой, которые являются относительно независимыми от тех процессов, которые происходят в окружающем человека мире (от того, что отражается);
   – психическое отражение может оказывать обратное влияние на материальные, например, на физиологические процессы, происходящие в мозге или организме человека, а также на поведение людей и животных;
   – активность психики проявляется в том, что с ее помощью человек преобразует окружающий мир, создавая новые материальные объекты или предметы духовной культуры.

Понимание психики, как отражения независимо от человека существующего материального мира, имеет свои достоинства и недостатки. Рассмотрим их. Представление о психике, как отражении, вошло в научный оборот тогда, когда материалистически мыслящие ученые психологи в основном занимались изучений сравнительно простых познавательных процессов: ощущений, восприятия и памяти. По отношению к ним категория отражения работает. Действительно, ощущения отражают в голове человека простейшие особенности или отдельные стороны разнообразных предметов и явлений, а также происходящих в его организме процессов. Образы восприятия отражают в целом реально существующие предметы и явления. Память хранит в себе информацию о тех и других, то есть, также выступает как отсроченное или пролонгированное отражение реально существующего мира и происходящих в нем событий.

Со временем, однако, в предмет психологии стали входить более сложные психические процессы и явления, такие, например, как воображение и мышление, психологические свойства человека, как личности, его воля, способности, взаимоотношения людей. В их понимании как отражения реально существующей материальной действительности стали возникать трудности. Без удовлетворительных ответов остались, например, следующие вопросы:

1. Отражением чего являются перечисленные выше и другие сложные психические явления?
2. Выступает ли то, что они отражают, только материальным?
3. Насколько адекватным является само понятие «отражение» по отношению ко всему тому, с чем связана психика человека?
4. Как соотнести понятие «отражение» с проявлениями и продуктами творческой активности человека? Что «отражает» сама эта активность и продукты творчества людей?

На эти и другие подобные вопросы от материалистически мыслящих ученых в советское время не были получены удовлетворительные ответы, поэтому со временем (после прекращения существования советского режима) понятие «отражение» достаточно быстро исчезло из содержания научных и учебных публикаций по психологии.[32]

Таким образом, трактовка психики только как отражения недостаточна для ее глубокого современного понимания. Оно не допускает самостоятельного существования психики, и полностью подчиняет ее тому, что в ней «отражается». С другой стороны, отказ от рассмотрения психики, как отражения, ставит вопрос о характере связей (отношений), существующих между ней и независимо от нее существующим материальным миром.

Этот вопрос будет далее обсуждаться через постановку и поиск решения двух связанных с ним частных вопросов: о природе психики и о ее происхождении. Вопрос о природе психики – это вопрос о том, чем психические явления отличаются от других известных явлений, существующих в мире и изучаемых разными науками. В зависимости от того, как решается данный вопрос, определенный смысл приобретает и по-разному понимается второй вопрос – о том, как возникли и развивались психические явления.

Если первый из вопросов решается с материалистических позиций, то вечно и объективно существующей признается только материя, а психика рассматривается как совокупность производных от нее субъективных феноменов, каким-то образом возникших на определенном этапе развития материи. Если ответом на первый вопрос является утверждение, что психические явления в форме не материальных, а энергетических, также существуют вечно наряду с материальными процессами и явлениями, то вопрос о прямых причинно-следственных связях и отношениях между ними снимается (допускается только их функциональное взаимодействие друг с другом).

По этим двум вопросам, касающимся сущности и происхождения психики, исторически сложились две точки зрения: материалистическая и идеалистическая, причем, обе имеют древнейшие корни (отчетливо выражены в тру-

[32] В советское время ни один учебник по психологии не допускался к печати без обязательной ссылки на понятие «отражение».

дах древнегреческих философов) и продолжают разрабатываться учеными в наши дни. Материалистическая точка зрения представляет психику как свойство высокоорганизованной материи, и в ней утверждается, что психика отдельно от материи не существует и существовать не может. Называя все, что связано с психикой, идеальным, материалисты, тем не менее, выводят ее из явлений, характерных для материального мира, усматривая в развитии материального первопричину возникновения и развития психики. Классические утверждения материалистов, вытекающие из такой точки зрения, являются следующими:

1. Психика – это свойство высокоорганизованной материи.
2. Психика является функцией мозга.

Действительно, есть несколько оснований, для того чтобы утверждать, что психика когда-то возникла, и что это произошло после появления жизни на Земле. Имеются также веские соображения для постановки и позитивного решения вопроса о том, что психика вечно не существовала. Первое из этих оснований заключается в том, что психика, как феномен, неразрывно связана с жизнью, а жизнь не существует всегда и везде, где есть материя. Отсюда следует, что психика, по-видимому, появилась в определенный период существования и развития материи на Земле. Психика, соответственно, имеет свою историю, уступающую по продолжительности времени существования жизни на Земле (возможно, и во Вселенной, если допустить существование форм жизни за пределами Земли). Второе основание состоит в том, что на Земле вначале возникли растения и только после этого - животные и люди, которым, по современным представлениям, свойственны психические явления. Наконец, третье основание заключается в том, что сложные психические явления присущи не всем живым существам, а только тем из них, у кого имеется высокоразвитая нервная система.

Материалистическая точка зрения по вопросу понимания происхождения и развития психики в отечественной психологии представлена в научных трудах *А. Н. Леонтьева*, прежде всего, в его книге «Проблемы развития психики». Материалистически ориентированная гипотеза о природе и возникновении психики, изложенная в этой книге, заключается в следующем.

Психика в ее элементарной форме возникла тогда, когда у живых существ появилась необходимость воспринимать, отражать, представлять в виде ощущений элементарные физические, химические и другие свойства предметов и явлений окружающего мира, значимые для жизни, а также иметь представление о состояниях самого организма.

Непосредственно с жизнью связано явление, имеющее название *раздражимость*. Оно заключается в способности всей живой материи особым образом реагировать на биологически значимые воздействия заметными и целесообразными изменениями своей внутренней и внешней активности. Имеются в виду такие воздействия, как химические вещества, температура окружающей среды, механические воздействия и т. п. – все, от чего может непосредственно зависеть жизнь и дальнейшее развитие организма.

С так понимаемой раздражимостью, согласно теории А.Н. Леонтьева, связано возникновение психики в форме элементарных ощущений или *чувствительности*. Она определяется как способность живого организма реагировать

на биологически нейтральные воздействия, не имеющие непосредственного жизненного значения, но ориентирующие организм в окружающем мире в поиске полезных для его жизни воздействий и избегании вредных воздействий. Реакции на такие воздействия столь же необходимы, как и реакции на биологически значимые раздражители. Это, к примеру, реакции на свет, звуки, запахи. Появление чувствительности делает живой организм более приспособленным к жизни в сложной окружающей среде, где ему приходится избирательно реагировать на происходящее, вести активный образ жизни и целенаправленный поиск биологически значимых для него раздражителей.

Чувствительность или, что то же самое, элементарные психические явления в форме ощущений появились у животных, как предполагает А. Н. Леонтьев, в отдаленные от нас времена, когда живые организмы и их жизнедеятельность усложнились настолько, что возникла необходимость отражения биологически нейтральных раздражителей и, кроме того, когда стал возможным активный поиск таких раздражителей в окружающей среде. Все это связано с возникновением у живых существ нервной системы, органов чувств и средств активного и целенаправленного перемещения в пространстве. Со временем нервная система превратилась в основной орган психики и управления поведением.

Из простейших живых организмов, обитающих в настоящее время на Земле, этим условиям, по мнению А. Н. Леонтьева, отвечают кишечно-полостные (например, гидры). Элементарная форма психики в виде ощущений также имеется у всех многоклеточных животных. Если допустить, что и много сотен миллионов лет назад простейшие живые организмы были почти такими же, какими они являются сейчас, то это позволяет сделать вывод, что психика в форме элементарной чувствительности появилась и существует давно. Важным стимулом к дальнейшему развитию психики стало усложнение условий жизни и строения самих организмов. Необходимость выживания и приспособления к постоянно меняющемуся внешнему миру явились важнейшим стимулом для дальнейшего развития психики.

Материалистическая точка зрения на происхождение психики, кратко изложенная выше, представляется последовательной и достаточно убедительной. В целом она соответствует данным, которыми располагают биологические науки о происхождении и развитии жизни на Земле. Однако с ней успешно может конкурировать другая, идеалистическая точка зрения, которая будет рассматриваться далее.

В соответствии с идеалистическим пониманием природы и развития психики в мире вечно и независимо друг от друга существуют два разных начала – материальное и идеальное. Обсуждая вопрос о происхождении психики, ученые, придерживающиеся идеалистической точки зрения, представляют дело иначе, чем материалисты. Согласно их мнению, психика не является порождением или функцией материи, в частности - мозга, в том ее понимание, которое характерно для материализма. Психика не является также продуктом или следствием развития материи. По своей природе она соответствует не материальному, а совершенно иному - энергетическому началу в мире, и так же, как все виды энергии, существует вечно и независимо от материи. Правда, представителям естественных наук психика, как особый вид энергии, не известна, и в изучаемом ими материальном мире они с ней не сталкиваются.

Психические и материальные процессы и явления могут только взаимодействовать друг с другом на определенных этапах своего относительно независимого развития, причем для каждого такого этапа характерен свой тип материальных тел, свой вид энергии и своя форма взаимодействия. Так, например, в космосе существует распространяемая по всему пространству космическая энергия, известная физикам в виде космических излучений и передаваемая с помощью элементарных частиц. Для космоса также характерна гравитационная энергия, обеспечивающая взаимодействие крупных космических объектов, звезд и планет. В пределах отдельных космических материальных тел, например, на Земле, существует и действует механическая энергия, связанная с взаимодействием находящихся на них материальных объектов. На уровне химических процессов, происходящих в неживых телах, существует и действует свой вид энергии, который можно назвать химической энергией. Когда появляется жизнь, то вместе с ней возникает и начинает действовать вид энергии, который условно можно обозначить как биологическую энергия. При возникновении у живых организмов органов чувств и нервной системы появляется и начинает действовать психическая энергия. На уровне человека она проявляется через его психику в таких феноменах, как разум, сознание и воля. Они представляют собой высший уровень развития энергетического начала в мире.

Такое решение проблемы природы и развития психики, выдержанное в идеалистическом ключе, содержится, например, в работе французского ученого Пьера Тейяра де Шардена.[33] Будучи идеалистом по философским воззрениям, он исходит из предположения о вечности существования в мире чего-то такого, что близко по своей природе к психике. Это начало ученый обозначает термином «энергия» и прослеживает ее независимое развитие параллельно с развитием материального начала в мире так, как это описано выше.

Каждому виду существующих в мире материальных тел и их взаимодействию между собой соответствует свой, специфический для них вид энергии. Мозгу человека, как наиболее сложному из всех известных материальных тел, соответствует психика или психическая энергия.

В результате взаимодействия материального и энергетического начал в мире в процессе их относительно независимого развития последовательно возникают следующие явления:

– простейшие и сложные движения материальных тел;
– физические и химические процессы;
– явления, связанные с жизнью;
– феномены, касающиеся психики и высших форм поведения людей и животных.

Две изложенные выше точки зрения по вопросам о природе и происхождении психики кажутся одинаково убедительными, но по-разному аргументированными. В пользу материалистической точки зрения говорят многие наблюдаемые в реальной жизни явления и некоторые научные данные, но она, все же, не имеет убедительного экспериментального подтверждения. Так, например, те, кто придерживается материалистической точки зрения, не

[33] См. Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека. Преджизнь. Жизнь. Мысль. Сверхжизнь. – М., 1987.

в состоянии описать или экспериментально воспроизвести процесс превращения неживого в живое, тем более – процесс перехода мозга из состояния обладания психикой в состояние ее отсутствия, и наоборот. Идеалистическая точка зрения кажется в этом плане более последовательной и убедительной с точки зрения логики рассуждений, но ни один из ее аргументов также не имеет убедительного опытного подтверждения. Из этого можно сделать вывод о том, что проблема природы и происхождения психики до сих пор остается в науке открытой, то есть до конца не решенной.

4.2. Возникновение и развитие низших форм психики у животных

Обсуждая вопрос о происхождении и развитии психики с момента появления первых элементарных психических явлений у животных, А. Н. Леонтьев выделил следующие стадии и уровни развития психики:

1. Стадия элементарной сенсорной психики. Она характеризуется наличием у животных примитивных элементов чувствительности и развитой раздражимости.

Внутри данной стадии определяются два уровня психического развития: низший и высший. Низший уровень характеризуется отчетливыми реакциями живого организма на биологически значимые раздражители, причем эти реакции имеют как внутренний (изменения состояний самого организма), так и внешний (изменение поведения организма в окружающей среде) характер.

Поведенческие вариации, характерные для данного уровня развития психики, касаются направления и скорости реакций, которые могут варьировать в зависимости от специфики воздействующих на живой организм раздражителей. На этом уровне чувствительность, как таковая, еще отсутствует или же представлена в самой общей, примитивной форме, а двигательная активность имеет слабо выраженный и не целенаправленный характер. Этому уровню соответствуют простейшие одноклеточные живые организмы и некоторые многоклеточные организмы, обитающие в водной среде.

Высший уровень стадии элементарной сенсорной психики отличается наличием развитой чувствительности, четких реакций на биологически нейтральные раздражители. Двигательная активность живых организмов на этом уровне является достаточно развитой и включает в себя ползание, рытье в грунте, плавание с выходом на сушу. Кроме того, у животных, находящихся на этом уровне психического развития, наблюдается способность к формированию элементарных условных рефлексов. На данном уровне развития находятся высшие кольчатые черви, брюхоногие моллюски (улитки), некоторые другие сравнительно простые беспозвоночные животные.

2. *Стадия перцептивной психики*. Она характеризуется наличием психики в виде образов, а также складыванием из отдельных образов элементарной «картина мира».

Первый, низший уровень данной стадии характеризуется образованием из простейших движений более сложных, координированных и целенаправленных движений, которые можно определить как элементарные двигательные навыки. Однако они на данной стадии еще представляют собой негибкие

формы поведения, запрограммированные на генетическом уровне. Их называют *инстинктами*. Двигательные навыки животных достаточно сложны и разнообразны. Они включаются в себя ныряние, ползание, ходьбу, бег, лазание, прыжки, полет и другое.

Соответствующие животные ведут активный образ жизни, сами ищут полезные для них воздействия со стороны окружающей среды. Они умело избегают вредных влияний, и у них хорошо развито защитное поведение.

К данной стадии психики относятся рыбы, другие низшие позвоночные и некоторые высшие беспозвоночные животные, включая членистоногих и головоногих моллюсков, а также насекомых.

3. *Стадия интеллекта*. Эта стадия характеризуется тем, что находящиеся на ней животные способны решать задачи с помощью практических действий с предметами в наглядно воспринимаемой ситуации, то есть обладают простейшей формой интеллекта.

Животные, находящиеся на низшем уровне стадии интеллекта, в состоянии решать задачи, ориентируясь на отношения, существующие между отдельными предметами. Кроме того, у них неплохо развита способность к научению, и они демонстрируют умение переносить вновь приобретенный опыт в новые условия и ситуации.

Высший уровень стадии интеллекта характеризуется наличием двухфазного интеллекта, чем-то напоминающего интеллект человека. Такой уровень развития проявляется в том, что процесс решения задач у животных четко разделяется на две фазы. Во время первой фазы животное изучает сложившуюся ситуацию, пробует действовать в ней разными способами и, в конечном счете, *методом проб и ошибок* находит правильное решение задачи. Во время второй фазы способ решения, найденный на предыдущей фазе, реализуется практически и оценивается его результат.

У животных, находящихся на этом уровне развития, обнаруживается способность непосредственно усматривать причинно-следственные отношения, существующие между предметами и явлениями, и ориентироваться на них в поиске решения задачи. Кроме того, они зачастую находят нужное решение не методом проб и ошибок, а сразу, внезапно. Это явление в психологии получило название догадки или *инсайта*.

Некоторые животные, находящиеся на этой стадии психического развития, также оказываются способными к изготовлению и использованию орудий в своей практической деятельности, связанной с решением задач. У всех животных этой группы имеется язык, с помощью которого они могут общаться не только между собой, но и с людьми.

На высшем для животных уровне психического развития находятся, соответственно, человекообразные обезьяны и дельфины.[34]

---

[34] Концепция формирования и развития психики животных, изложенная выше, была создана А.Н. Леонтьевым в 30-е годы XX века, когда о психике и поведении животных было известно сравнительно мало. Зоопсихологические исследования, проведенные в последние годы, показали, что животные в своей интеллектуальной и практической деятельности способны на большее, чем предполагал А.Н. Леонтьев. Исходя из этих данных, К.Э. Фабри частично исправил концепцию Леонтьева, но существенных изменений в нее не было внесено. В настоящее время очевидно, что уровень психического развития животных учеными раньше недооценивался.

4.3. Высшие формы психики, характерные для человека

У человека имеется много таких психологических свойств, которых у животных нет. Они охватывают практически все стороны психологии и поведения человека: его познавательные процессы, состояния, личностные характеристики и межличностные отношения. Человек в отличие от животных наделен сознанием и волей, способностью контролировать свое поведение и психические процессы.

У человека имеются *высшие психические функции*, его познавательные процессы преобразованы культурой и связаны с интеллектом и волей. Они, кроме того, выступают как опосредствованные, и в их состав включены многочисленные дополнительные средства, придуманные людьми.[35]

У человека также имеются чувства и личностные свойства. К таким чувствам относятся, например, вдохновение, восторг, восхищение, нравственные, эстетические, интеллектуальные и многие другие чувства. Подобных эмоциональных состояний у животных нет, хотя некоторые элементарные переживания в виде простейших биологических эмоций типа удовольствия или неудовольствия, напряжения или расслабления, страха или гнева, можно обнаружить и у них.

Когда психологию человека характеризуют в ее наиболее устойчивых отличительных свойствах, таких, с помощью которых объясняют, например, нравственные поступки людей, то пользуется понятием *личность*. Очевидно, что животное личностью не является. У него имеются только некоторые индивидуальные особенности, по отношению к которым уместно использовать не понятие «личность», а термин «особь». Человек, в отличие от животных, обладает высшими человеческими способностями, волей, моралью, сознанием, характером, специфическими человеческими материальными, социальными и духовными потребностями.

Одним из самых значительных приобретений человечества по сравнению с животными, оказавшим значительное воздействие на дальнейшее психологическое развитие людей, стало создание и совершенствование языков, других знаковых систем и орудий труда. Появление письменности позволило людям записывать, сохранять, воспроизводить и передавать из поколения в поколение полезную для них информацию, накопленную не только ими, но и другими людьми, в том числе предыдущими поколениями людей. Новейшим проявлением этой тенденции в наше время явилось создание и функционированием всемирной системы передачи, хранения и извлечению информации – Интернета.

Выдающиеся достижения в совершенствовании способов записи, средств хранения, воспроизведения и передачи информации, большая часть которых пришлась на вторую половину XX века, привели к современной научно-технической революции. Благодаря этому, человечество оказалось на пороге нового подъема в своем психическом развитии, связанного с освобождением человека от рутинных дел и направлением его интеллекта и энергии на ре-

[35] Понятие высшей психической функции будет подробно раскрыто далее в связи с обсуждением теории происхождения и развития высших психических функций человека, разработанной Л. С. Выготским.

шение наиболее сложных задач - таких, например, как предупреждение и лечение заболеваний, увеличение продолжительности жизни, проникновение в тайны мира, в том числе за пределами земной цивилизации.

В начале и первой половине XX века психология представляла собой в основном науку о познавательных процессах человека. Поэтому ученые, обсуждая в это время вопрос об отличиях психики людей от психики животных, а также о развитии психики на уровне животных и человека, делали предметом своего изучения познавательные процессы, которые назывались *психическими функциями*.[36] Такими функциями обладают не только люди, но и животные, и, соответственно, одним из первых в центре внимания ученых оказался вопрос о том, чем психические функции, характерные для человека, отличаются от психических функций, присущих животным. Вместе с этим вопросом возникли вопросы о том, могут ли психические функции развиваться на уровне человека, и что представляют собой разные уровни их развития?

Развернутые ответы на эти вопросы предложил в свое время Л. С. Выготский. Он ввел в научный оборот понятия низших и высших психических функций. *Низшие психические функции* – это те познавательные процессы, которые имеются у людей и животных, и присутствуют у человека сразу после его рождения. Все низшие психические функции является непроизвольными и непосредственными. Высшими психическими функциями Выготский назвал произвольные и опосредствованные познавательные процессы.

Все психические функции человека - восприятие, внимание, память, воображение, мышление и речь – могут выступать как низшие или как высшие. И в филогенезе, и в онтогенезе происходит постепенный процесс превращения низших психических функций в высшие. В начале человек пользуется данными ему от природы низшими психическими функциями, а затем переходит к использованию высших психических функций.

Это происходит по двум причинам. Во-первых, высшие психические функции являются более продуктивными, чем низшие психические функции. Во-вторых, если имеется в виду индивидуальное развитие человека в процессе его жизни, то низшие психические функции имеют тенденцию постепенно ухудшаться, так как они зависят от состояния организма, а он постепенно стареет. Что касается высших психических функций, то они с возрастом могут сохраняться и даже развиваться, так как в них, во-первых, активно используются сохранившиеся в организме ресурсы, во-вторых, применяются многие социально-культурные ресурсы, не зависящие от строения и функционирования организма.

Это с возрастом происходит, например, с памятью человека. Когда его природная память (память как низшая психическая функция) начинает отказывать, человек заменяет ее памятью, основанной на использовании различных *мнемотехнических средств*, и тем самым сохраняет способность запоминать и припоминать нужный материал.

---

[36] Это название вошло в научный оборот в начале XX века, когда на смену психологии, которая только описывала, но не объясняла психические явления, пришла другая психологическая наука, основная задача которой заключалась в том, что объяснять психические явления, определять их роль в жизни людей, то есть раскрыть выполняемые ими функции.

Произвольность высших психических функций означает их осознанность и зависимость от воли человека. Опосредованность высших психических функций указывает на то, что в их структуру включаются специальные средства. С их помощью человек расширяет свои возможности, и при необходимости перестраивает свои психические функции таким образом, чтобы они работали нормально.

Новые средства, включаемые в состав психических функций, в свою очередь, могут знаковыми системами, орудиями, приборами, инструментами или машинами. К примеру, опосредованная память – это память, при пользовании которой человек может обращаться к речи для сохранения и припоминания нужного материала, а опосредствованное мышление – это мышление, в процессе которого он может воспользоваться возможностями, предоставляемыми ему современной компьютерной техникой.

Опосредствованным, то есть, выступать как высшая психическая функция, может и восприятие человека. Если, к примеру, человеку необходимо что-то воспринять, то, прежде чем это делать, он ставит перед собой перцептивную задачу (задачу на построение образа), настраивается на ее решение, внимательно изучает воспринимаемый им объект и сознательно контролирует соответствующий процесс. При этом образ воспринимаемого предмета или явления возникает не случайно, а создается человеком постепенно и целенаправленно, то есть конструируется с помощью его мышления в ходе получения информации о соответствующем объекте. Складывающийся в результате такого восприятия образ далее проверяется на его соответствие воспринимаемому объекту.

Произвольный и опосредствованный характер могут иметь внимание и воображение. Например, в процессе творческого решения какой-либо, основанной на воображении задачи, современный инженер-конструктор может воспользоваться программами, имеющимися в памяти компьютера.

4.4. Сравнение психики людей и животных.

Человек обладает не только высшими психическими функциями, способностями к различным, достаточно сложным видам деятельности, но также характером, нравственными, духовными, эстетическими и другими потребностями. Он имеет мировоззрение, то есть устойчивый взгляд на мир, включающий разнообразные, объективные знания о нем.

Находясь в обществе среди других людей, человек определенным образом относится к тому, что происходит с ним и вокруг него. Следовательно, у него имеется устойчивая система отношений. Общаясь с людьми, человек руководствуется определенными правилами поведения, нормами морали. Из этого следует, что психология и поведение человека во многом отличаются от психологии и поведения животных.

Однако, конкретный, детализированный ответ на вопрос о том, чем психика людей отличается от психики животных, является не простым, так как, во-первых, до сих пор известно далеко не все, что касается психики и поведения животных, во-вторых, психология и поведение людей исследованы не

настолько глубоко, чтобы о них можно было иметь устойчивое и однозначное представление. Кроме того, люди бывают разными по уровню своего психологического развития, образованию и культуре, и, сравнивая разные группы людей с животными, можно получать различные ответы на вопрос о том, чем человек отличается от животных. Наконец, сами животные также различны: от одних из них средний человек отличается больше, от других – меньше.

Тем не менее, имеется возможность на основе установленных фактов сравнивать психологию и поведение людей и животных, делать определенные выводы по поводу общего и различного между ними.

Общим для человека и животных является существование у них познавательных процессов в форме низших психических функций, обеспечивающих восприятие и первичную обработку сигналов, поступающих в мозг через органы чувств. Правда, в особенностях отдельных видов восприятия и ощущений между людьми и животными имеются определенные различия. Так, например, зрительные ощущения человека намного разнообразнее, чем аналогичные ощущения большинства животных. Человек способен различать цвета, а это значит, что его глаз более чувствителен к электромагнитным волнам различной длины в пределах видимого диапазона, чем глаза большинства животных. Со своей стороны, у животных наблюдается более высокая чувствительность к запахам и слабым звуковым сигналам. Например, некоторые живые существа, летучие мыши и дельфины, способны воспринимать ультразвуки, к которым человеческое ухо природой не приспособлено.

Имеются, кроме того, животные, которые лучше реагируют на процессы, происходящие под землей и в воздухе, чем люди, способны предвосхищать землетрясение, извержение вулкана, наступление грозы. Человеку это от природы также не дано. Однако с помощью изобретенных ими приборов люди значительно расширили возможности своего восприятия, и в результате превзошли в этом отношении животных. Если, к примеру, человеку не удается воспринять какой-либо вид энергии с помощью данных ему от природы органов чувств, например, ультрафиолетовое излучение, ультразвуки, радиацию, то он может это сделать с помощью соответствующих физических приборов. Если человек не в состоянии воспринимать зрительно космические лучи или радиоволны, то за него это также с успехом делают высокочувствительные физические приборы.

Человек научился многое воспринимать по-другому, чем это делают животные. Его восприятие в результате освоения им знаковых систем и орудий приобрело новые качества, которыми не обладает восприятие животных. Такими, например, свойствами, как целостность, константность и категориальность (они будут обсуждаться в главе 10, посвященной восприятию), обладает только человеческое восприятие. Кроме того, человек намного точнее, чем животные, способен воспринимать и оценивать пространственные характеристики объектов, включая их величину, форму, глубина и место расположения в пространстве. То же касается восприятия движений: их человек, пользуясь приобретенным жизненным опытом и разнообразными приборами, также может воспринимать и оценивать намного точнее, чем животные.

У людей и животных имеется внимание. Однако у животные обладают только *непосредственным* и *непроизвольным вниманием*, т. е. вниманием как

низшей психической функцией, в то время как человек располагает *произвольным* и *опосредствованным вниманием*, которое представляет собой высшую психическую функцию по Л. С. Выготскому. Животные обращают внимание только на биологически значимые для них объекты, в то время как человек выделяет из окружающего мира и обращает внимание на все, что его интересует в познавательном плане.

Внимание животных привлекают только биологически значимые для них объекты и события, в то время как внимание человека также направлено на объекты, явления и события, связанные с его культурой. У человека, кроме того, имеется множество средств регуляции внимания, которыми он с успехом при необходимости пользуется, а животные такими средствами не располагают.

У животных, как и у человека, имеется память. Однако память человека не идет ни в какое сравнение с памятью животных. Во-первых, память человека намного продуктивнее, чем память животных. Во-вторых, у человека имеется такие виды памяти, которых у животных отсутствуют. В-третьих, человек изобрел и использует для запоминания, сохранения и воспроизведения информации многочисленные орудия, приемы и средства, которые нет у животных. В-четвертых, человек в состоянии запоминать практически безграничное количество информации и сохранять ее сколько угодно времени, используя для этого специальные, придуманные людьми и не вязанные с мозгом хранилища информации. Память животных во многих отношениях ограничена. Скорость работы памяти человека выше, чем скорость работы памяти животных. Человек способен сохранить запомненную им информацию на гораздо больший срок, чем животные, он, кроме того, может передавать свой опыт, запечатленный в памяти, из поколения в поколения. Животным это не дано.

Даже природная или естественная память человека превосходит память животных. Обученный человек располагает *произвольной, логической* и *опосредствованной памятью,* которые намного продуктивнее видов памяти, имеющихся у животных. Животные пользуются лишь своей врожденной памятью, которая является *непроизвольной, механической* и *непосредственной*.

Люди имеют в своем распоряжении сотни естественных и искусственных языков для записи информации, располагают многочисленными способами хранения информации, начиная с записей на предметах, бумаге, и кончая современными формами технической записи и хранения информации. У людей есть многочисленные, емкие, практически не ограниченные по объему хранилища накопленной информации, включая книги, библиотеки, электронные устройства памяти.

Мышление человека также принципиально отличается от мышления животных. У животных в лучшем случае можно обнаружить лишь признаки простого, примитивного вида человеческого мышления – *наглядно-действенного* или так называемого «ручного» интеллекта (умение решать задачи с помощью практических действий с предметами в наглядно воспринимаемой ситуации). Это - мышление, которое имеется у маленьких детей.

У взрослого человека мышление, естественно, намного более развито, чем у ребенка. У него помимо наглядно-действенного имеется еще *наглядно-образное* и *словесно-логическое мышление, теоретическое* и *творческое мышление*. Данные, полученные в ходе проведенных психологами исследований,

указывают на то, что уже за пределами раннего возраста (до трех лет) ребенок перестает пользоваться только наглядно-действенным мышлением, обращается к употреблению наглядно-образного мышления. Мышление трехлетнего ребенка превосходит мышление самого развитого животного, так как ребенок данного возраста свободно владеет речью, и многое научился делать не только руками, но и в уме с помощью речи. Взрослые люди в своей деятельности используют, кроме того, высшую форму мышления – словесно-логическое, признаков которого у животных не обнаружено.

О различиях в языке и речи людей и животных можно сказать следующее. У высших животных есть достаточно развитый и сложный язык, с помощью которого они могут общаться между собой. Но этот язык напоминает примитивную способность людей обмениваться информацией друг с другом с помощью жестов, мимики и пантомимики или общаться на уровне знаков или звуков, ничего не выражающих, кроме актуального состояния живого существа в данный момент времени. Возможности такого языка по сравнению с языком и речью людей ограниченные. У людей характерные для них языки и виды речи кроме выражения внутренних состояний используются в следующих функциях, в которых они практически не применяются животными:

– для запоминания информации;
– для ее сохранения и передачи другим людям;
– для управления процессами мышления;
– для улучшения работы других познавательных процессов, включая восприятие, внимание, память и воображение;
– для саморегуляции психических процессов, состояний и собственного поведения.

Очевидно, что у животных нет никаких общих с человеком свойств, касающихся его личностных особенностей, кроме тех, которые связаны с темпераментом. Личностью может быть только человек, и в содержание этого понятия входят представления о многих индивидуальных особенностях людей, таких, например, как воля, характер, чувства, высшие человеческие потребности, ценности, мораль, человеческие отношения. Что касается животных, то из близких к перечисленным или напоминающих их свойств у них можно обнаружить только некоторые простейшие биологические эмоции, связанные с удовлетворением органических потребностей.

Вместе с тем, возвращаясь к психологической и поведенческой характеристике человека, следует признать, что, несмотря на наличие у него множества свойств, отличающих его от животных, он, все же, имеет немало общего с животными и является биосоциальным существом. На него, соответственно, распространяются как биологические, так и социальные законы, как законы природы, так и те законы, по которым живет человеческое общество. Однако влияние биологических и социальных законов на психологию и поведение человека и животных представляется не одинаковым. Воздействие общества на психику и поведение человека намного существеннее, чем влияние природы, а у животных дело обстоит наоборот. Поэтому несостоятельными представляются попытки отождествлять в психологическом и поведенческом отношениях людей и животных, ставить человека и животных на одну ступень эволюции и утверждать, что человек ничем или мало отличается от живот-

ных. Такие попытки были популярными только в течение нескольких десятилетий после признания и распространения теории эволюции Ч. Дарвина на гуманитарные и социальные науки, но в наши дни эта тенденция уже не проявляется столь отчетливо, как раньше.

Терминологический минимум

ВЫСШИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ – познавательные процессы, культурно - исторически преобразованные у человека. Все В. п. ф. в отличие от низших (природных, натуральных) психических функций являются произвольными и опосредствованными.

ИНСАЙТ – озарение, догадка, внезапно возникающая у человека в процессе решения какой-либо задачи, и сразу же, без долгих размышлений и обоснования раскрывающая ему способ или принцип решения данной задачи.

ИНСТИНКТ – побуждение или способ поведения, имеющийся с рождения у живого существа, и автоматические реализуемый в соответствующей ситуации по генетически заданной программе.

ЛИЧНОСТЬ – человек, обладающий совокупностью устойчивых психологических свойств, таких, например, как способности, характер, воля, потребности, ценности, мораль и другие, от которых зависит его поведение, характеризуемое с моральной или нравственной точки зрения.

ЛОГИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память человека, основанная на разумной (логической) организации запоминаемого, сохраняемого или припоминаемого материала.

МЕТОД ПРОБ И ОШИБОК – способ решения задач животными, который заключается в том, что, столкнувшись с какой-либо задачей, животное пробует ее решать разными способами и, в конечном счете, чисто случайно находит ее решение.

МЕХАНИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память, в которой процессы запоминания, сохранения или припоминания материала основаны на его многократном повторении без понимания или осмысления.

МНЕМОТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА – разнообразные средства, способы, приемы управления памятью, придуманные людьми с целью ее сохранение или улучшения.

НАГЛЯДНО-ДЕЙСТВЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ – решение задач с помощью практических действий с предметами в ситуации, воспринимаемой с помощью органов чувств. Н.–д. м. – простейший или низший уровень развития мышления человека и его единственный вид, имеющийся у животных.

НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ – решение задач с помощью действий в уме с образами предметов в наглядно воспринимаемой ситуации. Предполагается, что соответствующие предметы и ситуацию при решении задач таким способом человек может воспринимать с оценивать с помощью данных ему от природы органов чувств.

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ПАМЯТЬ – память, в которой процессы запоминания, сохранения или припоминания материала происходят в результате прямого (непосредственного) воздействия соответствующего материала на органы чувств человека.

НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, работа которого определяется прямым воздействием того, с чем оно связано, на данные человеку от природы органы чувств.

НЕПРОИЗВОЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память человека, в регуляции или управлении которой его воля участия не принимает.

НЕПРОИЗВОЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, не регулируемое волей человека.

НИЗШИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ – познавательные процессы человека (восприятие, внимание, память и другие), которые даны ему от природы (имеются с рождения), и которые являются непроизвольными и непосредственными.

ОПОСРЕДСТВОВАННАЯ ПАМЯТЬ – память, в процессы которой (запоминание, сохранение, воспроизведения материала) включены какие-либо дополнительные средства, придуманные людьми. Такая память относится к высшим психическим функциям человека.

ОПОСРЕДСТВОВАННОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, регуляция или управление которым осуществляется при помощи каких-либо дополнительных средств Такое внимание рассматривается как высшая психическая функция человека.

ОТРАЖЕНИЕ – философская категория, используемая в тех случаях, когда надо показать, что какой-либо процесс или результат соответствует чему-либо другому, реально существующему отдельно или независимо от того, кому это отражение принадлежит. Так, например, в психологии, основанной на материализме, все психические явления традиционно рассматриваются как О. объективно, независимо от человека существующего материального мира.

ПРОИЗВОЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память, процессы которой зависят или регулируются волей человека.

ПРОИЗВОЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, которое находится под волевым контролем человека и регулируется его волей.

ПСИХИКА – общее понятие, включающее в свой состав все психические явления, характерные для людей и животных.

ПСИХИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ – синоним понятия «познавательные процессы». Использование словосочетания П. ф. для их характеристики акцентирует внимание на необходимости при их описании или изучении указывать на их назначение (функции) в жизни людей.

ПСИХИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ – представление независимо от человека существующих предметов и явлений в его психике в виде соответствующих психических (психологических) явлений.

РАЗДРАЖИМОСТЬ – свойство живой материи особым образом реагировать на значимые для сохранения и развития жизни воздействия, приходить под их влиянием в состояние повышенного возбуждения.

СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, основанное на рассуждениях с использование слов – понятий по правилам или законам логики мышления.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в процессе которого ставятся и решаются теоретические задачи, например, поиск точного определения научных понятий, разработка научно обоснованной классификации каких-либо явлений, доказательство какой-либо идеи (гипотезы) путем рассуждений в уме, разработка и обоснование научной теории, объясняющей ту или иную группу явлений.

ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление человека, в процессе которого он открывает что-либо новое, например, находит решение сложной задачи, которую никто до него не решил, или новое, оригинальное решение известной задачи.

ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ – способность живого организма реагировать на те или иные воздействия с помощью их представления в виде тех или иных психологических феноменов, например, ощущений.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое психика? Что входит в содержание данного понятия?
2. Что называют психическим отражением? Какие свойства приписываются психическому отражению?
3. В чем состоят теоретические и методологические недостатки, связанные с использованием понятия «отражение» применительно к психологическим явлениям, с его распространением на все без исключения психические явления?
4. В чем заключается сложность постановки и решения вопроса о природе психики?
5. Каково содержание гипотезы А. Н. Леонтьева о природе и происхождении психики?
6. Что такое раздражимость как биологическое свойство?
7. Что представляет собой чувствительность как психологическое явление?
8. Каковы естественнонаучные основания, подтверждающие правильность материалистической точки зрения на происхождение и развитие психики?

9. В чем состоит идеалистическая точка зрения на природу и развитие психики?
10. Как представляет природу и процесс развития психики П. Т. де Шарден?
11. Какие стадии в развитии психики животных выделяет и описывается в своей теории происхождения и развития психики А.Н. Леонтьев?
12. Что представляет собой стадия элементарной сенсорной психики?
13. Какими особенностями характеризуется психика и поведение животных, находящихся на перцептивной стадии?
14. В чем заключается специфика стадии развития психики, связываемой с интеллектом?
15. Каковы достижения животных в психологическом и поведенческом развитии?
16. Какие психологические свойства, принципиально отличающие его от животных, имеются у человека?
17. Какую роль играют история и культура в психологическом развитии людей?
18. Что такое высшие психические функции по Л. С. Выготскому?
19. Какую роль в формировании и развитии высших психических функций человека сыграли знаковые системы и орудия?
20. Что общего и различного имеется в познавательных процессах людей и животных?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Древнейшие представления о психических явлениях.
Тема 2. Материалистическая и идеалистическая точки зрения о природе и происхождении психических явлений.
Тема 3. Стадии и уровни развития психики по А.Н. Леонтьеву.
Тема 4. Концепция развития психики Пьера Тейяра де Шардена.
Тема 5. Общее и различное в психике людей и животных.

Содержание практических занятий

Практические занятия по данной теме не предусмотрены.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Категория отражения и возможности ее использования для понимания природы и происхождения психических явлений.
2. Материалистическая и идеалистическая точки зрения по вопросу о природе психических явлений.
3. Психологические особенности и возможности животных.
4. Культурно-историческая теория происхождения и развития высших психических функций Л.С. Выготского.
5. Теория развития психики животных по А. Н. Леонтьеву.
6. Общее и различное в психологии и поведении людей и животных.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[37]

1. Проблема природы и происхождения психических явлений в истории психологии как науки.

[37] Названия тем предложены в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) в общении с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

2. Современные взгляды на природу и происхождение психики.
3. Общее и различное в психологии и поведении людей и животных.
4. Преимущества человека перед животными в психологическом отношении.
5. Превосходство животных в психологическом плане перед человеком.
6. Методы изучения психики людей и животных: сравнительный анализ.
7. Новейшие достижения в исследованиях психологии и поведения животных.
8. Сравнение психики современных людей и прошлых поколений людей.

Аннотированный список литературы

Вагнер В. А. Сравнительная психология / В. А. Вагнер – Москва – Воронеж, 1998. (Инстинкт и рефлекс. Определение рефлекса как самобытной психической способности. Классификация инстинктов. Инстинкт и привычки. Разум животных и его отличие от инстинкта)

Выготский Л. С. Психология / Л. С. Выготский – М., 2000 (*Инстинкты*)

Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры. Избранные психологические труды. / Л. С. Выготский – Москва; Воронеж, 1996. – 512 с. (*Проблема развития высших психических функций: 219-262*)

Вулдридж Д. Механизмы мозга / Д. Вулдридж– М., 1965. (*Фиксированные формы поведения у низших животных*)

Выготский Л. С. История развития высших психических функций. - В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / Л. С. Выготский. – М., 2001.

Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – Т. 3 / Л. С. Выготский – М., 1983. (*История развития высших психических функций*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – Т. 6 / Л. С. Выготский– М., 1984 (*Функция знаков в развитии высших психических процессов. Знаковые операции и организация психических процессов*)

Гальперин П. Я. Лекции по психологии. Учебное пособие для студентов вузов / Гальперин П. Я. – М.: КДУ, 2005. – 400 с. (*Эволюция человеческой психики: 65-148*)

Гальперин П. Я. Основные формы психического отражения. Объективные признаки психики. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение. – М., 2001.

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Гиппенрейтер Ю. Б. – АСТ. М., 2014. – 352 с. (*Происхождение и развитие психики: 181-212; Общественно-историческая природа психики: 212-238*)

Запорожец А. В. Психология действия. Избранные психологические труды / А. В. Запорожец – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2000. – 736 с. (*Проблемы развития психики: 88-154; Развитие мышления: 154-231; Из книги «Развитие произвольных движений»: 231-518*)

Кликс Ф. Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта / Ф. Кликс – М., 1983. (*О биологической и социальной обусловленности человеческого интеллекта. Инстинкты и научение в эволюции когнитивных процессов. Роль общения в регуляции поведения животных.*)

Ладыгина-Котс Н. И. Развитие психики в процессе эволюции организмов / Н. И. Ладыгина-Котс – М., 1958. (*Особенности поведения беспозвоночных. Особенности поведения позвоночных (до приматов). Особенности поведения приматов.*)

Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – Т. 1. / А. Н. Леонтьев – М., 1983. (*Биологическое и социальное в психике человека. Об историческом подходе в изучении психики человека. Проблема возникновения ощущений. Очерк развития психики.*)

Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – Т. 1. – М., 1983. (*О механизме чувственного отражения.*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / Леонтьев А. Н. – М., «Смысл», 2001. – 511 с. (*Введение в психологию: 49-77*)

Леонтьев А. Н. Эволюция психики / Леонтьев А. Н. – Москва – Воронеж, 1999. (*Проблема возникновения ощущения: 22-163; Очерк развития психики: 163-288; Развитие психики (фрагменты докторской диссертации): 288-410*)

Линден Ю. Обезьяны, человек и язык / Ю. Линден – М., 1975. (*Обучение обезьян языку жестов. Сравнительный анализ с человеком. Интеллект животных*)
Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия – М. – СПб., 2004 (*Эволюция психики*)
Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. I. / С. Л. Рубинштейн – М., 1989 (*Развитие поведения и психики животных*)
Тейяр де Шарден Пьер. Феномен человека / Пьер Тейяр де Шарден – М., 2002 (*Преджизнь. Жизнь. Мысль. Сверхжизнь*)
Фабри К. Э. Основы зоопсихологии / К. Э. Фабри – М., 2001. (*Развитие психики животных (онтогенез): эволюция психики от элементарных живых существ до человека*)
Фабри К. Э. Научное наследие А. Н. Леонтьева и вопросы эволюции психики. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / К. Э. Фабри – М., 1999.
Филиппова Г. Г. Зоопсихология и сравнительная психология / Г. Г. Филиппова – М., 2004. (*Происхождение психики. Закономерности эволюции психики. Характеристика стадий развития психики. Сравнительное изучение психологии человека и животных*)

Глава 5

Сознание и бессознательное как психические явления

Краткое содержание главы

5.1. Понятие о сознании в психологии. Сознание человека как одна из древнейших тем философии и психологии (науки о душе). Сознание как атрибут человеческой души. Основные трудности, связанные с научным изучением сознания. Отсутствие удовлетворительных ответов на главные вопросы, связанные с психологическим исследованием сознания.

Развернутая характеристика и проблематичность вопросов, касающихся сознания человека. Поиски точного научного определения сознания. Древнейшее представление о сознании. Подходы к пониманию сознания в различных направлениях психологии.

Современное представление о сознании. Признаки сознания как высшего состояния психики человека. Различие между знаниями и сознанием. Рефлексивная природа сознания и связанная с этим возможность непосредственного изучения его структуры и динамики. Отделение человеком себя от других людей и окружающего мира – один из основных признаков наличия сознания. Способность к самопознанию как признак наличия сознания. Осознаваемое отношение человека к тому, что происходит с ним и вокруг него. Связь сознания с волей. Воображение как признак сознания. Соотношение сознания и речи человека. Связь сознания и мышления. Интеллектуальные схемы как составляющие сознания. Виды сознания**.** Индивидуальное, групповое и коллективное (массовое) сознание.

5.2. Структура и уровни сознания. Значение и смысл как составляющие индивидуального сознания. Образная и словесная формы существования сознания. Сознание как психический процесс и как психическое состояние.

Три уровня сознания: полусознание, обычное (повседневное) сознание и апперцепция. Особенности каждого из этих уровней. Динамическое представление о сознании. Самосознание как часть сознания человека. Структура самосознания. Образ «Я» и «Я» - концепция как составляющие самосознания. Определение образа «Я» и «Я» – концепции.

Устойчивость сознания и проблема его типологизации. Основания, которые могут быть положены в основу выделения типов сознания. Выделение типов сознания по преобладанию у человека тех или иных его уровней: полусознания, обычного сознания и аппер-

цепции. Классификация видов сознания по доминированию правого и левого полушарий мозга. Аноэтическое, ноэтическое и автоноэтическое типы сознания по Тульвингу.

5.3. Возникновение и развитие сознания. Проблема возникновения сознания человека в психологии. Начальные этапы развития сознания. Совпадение первых этапов развития сознания с началом истории и культуры людей. Трудноразрешимые вопросы, которые возникают в связи с постановкой проблемы возникновения и развития сознания человека. Значение освобождения рук человека от локомоций для познания им окружающего мира, расширения и углубления сферы его сознания. Роль коллективных форм жизнедеятельности в совершенствовании сознания людей.

Основные направления развития сознания в филогенезе и онтогенезе: рефлексивное, понятийное и историческое. Формирование и развитие самосознания человека.

5.4. Бессознательное в психике и поведении человека. Определение бессознательного. Бессознательное как один из уровней регуляции психики и поведения. Виды бессознательного. Структура и уровни бессознательного. Бессознательное, неосознаваемое, и предсознательное, их особенности.

История изучения бессознательного. Роль трудов Г. В. Лейбница, И. Ф. Гербарта, Г. Фехнера, Г. Гельмгольца, В. Вундта, Ч. Дарвина, И. М. Сеченова и З. Фрейда в исследовании бессознательного. Бессознательное в структуре личности. Роль бессознательного в регуляции поведения человека и его соотношение с сознанием, по З. Фрейду. Проявления бессознательного в психике и поведении человека.

5.5. Основные направления исследования бессознательного. Бессознательное в древнейших психологических учениях. Бессознательное в истории психологии Эпохи Средневековья, Возрождения, Нового времени и XIX века. Бессознательное в учениях З. Фрейда и его последователей. Современные представления о бессознательном.

5.6. Соотношение сознания и бессознательного. Сознание как высший уровень регуляции психики и поведения. Комплексное участие сознания в регуляции поведения и психики человека. Управление психикой и поведением человека со стороны сознания. Участие бессознательного в контроле психики и поведения человека.

Постановка проблемы соотношения сознания и бессознательного, разные способы ее решения. Взаимоотношения сознания и бессознательного, по З. Фрейду. Теория Н. А. Бернштейна о многоуровневой, динамической регуляции движений и связанное ней решение проблемы соотношения сознательного и бессознательного.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

Почти все выводы и рекомендации психологического характера, которые делались до сих пор и предлагались педагогам с целью улучшения обучения и воспитания детей, исходили из предположения о том, что психические явления и регуляция поведения существуют только на уровне сознания. Материалы, представленные в данной главе, ориентируют будущих педагогов на необходимость знания и учета бессознательного в педагогической теории и практике.

Познание того, что такое сознание и бессознательное, поможет будущим учителям и воспитателям правильнее понимать проблемы, касающиеся поведения детей, и учитывать как сознание, так и бессознательное в практике обучения и воспитания детей. Кроме того, содержащиеся в данной главе материалы указывают на желательность и необходимость для будущих педагогов обратить внимание на научные труды тех ученых – психологов, которые занимаются исследованиями бессознательного.

5.1. Понятие о сознании в психологии

Главное отличие людей от животных, на которое указывают ученые, начиная с древнейших времен, заключается в том, что люди в отличие от животных обладает *сознанием*. Это признавалось философами с древнейших времен и почти никем не оспаривалось на протяжении всей истории психологии.[38]

Выводы о наличии сознания у людей делаются психологами на основе следующих фактов. Человек имеет знания о себе и об окружающем мире, способен рассуждать, размышлять о своем прошлом, настоящем и будущем, делиться имеющимися у него знаниями с другими людьми, сохранять, накапливать и передавать из поколения в поколение жизненный опыт, заниматься психологическим самоанализом и в различных формах представлять его результаты.

Сознание выступает как высший уровень познания человеком себя и окружающей действительности, как основа его разумных и волевых действий. Наличие воли, возможность ее использования для регуляции психических состояний и поведения также связываются с наличием у человека сознания. Считается, что, находясь в состоянии сознания, человек одновременно с этим обладает волей, и, наоборот, включаясь в процесс волевой саморегуляции, человек делает это сознательно.

Все процессы, описанные выше, сопровождаются использованием языка и речи для описания содержания сознания и происходящих в нем изменений. Поэтому на протяжении длительной истории существования психологической науки, начиная с древнейших времен, разум, сознание и воля считались неотъемлемыми атрибутами человеческой души (психики) и главным, что отличает людей от животных. В наличии у людей сознания абсолютное большинство ученых никогда не сомневались, и психологи старались объяснять, по крайней мере, высшие формы поведение людей на сознательной основе.

Правда, сталкиваясь с трудностями в изучении сознания, как психологического феномена, некоторые ученые (Р. Декарт в XVII веке; бихевиористы в XX столетии) пытались обойти эти трудности через изобретение новых способов объяснения поведения людей, без непосредственного обращения к сознанию. Такие попытки, как показывает история психологии, всегда оканчивались неудачно.

Вместе с тем, современные ученые-психологи признают, что сознание всегда было и до сих пор остается одной из сложнейших проблем психологической науки, особенно тогда, когда ставится задача его изучения опытным, экспериментальным путем – таким, на который ученые - психологи давно

[38] Правда, некоторые ученые время от времени высказывают сомнение в том, что сознанием обладают только люди. Они ссылаются на сложность самого феномена сознания и на то, что некоторые его признаки можно обнаружить и у животных, по крайней мере, высших. Это, например, восприятие окружающего мира, его представление в образной форме, способность решать задачи и наличие языка. Однако напрямую, опытным или экспериментальным доказать или опровергнуть существование у животных сознания трудно, так как почти все знания о сознании человека, которыми мы располагаем, получены путем самонаблюдения людей с последующим подробным описанием его результатов. Такие эксперименты с животными проводить невозможно.

перешли, исследуя другие психические процессы – ощущения, восприятие, внимание, память, мышление и речь, а также многие психические состояния.

Основные, трудноразрешимые вопросы, связанные с пониманием сознания, его природы и происхождения, можно сформулировать следующим образом (далее вместе с формулировками соответствующих вопросов предлагаются краткие пояснения, касающиеся того, почему эти вопросы представляются трудными для их научного изучения):

1. Что такое сознание как психическое явление?

Имеется в виду поиск точного и однозначного определение сознания.

2. Чем сознание отличается от других психических явлений?

Речь идет о том, чем сознание, как психологическое явление, отличается от содержащихся в нем ощущений, образов, мыслей и переживаний. Если сознание полностью исчерпывается своим содержанием, то есть, тем, что в нем отражено, то из этого следует, что сознание, как отдельное психическое явление, не существует. Но это, по-видимому, не так, поскольку в данном случае не было бы смысла вводить определение сознания, отличающееся от определений других, содержащихся в нем психических феноменов.

3. Что входит в структуру сознания?

Данный вопрос заключается в том, чтобы выяснить, какие психические явления можно отнести к сознанию, какие – к бессознательному. Удовлетворительного ответа на данный вопрос в науке до сих пор не существует по двум причинам:

- сознание, как психическое состояние, динамично, и включает в себя несколько уровней. В связи с этим не вполне ясно, к какому уровню сознания следует отнести данный вопрос. Очевидно, что по отношению к разным уровням сознания ответ на него будет различным;
- не существует четкой границы, отделяющей сознание от бессознательного.

4. Как возникло и развивалось человеческое сознание?

Это - один из труднейших вопросов, касающихся сознания. Он, в свою очередь, распадается на ряд частных вопросов, многие которых до сих пор не имеет полностью удовлетворительных ответов. Их можно сформулировать следующим образом:

- Имеется ли сознание у животных?
- Было ли сознание у древних людей? Если да, то, что оно представляло собой, и чем отличалось от сознания современных людей?
- Если оно у древних людей сознание уже существовало, то как объяснить его возникновение у них?
- Если сознания у древнейших людей еще не было, то когда и как оно возникло?
- Какие физиологические процессы, происходящие в мозге человека, связаны с возникновением, исчезновением или изменением сознания?

5. Как возникает и развивается сознание у отдельно взятого человека в онтогенезе?

До момента появления на свет человек, по-видимому, сознанием не еще обладает, так как, признавая его наличие до рождения, пришлось бы допустить, что сознание, как таковое, существует тогда, когда человек находится

еще во внутриутробном состоянии. По этой же причине проблематично признать наличия сознания у новорожденного ребенка. Однако ребенок двух - трехлетнего возраста уже обладает определенными признаками сознания, поскольку у него имеются некоторые особенности, связанные с наличием сознания – отделение себя от окружающей действительности и от других людей, способность описывать словами то, что происходит с ним и вокруг него, и простейшие элементы волевой регуляции поведения.

Из всех этих рассуждений следует, что сознание, по-видимому, появляется и начинает развиваться в какой-то момент жизни человека уже после его рождения, в период от рождения до двух-трех лет. К сожалению, ничего более определенного о моменте возникновения сознания в онтогенезе сказать нельзя. Неясно также, как и при каких условиях сознание человека начинает функционировать.

6. Что изменяется в психике и поведении человека, когда у него появляется или, наоборот, исчезает сознание?

То, что сознание появляется, исчезает и может изменять по степени своей ясности, каждый человек знает по личному опыту. Однако научного объяснения фактам появления или исчезновения сознания, а также его изменения до сих пор не существует. Мы даже точно не знаем, с какими процессами, происходящими в мозге человека, связано появление или исчезновение сознания.

8. Что представляют собой анатомические основы сознания человека? Каким образом оно связано с работой мозга и его отдельных структур? Где сознание находится («локализуется») в мозге?

Эти вопросы понятны по своей формулировке, но до сих пор не имеют в науке столь же ясных и удовлетворительных ответов. Однако, несмотря на то, что практически на все, сформулированные выше вопросы наука до сих пор не в состоянии дать удовлетворительные ответы, ученые продолжают искать ответы на них, и материал, который далее содержится в главе, представляет собой результаты соответствующих поисков.

Начнем с вопроса, ответ на который должен быть получен в начале исследования любого психологического явления - его точного определения. Существуют много различных определений сознания. Исторически первое и наиболее древнее их них относится к середине первого тысячелетия до нашей эры. В этом определении сознание отождествлялось со всеми психологическими (душевными) процессами и свойствами человека, и в нем утверждалось, что все свойства души являются осознаваемыми, то есть представленными в сознании человека. В таком понимании сознания ставился, по существу, знак равенства между сознанием и психикой человека. При этом наличие сознания у животных отрицалось, а приписываемые животным свойства души не связывались с сознанием. Древние ученые - философы были убеждены в том, что человек является единственным существом, наделенным сознанием, а вместе тем - разумом и волей.

В XVII – XVIII вв. с сознанием стали связывать и переживания (*аффекты*) человека. Это произошло тогда, когда наука о душе, благодаря трудам Р. Декарта, стала определяться как наука о сознании человека, в котором представлены, соответственно, его мышление (познавательные процессы) и переживания (аффекты).

В XIX – XX столетиях сфера сознания еще более расширилась, и в его состав стали включаться индивидуальные (личностные) свойства человека, такие, как *способности, темперамент, характер* и *потребности*. Одновременно с этим было признано существование *бессознательного* в психике человека, причем это понятие также, в конечном счете, оказалось распространенным на многие виды психических процессов, состояний и свойств, присущих человеку. В результате возникла теория, согласно которой сознание представляет только часть психологии человека – ту, которую он получает в виде переживаний, образов и мыслей, поддающихся волевому контролю и точному словесному описанию. Кроме того, находясь в состоянии сознания, человек может сообщать о своих психологических особенностях другим людям.

Способы описания психических явлений, включаемых в содержание сознания, пути передачи информации о них другим людям также могут быть различными. Переживания, мысли и образы можно передавать, например, устной и письменной, *вербальной речью*, *языком телодвижений* – жестами, мимикой и пантомимикой, другими формами *невербальной речи*. Для представления своего сознания другим людям человек может воспользоваться теми или иными неречевыми изобразительными средствами: рисунками, схемами и т. п. Наконец, для обмена содержанием сознания между людьми можно обратиться к звуковому, неречевому оформлению осознаваемых ими переживаний.

Главное в таком понимании сознания заключается в том, что оно представляет собой передаваемое от человека к человеку психическое содержание, в частности - знания, которые, соответственно, могут восприниматься и разделяться многими людьми, одновременно находящимися в состоянии сознания. Так формируется «совместное знание» или «коллективное сознание» людей. Можно допустить, что и сам термин «сознание» происходит от данного словосочетания. На теоретическом уровне это отчасти подтверждается теорией происхождения и развития сознания, разработанной А.Н. Леонтьевым. Ее основные положения будет представлены далее в содержании этой главы. Приведенное выше, развернутое описательное определение сознания, можно считать наиболее распространенным. В той или иной степени, частично или полностью его придерживается большинство современных ученых-психологов.

Есть и более узкое, специальное понимание сознания. Оно связывает соответствующее психическое явление и состояние человека с языком и речью человека. В таком, ограниченном определении сознания утверждается, что в его состав входит только то, что передается или выражается словами. Поскольку слово в большинстве случаев выступает как понятие, то на данную, *психолингвистическую* интерпретацию сознания накладывается еще одно ограничение: в содержание сознания включается лишь обобщенное знание, представленное на уровне понятий о предметах и явлениях, отраженных в языке.

Третье понимание сознания, напротив, трактует его расширительно и представляет сознание как особое состояние психики человека, в котором он пребывает тогда, когда не спит, когда здоров, нормально и правильно - так, как это делают большинство других людей - воспринимает то, что происходит с ним и вокруг него. Сознание в этой его трактовке – это психическое состояние, равнозначное состоянию бодрствования. Оно предполагает, что,

находясь в состоянии бодрствования, человек одновременно с этим обладает сознанием, и все, что с ним происходит в таком состоянии, входит в содержание его сознания. Так понимаемое сознание может появляться, исчезать, изменяться по силе или отчетливости его проявления (мере осознания человеком происходящего с ним и вокруг него).

Выделение признаков, по которым можно определить, находится или не находится человек в данный момент времени в сознании, зависит от того, как оно понимается и определяется. Если сознание рассматривается как равнозначное по содержанию всей психике человека, то в этом случае наличие психики рассматриваются как достаточный признак существования сознания, и такое понимание сознания логически приводит к признанию его существования у животных.

Если сознание отождествляется только с частью психических явлений, то его можно будет обнаружить у живых существ, обладающих соответствующими психическими явлениями. Именно эта точка зрения была заявлена в древности и до сих пор является наиболее популярной среди ученых - психологов. Она выражается в том, что сознание признается существующим только у людей, и наделяется признаками, свойственными психическим явлениям, характерным для людей. Если сознание отождествляется с языком и речью, то всякий раз, когда человек пользуется ими, воспринимает и порождает устные или письменные речевые высказывания, считается, что он находится в состоянии сознания. В этом случае сознание рассматривается как присущее не всем людям, и не всегда.

Существует немало частных, авторских определений сознания. Например, С. Л. Рубинштейн связывал сознание человека с его переживаниями и знаниями, и делал это следующим образом. Переживание, по его мнению, выражает собой специфический аспект сознания, а знание представляет существенное качество сознания как такового.

Однако понятия «сознание» и «знание», если они непосредственно сравниваются друг с другом, не одинаковы по объему и содержанию. Различие в знаниях и сознании проявляется в следующем. В сознании отдельно взятого человека знание обычно представлено в специфической для него и ограниченной форме. Знание в сознании индивида сочетается, кроме того, с рядом дополнительных компонентов, которые в структуру знания, как такового, не входят (например, *мотивационных*). Наконец, знание, входящее в структуру индивидуального сознания, субъективно окрашено, зависит не только от объекта, к которому оно относится, но и от состояния самого познающего субъекта в настоящий момент времени. Другими словами, знание, представленное в сознании индивида, всегда является единством объективного и субъективного.

В сознании человека знание выступает как момент, сторона многообразных других моментов: поведенческих, мотивационных, личностных. «Сознание конкретной живой личности, – писал Рубинштейн, – сознание в психологическом, а не в идеологическом смысле слова всегда как бы погружено в динамическое, не вполне осознанное переживание, которое образует более или менее смутно освещенный, изменчивый, неопределенный в своих контурах фон, из которого сознание выступает, никогда, однако, не отрываясь от него. Каждый акт сознания сопровождается более или менее гулким резонансом,

который он вызывает в мире осознанных переживаниях, – так же, как часто более смутная, но очень интенсивная жизнь не вполне осознанных переживаний резонирует в сознании».[39]

Другой известный российский психолог А.Н. Леонтьев определял сознание следующим образом: «Сознание в своей непосредственной сути есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, его действия и состояния» [40].

Таких определений в психологической литературе достаточно много, и почти каждый автор, предлагая свое определение, включает в него нечто отличное от того, что содержится в определениях других авторов. Это, с одной стороны, указывает на сложность и многогранность психологической феноменологии сознания, с другой стороны – на то, что все имеющиеся его определения в какой-то степени являются индивидуальными, а общепринятого определения сознания в психологии не существует.

Вместе с тем, можно выделить признаки сознания, на которые в своих определениях указывают все или большинство авторов. Эти признаки являются следующими:

- возможность видеть, воспринимать происходящее вокруг и определенным образом представлять его вовне, для других людей;
- возможность описывать происходящее словами или в виде имеющих определенные значения изображений - знаков, рисунков, схем и т. п.);
- способность отделять себя от окружающего мира и от других людей;
- умение давать себе психологические и другие характеристики;
- возможность сообщать другим людям о собственных ощущениях, образах и мыслях;
- возможность управлять собой, контролировать свое поведение;
- возможность общаться с другими людьми, делиться с ними своими знаниями, мыслями, переживаниями;
- возможность адаптироваться к происходящим событиям, соответствующим образом изменять свое поведение в зависимости от складывающихся обстоятельств.

В повседневной жизни мы делаем вывод о том, что человек в данный момент времени находится в состоянии сознания, если в его поведении обнаруживаются хотя бы один из перечисленных выше признаков, в частности, если у нас есть уверенность в том, что в данный момент времени человек видит, слышит или каким-либо иным способом воспринимает и понимает то, что происходит с ним или вокруг него. Об этом, в свою очередь, можно судить по тому, как реагирует данный человек на действия окружающих людей, на происходящее с ним и вокруг него, а также по тому, отличаются или не отличаются его собственные реакции на происходящее от реакций других людей, находящихся в состоянии сознания.

Если сознание человека изучают ученые-психологи, то дополнительно к сказанному выше они выделяют *уровни сознания*, о которых далее пойдет речь, и в зависимости от того, какие из перечисленных выше признаков сознания обнаруживается у человека, делают вывод о том, на каком уровне созна-

[39] Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. В двух томах. Том I. – М., 1989. С. 17.
[40] Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 125.

ния он находится в данный момент времени. Чем больше разных признаков сознания проявляется в поведении человека, тем более высоким считается характерный для него в настоящий момент времени уровень сознания.

Возможность сообщать другим людям о своих, имеющихся в данный момент времени переживаниях, образах и мыслях, сама по себе не является необходимым и достаточным признаком наличия сознания. Лишь при условии, что сообщаемое соответствует действительности, данный признак может свидетельствовать о том, что человек действительно находится в сознании. Проверить степень соответствия сообщаемого человеком реальной действительности можно, соотнося его мнение с точками зрения других людей, находящихся в состоянии сознания. Если то, о чем говорит данный человек, подтверждается другими людьми, то можно сделать вывод о том, что и данный человек находится в состоянии сознания.

Свою точку зрения на природу сознания и его происхождение сформулировал А.Н. Леонтьев, связав его с деятельностью человека следующим образом. В процессе деятельности актуально осознаваемым для человека становится не все ее содержание, а только то, которое соответствует осознаваемой цели выполняемого им в данный момент времени действия. «Для того чтобы воспринимаемое содержание было осознано, нужно, чтобы оно заняло в деятельности субъекта структурное место цели и, таким образом, вступило бы в соответствующее отношение к мотиву этой деятельности»[41]. Таким образом, факт осознания того или иного содержания психики человека определяется, по Леонтьеву, его местом в структуре деятельности. Кроме того, для того чтобы удержать в сознании соответствующее содержание в течение длительного времени, необходимо практически действовать по отношению к нему, поскольку в противном случае оно со временем может уйти из сферы сознания в подсознание.

Одной из важнейших характеристик сознания, как такового, является его рефлексивный характер, то есть способность сознания обращаться на себя самого, познавать и изучать себя. С помощью *рефлексии* человек может исследовать структуру и описывать динамику сознания в виде ощущений, образов, мыслей, переживаний, осознаваемых им, и происходящих в них изменений. На рефлексивной природе сознания основан один из методов непосредственного изучения психики человека, связанной с его сознанием, и получивший название «интроспекция».

Возможность психологически отделять себя от происходящего вокруг также может использоваться в качестве признака наличия у человека сознания, но лишь в том случае, когда имеются четкие и однозначные признаки того, что человек в данный момент времени действительно отделяет себя от других людей, а то, что происходит в нем, в свою очередь, отделяется от происходящего вокруг него.

Такие признаки можно получить лишь в том случае, если соответствующий человек хорошо владеет речью. Анализируя его высказывания, соотнося их с высказываниями других людей, мы можем убедиться в том, действительно ли он в данный момент времени находится в состоянии сознания. Другой

[41] Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М., 1977, С. 247.

возможный способ удостовериться в этом заключается в определении того, что человек считает своим, принадлежащим ему, и что он рассматривает как чужое, не принадлежащее ему.

Перечисленные выше признаки могут использоваться для определения наличия сознания у человека в тех случаях, когда возникает необходимость точно установить, имеется ли в данный момент времени сознание у человека или оно отсутствует, а также оценить, насколько отчетливо человек осознает происходящее с ним и вокруг него.

Человек, находящийся в состоянии сознания, определенным образом относиться ко всему, что он воспринимает в данный момент времени, а также к своим знаниям о себе и об окружающем мире. Соответственно, при наличии у человека определенного отношения к себе и происходящему, а также при условии, что человек каким-то образом способен выразить это отношение, можно говорить о наличии у него сознания.

О сознательной регуляции психических явлений и поведения человека говорят также тогда, когда они возникают и изменяются за счет собственных волевых усилий человека. Не случайно в старых учебниках по психологии, изданных до середины XX века, темы «Сознание» и «Воля» всегда соседствовали друг с другом, и обе проблемы, как правило, обсуждались совместно.

Еще одной важной характеристикой человеческого сознания, представленной на уровне мышления, является наличие в нем так называемых *интеллектуальных схем*. Интеллектуальной схемой в психологии называется система умственных действий, в соответствие с которой человек воспринимает, перерабатывает и хранит информацию об окружающем мире и самом себе. Интеллектуальные схемы включают в себя логические операции, используемые людьми для приведения имеющейся у них информации в порядок, включая отбор, классификацию знаний, отнесение их к той или иной категории, производство определенных выводов из серии рассуждений (умозаключений).

Сознательно обмениваясь друг с другом разнообразной информацией, люди с помощью интеллектуальных схем выделяют в сообщаемом и воспринимаемом ими главное содержание. Так происходит *абстрагирование*, т. е. отвлечение внимания мыслящего человека от всего второстепенного, и сосредоточение его внимания (сознания) на главном, существенном. Откладываясь в сознании человека в понятийной форме, это главное затем становится достоянием не только *индивидуального сознания,* но и *коллективного сознания*.

Сознание может принимать различные формы по степени своей распространенности или охвата людей, быть индивидуальным, групповым или *массовым*. Индивидуальное сознание – это сознание отдельно взятого человека. Соответственно, в мире существует столько разных индивидуальных сознаний, сколько существует различных людей. Групповым называют сознание, присущее сравнительно небольшим, малым и средним по величине социальным группам. К примеру, каждая семья может иметь свое групповое (семейное) сознание, отличающее ее от других семей. Точно также можно говорить о том, что каждая из социальных групп, существующих в обществе, обладает своеобразным сознанием, отличающим ее от других социальных групп. Массовое сознание – это сознание, которое характеризует большие социальные группы или массы людей. В массовое сознание входят знания, убеждения,

нормы, ценности, отношения, общие эмоциональные переживания масс людей. Массовое сознание формируется как отражение состояния человеческого общества в целом, знаний и представлений, имеющихся у больших масс людей в настоящий момент времени.

Язык и речь формируют у человека два взаимосвязанных по происхождению и функционированию, но разных по своему содержанию пласта индивидуального сознания: систему *значений* и совокупность *смыслов слов*. Как основные составляющие индивидуального сознания, их в свое время выделил и описал А. Н. Леонтьев.

Та часть сознания человека, которая представлена значениями слов, включает в себя знания, отраженные в научных и житейских понятиях, имеющиеся у человека. Научная составляющая индивидуального сознания содержит совокупность точно определенных и разделяемых большинством ученых значений научных терминов, за которыми имеется реальное содержание, являющееся достоянием науки. «Житейское» сознание может включать в себя знания и представления, которые с научной точки зрения не являются достоверными (правильными, точными).

Значения слов с разной степенью полноты отражены в толковых словарях соответствующих языков и являются одинаковыми для всех людей, которые пользуются данным языками. Смыслы слов – это личная часть составляющей индивидуального сознания человека, связанная с опытом его жизни. Смысл можно определить как образы, мысли, переживания, возникающие у человека при восприятии или произнесении соответствующего слова.

Если значения слов для всех людей одинаковые, то смыслы слов разные. Значения слов составляют содержание коллективного сознания, в то время как смыслы слов соответствуют содержанию индивидуального сознания. Совокупность значений, ставших известными данному человеку, и смыслов, приобретенных им самим, представляют содержание его индивидуального сознания.

Сознание человека может быть представлено в образной или вербальной (словесной) формах. Образная форма сознания содержит в себе множество образов, имеющихся в голове человека и осознаваемых им. Наиболее ярким примером образной части сознания людей могут служить образы, возникающие в результате работы органов восприятия, образы, извлекаемые из памяти или являющиеся продуктами воображения (представленные, например, в создаваемых людьми творческих произведениях).

5.2. Структура и уровни сознания

Сознание как психологический феномен одновременно является устойчивым и изменчивым. Если рассматривается его состояние как длительное и более или менее стабильное, обладающее одинаковыми характеристиками на протяжении продолжительного времени, то его можно рассматривать как относительно устойчивое психическое состояние, раскрывать и обсуждать его структуру. Если сознание представляется как динамическое или изменчивое психологическое явление, то в этом случае можно выделять

и обсуждать разные уровни, на которых время от времени может находиться сознание человека.

Структурный подход к представлению и изучению сознания предполагает выделение его внутреннего строения.[42] В этом случае в индивидуальном сознании человека выделяют такие его составляющие, как часть сознания, относящаяся к самому человека – его *самосознание*, и часть сознания, относящаяся к окружающему человека миру (эта часть индивидуального сознания не имеет специального, общепринятого названия). В свою очередь, в самосознании выделяются и отдельно рассматриваются такие его составляющие, как *самооценка, уровень притязаний, образ Я* и *Я- концепция.*

Самооценка, это то, как сам себя воспринимает и оценивает человек, включая психологические и многие другие свои особенности. Уровень притязаний – это успехи, на достижение которых человек рассчитывает, исходя из самооценки и сложившейся ситуации. Образ Я – это безоценочное представление человека о себе. Я-концепция – это обобщенное представление человека о себе в прошлом, настоящем и будущем, то есть представление о том, каким человек был раньше, каким является сейчас, и каким станет или может стать в будущем.

Самооценка, в свою очередь, может быть адекватной, завышенной или заниженной. При адекватной самооценке человек воспринимает и оценивает себя в соответствии с действительно имеющимися у него качествами, достоинствами и недостатками, примерно так, как его воспринимают и оценивают большинство других людей. При заниженной самооценке он недооценивает свои положительные качества и переоценивает недостатки. В случае завышенной самооценки все происходит наоборот: имеет место недооценка собственных положительных свойств и переоценка отрицательных свойств.

Уровень притязаний человека, как и его самооценка, может быть нормальным, завышенным или заниженным. При нормальном уровне притязаний человек берется за решения трудных, но посильных ему задач, с которыми он может справиться при старании и активности. Это – задачи, которые соответствуют имеющимся у человека реальным возможностям. Заниженный уровень притязаний проявляется в том, что человек предпочитает иметь дело с легкими задачами, которые ниже его возможностей. Наконец, в случае завышенного уровня притязаний человек берется за решение слишком сложных для него задач, терпит при этом неудачи, но не делает из этого соответствующие выводы, и далее вновь берется за решение сложных, не посильных ему задач.

У одного и того же человека может быть несколько образов Я, например, *образ Я для себя, образ Я для других* и *зеркальный или отраженный образ Я*. Образ Я для себя – это то, как сам человек воспринимает себя. Образ Я для других – то, как другие люди воспринимают его, причем у одного и того же

[42] Строение коллективного сознания в данном учебнике отдельно не обсуждается, так как оно является предметом исследования не психологических, а других наук, например, философии или социологии. Единственный случай, когда психологи обращаются к изучению коллективного сознания, связан с социально-психологической проблематикой больших социальных групп, где могут рассматриваться такие структурные составляющие коллективного сознания, как общественное (коллективное) мнение, общественное (коллективное) настроение и некоторые другие.

человека может быть несколько разных образов Я для других, поскольку различные люди могут воспринимать и оценивать его не одинаково. Зеркальный или отраженный образ Я – это перенесенный человеком на себя и принятый им образ Я, который первоначально возник в процессе восприятии его другими людьми.

Сознание, как любое психическое состояние, является изменчивым. Оно может появляться, например, тогда, когда человек просыпается или приходит в состоянии сознания после временной его утраты, исчезать – это происходит при засыпании или потере сознания человеком. Кроме того, степень ясности сознания время от времени может изменяться. В этой связи выделяют три уровня существования сознания человека: *полусознание*, *обычное* или *повседневное состояние сознания* и *высшее его состояние.*

Для обозначения разных состояний сознания в психологии используют различные термины. Иногда дополнительно выделяют такое состояние, которое, не являясь еще сознанием, как таковым, находится на пороге его появления у человека. Его называют *предсознанием*. К примеру, человек старается вспомнить нужное ему в данный момент времени слово, и у него возникает ощущение, что он его вот-вот вспомнит. Это состояние называют предсознанием.

Находясь в состоянии полусознания, человек может воспринимать то, что происходит с ним и вокруг него, иметь ощущения и образы происходящего, и определенным способом реагировать на него. Но при этом человек может оказаться не в состоянии принимать разумные решения и выполнять их. У него в таком состоянии как бы временно отсутствует воля.

Приведем конкретные примеры тех состояний, которые обозначаются как полусознательные или полуосознаваемые. К ним можно отнести промежуточные состояния между сном и бодрствованием, состояния сознания человека при высокой температуре тела (бредовые состояния), те состояния, которые время от времени могут возникать у душевно больных людей, состояние гипноза, а также состояния, вызываемые сильно действующими психотропными веществами, например, наркотиками и алкоголем.

Обычным или повседневным состоянием сознания называют то его состояние, в котором человек ежедневно может находиться большую часть времени своего бодрствования – тогда, когда он физически здоров и пребывает в «нормальном расположении духа». Это состояние характеризуется способностью человека принимать и выполнять разумные решения, то есть, связано с разумом и волей. Через данное, типичное состояние сознания дается его определение, в том числе то, которое в развернутом виде было приведено в предыдущем параграфе главы.

Высшее состояние сознания – это состояния особой степени ясности сознания. Находясь в таком состоянии, человек наиболее отчетливо воспринимает и наиболее правильно, разумно реагирует на то, что в данный момент времени происходит с ним и вокруг него. Для обозначения таких состояний могут использоваться различные понятия, например, *озарение*, *вдохновение*, *пиковое переживание* и другие.

Согласно теории деятельности А.Н. Леонтьева, сознание человека и его состояние в данный момент времени зависит от выполняемой человеком деятельности. В связи с этим необходимо различать актуально осознаваемое

содержание сознания, и то его содержание, которое может быть осознанным. Актуально человеком осознается только то содержание его сознания, которое является предметом целенаправленной, выполняемой в данный момент времени деятельности человека, занимает в ней структурное место цели внутреннего или внешнего действия в системе деятельности. Для того чтобы просто быть сознательно контролируемым, то есть «оказываться осознанным», достаточно, чтобы данное содержание выступало в виде общего фона, на котором осуществляется деятельность, но не обязательно в качестве цели или содержания выполняемого действия.

Аналогичную мысль в свое время высказывали зарубежные психологи XVIII и XIX веков, введя в научный оборот понятия «*перцепция*» и «*апперцепция*». В содержание перцепции входит то, что в данный момент времени человек воспринимает, а апперцепция включает в себя то, на чем он в настоящий момент времени сосредоточивает свое внимание. Отсюда следует, что изменения, происходящие в сознании человека, или его динамика зависят от внимания человека.[43]

Термин апперцепция ввел в научный оборот немецкий ученый *Г. Лейбниц*, а далее его использовали в своих работах *И. Гербарт* и *В. Вундт*. Они понимали под апперцепцией наиболее яркое, отчетливое состояние сознания человека, при котором он лучше всего воспринимает и глубже всего понимает то, что происходит с ним и вокруг него, а также наиболее точно и правильно может описать происходящее словами.

Апперцепция включает в себя не все содержание сознания человека, а только его наиболее отчетливую часть, например, то, на что в данный момент времени направлено, на чем сконцентрировано внимание человека. Апперцепция – это состояние сознания, в котором человек может находиться лишь в те моменты или эпизоды своей жизни, когда он полностью здоров, бодр, спокоен, положительно эмоционально настроен и очень заинтересован (мотивирован) чем-либо.

Понятие апперцепция широко использовалось в психологии XVIII и XIX вв. в следующих основных значениях:

1. Совершенно ясное, особо четкое состояние сознания, мышления или внимания человека. В своем учении термином «апперцепция» Г. Лейбниц обозначил высшую степень психической активности, высшее состояние, в котором может находиться сознание человека.
2. Спонтанная активность души (в учениях *Х. Вольфа* и *И. Канта*).
3. Особого рода внутренняя сила, направляющая ход психических процессов. К примеру, в учении В. Вундта под апперцепцией понимался активный процесс организации «элементов сознания» в единое целое, куда включались ощущения, мысли и чувства. Апперцепция, по Вундту, в свою очередь управляется со стороны воли человека.
4. Для И. Гербарта апперцепция выступала как процесс приобретения человеком знаний, при котором воспринимаемые свойства нового объекта, события или идеи соединяются (ассимилируются) с уже существующими знаниями.

[43] Внимание как психический процесс будет далее обсуждаться в главе 10.

Непрерывность и изменчивость состояния сознания человека позволила в свое время известному американскому психологу У. Джемсу ввести в научный оборот понятие «*поток сознания*». В общем случае поток сознания – это непрерывная, хаотичная и неорганизованная смена следующих друг за другом явлений сознания: образов, мыслей, ощущений, чувств и т. п., происходящая без видимых причин, спонтанно, без определенной логики и последовательности. В специальном значении термин «поток сознания» использовался Джемсом как словосочетание, указывающее на то, что сознание человека состоит не из статичных, отделенных друг от друга элементов, а представляет собой непрерывную последовательность, «поток» сменяющих друг друга состояний (ощущений, образов, мыслей, переживаний и т. п.). «Поток сознания» не только непрерывен, но также целостен и целенаправлен. Его конечная цель, как и динамически меняющейся психики, заключается в том, чтобы дать человеку возможность лучше приспособиться к окружающей среде. Иногда словосочетание «поток сознания» метафорически используется для обозначения устной речи или письма, которые не управляются какой-либо строгой логикой, не представляют собой стройной последовательности мыслей. Так понимаемый «поток сознания» нередко выступает как признак отклонений в психике человека.

Сознание делят на типы, ориентируясь на его связь с работой правого или левого полушарий мозга. Один из типов сознания в этом случае соотносится с речью и обработкой информации преимущественно в левом полушарии мозга, а второй – с восприятием и эмоциями, и связывается с активностью правого полушария мозга. Человека с тем типом сознания, который связан с доминированием левого полушария мозга, можно условно назвать *рациональным*, поскольку, прежде чем действовать, он склонен размышлять и принимать разумные решения. Его мышление, кроме того, подчиняется правилам логики. Индивида с доминированием правого полушария мозга можно назвать *эмоциональным* или интуитивным, так как он в большинстве случаев действует сразу, не раздумывая, импульсивно, и руководствуется при этом чувствами, а не разумом.

В одной из своих работ американский психолог когнитивистского направления *Е. Тульвинг* предложил выделить еще три разновидности сознания: *аноэтическое, ноэтическое* и *автоноэтическое*. Аноэтическое сознание (его также называют «незнающим» сознанием) ограничено во времени своего существования и связано с осознанием только текущей ситуации. Данный тип сознания позволяет человеку фиксировать признаки окружения, реагировать на сложившуюся обстановку и, как правило, за ее пределы не распространяется.

Находясь в ноэтическом состоянии сознания или в области так называемого «знающего» сознания, человек может осознавать объекты, события и их взаимосвязи при отсутствии этих объектов и событий в настоящее время и в непосредственном окружении человека. Ноэтическое сознание представляет собой «более символический» тип сознания по сравнению с аноэтическим, то есть, тип сознания, основанный не столько на восприятии конкретных предметов и явлениий, сколько на их обобщенном, абстрактном понимании и представлении.

Самым сложным типом сознания является, по Тульвингу, автоноэтичное («познающее себя» или *рефлексирующее*) сознание. Такое сознание связано с сохранением в памяти человека лично пережитых им событий, своих состояний и переживаний, связанных с этими событиями.

5.3. Возникновение и развитие сознания

Сравнивая сознание современных людей с сознанием людей, живших в прошлом, по признакам, описанным в предыдущем параграфе главы, можно придти к выводу о том, что сознание людей нашего времени отличается от сознания прошлых поколений людей. Отличия, о которых идет речь, заключаются в следующем:

1. Современный человек располагается большим объемом знаний о себе ио мире, чем люди, жившие в прошлом. Следовательно, содержание сознания современного человека по своему объему намного превосходит содержание сознания прошлых поколений людей.
2. Знания современных людей являются более точными, чем знания людей из прошлого, поскольку они основаны на новейших научных исследованиях.
3. Современный человек может управлять своим сознанием при помощи доступных ему средств, например, электронно-технических. Древним людям это было недоступно, а людям, представляющим недавние поколения, это было доступно в меньшей степени, чем современному человеку.
4. Современные люди могут хранить и передавать другим людям, в том числе из поколения в поколение, свои знания в практически неограниченном объеме. У предыдущих поколений людей такие возможности были существенно ограниченными.

Признание отличия сознания современного человека от сознания прошлых поколений людей ставит вопрос о возможности его развития. Кроме того, приведенные выше определения сознания, описания его структуры включают признаки, значительная часть которых является приобретенной. Это, например, значения и смыслы слов (по А. Н. Леонтьеву), самосознание человека и его знания об окружающем мире, виды сознания по Е. Тульвингу и многое другое. Из всего этого следует правомерность постановки и конструктивного решения вопроса не только о развитии, но и о возникновении сознания у людей.

В связи с этим можно сформулировать и обсудить следующие частные вопросы:

Когда возникло сознание у людей в филогенезе, и в какой период жизни оно появляется в онтогенезе?

Какие факторы и условия способствовали началу формирования и развития сознания у людей?

Можно ли в развитии сознания человека выделить определенные этапы? Если да, то, что они собой представляют?

Попробуем предложить гипотетические ответы на эти вопросы.[44]

Сознание человека возникло и начало развиваться в филогенезе, по-видимому, очень давно, если иметь в виду миллионы лет существования человека как биологического вида, но история становления и развития сознания человека, вероятно, не выходит за пределы того времени, когда люди изобрели и стали пользоваться языками, и у них появилась совместная жизнь и совместная трудовая деятельность. Такой вывод можно сделать на основе того, что в генезисе сознания людей язык и совместная жизнедеятельность играют существенную роль.

Имея в виду зависимость психологии людей от их истории и культуры, можно было бы высказать более конкретное предположение на этот счет: сознание людей, по-видимому, возникло и стало развиваться в течение последних 500-600 тысяч лет, так как это и есть установленное лингвистами время существования языков, а антропологами - общественной культуры.

Определенность такого утверждения и относительная точность указания времени начала возникновения и развития сознания можно, конечно, подвергнуть сомнению. Во-первых, в настоящее время мы не располагаем убедительными доказательствами того, что древние люди действительно обладали сознанием в его современном понимании (напомним, что для признания существования сознания необходимо констатировать наличие у людей знаний, языка, воли и высокого уровня интеллектуального развития). Во-вторых, возможно, что древние люди обладали сознанием другого типа, чем современный человек, а это означает, что у древнего человека сознание могло существовать, но иное, чем у современных людей.

В этой связи может показаться научно не вполне обоснованной сама постановка вопроса об истории возникновения и развития сознания людей, так как современными учеными этот вопрос ставится и решается применительно к тому виду сознания, который характеризует современного человека. В-третьих, учитывая сложную структуру сознания современного человека, на вопрос о начале его развития в онтогенезе трудно однозначно отвечать, так как отдельные виды человеческого сознания могли появиться и начать развиваться в разное историческое время.

Антропология, если оставить в стороне сформулированные выше вопросы, и условно считать сознание людей одинаковым во все исторически эпохи, предоставляет нам некоторые данные, позволяющие строить вероятные (правдоподобные) гипотезы об истории возникновения и развития сознания человека. Очевидно, что этот процесс определенным образом связан с возникновением языков и других знаковых систем, включая разновидности речи, с освобождением рук человек от *локомоторных* функций, с разделением ролей и координацией усилий людей в совместной деятельности. Обсудим в связи с этим возможные предпосылки возникновения и начала развития сознания у людей.

Прямохождение, возникшее в процессе эволюции, освободило руки человека от передвижения в пространстве (локомоторных функций), позволило ему приступить к более активному исследованию с помощью рук окружаю-

[44] Психология, как наука, на данный момент времени не располагает достоверными и убедительными данными, чтобы точно и однозначно отвечать на эти вопросы.

щего мира. Одновременно с этим у человека стало совершенствоваться зрение (зрительная оценка пространственных свойств предметов), так как в результате освобождения рук от двигательных функций зрительное восприятие стало подкрепляться ощущениями, получаемыми в процессе изучения окружающих предметов руками. Глаз человека, образно говоря, стал «учиться» у руки правильно воспринимать и оценивать пространственные и другие характеристики окружающих предметов.

В связи с изобретением, изготовлением и использованием орудий труда руки человека приобрели новые функции, стали совершать более сложные, скоординированные движения. Это, в свою очередь, способствовало возникновению и совершенствованию самой трудовой деятельности. В ней люди стали открывать для себя разнообразные свойства окружающих предметов, развивать свои способности, и все это, вместе взятое, способствовало развитию сознания людей через накопление новых знаний о себе и о мире.

Примерно в это же время люди приступили к созданию языков, стали пользоваться в общении друг с другом разнообразными знаковыми системами. Благодаря им, люди получили возможность не только накапливать и сохранять знания, но и передавать их друг другу и из поколения в поколение. Таким образом, появилась и стала расширяться сфера не только индивидуального, но и коллективного сознания. Совершенствование языков и средств записи информации (письменности) существенно ускорило процесс развития как индивидуального, так и коллективного сознания людей.

Усложнение трудовой деятельности, разделение трудовых функций между людьми и координация их действий потребовали осознания каждым участником совместного труда не только своей индивидуальной трудовой задачи, но и того, как эта задача соотносится с целью трудовой деятельности всего коллектива и каждого его участника. Это, в свою очередь, способствовало отделению индивидуального сознания от коллективного и развитию сознания каждого отдельного взятого человека на базе общего сознания всех людей.

Параллельно с описанными выше процессами совершенствовался организм человека, развивалась его центральная нервная система человека, в частности - головной мозг. Он усложнялся, увеличивался в своем объеме. У человека в коре головного мозга выделились специализированные центры высших психических функций, например, центры речи. Все это, вместе взятое, способствовало развитию анатомо-физиологической основы сознания человека, которое, как известно, тесным образом связано с активностью коры головного мозга, особенно ее лобных отделов. Они современными учеными считаются мозговыми центрами сознания и у человека составляют приблизительно 30% всей площади коры головного мозга, в то время как у антропоидов (человекоподобных обезьян) – около 15% площади коры головного мозга.

Главным условием возникновения и развития коллективного сознания людей явилась их совместная, общинная жизнь, и совместная трудовая деятельность, опосредствованная речевым общением. Для того чтобы вместе заниматься общим делом, люди должны были ясно представлять себе цель их совместной деятельности, свою индивидуальную роль в ней, функции других участников коллективного труда и согласовывать свои действия друг с другом.

Можно предположить, что сознание человека на начальном этапе его развития по своему содержанию было в основном направленным на внешний мир (представляло собой аноэтическое сознание по Е. Тульвингу). Человек воспринимал и осознавал только то, что в настоящий момент времени находится вне его, благодаря данным ему от природы органам чувств. Позднее появляется рефлексивная способность (автоноэтическое сознание по Тульвингу), и вместе с ней пришло осознание того, что человек может стать объектом самопознания.

Одним из условий возникновения и начала развития самосознания могла стать конкуренция между людьми. Побеждая или проигрывая в конкурентной борьбе, люди должны были задумываться над вопросом о том, в чем они превосходят друг друга или уступают друг другу. Это, в свою очередь, должно было направить их внимание и сознание на себя и способствовать формированию и развитию самосознания.

Такова предполагаемая последовательность развития рассмотренных в первом параграфе аспектов и видов сознания человека в филогенезе и онтогенезе.

Еще одно направление в развитии сознания людей может быть связанным с совершенствованием их мышления. Развиваясь, мышление людей, все больше проникало в суть вещей. Это должно было отразиться в языках, где стали появляться и закрепляться слова, выступающие как *понятия*. Такие слова постепенно обогащались в своем содержании, и когда возникли научные знания, то слова-понятия стали их основой и превратились в носители уже не поверхностных, а сущностных знаний о мире.

Каждая новая историческая эпоха своеобразным образом отразилась в сознании ее современников, и с изменением условий существования людей и их культуры менялось и содержание их сознания.

Касаясь вопроса о возможных этапах развития сознания людей в филогенезе, можно предположить, что в истории человечества сознание людей прошло через следующие этапы:

1. Этап изобретения людьми первых примитивных орудий, с помощью которых стало возможным получение дополнительных знаний о мире, выходящих за пределы возможностей, предоставляемых естественными органами чувств, и, следовательно, познавать мир с помощью орудий (речь идет о познания свойств, недоступных прямому восприятию с помощью данных человеку от природы органов чувств).
2. Совершенствование знаний людей о мире за счет их совместной продуктивной трудовой деятельности (создание новых предметов материальной и духовной культуры, в которых воплощены знания, полученные людьми в результате их коллективного творческого мышления).
3. Появление религии и различных видов искусств, расширение за счет этого образной и эмоциональной составляющих сознания людей.
4. Возникновение научных знаний и, соответственно, углубление познания человеком себя и окружающего мира.
5. Дальнейшее совершенствование орудий труда, машин и приборов, доведение их до современного уровня. Расширение и углубление с их помощью знаний человека о себе и об окружающем мире.

6. Сохранение и распространение накопленных знаний среди людей с помощью новейших средств записи, хранения и передачи информации. обогащение за счет этого сферы как коллективного, так и индивидуального сознания людей.

В настоящее время индивидуальное и коллективное сознание людей продолжает развиваться, причем, его развитие идет ускоренными темпами, вызванными современным научным и техническим прогрессом. Такой вывод можно сделать на основании того, что все процессы, описанные выше как способствующие развитию человеческого сознания, существуют и идут в наши дни с ускорением. Косвенным подтверждением этому служит факт, согласно которому общий уровень интеллектуального развития людей в течение прошедшего XX века по сравнению с XIX столетием вырос примерно на 30%.

В заключение остановимся на возможных путях формирования и развития самосознания человека. Его прогрессивное изменение, по-видимому, имеет собственные законы, которых в своих рассуждения мы до сих пор не касались.

Процесс становления и развития самосознания человека можно представить следующим образом. Первые признаки наличия самосознания появляются у ребенка в конце первого года жизни, когда он психологически отделяет себя от окружающего мира и других людей. В лексиконе ребенка в это время появляется местоимение «Я», которое свидетельствует об этом. (Если человек говорит «Я», то предполагается существование «не Я» или другого человека.) Для обозначения «не Я» ребенок одновременно с местоимением «Я» начинает употреблять местоимения «Он», «Она» или «Оно». Первой в структуру самосознания, по-видимому, выделяется самооценка, причем ее наличие у ребенка можно обнаружить уже на втором году жизни.

В возрасте от трех до шести-семи лет самосознание ребенка активно расширяется за счет оценок, которые в совместных с ним видах деятельности, например, в играх, ему дают взрослые люди и другие дети. С поступлением в школу этот процесс продолжается, стимулируясь за счет включения в круг общения ребенка многих других детей и взрослых людей.

Главным стимулом в развития самооценки и самосознания детей младшего школьного возраста становятся их успехи в учебной деятельности и сравнение своих успехов (соответственно, способностей) с успехами других детей. Через оценки, получаемые со стороны учителей и родителей, ребенок узнает о том, насколько у него развиты познавательные процессы и личностные качества.

Переход к подростковому возрасту знаменуется существенными изменениями в самосознании детей. В этом возрасте, во-первых, появляется рефлексивная способность, позволяющая подростку заниматься психологическим самоанализом, и на этой основе – уточнять и корректировать свою самооценку. Во-вторых, стремление к саморазвитию в данном возрасте становится одним из способов совершенствования себя и, соответственно, исправления самооценки. В-третьих, самоанализ и самооценка в подростковом возрасте осуществляются путем сравнения ребенком себя с некоторым идеалом, образцом для подражания, заимствованным из произведений искусства или из реальной жизни.

Завешается процесс формирования самосознания детей в старшем школьном возрасте. В это время образуется не только устойчивая самооценка и бо-

лее или менее стабильный образ «Я», но начинает складываться Я–концепция, то есть, целостное представление о себе в прошлом, настоящем и будущем. В рамках Я-концепции происходит, соответственно, дифференциация образов «Я». Выделяются, например, образ «Я» для себя, образ «Я» для других, отраженный или зеркальный образ «Я» и некоторые иные образы «Я».

5.4. Бессознательное в психике и поведении человека

О существовании бессознательного в психике человека и его участии в регуляции поведении ученые заговорили давно, начиная примерно с XVIII века. Одним из первых указал на наличие бессознательное в психике человека немецкий ученый *Г. В. Лейбниц*, определив его в своем учении под названием «Монадология». После Лейбница бессознательного в своих научных трудах касались *И. Ф. Гербарт* и *Г. Фехнер*. Кое-что относительно определения и понимания природы бессознательного позаимствовал из работ Г. Фехнера и З. Фрейд, с именем которого чаще всего ассоциируется современное представление о бессознательном. З. Фрейд по праву считается одним из основных исследователем бессознательного в психике человека

Ценные идеи о бессознательном после Лейбница и Гербарта высказывали многие другие ученые: Ч. Дарвин (бессознательные эмоции), И. М. Сеченов (бессознательные ощущения). В результате идея о существовании бессознательных (не осознаваемых) психических явлениях к концу XIX века стала уже общепринятой, но относилась еще в основном только к психическим процессам. Подытожил и систематизировал идеи о бессознательном в психике человека к концу XIX века классик немецкой психологии В. Вундт. Тем не менее, вплоть до появления работ З.Фрейда считалось, что в психике и поведении человека бессознательное занимает сравнительно мало места, а большинство психических явлений и форм поведения человека являются сознательными.

Наибольший вклад в современную трактовку бессознательного внес З. Фрейд. Он, во-первых, сделал бессознательное главным психологическим образованием человека, во-вторых, высказал и обосновал предложение о том, что именно бессознательное доминирует в психике человека и в основном управляет его поведением, а сознание, находясь в его власти, подчиняется бессознательному, в-третьих, З. Фрейд распространил идею бессознательного на личность и межличностных отношения людей.

З. Фрейд выделил и в своих научных трудах описал основные проявления бессознательного: содержание сновидений, ошибки памяти, речевые ошибки, ошибочные действия и невротические симптомы. Кроме того, Фрейдом были предложены два метода изучения бессознательного: *метод свободных ассоциаций* и *метод толкования сновидений*. З. Фрейд также продемонстрировав наличие у человека неосознаваемых черт характера и мотивов поведения. Бессознательное в личности включает в себя неосознаваемые влечения, которые проявляются в непроизвольных действиях и реакциях человека. К ним можно отнести речевые ошибки (оговорки, ослышки, описки), нарушения памяти (забывание фактов, имен, событий, обещаний, намерений, содержания сновидений и т. п.).

Забывание имен также представляет собой, по Фрейду, пример бессознательного процесса, связанного с мотивацией. Такое забывание обычно соотносится с неприятными чувствами забывающего по отношению к человеку, имя которого он забывает, или эти чувства ассоциируются у него с некоторыми событиями, связанными с данным человеком.

Содержание сновидений, по Фрейду, связано с бессознательными желаниями, чувствами, намерениями человека, с его не удовлетворенными, но жизненно значимыми потребностями. Явное, осознаваемое содержание сновидений не всегда, за исключением двух случаев, соответствует скрытым, бессознательным намерениям и целям того человека, кому эти сновидения принадлежат. Эти два случая представляют собой детские сновидения дошкольников и инфантильные («детские») сновидения взрослых людей, возникающие под влиянием непосредственно предшествующих сну событий дня.

С фрейдовской трактовкой роли бессознательного в психике и поведении человека, с его идеями о соотношении сознания и бессознательного не были согласны многие психологи. Данную позицию, которой до сих пор придерживаются многие профессиональные психологи-ученые, так и не удалось значительно изменить, несмотря на то, что учение Фрейда существует уже более сотни лет, широко распространено и признано в мире.

Открытое неприятие многих положений учения Фрейда о бессознательном (многие из них действительно не имеют под собой убедительного научного обоснования), в конечном счете, привело к размежеванию психологии и психоанализа как не совместимых друг с другом учений и сфер профессиональной деятельности. В настоящее время наряду с профессиональными психологами в некоторых высших учебных заведениях за рубежом и у нас в стране наряду с психологами готовят профессиональных психоаналитиков, причем программы их подготовки существенно отличаются друг от друга.

Большинство ученых-психологов признает, что бессознательное существует и оказывает заметное влияние на психику и поведение человека. Вместе с тем, в сравнении с сознанием бессознательное рассматривается не как его антагонист (именно в этом ключе бессознательное понимал и представлял З. Фрейд), а как один из уровней психологической регуляции поведения человека, дополняющий сознание. Его роль в управлении психикой и поведением человека заключается в следующем. На уровне сознания человека представлены и решаются наиболее сложные задачи, для которых в его личном опыте не существует готовых и простых решений. На бессознательном уровне представлены и решаются сравнительно простые, привычные для человека задачи. Правда, до сих пор еще никто не смог точно и однозначно ответить на вопрос о том, какова относительная роль сознания и бессознательного в управлении психикой и поведением человека, особенно в тех случаях, когда речь идет о конкретных психических процессах или формах поведения человека.

Бессознательное трудно точно определить, так как все, чему предлагаются определения, так или иначе связано с сознанием человека. Однако, бессознательное можно попытаться определить не напрямую, а косвенно, сравнивая его с сознанием, и представляя его как такое содержание психики или такие

формы поведения человека, которые не соответствуют основным характеристикам сознания, описанным в первом параграфе главы. Попробуем воспроизвести эти характеристики, так сказать, «от противного»[45].

Бессознательными в этом случае можно будет назвать такие психические явления (формы поведения), которые:

– не представлены в виде ощущений, образов, мыслей, переживаний и других известных психических явлений, включаемых в состав сознания человека;
– не могут быть определены самим человеком как присутствующие или отсутствующие у него в настоящий момент времени;
– не могут быть объяснены человеком (речь, в частности, идет об объяснении не осознаваемых форм поведения);
– не контролируются со стороны воли человека;
– напрямую и адекватно не выражаются в речи человека;
– не являются разумными (не реализуются на основе сознательно принятых решений).
– об их содержании человек ничего определенного сказать не может.

В так широко понимаемом бессознательном могут быть отражены практически все виды психических явлений, начиная с ощущений, и кончая личностью или межличностными отношениями. Имеются, к примеру, бессознательные ощущения, к которым относятся *субсенсорные* ощущения, включая ощущения равновесия и ощущения, связанные с работой внутренних органов тела,[46] а также ощущения, возникающие во время сна под воздействием стимулов, получаемых человеком со стороны окружающей среды.

Существуют также не осознаваемые зрительные, слуховые и другие ощущения, которые могут порождаться *подпороговыми стимулами* – такими, величина которых не достигла *абсолютного нижнего порога ощущений*, или которые в данный момент времени маскируются (скрываются) более сильными стимулами. Например, слабый звук, который обычно воспринимается человеком, может быть не услышан на фоне более сильного звука, если оба звука действуют и воспринимаются человеком одновременно.

Существуют не осознаваемые человеком образы, связанные с восприятием. Они обнаруживаются, например, в известных феноменах «ранее виденного», суть которых состоит в том, что при восприятии некоторых объектов или ситуаций у человека возникает ощущение того, что он это где-то или когда-то уже видел, слышал, ощущал, но в данный момент времени не в состоянии точно вспомнить, где и когда это было.

Бессознательной может оказаться память человека. Речь идет о такой памяти, которая запоминает, сохраняет или воспроизводит информацию, но человек этого актуально не осознает. Мы, например, почти ничего не знаем из того, что на самом деле заложено в нашей *генетической памяти*, и далеко не полностью представляем, что на самом деле хранит наша *долговременная*

[45] В данном случае мы не будет различать неосознаваемое, бессознательное, полусознательное и другие разновидности психических явлений, актуально находящихся вне сферы сознания человека.

[46] При нарушениях работы внутренних органов эти ощущения могут стать осознаваемыми.

память, и из всего ее содержания осознаем только то, что в данный момент времени нами припоминается.

Существует не осознаваемое воображение. Это, к примеру, сновидения и галлюцинации. Можно привести примеры бессознательного мышления. К ним относятся те процессы, которые приводят человека к неожиданным выводам и даже к открытиям, но которые он не в состоянии полностью описать или просто объяснить, каким образом он пришел к тому или иному умозаключению. Такой вывод в свое время, изучая творческое мышление, сделал немецкий философ Г. Лейбниц.

Существуют не осознаваемые разновидности речи. Это, например, *внутренняя речь* человека или речь, произносимая во сне, в бреду, а также так называемая *автоматизированная речь*, сопровождающая некоторые виды заболеваний и не контролируемая сознанием человека.

Бессознательное, как и сознание, не едино по своей структуре, может существовать и проявляться на разных уровнях. Имеются, например, бессознательные психические явления, которые никогда, ни при каких условиях не осознаются человеком. Это, к примеру, ощущения, которые регулируют состояния равновесия, или содержание генетической памяти. За этими явлениями можно оставить определение бессознательного в его узком понимании.

Есть такие психические явления, которые, в принципе, могут быть осознаны человеком, но актуально, как правило, не осознаются. Это, например, то, что хранится в долговременной памяти человека, или то, что имеется в психике человека в те моменты, когда он теряет сознание. Такие феномены можно обозначить как *не осознаваемые* психические явления.

Наконец, среди неосознаваемого человеком есть то, что уже находится как бы «на пороге сознания», и само по себе, спустя некоторое время, без особых усилий со стороны человека может стать осознаваемым. Подобные явления можно обозначить как *предсознательные* (из них содержание бессознательного непосредственно и почти автоматически переходит в содержание сознания).

Бессознательное, неосознаваемое и предсознательное можно представить как разные уровни существования бессознательного. При этом то, что мы называем предсознательным, практически полностью соответствует тому, что в главе, посвященной сознанию, было обозначено как полусознание.

5.5. Основные направления исследования бессознательного

Не осознаваемые и бессознательные психические явления и формы поведения в настоящее время преимущественно изучаются в тех направлениях психологии, которые обобщенно называются «*глубинной психологией*». К ним относятся учения З. Фрейда, К. Юнга, А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма.[47] Обсу-

[47] Это классические «глубинные» или психоаналитические учения. Кроме них существуют другие, которые возникли и разрабатывались не прямыми учениками или последователями З. Фрейда, а теми, кто заинтересовался психоанализом или неосознаваемыми психологическим явлениями позднее. Их учения в данном учебнике не представлены, и с ними можно ознакомится по соответствующей литературе.

дим, каким образом бессознательное представлено в работах перечисленных авторов.

У З. Фрейда бессознательное – это два основных инстинкта, *инстинкт жизни* (Эрос) и *инстинкт смерти* (Танатос), а также *защитные психологические механизмы* и связанные с ними процессы, происходящие на подсознательном уровне. Инстинкт жизни – это бессознательное стремление человека к поддержке, сохранению и развитию всего живого. Согласно классическому учению Фрейда, основу данного инстинкта составляет половое влечение. Инстинкт смерти – это неосознаваемое влечение, побуждающее человека к уничтожению жизни и всего, что с ней связано. Однозначного понимания жизненных проявлений данного инстинкта в теории Фрейда нет, но чаще всего он связывал его с враждебностью и агрессивным поведением людей во время войн. Защитные психологические механизмы – это специальные приемы, с помощью которых человек объясняет и оправдывает свое инстинктивное поведение, особенно в тех случаях, когда оно противоречит существующим в обществе и принятым самим человеком социальным, моральным или культурным нормам.

К. Юнг, соглашаясь с З. Фрейдом в его понимании бессознательного, считал его недостаточным, и наряду с ним ввел в научный оборот понятие о *коллективном бессознательном* (то, как Фрейд понимал бессознательное, Юнг называет *индивидуальным бессознательным*). В него входит бессознательная часть психики и поведения, которая характеризует не отдельно взятого человека, а массы людей. Это, например, возникшие еще в древности и передаваемые из поколения наследственным путем представления людей о себе, о мире, о человеческих взаимоотношениях и многом другом, что входит в содержание человеческой культуры. Такие представления Юнг называет *архетипами* и считает, что они не в меньшей степени определяют психологические особенности и поведение современных людей, чем имеющееся в них индивидуальное бессознательное.

А. Адлер в психике и поведении людей связывает с бессознательным *комплекс неполноценности* и *стремление к превосходству*. Комплекс неполноценности – это возникшее в детстве и сохраняющееся на бессознательном уровне в течение жизни представление человека о том, в чем он уступает другим людям. Так понимаемый комплекс неполноценности сопровождается неприятными эмоциональными переживаниями и желанием избавиться от него.

Один из путей, на который встают многие люди, старающиеся избавиться от комплекса неполноценности – это стремление получить власть над теми людьми, которым данный человек завидует, и перед которыми он испытывает комплекс неполноценности. Все это происходит на бессознательном или подсознательном уровне.

Точка зрения А. Адлера относительно бессознательного и его роли в жизни людей значительно отличалась от позиций З. Фрейда и К. Юнга. Если они полагали, что бессознательное играет главную роль в психике и поведении человека, то Адлер не менее важную роль отводил сознанию, используя для объяснения поведения людей такие связанные с сознанием понятия, как *цель жизни, стиль жизни* и *социальный интерес.*

К. Хорни по-своему понимала бессознательное, причем ее точка зрения по этой проблеме также отличается от позиций, которых придерживались другие психоаналитики. С представлением о бессознательном в учении Хорни связывается так называемая *базальная тревога* и желание от нее избавиться.

Базальная тревога – это тяжелое, неприятное чувство, которое возникает у ребенка еще в раннем детстве из-за неблагоприятных отношений между ним и его матерью. Взрослея, ребенок старается от этого чувства избавиться, и для достижения данной цели может избрать один из трех способов поведения по отношению к окружающим людям. Один из них Хорни называет *стремлением к людям*, а два других – *стремлением от людей* и *стремлением против людей*.

Стремление к людям проявляется в том, что человек, которому в детстве не хватало внимания и доброго отношения со стороны матери, во что бы то ни стало старается его приобрести, становясь взрослым. Для этого он заискивает перед другими людьми, унижается, беспрекословно подчиняется им, позволяет издеваться над собой и делает все, для того чтобы люди его не отталкивали и по-доброму относились к нему. Стремление от людей, напротив, приводит человека к изоляции от людей, к замыканию в себе и ограничению своих контактов с окружающими людьми. Стремление против людей настраивает человека враждебно по отношению к окружающим людям и порождает многочисленные конфликты с ними. Все три тенденции, согласно учению Хорни, представляют собой ненормальные формы социального поведения и опасны тем, что следование им может превратить человека в *невротическую личность*.

Э. Фромм бессознательное в психике и поведении человека связывает с его характером, но, в отличие от К. Хорни, соотносит его не с опытом раннего детства, а с влияниями, оказываемыми обществом на характер и поведение людей. В разных обществах, при различных социальных системах формируются и развиваются разные типы характеров людей, причем, правовые и моральные недостатки, существующие в системе человеческих отношений в соответствующем обществе, проявляются в характерах людей, которые складываются и доминируют в данной социальной системе.

В своих научных трудах Э. Фромм выделил и описал типы характеров людей, которые присущи авторитарным социальным системах и обществах, основанных на рыночной экономике (так называемый «дикий капитализм», который представляет собой начальный этап развития рыночной экономики). Особенно неблагоприятные условия для формирования характеров людей представляет собой переходный период от авторитарной к капиталистической социальной системе.

5.6. Соотношение сознания и бессознательного

Из всего того, что обсуждалось в предыдущих параграфах главы, следует, что психика и поведение человека существуют и одновременно регулируются как на сознательном, так и на бессознательном (подсознательном) уровнях. Поэтому, одной из проблем современной психологии является выяснение отношений, которые складываются между сознанием и бессознательным в психике и поведении людей.

Существуют разные решения данной проблемы. Одно из них было предложено еще в классическом психоанализе З. Фрейда, другое – в психологии и современной психофизиологии. Сравнивая между собой сознательную и бессознательную части психики и регуляции поведения человека, З. Фрейд противопоставлял их друг другу и представлял сознание и бессознательное как антагонисты, как не совместимые друг с другом части психики человека, порождающие противоположные формы поведения. В теории личности и в объяснениях ее поведения у З. Фрейда между ними было изначально заложено неразрешимое противоречие. Бессознательное (биологические инстинкты человека), согласно его учению, находится в неразрешимом конфликте с сознанием (принятыми им социальными и культурными нормами поведения).

Такое решение проблемы соотношения сознания и бессознательного во многом оказалось неприемлемым для ученых – психологов. Основные возражения, выдвинутые против него, оказались следующими:

1. Сознание и бессознательное, даже если признать наличие в нем двух основных инстинктов, выделенных Фрейдом, ими не исчерпывается. Следовательно, полное решение вопроса о соотношении сознания и бессознательного не может быть получено на основе сравнения этих двух инстинктов и их влияния на поведение.
2. Конфликт между сознанием и бессознательным, о котором в своих работах много говорил и писал З. Фрейд, абсолютное большинство людей в реальной жизни никак не ощущают. Отсюда можно сделать вывод о том, что данный конфликт не столько действительный, сколько надуманный (вымышленный).
3. Признание существования данного конфликта находится в противоречии с одним из основных положений теории эволюции Ч. Дарвина. В ней утверждается, что ничто в жизни живых существ не появляется и в процессе эволюции не закрепляется, если оно не имеет положительного значения для адаптации живых существ к условиям жизни. Исходя из этого, непонятно, какую позитивную роль в адаптации людей к условиям их жизни в обществе может играть данный конфликт. Очевидно, что его роль скорее деструктивная, чем конструктивная.

Другое, более приемлемое для большинства ученых - психологов решение проблемы соотношения сознания и бессознательного вытекает из психофизиологической *теории многоуровневой, динамической регуляции движений* человека, предложенной *Н. А. Бернштейном*. Положения этой теории, изначально относились только к физиологии регуляции движений, однако, они могут быть использованы по отношению к участию сознания и бессознательного в регуляции психики и поведения человека.

Изучая процесс физиологической регуляции движений человека, Н. А. Бернштейн пришел к выводу о том, что в зависимости от характера движений - простые автоматизированные движения или новые, сложные, только еще осваиваемые человеком движения - они могут регулироваться на разных уровнях центральной нервной системы. В своей теории автор выделил пять таких уровней и показал, что управление движениями может не только осуществляться на разных уровнях, представляющих собой сознательное и бессознательное, но и динамически переходить с одного уровня регуляции

на другой, в том числе с уровня сознательной на уровень бессознательный регуляции, и наоборот.

Основные уровни регуляции движений, по Н. А. Бернштейну, являются следующими (по отношению к каждому из них в скобках указывается, к какому уровню психики – сознательному или бессознательному – относится тот или иной уровень регуляции движений):[48]

А – рубро-спинальный. На этом уровне регулируются движения внутренних органов тела, оснащенных гладкой мускулатурой и иннервируемых вегетативной нервной системой (самый низкий, бессознательный уровень регуляции).

В – таламо-палидарный уровень. На этом уровне регулируются локомоторные движения и мышцы конечностей типа врожденных двигательных реакций или рефлексов, а также двигательные навыки, доведенные до состояния автоматизмов (средний, бессознательный уровень регуляции).

С – пирамидно-стриальный уровень. На данном уровне регулируются приобретенные движения, обеспечивающие пользование разнообразными материальными предметами и ориентацию организма в окружающем пространстве (неосознаваемый или предсознательный уровни регуляции).

Д – теменно-премоторный уровень. На этом уровне регулируются движения, представляющие собой умения и входящие в состав хорошо развитых способностей человека (обычный сознательный или полусознательный уровень регуляции).

Е – лобно-кортикальный уровень. На данном уровне регулируются самые сложные, впервые осваиваемые и трудно выполняемые человеком движения (высший сознательный или апперцептивный уровень регуляции).

Из кратко описанной выше теории многоуровневой динамической регуляции движений человека по Бернштейну вытекает следующее принципиальное решение проблемы соотношения сознания и бессознательного в психике и поведении людей:

1. Сознание и бессознательное – не антагонисты, а только разные уровни существования психического и регуляции поведения. Они взаимно дополняют друг друга.
2. Самые простые психические процессы, не требующие особого внимания, и не связанные с решением сложных задач, происходят на подсознательном или бессознательном уровнях.
3. Психические процессы, связанные с решением наиболее сложных задач, требующие повышенного внимания, волевого контроля, и предполагающие принятие ответственных решений, происходят на уровне сознания.
4. Во всех остальных случаях, когда человеку приходится иметь дело с решением задач средней степени трудности, связанные с ними психические процессы могут включать в свой состав как сознательное, так и бессознательное. То, что в них является самым простым и привычным, представлено на уровне бессознательного, а то, что является новым, неожиданным или непривычным, включает в процесс регуляции поведения сознание человека.

[48] Следующие далее названия уровней регуляции движений взяты из анатомии центральной нервной системы человека.

Таким образом, сознание наряду с бессознательными психическими процессами участвует в регуляции поведения людей в большинстве случаев жизни. Сознание преимущественно управляет самыми сложными и ответственными формами поведения. Таких форм поведения в жизни людей встречается сравнительно немного, и поэтому сознание далеко не всегда участвует в управлении поведением людей, включаясь в него эпизодически в следующих типичных случаях:

1. Когда перед человеком возникают неожиданные, сложные и жизненно важные задачи, которые необходимо срочно решить, и которые не имеют простого и однозначного решения.
2. Когда человеку требуется преодолеть какое-либо внутреннее или внешнее препятствие (сопротивление, преграду) на пути к достижению важной для него жизненной цели.
3. Когда человеку необходимо осознать возникшую ситуацию и найти наиболее правильный (разумный, оптимальный) выход из нее.
4. Когда перед человеком возникает новая задача, с которой он раньше никогда не встречался.
5. Когда привычные формы поведения в сложившейся ситуации оказываются не подходящими, не приводят к желаемому результату.

Многие поведенческие акты человека выполняются на бессознательном, (предсознательном или полусознательном) уровне. Данные уровни регуляции психики и поведения включаются в следующих типичных случаях:

1. Когда организм располагает автоматически действующими, врожденными механизмами регуляции своих состояний или поведения, которые начинают работать под прямым воздействием соответствующих стимулов, всегда и безошибочно приводя к нужному результату.
2. Когда та или иная, приобретенная форма поведения настолько хорошо освоена человеком, что ее постоянный контроль не требуется.
3. Когда возникшая ситуации (проблема или задача) не имеют существенного значения для человека, то есть когда ее разрешение или не решение не имеют для человека каких-либо серьезных последствий.
4. Когда сознательный контроль регуляции поведения по тем или иным причинам невозможен, например, во сне, в состоянии обморока, при временной утрате сознания.

Терминологический минимум

АБСОЛЮТНЫЙ НИЖНИЙ ПОРОГ ОЩУЩЕНИЙ – минимальный по величине стимул, способный вызвать у человека едва заметное ощущение. При меньшей величине данного стимула ощущение не появляется или исчезает.

АБСТРАГИРОВАНИЕ – выделение и рассмотрение каких-либо отдельных (частных) аспектов, свойств, сторон и т. п. определенной группы предметов или явлений.

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ РЕЧЬ – не контролируемая сознанием, нелогичная, бессвязная речь человека, которая может появляться при некоторых видах нервных и душевных заболеваний.

АВТОНОЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ (по Е. Тульвингу) (autonoetic consciousness) – знание, представление, которое человек имеет о переживаемых (пережитых) им событиях.

А. с. иногда также называют «знающим себе» сознанием, поскольку оно связано с развитой рефлексивной способностью. В когнитивной психологии предполагается, что такое сознание соотносится с эпизодической памятью человека.

АНОЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ (по Е. Тульвингу) – сознание человека, которое характеризуется не вполне осознаваемыми, нечеткими состояниями, позволяющими человеку воспринимать (фиксировать, оценивать) окружающие предметы и контролировать свои поведенческие реакции, но не обеспечивает понимание смысла и причинно-следственных связей между происходящими событиями. Такое сознание связано с восприятием человеком (осознанием им) текущей ситуации.

АППЕРЦЕПЦИЯ – термин, широко используемый в психологии XVIII и XIX вв. в следующих основных значениях: 1. Ясное, особо четкое состояние сознания, мышления или внимания человека. Термин А. в этом его значении был введен в научный оборот в XVIII веке немецким ученым Г. Лейбницом, а в современной психологии используется сравнительно редко. Учение Лейбница об апперцепции получило название «монадология». В этом учении словом «А.» Лейбниц обозначил высшую степень психической активности, высшее состояние, в котором может находиться сознание человека. 2. Спонтанная активность души (в учениях Х. Вольфа и И. Канта). 3. Особая внутренняя сила, направляющая ход психических процессов. К примеру, в учении В. Вундта под А. понимался активный процесс организации «элементов сознания» в единое целое, куда включались ощущения, мысли и чувства. А., по Вундту, регулируется волей человека. 3. Для И. Гербарта А. выступала как фундаментальный процесс приобретения человеком знаний, при котором воспринимаемые свойства объекта, события или идеи соединяются (ассимилируются) с уже существующими знаниями. Для обозначения ранее приобретенных знаний Гербарт использовал словосочетание «апперцептивная масса». Хотя в настоящее время термин «А.» во всех, указанных выше его значениях используется сравнительно редко, однако, соответствующее явление до сих пор привлекают к себе внимание, особенно со стороны когнитивных психологов.

АРХЕТИПЫ – одно из основных понятий в психологическом учении К. Юнга, связанное с его представлением о бессознательном в психике и поведении человека. А. – это древнейшие, передаваемые из поколения в поколение представления людей о себе, об окружающем мире, быте и культуре человеческих отношений. Так понимаемые А. во многом, согласно Юнгу, определяют психологию и поведение людей.

АФФЕКТЫ – сильные, кратковременные, бурно протекающие эмоциональные переживания, связанные с удовлетворением жизненно важных потребностей и интересов. Чаще всего А. возникают при появлении неожиданных для их удовлетворения обстоятельств, способствующих или, напротив, препятствующих соответствующему процессу.

БАЗАЛЬНАЯ ТРЕВОГА – понятие из теории личности К. Хорни, обозначающее постоянное чувство беспокойства (тревоги), возникающее в человека вследствие неблагоприятных отношений в детстве с матерью, и которое побуждает человека, ставшего взрослым, к установлению специфических, не вполне нормальных отношений с окружающими людьми.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – содержание психики или те формы поведения человека, которые сознательно им не контролируются. Б. - это то, что так же, как и сознание человека, может быть описано в психологических терминах, и реально участвует в регуляции его поведения. Однако факт наличия Б. и его участия в регуляции своего поведения человек, как правило, не только актуально не осознает, но и активно отрицает по причине действия защитных психологических механизмов. О содержании своего Б. человек ничего определенного сказать не может. Так понимаемое Б., по мнению многих современных ученых - психологов, не связано только с психоанализом и охватывает значительную часть познавательных процессов, личностных свойств и межличностных отношений людей.

ВДОХНОВЕНИЕ – психическое состояние, оказавшись в котором, человек готов к принятию наиболее правильных решений по волнующим или интересующим его проблемам.

ВЕРБАЛЬНАЯ РЕЧЬ – речь, представленная или оформленная в устной или письменной форме, в конкретных словах и предложениях.

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ – разновидность речи, которой человек бессознательно пользуется, решая в уме разнообразные задачи, осуществляя внутренний, волевой контроль своего поведения.

ВЫСШЕЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ – состояние сознания человека, при котором он наиболее отчетливо воспринимает, правильно понимает и адекватно оценивает то, что происходит с ним и вокруг него, может принимать и реализовывать правильные и разумные решения.

ВЫТЕСНЕНИЕ – термин, имеющий в разных психологических учениях следующие значения: 1. В психоанализе - один из психологических защитных механизмов. В. в данном случае означает непроизвольное удаление из сознания и перевод в подсознание (бессознательное) человека каких-либо неприемлемых для него желаний, мыслей, переживаний и т. п.. 2. В аналитической психологии (личности) К. Юнга В. называется регрессивный процесс перехода энергии из сознания человека в его бессознательное. В результате так понимаемого В. происходит, по мнению Юнга, блокирование естественной разрядки энергии в тех структурах личности и формах поведения человека, которые связаны с состояниями повышенного психического и физического напряжения.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память, которая хранит информацию на уровне генотипа, и с помощью которой эта информация может передаваться из поколения в поколение генетическим путем.

ГЕРБАРТИОНИЗМ – система психологических взглядов и учение, созданное И. Гербартом в течение третьего десятилетия XIX века. Г. относится к тому направлению в психологии, которое получило название «психология сознания», и предшествовало возникновению интроспекционизма. Центральная мысль Г. заключена в понятии «апперцепция», под которой понималась ранее приобретенная человеком система идей, к которой присоединяется любая другая, вновь возникшая в его сознании идея. Гербарт утверждал, что идеи в голове человека существуют не рядоположено, а борются, соревнуются друг с другом за право владеть его сознанием. В Г. впервые была высказана мысль о существовании бессознательного в форме так называемых бессознательных идей. Система взглядов Гербарта была обоснована с формально-логической точки зрения и исторически явилась одной из первых попыток применения математического аппарата для описания психологических явлений. Многие современные психологи также считают Г. предшественником педагогической психологии и психологии образования.

ГИПНОЗ – в традиционном, классическом понимании - особое состояние психики человека, характеризующееся временным отключением его воли и, отчасти, сознания, их неучастие в регуляции поведения. Один из первооткрывателей и практических пользователей этого метода, А. Мессмер рассматривал Г. как процесс, переносящий человека из обычного в необычное состояние психики (разума). Состояние Г. может быть вызвано разными причинами: воздействием монотонных звуков, образов, внушением, самовнушением. По своим внутренним (психологическим) признакам и внешним проявлениям (физическим признакам) состояние Г. напоминает нечто среднее между состояниями сна и бодрствования. По этой причине некоторые ученые считают Г. одной из разновидностей сна. В понимании сущности и объяснении Г. до сих пор нет достаточной ясности, а удовлетворительного научного взгляда на природу Г. и его роль в жизни человека не существует. То, что говорится и пишется по этому поводу отдельными учеными, скорее, представляет собой гипотезы, требующие доказательства, чем научно обоснованные теории. Тем не менее, во взглядах многих ученых на природу Г. имеется общее. Оно сводится к следующему: 1. Г. в чем-то напоминает состояние сна. 2. В состоянии Г. разум и сознание не полностью контролируют психику и поведения человека. 3. В состоянии Г. волевой контроль поведения отсутствует, и загипнотизированный человек легко поддается влиянию других людей. 4. Внимание человека в состоянии Г. является избирательным и восприимчивым в основном только к сигналам, исходящим от одного человека - гипнотизера. 5. В состоянии Г. человек легко берет на

себя и исполняет роли других людей. 6. После Г. нередко наступает частичная амнезия, причем, под воздействием соответствующей инструкции гипнотизера (команды на забывание).

ГЛУБИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ – образное, метафорическое название тех областей психологии, в которых особое внимание уделяется изучению бессознательного в психике и поведении людей.

ДЕЛИРИУМ - бред, бредовое состояние или состояние так называемого затуманенного сознания, обычно сопровождающееся галлюцинациями, иллюзиями, неправильной интерпретацией происходящих событий, неспособностью сосредоточить внимание на происходящих вокруг событиях. Д. может наступать часто и очень быстро (обычно, после сильных ударов головы или травмы), но он также может развиваться медленно, особенно, если он связан с обменными процессами, происходящими в организме. В психиатрии Д. называют органическим ментальным синдромом, который имеет несколько разновидностей, зависящих от вызывающих его причин.

ДОЛГОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ – память, в которой у человека хранятся основные знания, умения и навыки, приобретенные им в процессе жизни – такие, которыми он может пользоваться неоднократно в течение всей своей жизни.

ЗАЩИТНЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ – сознательные или бессознательные приемы (действия), к выполнению которых человек, согласно учению З. Фрейда обращается каждый раз, когда между его инстинктами и сознанием возникает конфликт, с целью оправдания поведения, направленного на удовлетворение своих инстинктивных побуждений.

ЗЕРКАЛЬНЫЙ ОБРАЗ Я – представление человека о себе, сложившееся у него на основе анализа и обобщения, прямого переноса на себя и принятия, как соответствующих действительности, представлений о нем других людей.

ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА – общее содержание, которое вкладывается в данное слово носителями языка – тем людьми, которые говорят на данном языке или пользуются им.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ - термин К. Юнга, обозначающий часть бессознательного в психологии человека, приобретенную им в процессе жизни (в отличие от коллективного бессознательного, передаваемого по наследству и полученного генетическим путем). И. б. напрямую связано с личным, прижизненным опытом человека, и представляет собой, подавленные, вытесненные или забытые переживания. Оно созвучно так называемому предсознательному (предсознанию) в его фрейдовском понимании.

ИНДИВИДАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ – сознание отдельно взятого человека.

ИНСТИНКТ ЖИЗНИ – один из основных инстинктов, выделенных в теории личности З. Фрейда, и приписанный человеку. И. ж., по Фрейду, проявляется в бессознательном стремлении человека к сохранению и поддержанию живого начала в мире.

ИНСТИНКТ СМЕРТИ – один из основных инстинктов человека в психологической теории З. Фрейда. Его действие проявляется в том, что человек бессознательно стремится к уничтожению жизни и всего, что с ней связано.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СХЕМЫ – способы и приемы мышления, используемые человеком для решения разнообразных задач.

КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – термин, используемый в учениях некоторых представителей глубинной психологии. В теории К. Юнга К. б. упоминается чаще всего (он является инициатором введения этого термина в научный оборот) и представляет собой коллективный опыт человечества, передаваемый по наследству от поколения к поколениям людей, и имеющийся с момента рождения каждого человека в его подсознании. К. б. (его название, встречающееся в работах других авторов – трансперсональное бессознательное) – наиболее сильная и влиятельная с точки зрения воздействия на психику и поведение человека часть его личности, по Юнгу. К. б. способно доминировать над личным бессознательным, особенно в патопсихологических случаях. Внутри К. б. имеются некоторые врожденные, обладающие самостоятельной мотивирующей силой образования, – архетипы. В сознании человека архетипы обнаруживают себя в виде потребностей и эмоций, связанных с главными, ключевыми моментами жизни чело-

века: с рождением, смертью и рядом других. В К. б. хранятся воспоминания далеких предков человека, включая практически всю историю человеческого рода, а также опыт доисторической, животной жизни людей. В К. б. запечатлено то, что неоднократно повторялось в истории развития человеческого рода. Механизм действия К. б. на поведение человека следующий: оно предрасполагает человека копределенным, автоматическим и бессознательным реакциям на происходящее. К. б. определяет становление и развитие личного бессознательного. Под влиянием К. б. отбирается информация, которая составляет личный, прижизненно формирующийся опыт данного человека. К. б., в отличие от личного бессознательного, одинаково для всех людей.

КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ – сознание всех людей или определенной группы людей.

КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ – тяжелое, неприятное чувство, возникающее у человека в результате сравнения себя с другими людьми и обнаружения того, что он в чем-то существенном им уступает.

ЛОКОМОТОРИКА – скоординированные движения частей тела человека, прежде всего, его рук и ног, связанные с перемещениями (локомоциями) в пространстве.

МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ – сознание, характеризующее массы (большие социальные группы) людей.

МЕТОД СВОБОДНЫХ АССОЦИАЦИЙ – метод исследования психологических особенностей человека, при котором ему предлагают какое-либо слово или предмет, и просят сообщить о мыслях, чувствах и переживаниях (ассоциациях), которые у него данное слово или этот предмет вызывает. По ассоциациям, в свою очередь, судят о психологических особенностях соответствующего человека.

МЕТОД ТОЛКОВАНИЯ СНОВИДЕНИЙ – метод анализа сновидений человека, предложенный З. Фрейдом и предназначенный для изучения бессознательного в психике человека через содержание его сновидений.

МОТИВАЦИЯ – управление, регуляция поведения человека, включая его стимулирование, направление и поддержание на определенном уровне.

НЕВЕРБАЛЬНАЯ РЕЧЬ – речь, представленная в любых формах, за исключением слов. Чаще всего под Н. р. понимается язык телодвижений: жестов, мимики и пантомимики.

НЕВРОТИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ – понятие из теории личности К. Хорни, обозначающее человека, больного неврозом. Предполагается, что его невротическое состояние связано с так называемой базальной тревогой и со стремлением от нее избавиться (имеются в виду неадекватные способы избавления от базальной тревоги, превращающие данного человека в невротика).

НЕОСОЗНАВАЕМОЕ – то, что человеком в настоящий момент времени по тем или иным причинам не осознается, но, в принципе, может стать осознаваемым (например, то, что хранится в его долговременной памяти).

НОЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ (по Е. Тульвингу) – сознание, представляющее объекты, события и связи между ними в условиях их реального отсутствия в данный момент времени в поле восприятия человека. Иногда Н. с. также называют «знающим сознанием», и предполагают, что оно соответствует семантической (смысловой) памяти.

ОБРАЗ Я – безоценочное представление человека о себе, сложившееся и существующее у его в настоящий момент времени.

ОБРАЗ Я ДЛЯ ДРУГИХ – то, каким данного человека представляют другие люди.

ОБРАЗ Я ДЛЯ СЕБЯ – представление человека о себе, созданное им самим в отличие от представления о нем других людей.

ОЗАРЕНИЕ – момент или состояние, находясь в котором, человек внезапно открывает для себя что-то новое, важное, находит правильное, удачное решение интересующей его проблемы.

ПЕРЦЕПЦИЯ – 1. То же самое, что восприятие. 2. Обычный, повседневный уровень сознания человека в отличие от апперцепции.

ПИКОВОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ – понятие из теории личности А. Маслоу, характеризующее состояние самоактуализации, счастья, полной удовлетворенности жизнью со стороны данного человека.

ПОВСЕДНЕВНОЕ СОСТОЯНИЕ СОЗНАНИЯ – то состояние, в котором большую часть времени в процессе бодрствовании в течение дня находятся здоровые, нормальные люди.

ПОДПОРОГОВЫЕ СТИМУЛЫ – стимулы, величина которых не достигла абсолютного нижнего или других пороговых значений, и которые, соответственно, не вызывают характерных для надпороговых значений стимулов, осознаваемых ощущений.

ПОДСОЗНАТЕЛЬНОЕ (subconscious – англ.) – термин, используемый в психологии в следующих основных значениях: 1. В психоаналитической теории – уровень психического, который находится «под сознанием», то есть представляет собой такое содержание психики, которое актуально человеком не осознается. Через П. в таком его понимании проходит вся информация, прежде чем она будет осознана человеком. Для обозначения этого уровня психики иногда используются термин «предсознание». 2. Характеристика области памяти, содержащей в себе информацию, которая в данный момент времени находится за пределами сознания человека, но сравнительно легко и быстро может быть им осознана, в отличие от той информации, которая хранится в сфере бессознательного.

ПОЛУСОЗНАНИЕ – психическое состояние человека, занимающее промежуточное положение между сознанием и бессознательным. Такому состоянию присущи особенности, связанные как с сознанием, так и с бессознательным.

ПОНЯТИЕ – представление об общих и типичных свойствах определенного класса объектов.

ПОТОК СОЗНАНИЯ – научная метафора, обозначающая факт непрерывности и постоянного изменения содержания сознания человека. Непрерывная, хаотичная и неорганизованная смена следующих друг за другом явлений сознания: образов, мыслей, ощущений, чувств и т. п., происходящая без видимых на то причин, спонтанно, без определенной логики и последовательности.

ПОТРЕБНОСТИ – состояния нужды человека в чем-либо, необходимом для поддержания его жизни и развития.

ПРЕДСОЗНАНИЕ (preconscious – англ.) – понятие, употребляемое для обозначения следующих явлений: 1. Особого психологического состояния человека, занимающего промежуточное положение между его сознанием и бессознательным. П. характеризуется наличием смутного, неясного и неточного знания, приблизительного представления о происходящем, отсутствием волевого контроля за тем, что находится в сознании, или способности управлять своим поведением. П. – это динамическое состояние психики, которое обычно предшествует появлению ясного сознания. 2. Психоаналитический термин, относящийся к знаниям, эмоциям, образам и т. п., которые в данный момент времени не находятся в сознании человека, но сравнительно легко могут в нем оказаться.

ПСИХОЛИНГВИСТИКА – область научных исследований, пограничная между психологией и языкознанием (лингвистикой). В ней преимущественно ставятся и решаются вопросы, касающиеся порождения и функционирования речи человека.

РАЦИОНАЛЬНЫЙ ТИП СОЗНАНИЯ – тип сознания человека, который, принимая и выполняя различные решения, ориентируется в основном на разум.

РЕФЛЕКСИЯ – обращенность сознания человека на самого себя. С помощью Р. человек может изучать особенности своего сознания.

САМООЦЕНКА – оценка человеком собственных физических, психологических и других свойств.

САМОСОЗНАНИЕ – осознание человеком себя, своих индивидуальных физических, психологических и других особенностей.

СМЫСЛ СЛОВА – образы, мысли и чувства, которые связываются с данным словом в сознании человека, но не входят в его общепринятое значение. С. с. определяется опытом индивидуальной жизни человека, связанным с тем объектом, который обозначается данным словом.

СОЗНАНИЕ – психическое состояние, свойственное человеку, и характеризующееся следующими особенностями: 1. Наличие ощущений, образов, существование или изменение

которых человек может констатировать, а также определенно судить о том, имеются или отсутствуют эти ощущения и образы у него в данный момент времени, являются они стабильными или изменчивыми, описывать их словами, выражать их содержание в жестах, мимике, пантомимике, сообщать о них другим людям. 2. Присутствие волевого контроля психики и поведения. 3. Способность действовать разумно, принимать и реализовывать продуманные решения.

СОЗНАНИЕ ГРУППОВОЕ - совокупность идей, ценностей, убеждений, социальных установок и т. п. членов той или иной социальной группы.

СОЗНАНИЕ МАССОВОЕ – система психологических явлений, характерных для больших, неорганизованных объединений (скоплений) людей: масс и толп. В содержание С. м. входят знания, убеждения, потребности, нормы, ценности, отношения, общие эмоциональные переживания масс людей. С. м. формируется как отражение социально-психологического состояния общества в данный момент времени. Массовые настроения и общественное мнение являются формами проявления С. м.. Оно, соответственно, может проявляться легитимно (законно и организованно) и нелигитимно (незаконно и неорганизованно). Законные и организованные формы проявления массового сознания – это, например, выборы, демонстрации, манифестации, собрания, акции протеста и т. п. Неорганизованные или незаконные формы проявления массового сознания – это восстания, неподчинение властям, бунты, революции, а также любые другие, противозаконные (не санкционированные или запрещенные законом) формы проявления С. м.

СОЗНАНИЕ НОРМАТИВНОЕ - часть сознания человека, связанная с восприятием, пониманием и принятием им определенных социальных норм в качестве основы для регуляции своего поведения.

СОЗНАНИЕ ОБЫДЕННОЕ - термин, обозначающий средний (не самый высокий, не самый низкий и не обязательно научный) уровень развития сознания людей. С. о. отличается от апперцепции и научного сознания тем, что в С. о. преобладают так называемые житейские понятия и представления. С. о. порождается реальными условиями жизни людей и выражается в преобладающих у них взглядах, отношениях, интересах, установках, в их образе жизни. С. о. отличается низкой точностью отражения окружающего мира, неполной достоверностью знаний, на которые оно опирается, недостаточной строгостью основанных на нем суждений и оценок.

СОЗНАНИЕ РАЗДЕЛЕННОЕ (СОЗНАНИЕ РАЗДЕЛЬНО ОТКЛЮЧЕННОЕ) – термин У. Джемса, использованный для обозначения тех сторон сознания человека, которые относительно хорошо организованы и структурированы, но существуют независимо друг от друга. В настоящее время это название используется в психологии сравнительно редко.

СОЗНАНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ – понятие, которое в психологической литературе может означать следующее: 1. В общем случае – осознание людьми того, что они (человек, человеческое общество, его культура, образ жизни и т. п.) представляют собой по своей природе. 2. Осознание конкретным, отдельно взятым человеком того факта, что его потребности, чувства, социальные установки и убеждения не являются уникальными, что они разделяются и другими людьми, особенно теми из них, кто имеет сходное социальное положение и происхождение. 3. Синоним группового или массового сознания.

СОЗНАНИЯ ОБЪЕМ – условно - количество объектов, которые могут быть одновременно осознаны человеком. Объем сознания отличается от объема внимания тем, что в объем сознания входит то, что может быть осознанно человеком не одномоментно, а в течение определенного промежутка времени. Практически определить объем сознания и выразить его в точных, конкретных цифрах не представляется возможным.

СОЗНАНИЯ ТЕОРИЯ МОТОРНАЯ - бихевиористская теория сознания, предложенная Дж. Б. Уотсоном, который утверждал, что сознание на самом деле есть ни что иное, как эпифеномен, что его надо понимать исключительно как мышечные и секреторные действия, связанные с реальной действительностью и представляющее ее. То, что человек актуально переживает - это коррелят действия и того, что человек ощущает или воспринимает, то есть, простая реакция на воспринимаемое или переживаемое

им. В наши дни мало кто из ученых, даже в США, разделяет эту ортодоксальную точку зрения на сознание.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС – в теории личности А. Адлера – заинтересованность человека не только в собственном благополучии, но и в благополучии других людей, а также общества в целом.

СТИЛЬ ЖИЗНИ – по А. Адлеру – сознательно избранный человеком способ достижения поставленной перед собой жизненной цели. Так понимаемый С. ж. включает в себя ценности, нормы морали, формы поведения и взаимоотношения данного человека с другими людьми.

СПОСОБНОСТИ – устойчивые психологические свойства, по которым люди отличаются друг от друга, и которые определяют их успехи в различных видах деятельности.

СТРЕМЛЕНИЕ К ЛЮДЯМ – в учении К. Хорни – бессознательное стремление человека к установлению и сохранению любыми способами и средствами благоприятных взаимоотношений с людьми.

СТРЕМЛЕНИЕ К ПРЕВОСХОДСТВУ – бессознательное желание и стремление человека превзойти других людей по своим личностным качествам, достижениям, положению в обществе и т. п. С. к п., согласно учению А. Адлера, является одним из главных мотивов, управляющих поведением человека в обществе, и одним из способов избавления от комплекса неполноценности.

СТРЕМЛЕНИЕ ПРОТИВ ЛЮДЕЙ – в психологической теории личности К. Хорни – вызванное базальной тревогой стремление человека к конфронтации с окружающими людьми, к конфликтам с ними.

СУБСЕНСОРНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – неосознаваемые ощущения, вызываемые стимулами, сила которых не достигла абсолютного нижнего порога, или любыми другими, не представленными в сознании человека стимулами.

ТЕМПЕРАМЕНТ – совокупность устойчивых психофизиологических свойств человека, от которых зависят динамические особенности его психических процессов, состояний и поведения (деятельности).

ТЕОРИЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ДВИЖЕНИЙ – теория, разработанная российским физиологом Н.А. Бернштейном, и раскрывающая анатомо-физиологические основы регуляции движений. Для психологии эта теория привлекательна тем, что позволяет правильно ставить и решать проблему соотношения сознания и бессознательного в управлении поведением человека.

УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ – успехи, на которые рассчитывает человек, включаясь в те или иные виды деятельности, исходя из оценки своих способностей и возможностей.

УРОВНИ СОЗНАНИЯ – состояния, в которых может находиться сознание человека. В психологии выделяются три основных У. с. – полусознание, обычное или повседневное сознание и высший его уровень, который в старой психологии обозначали термином апперцепция.

ХАРАКТЕР – совокупность устойчивых психологических особенностей человека, определяющих типичное для него поведения в различных жизненных ситуациях, характерные для него действия и поступки.

ЦЕЛЬ ЖИЗНИ – по А. Адлеру – далеко идущая жизненная цель, которую еще в детстве ставит перед собой человек, и к достижению которой он стремится.

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ТИП СОЗНАНИЯ – тип сознания человека, который, принимая и практически реализуя различные жизненно важные решения, в основном ориентируется на эмоции, а не на разум.

ЯЗЫК ТЕЛОДВИЖЕНИЙ – язык или речь, представленная форме разнообразных, совершаемых человеком телодвижений, в частности - жестов, мимики и пантомимики.

Я-КОНЦЕПЦИЯ – обобщенное представление человека о себе в прошлом, настоящем и будущем, то есть представление о том, каким данный человек был раньше, каким является сейчас, и каким станет или может стать в будущем.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается «проблематичность» проблемы сознания в плане ее научного решения?
2. Что представляют собой основные вопросы, ответы на которые ищет наука в связи с проблематикой сознания?
3. Почему удовлетворительные ответы на эти вопросы учеными до сих пор не найдены?
4. Как понимали сознание человека люди в глубокой древности?
5. Что изменилось в представлениях о сознании человека, начиная с XVII века Новой Эры?
6. Какие исторические факты и обстоятельства оказали влияние на понимание сознания?
7. Как определяли сознание представители разных направлений в психологии?
8. По каким признакам можно судить о том, находится ли человек в состоянии сознания?
9. Какая разница существует между знаниями и сознанием человека?
10. Что такое рефлексивная природа сознания, какое значение она имеет для его изучения?
11. Как сознание связано с познанием человеком самого себя?
12. Как соотносятся между собой речь и сознание?
13. Каким образом связаны друг с другом воображение и сознание?
14. Как соотносятся сознание и мышление?
15. Что представляют собой интеллектуальные схемы, каким образом они характеризуют сознание человека?
16. Какое место в структуре сознания занимают отношения человека к тому, что происходит с ним и вокруг него?
17. Каким образом сознание человека связано с его волей?
18. Что представляет собой определение сознания, учитывающее основные, характеризующие его признаки?
18. Что представляют собой индивидуальное, групповое и массовое сознание?
19. Что понимается под коллективным сознанием?
20. Что общего и различного имеется в индивидуальном и коллективном сознании?
21. Как понимал структуру сознания А. Н. Леонтьев?
22. Что такое значение как составляющая индивидуального сознания?
23. Что представляет собой смысл как часть индивидуального сознания?
24. Какое содержание вкладывается в образную и словесную составляющие сознания?
25. Какие моменты, связанные с сознанием человека, указывают на то, что оно выступает как психический процесс и как психическое состояние?
26. Является ли сознание человека однородным по структуре?
27. Что представляют собой такие составляющие или уровни сознания, как полусознание, обычное сознание и апперцепция?
28. В чем проявляется динамичность и изменчивость сознания человека?
29. Что означается словосочетание «поток сознания»?
30. Кто ввел в научный оборот понятие «поток сознания», каков статус данного понятия в современной психологии?
31. Что представляет собой самосознание как часть сознания человека?
32. Какова структура самосознания?
33. Что такое образ «Я»?
34. Что представляет собой «Я» – концепция?
35. Является ли индивидуальное сознание человека устойчивым?
36. По каким признакам может производиться классификация видов сознания человека?
37. Что представляют собой виды сознания, выделяемые по его уровням?

38. По какому основанию виды сознания людей делятся на рациональное и интуитивное?
39. Какие виды сознания называют аноэтическим, ноэтическим и автоноэтическим? Кто предложил данную классификацию видов сознания?
40. Чем сознание современных людей отличается от сознания древних людей?
41. С какого времени появилось и начало развиваться сознание человека в филогенезе?
42. Каковы основные вопросы, на которые необходимо получить ответы, обсуждая проблему возникновения и развития сознания современного человека?
43. Почему освобождение рук человека от локомоторных функций явилось важным условием расширения и углубления его сознания?
44. Какую роль в развитии сознания людей сыграло появление групповых (коллективных) форм жизнедеятельности?
45. Каковы основные направления развития сознания человека в филогенезе и онтогенезе?
46. Как связано филогенетическое и онтогенетическое развитие сознания человека с рефлексией, с формированием научных понятий и с историей культуры?
47. Что представляют собой основные этапы формирования и развития сознания человека в филогенезе?
48. Чем отличается развитие самосознания человека от развития его сознания в целом?
49. Как возникает, формируется и развивается самосознание человека в онтогенезе?
50. Что называют бессознательным в психике человека?
51. Какие психические явления могут выступать как бессознательные?
52. Когда ученые впервые заговорили о бессознательном в психике и поведении человека?
53. Какой вклад в учении о бессознательном внесли Г. В. Лейбниц, И. Ф. Гербарт, Г. Фехнер, Г. Гельмгольц, Ч. Дарвин, И. М.Сеченов, В. Вундт и З. Фрейд?
54. Являются ли сознание и бессознательное равноправными уровнями регуляции поведения человека?
55. В каком отношении сознание и бессознательное выступают как не равнозначные уровни регуляции поведения?
56. Как понимал бессознательное З. Фрейд?
57. Какую роль З. Фрейд отводил бессознательному в его сравнении с сознанием?
58. Какова структура бессознательного, и что представляют собой его уровни?
59. Что называют бессознательным (в узком смысле этого слова)?
60. Что такое неосознаваемое?
61. Что обозначается как предсознательное?
62. Как понимать утверждение о том, что сознание и бессознательное являются взаимно дополняющими друг друга уровнями регуляции психики и поведения?
63. В каких случаях необходима сознательная регуляция психики и поведения?
64. Когда можно обойтись регуляцией психики и поведения только на бессознательном уровне?
65. Как понимал З. Фрейд отношения, которые существуют между сознанием и бессознательным?
66. В чем заключается новое, современное решение проблемы соотношения сознания и бессознательного, вытекающее из концепции многоуровневой динамической регуляции движений Н. А. Берштейна?
67. Что представляют собой уровни регуляции движений по Н. А. Бернштейну?
68. Как соотносятся выделенные Н. А.Бернштейном уровни регуляции движений с уровнями сознания и бессознательного?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Понятие о сознании в психологии, его содержание и структура.
Тема 2. История и современное состояние исследований сознания.
Тема 3. Основные жизненные проявления и уровни сознания.
Тема 4. Пути опытного (экспериментального) изучения сознания.
Тема 5. Бессознательное в психологии и поведении людей.
Тема 6. История изучения бессознательного.
Тема 7. Понимание бессознательного в трудах психоаналитиков.
Тема 8. Проблема соотношения сознания и бессознательного в психологии, способы ее решения.

Содержание практических занятий

Практические занятия по данной теме не предусмотрены

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Сознание как психологическое явление.
2. История изучения сознания в психологии.
3. Виды сознания.
4. Уровни сознания.
5. Бессознательное как психологический феномен.
6. Бессознательные (неосознаваемые) психические явления.
7. Вклад ученых прошлого и настоящего в изучение бессознательного.
8. Бессознательное в теории З. Фрейда.
9. Бессознательное в психологическом учении К. Юнга.
10. Представление о бессознательном в теории личности А. Адлера.
11. Понимание бессознательного К. Хорни.
12. Бессознательное в научных трудах Э. Фромма.
13. Современные представления о бессознательном.
14. Проблема соотношения сознательного и бессознательного и пути ее решения.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[49]

1. Проблема сознания человека в современной психологии.
2. Понимание сознания на разных исторических этапах развития научных психологических исследованиях.
3. Объективные и субъективные признаки сознания.
4. Сравнительный анализ различных определений сознания в научной литературе.
5. Сознание, разум и воля человека.
6. Индивидуальное и коллективное сознание.
7. Структура сознания.
8. Динамика сознания.
9. Групповое (коллективное) и массовое сознание.
10. Понятие апперцепции.
11. Самосознание личности.

[49] Названия тем предложены в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) в общении с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

12. Образ «Я» и «Я» – концепция как составляющие самосознания личности.
13. Типы сознания людей.
14. История возникновения и развития сознания в филогенезе.
15. Развитие сознания человека в онтогенезе.
16. Возникновение, формирование и развитие самосознания.
17. Бессознательные психические явления.
18. История учения о бессознательном.
19. Вклад в изучение бессознательного Г. В. Лейбница, И. Ф. Гербарта, Г. Фехнера, Г. Гельмгольца, Ч. Дарвина, И. М. Сеченова, В. Вундта и З. Фрейда.
20. Бессознательное в учении З. Фрейда и его последователей.
21. Соотношение сознательного и бессознательного в психике и поведении человека.

Аннотированный список литературы

Агафонов А. Ю. Основы смысловой теории сознания / А. Ю. Агафонов – СПб., 2003. (*Методология научно-психологического исследования сознания. Смысловая природа сознания. Память – бессознательное семантическое хранилище. В поисках сознания*)

Акопов Г. В. Проблема сознания в российской психологии / Г. В. Акопов – М. – Воронеж, 2004. (*Проблема сознания: утилитарный и междисциплинарный подходы. Сознание и его определения в психологии. Формы сознания. Уровневая структура сознания. Язык и сознание. Онтогенез сознания. Образование и развитие сознания. Нарушения сознания*)

Акопов Г. В. Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований / Акопов Г. В. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – 272 с. (*Проблема сознания в современной психологии: 16-68; Сознание и его определения в психологии: 68-112; Общая и уровневая структура сознания: 112-164*)

Асмолов А. Г. На перекрестке путей к изучению психики человека: бессознательное, установка, деятельность. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / А. Г. Асмолов – М., 1999. (*Надиндивидуальные надсознательные явления. Неосознаваемые побудители деятельности (неосознаваемые мотивы и смысловые установки личности). Неосознаваемые регуляторы способов выполнения деятельности (операциональные установки и стереотипы). Неосознаваемые резервы органов чувств.*)

Бассин Ф. В. Проблема бессознательного (о неосознаваемых формах высшей нервной деятельности) / Ф. В. Бассин – М., 1968 (*Понятие бессознательного. История исследований бессознательного. Психология сознания*)

Бернштейн Н. А. Биомеханика и физиология движений. Избранные психологические труды / Н. А. Бернштейн Н. А. – М.: Изд-во МПСИ. – Воронеж, 2008. – 688 с. (*Уровни построения движений: 57-195; Развитие двигательных навыков: 226-285*)

Бескова И. А. Феномен сознания [Электронный ресурс]: монография / И.А. Бескова, И.А. Герасимова, И.П. Меркулов. — Электрон. текстовые данные. — М.: Прогресс-Традиция, 2010. — 366 c. — 5-89826-307-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/7153.html

Брунер Д. С. Психология познания: за пределами непосредственно информации / Д. С. Брунер – М., 1977. (*Глаз, рука, сознание. Сознание и его развитие*)

Валлон А. От действия к мысли / А. Валлон – М., 1956. (*Психология сознания.*)

Введение в психологию: учебник для университетов. Аткинсон Р. Л. и др. – СПб., 2003 (*Сознание и восприятие.*)

Веккер Л. М. Психические процессы: В 3 т. – Т. 3 / Л. М. Веккер – Л., 1981 (*Психика – речь – сознание*)

Вундт В. Сознание и внимание. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / В. Вундт– М., 2001.

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. I. / Л. С. Выготский – М., 1982. (*Сознание как проблема психологии поведения. Психика, сознание и бессознательное. Проблема сознания*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер – М., 2014. (*Психология сознания. Неосознаваемые процессы*)

Годфруа Ж. Что такое психология. В двух томах. Т. 1. / Ж. Годфруа – М.: «Мир», 1999. (*Сознание и активация.*)

Гордеева О.В. Измененные состояния сознания. Природа, механизмы, функции, характеристики [Электронный ресурс]: хрестоматия / О.В. Гордеева. — Электрон. текстовые данные. — М.: Когито-Центр, 2012. — 254 c. — 978-5-89353-346-0. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/15254.html

Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов – М., 1986. (*Деятельность, психика и сознание*)

Давыдов В. В. Сознание и проблема идеального. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Давыдов В. В. – М., 1999.

Дельгадо Х. Мозг и сознание / Х. Дельгадо – М., Изд-во «Мир», 1971. (*Эволюция сознания*)

Деннет Д. К. Виды психики: на пути к пониманию сознания / Д. К. Деннет – М., 2004. (*Создание мышления. Наш разум и разум других.*)

Джеймс У. Поток сознания. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / У. Джеймс – М., 2001.

Жане П. Психический автоматизм. Экспериментальное исследование низших форм психической деятельности человека / П. Жане – СПб., НАУКА, 2009. – 500 с.

Жуков Н. И. Сознание / Н. И. Жуков – Минск, 1989.

Зинченко В. П. Миры сознания и структуры сознания // Вопросы психологии, 1991, № 2.

Зинченко В. П. Сознание и творческий акт. – Языки славянских культур / В. П. Зинченко – М., 2010. – 588 с. (*Сознание как предмет, дело и задача психологии: 25-54; От потока к структуре сознания: 54-115; Хронотопия сознательной жизни: 182-223; Структура сознания: 224-279*)

Зинченко В. П., Мамардашвилли М. К. Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Вопросы философии, 1991, № 10.

Карпов, А. В. Психология сознания: метасистемный подход [Текст] / А. В. Карпов. - М.: Гос. акад. наук РАО, 2011. - 1088 с.

Клочков В. П. Бессознательное психическое / В. П. Клочков – Томск, 2001. (*Краткий исторический очерк о бессознательном психическом. Попытки структурирования бессознательного психического. Комплексные исследования бессознательного психического*)

Козлов В.В. Измененные состояния сознания. Системный анализ [Электронный ресурс] / В.В. Козлов, Ю.А. Бубеев. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 281 c. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/18325.html

Костандов Э. А. Психофизиология сознания и бессознательного / Э. А. Костандов – М. – СПб., 2004. (*Понятие о сознании и бессознательных психических явлениях. Правда и мифы о бессознательных психических и паранормальных явлениях*)

Кэрол Д. Гибкое сознание [Электронный ресурс] : новый взгляд на психологию развития взрослых и детей / Дуэк Кэрол. — Электрон. текстовые данные. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. — 375 c. — 978-5-91657-822-5. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/39184.html

Лебедев В. И. Раздвоение личности и бессознательное (о неосознаваемых формах психической деятельности / Лебедев В. И. – М., 2002. (*Неосознаваемая психическая деятельность*)

Лейбин В. М. Классический психоанализ: история, теория и практика / В. М. Лейбин - Москва – Воронеж, 2001. (*Психоаналитическое учение о бессознательном*)

Леонтьев А. Н. Возникновение сознания человека. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / А. Н. Леонтьев – М., 1999. (*Условия возникновения сознания. Становление мышления и речи*)

Леонтьев А. Н. Деятельность и сознание. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / А. Н. Леонтьев – М., 1999 (*Генезис сознания. Чувственная ткань сознания. Значение как проблема психологии сознания. Личностный смысл*)

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев – М., 2005 (*Теория сознания. Активность психического отражения. Деятельность и сознание: 96-122*)
Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – Т. I. / А. Н. Леонтьев– М., 1983 (*Возникновение и развитие сознания человека*)
Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – Т. II. / А. Н. Леонтьев – М., 1983. (*О механизме чувственного отражения*)
Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев – М., СМЫСЛ, 2001. – 511 с. (*Язык и сознание: 91-96; Структура сознания: 97-106*)
Леонтьев А. Н. Условия возникновения сознания. Деятельность и сознание. - В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / А. Н. Леонтьев – М., 2001.
Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов – М., Изд-во «Наука», 1984. (*Сознание как идеальное отражение*)
Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия – М. – СПб., 2004 (*Сознательная деятельность человека и ее общественно-исторические корни*)
Лурия А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия – М., 1998 / (*Проблема языка и сознания*)
Маланов С. В. Методологические и теоретические основы психологии / С. В. Маланов – Москва – Воронеж, 2005 (*Теории сознания человека*)
Мерлин В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание: Учебное пособие к спецкурсу / В. С. Мерлин – Пермь, 1990. (*Самосознание.*)
Моллон Ф. Бессознательное / Ф. Моллон – М., 2002. (*Обоснована ли идея бессознательного? – 4-9; Бессознательное в когнитивном аспекте: 34-40; Бессознательный образ мысли: 40-47; Бессознательные представления в повседневной жизни: 48-52; Бессознательные представления о тревожной действительности: 54-55; Различные сферы бессознательного: 55-62; Бесконечное бессознательное: 66-71*)
Моросанова В. И., Аронова Е. А. Самосознание и саморегуляция поведения / В. И. Моросанова, Е. А. Аронова – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 213 с. (*Самосознание в структуре личности: 10-48; Методы и логика исследования самосознания: 87-109*)
Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Т. I. Введение в психологию: учебник для бакалавров. 6-е издание / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 726 с. (*Сознание и бессознательное: 504-549*)
Никифоров Г. С. Самоконтроль человека / Г. С. Никифоров – Л., 1989. (*Сознание, самосознание*)
Нойманн Э. Происхождение и развитие сознания / Э. Нойманн – «Рефлекс- бук», «Баклер», 1998. – 464 с. (*Мифологические стадии в эволюции сознания: 19-276; Психологические стадии в развитии личности: 277-464*)
Общая психология. Тексты: в 3 т. Т. 1. Введение. – М.: Умк «Психология»; Генезис, 2001. – 607 с. (*Вундт В. Сознание и внимание: 52-68; Джеймс У. Поток сознания: 83-102; Титченер Э. Два уровня сознания: 102-105*)
Петренко В. Ф. Основы психосемантики / В. Ф. Петренко – СПб., 2010. – 480 с. (*Психологические аспекты проблемы сознания7-37; Проблема значения. Психосемантика сознания: 37-89*)
Ревонсуо А. Психология сознания / А. Ревонсуо – СПб.: Питер, 2013. – 336 с. (*Истоки науки о сознании: 21-127; Основные области науки о сознании: 127-179; Теории сознания: 202-255; Измененные состояния сознания: 255-319*)
Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн – СПб., 2003. – 512 с. (*О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира: 44-65; Психическая деятельность и объективная реальность. Проблема познания: 65-171; Психическая деятельность и мозг. Проблема детерминации психических явлений: 171-230; Психическая деятельность и психологические свойства человека: 230-282*)
Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. / С. Л. Рубинштейн – М., 1989. (*Сознание человека*)
Соколова Е. Т. Введение в психологию / Е. Т. Соколова – М., 2005. (*Философская проблема идеального и разведение философского и психологического аспектов изучения сознания*)
Смирнов С. Д. Активность, деятельность, личность // Мир психологии, №3, 2006.
Стайн М. Принцип индивидуации. О развитии человеческого сознания [Электронный ре-

сурс]: монография / М. Стайн. — Электрон. текстовые данные. — М.: Когито-Центр, 2009. — 176 с. — 978-5-89353-291-3. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/3891.html
Столин В. В. Самосознание личности / В. В. Столин – М., 1983. (*Самосознание как психологическое явление.*)
Титченер Э. Два уровня сознания. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / В. В. Столин – М., 2001.
Тихомиров О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров – М., 1984. (*Мышление и сознание*)
Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А. Н. Леонтьева. – М., 1999. (*Развитие деятельностной концепции сознания и психики.*)
Улыбина Е. В. Психология обыденного сознания / Е. В. Улыбина – М., 2001 (*Общественное сознание. Бессознательное. Структура знака и структура сознания. Динамическая природы сознания: генезис*)
Фрейд З. Некоторые замечания относительно понятия бессознательного в психоанализе. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / З. Фрейд – М., 1999.
Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд – М., 1990. (*Я и Оно.*)
Фрейд З. Сознание и бессознательное. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / З. Фрейд – М., 2001.
Хант Г. Т. О природе сознания / Г. Т. Хант – М., 2004. (*Сознание в контексте: психология, философия, культура. Сознание, мозг и организм. Феноменология сознания. Образные основы сознания. Сознание и реальность.*)
Хрестоматия по курсу Введение в психологию. – М., 2005 (*В. Вундт. Сознание и внимание. Уи. Джемс. Поток сознания. А. Н. Леонтьев. Возникновение сознания человека. Деятельность и сознание. В. В. Давыдов. Сознание и проблема идеального*)
Юнг К. Г. Структура психического бытия человека. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / Г. Т. Хант – М., 1999.
Ярошевский М. Г., Анциферова Л. И. Развитие и современное состояние зарубежной психологии / М. Г. Ярошевский, Л. И. Анциферова – М., 1974. (*Психология сознания*)

Глава 6

Поведение, деятельность, общение и научение человека

Краткое содержание главы

6.1. Поведение как предмет психологического исследования. Основания для включения поведения в предмет психологии. Изменение взглядов на поведение, как предмет психологии, на протяжении истории психологической науки. Современная точка зрения на поведение как предмет психологического изучения.

6.2. Общение и его значение для психологического развития человека. Понятие общения. Отличие общения от деятельности. Необходимость введения в научный оборот общения наряду с деятельностью в предмет психологического изучения. Взаимосвязь деятельности и общения в совместной деятельности людей. Виды общения. Средства и приемы общения. Речевое общение. Невербальные средства общения.

6.3. Определение и строение деятельности. Деятельность как характерная для людей форма социально-культурной активности, ее представление в трудах немецких философов первой половины XIX века Г. Гегеля, К. Маркса и других.

Основные отличия деятельности человека от активности животных. Созидательный характер человеческой деятельности. Мир материальной и духовной культуры как результат развития и совершенствования деятельности человека. Предметный характер деятельности.

Приоритет российских ученых в разработке психологической теории деятельности. Вклад С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева в теорию деятельности. Строение деятельности, ее составляющие. Различия видов деятельности по составу входящих в них действий и операций. Понятия интериоризации и экстериоризации в динамике деятельности.

Основания для разделения видов деятельности на группы. Общение, учение, игра и труд как основные виды деятельности людей. Развитие деятельности, его основные направления в фило- и онтогенезе.

6.4. Деятельностный подход к пониманию психики. Психические процессы как разновидности деятельности. Деятельностный подход к пониманию личности. Понятия о ведущей деятельности.

6.5. Умения, навыки и привычки в структуре деятельности. Умения, навыки и привычки как составляющие человеческой деятельности. Связь умений со способностями человека. Навыки, их отличие от умений. Виды навыков. Свойства навыков. Основные преобразования, происходящие в процессе формирования и изменения навыков. Место навыков в составе деятельности.

Уровни построения движений по Н. А. Бернштейну. Переходы в управления движениями с одного уровня центральной нервной системы на другой. Представление о ведущем и фоновых уровнях управления движениями. Связь ведущего уровня управления движением с сознанием человека.

Взаимодействие навыков. Отношения, существующие между навыками, объединенными в систему. Формы взаимодействия навыков: согласование, перенос и интерференция. Понятие об интерференции навыков. Ассоциативное и репродуктивное торможение навыков. Перенос навыков на новые условия и ситуации. Привычки как составляющие деятельности человека. Полезные и вредные привычки.

6.6. Научение, его разновидности и механизмы. Понятие о научении. Общепсихологическое и психолого-педагогическое понимание научения. Виды научения.

Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов

Знание того, что такое деятельность и общение, какое значение они имеют для психического развития человека, поможет педагогу правильно, с современных научных психологических позиций подходить к пониманию процесса развития детей, в частности, того факта, что для обеспечения оптимального развития ребенка необходимо соответствующим образом организовать его индивидуальную и совместную деятельность, а также его общение с другими людьми.

Хотелось бы также обратить внимание будущих учителей на содержащийся в настоящей главе материал, касающийся формирования различных навыков. С ними учитель непосредственно имеет дело в процессе обучения детей, и его деятельность будет более успешной, если он овладеет подробно изложенными в настоящей главе знаниями, касающимися психологических основ формирования навыков у детей.

Особое значение для психологической подготовки будущих педагогов имеет представленный в настоящей главе материал, касающийся научения и его разновидностей. Этот вопрос достаточно глубоко и разносторонне изучен в современной психологии, но недостаточно широко представлен в педагогической науке и практике. Благодаря знаниям, полученным в связи с данным вопросом, будущие учителя и воспитатели получат возможность лучше разбираться в психологических аспектах обучения и воспитания, приобретения детьми необходимых знаний, умений, навыков. Законы научения, описанные в настоящей главе, в свою очередь, можно будет непосредственно использовать в практике обучения и воспитания детей.

6.1. Поведение как предмет психологического исследования

Еще тогда, в отдаленные от нас времена, когда интересующиеся психологией человека и животных философы обратили внимание на душевные или психические явления, было замечено, что они тесным образом связаны с *поведением*. Уже в то время оно стало объясняться на основе психических явлений, а само поведение косвенно вошло в содержание науки о душе как то, что знания о душе должны объяснять.

Со временем психология превратилась в основную науку, призванную объяснять поведение, и от нее всегда ожидали научного решения данной задачи. Однако, поведение не всегда и не в равной степени наряду с психическими явлениями входило в состав предмета психологии как науки. Большую часть времени своего существования психология оставалась в основном наукой о душевных или психических явлениях, а в течение примерно трехсот лет, с XVII до XX века, называлась наукой о сознании человека и занималась исключительно изучением психических явлений, а не поведения человека.

Если психологи сосредоточивали свое внимание только на изучении психических явлений, то такая наука утрачивала к ней интерес со стороны людей, связанных с практикой, с необходимостью объяснять и регулировать поведение человека.

Исправить положение дел, сложившееся в так понимаемой психологической науке, в свое время пытались бихевиористы и представители других естественных наук, например, физиологи. Они предпринимали попытки объяснять поведение без обращения к психическим явлениям, но также, в конечном счете, потерпели фиаско.

Представители всех без исключения современных направлений в психологии вновь вернулись к задаче, которая была главной для этой науки с момента ее возникновения: изучая психические явления, иметь в виду, прежде всего, возможность объяснения с их помощью поведения людей и животных. В этой связи остановимся на том, как раньше и в наши дни понимается поведение, как предмет психологического изучения.

Общее определение поведения представляется следующим: поведение – это любая форма внешне наблюдаемой активности людей или животных, которая проявляется в разнообразных движениях и зависит от имеющихся у людей или животных психологических явлений.[50] Эта форма активности может описываться с помощью разных понятий: *реакция, движение, действие*, *деятельность*, *поступок*.

Реакция – это пассивный ответ организма на какое-либо внутреннее или внешнее воздействие.

Движение – это любое изменения состояния живого организма, связанное с участием в нем мышечной системы.

[50] Наряду с подобным определением поведения могут существовать и другие его дефиниции, поскольку активность людей и животных изучается не только психологами, но и представителями других наук. В своих определениях поведения они могут выделять и акцентировать внимание на тех явлениях и процессах, которые выступают как предмет исследования в соответствующей науке.

Действие – это целенаправленная, как правило, сознательная и разумная, регулируемая волей человека совокупность движений. Действие – это активная форма поведения, источник которой находится внутри самого организма и связан с его психологическими особенностями. Источником действия человека может стать принятое им решение, намеченная цель, поставленная задача, желание, намерение и многое другое.

Деятельность – сложная форма активности, характерная для человека, и направленная на удовлетворение какой-либо жизненно важной потребности.

Поступок – это преднамеренное действие или система действий, совершаемых человеком с целью продемонстрировать другим людям свое отношение к кому-либо или к чему-либо, и оказать определенное воздействие на соответствующих людей.[51]

В русском языке слово «поведение» обычно ассоциируется с глаголом «вести», который предполагает наличие некоторого источника, порождающего соответствующую форму активности. Существительное «поведение» обычно употребляется в тех случаях, когда необходимо подчеркнуть зависимый от какого-либо внутреннего или внешнего по отношению к организму фактора характер его активности.

С учетом сказанного специальное, психологическое определение поведения может быть следующим:

1. Это – форма активности организма (человека или животного), порождаемая и управляемая некоторым внутренним, психологическим по своей природе *стимулом*.
2. Данный стимул может быть точно установлен, определен и описан в психологических понятиях.
2. Без появления соответствующего стимула активность, соответствующая поведению, возникнуть не может.
3. Прекращение действия стимула приводит к прекращению поведения.
4. Все изменения, происходящие в поведении, объяснимы изменениями в вызывающих его стимулах.[52]

Из сравнения деятельности и поведения можно сделать вывод о том, что все формы активности животных выступают исключительно как разновидности поведения. У человека кроме поведения есть и преобладают формы активности, которые являются различными видами деятельности.

Исследования поведения в психологии имеют свою историю, отличную от истории изучения психики. До XVII века н.э. психика и поведение людей и животных изучались отдельно друг от друга. Их впервые соединил в понятии *рефлекса* Р. Декарт, причем, в предложенном им понимании рефлекса психика и поведения были соединены чисто механически.

Более глубокую их связь друг с другом представил и описал И.М. Сеченов в XIX веке. Он показал, что психические явления выступают как естественная часть рефлекса. Правда, эта идея не получила дальнейшего развития, и в начале XX столетия И. П. Павлов и бихевиористы вновь вернулись к чисто фи-

[51] Далее такие понятия, как действие, деятельность и поступок, будут обсуждаться подробнее.

[52] Так же, как допустимы разные определения поведения в различных науках, в понятие стимула в них может вкладываться разное содержание.

зическому или физиологическому представлению и описанию рефлекторной деятельности организма, где психике не нашлось места.

История изучения поведения в XX века оказалась тесным образом связанной со становлением и развитием бихевиоризма. В нем поведение людей и животных фактически оказалось сведенным к реакциям (действия и поступки людей в предложенном выше их психологическом понимании в классическом бихевиоризме не исследовались), а поведение людей и животных не различалось. Только во второй половине XX века под влиянием фактов, которые стало невозможно игнорировать (их идеи о поведении, полученные в ходе исследования животных и перенесенные на людей, оказались не в состоянии объяснять поведение людей в обществе), бихевиористы пришли к выводу о необходимости отдельно исследовать и объяснять поведение людей. В результате возник так называемый *социальный бихевиоризм*.

Еще раньше, в тридцатые-сороковые годы XX века, необихевиорист К. Халл, исследуя процесс формирования сложных видов поведения животных через научение, гипотетико-дедуктивным путем создал общую теорию поведения, использовав в ней в качестве постулатов (своеобразных физиологических аксиом) соответствующие процессы, протекающие в организме, и их механизмы. Поведенческая теория Халла, однако, не получила убедительного научного подтверждения, так и оставшись в истории психологии интересной, уникальной, единственной в своем роде гипотетико-дедуктивной теорией, напоминающей математические теории.

Кроме поведения отдельно взятого человека, касающегося его отношений с миром предметов, которое оказалось в центре анализа и объяснения в классическом бихевиоризме, в современном бихевиористическом учении сложилось представление о *групповом* или *социальном поведении*. Речь идет о таком поведении, которое предполагает взаимодействие людей друг с другом. Изучением и объяснением этого поведения в настоящее время занимаются не только социальные бихевиористы, но и социальные психологи.

Существует несколько разновидностей социального поведения. Это, например, *альтруистическое* и *эгоистическое поведение, помогающее людям поведение* и *поведение, связанное с нежеланием помогать людям, агрессивное* и *не агрессивное поведение, поведение, выражающееся в стремлении к общению и взаимодействию с людьми (аффилиативное поведение),* и *поведение, направленное на изоляцию от людей, поведение, направленное на достижение успехов* и *избегание неудач, поведение уверенного в себе человека (ассертивное поведение)* и *поведение не уверенного в себе человека, поведение человека, стремящегося к власти над другими людьми,* или *поведение человека, направленное на подчинение людям,* и некоторые другие виды социального поведения.

Альтруистическим называется поведение человека, который бескорыстно стремится делать людям добро, нередко в ущерб самому себе. Эгоистическое – это такое поведение, при котором человек преследует только свои личные интересы и игнорирует (не принимает в расчет) интересы других людей.

Помогающее людям поведение – это такое, при котором человек с готовностью и желанием оказывает помощь людям. Поведение, связанное с нежеланием помогать людям, противоположно указанному выше и характеризуется нежеланием человека оказывать помощь другим людям.

Агрессивное – это такое поведение, при котором человек действует враждебно по отношению к другими людям и наносит им вред, одновременно получая удовлетворение от того, что эти люди страдают. Не агрессивным называют такое поведение, которое мотивировано стремлением человека делать людям добро.

Поведение, проявляющееся в желании человека как можно больше общаться и взаимодействовать с людьми (аффилиативное поведение), выражается в стремлении как можно чаще находится среди других людей, быть вместе с ними, устанавливать и сохранять с ними хорошие взаимоотношения. Поведение, направленное на изоляцию от людей, напротив, проявляется в том, чтобы не взаимодействовать с другими людьми, избегать контактов с ними и пребывать в одиночестве.

Поведение, направленное на достижение успехов, можно определить как такое поведение, которое характеризуется стремлением человека всегда и во всем добиваться успехов, особенно в ситуациях конкуренции или соревнования с другими людьми. В свою очередь, поведение, связанное с избеганием неудач, проявляется в том, чтобы просто избежать неудачи в каком-либо деле (не оказаться в нем неудачником).

Поведение уверенного в себе человека (ассертивное поведение) – такое, которое характеризуется уверенностью человека в себе во всех ситуациях и делах, за выполнение которых он берется. Поведение не уверенного в себе человека, напротив, отличается повышенным беспокойством и выраженной неуверенностью человека в себе, особенно тогда, когда он берется за решение новых и сложных задач.

Поведение человека, стремящегося к власти над людьми, характеризуется действиями, направленными на доминирование, контроль, управление другими людьми, в то время как поведение человека, направленное на подчинение людям, отличается явно выраженной тенденцией подчинять другим людям, следовать их распоряжениям и указаниям.

6.2. Общение и его значение для психологического развития человека

Большинство видов деятельности современного человека представляют собой разновидности не индивидуальной, а групповой или совместной деятельности людей. Важной стороной такой деятельности выступает взаимодействие и общение людей друг с другом. Они играют не меньшую роль в психологическом развитии людей, чем их деятельность с неодушевленными предметами.

Отличие общения от поведения и других видов активности человека, в том числе от *предметной деятельности*, которая будет обсуждаться далее, заключается в следующем.

1. Общение всегда включает в свой состав взаимодействие человека с другими людьми, в то время как поведение или деятельность не обязательно предполагают такое взаимодействие.

2. В общении люди воздействуют друг на друга, в то время как в предметной деятельности это воздействие направлено на какой-либо неодушевленный предмет, а в поведении такой предмет может вообще отсутствовать.
3. В общении люди могут наблюдать друг за другом, оценивать друг друга, в то время как такое наблюдение и взаимная оценка в поведении или деятельности, как правило, не проводятся.
4. Деятельность человека в ее традиционном, общепсихологическом понимании имеет односторонне направленный характер. В ней человек воздействует на предметы, происходящие события. Обратное воздействие предметов на человека, даже если оно имеет место, оказывается не столь существенным, в отличие от воздействия человека на соответствующий предмет. Активную роль в предметной деятельности играет человек, а не вещь или предмет, на который он воздействует. Иначе обстоит дело в общении. Здесь, строго говоря, нет субъекта и объекта, обе стороны этого взаимодействия равнозначны. Они одновременно выступают и как субъекты, и как объекты, оказывающие взаимное влияние друг на друга.

В соответствии с его целями и средствами общение может быть разделено на следующие виды: *материальное* и *идеальное* (рациональное, эмоциональное, образное), *непосредственное* и *опосредствованное*, *вербальное* и *невербальное*.

Материальным называют такое общение, при котором люди обмениваются друг с другом какими-либо предметами. Например, люди могут передавать друг другу предметы быта, культуры, труда. Идеальным называют общение, которое предполагает обмен идеями, образами, представлениями. В зависимости от того, чем конкретно обмениваются люди, идеальное общение может быть названо рациональным, если это обмен мыслями, идеями, образным, если это обмен представлениями, образами, эмоциональным, если оно предполагает обмен переживаниями и чувствами.

Непосредственным называют общение, при котором общающиеся друг с другом люди напрямую передают информацию друг другу и непосредственно воздействуют друг на друга без применения каких-либо дополнительных средств, за исключением тех, которые даны им от природы. Опосредствованным называют общение, при котором люди, обменивающиеся информацией между собой или оказывающие влияние друг на друга, применяют какие-либо дополнительные к природным органам средства передачи друг другу информации или воздействия друг на друга, например, например, письменные или печатные тексты, радио, телевидение, телефон, компьютер и другие.

Вербальным называют общение, осуществляемое с помощью речи, а невербальным – общение, реализуемое при помощи различных неречевых средств, например, жестов, мимики, пантомимики.

Средства общения – это то, с помощью чего люди взаимодействуют между собой или обмениваются информацией. Средствами общения могут быть жесты, мимика, пантомимика, знаки, звуки речи и многое другое. В настоящее время в общении людей друг с другом широко используются разнообразные технические средства, например, телефон и Интернет. *Приемы общения* – это

способы кодирования, передачи информации, а также способы психологического воздействия людей друг на друга.

Благодаря общению в условиях совместной деятельности, люди смогли выйти за пределы своего естественного (природного) одиночного существования, подняться над собственной биологической ограниченностью, создать общество и культуру. Во всех ее проявлениях человеческая культура развивалась и совершенствовалась, благодаря общению.

Общение человека с людьми – основная форма его активности, психологически развивающая человека и превращающая его в личность. Влияние общения на развитие человека, как личности, заключается в следующем. Он рождается на свет, не обладая ни одним из тех психологических свойств, которые присущи высокоразвитой личности. Это – способности, характер, воля, интересы, потребности, чувства. Все эти свойства человек приобретает в процессе жизни, благодаря общению с другими людьми.

Например, характер человека не только проявляется в общении, но и формируется в нем. Черты характера ребенка в раннем детстве складываются под непосредственным влиянием того, как окружающие его люди общаются и обращаются с ним. В подростковом возрасте на формирование характера начинает оказывать влияние общение подростка со сверстниками. В старших классах школы характер продолжает развиваться, но уже не только под воздействием общения со сверстниками, но и с взрослыми людьми. Наконец, у взрослых людей характер может продолжать развиваться, но под влиянием их делового и личного, прежде всего, профессионального общения человека с другими взрослыми людьми в совместной с ними деятельности.

С момента рождения у ребенка также нет человеческих способностей, а имеются только природные задатки к их развитию. Без общения с другими людьми, которые обладают соответствующими способностями, у ребенка никакие способности не разовьются. Этими способностями обладают другие люди, окружающие ребенка, и они через обучение и воспитание могут сформировать их у ребенка.

Воля человека также складывается под влиянием его общения с другими людьми. Этот процесс можно представить следующим образом. Наблюдая за поведением детей, за их стремлением самостоятельно добиваться поставленных целей, взрослые, окружающие ребенка, поощряют, стимулируют его действия, направленные на преодоление препятствий и достижение поставленной цели. Так появляется и развивается воля и соответствующие ей волевые черты характера у ребенка.

Человеческие чувства, мотивы и потребности развивающаяся личность также приобретает в общении с людьми. Стремясь быть похожим на значимых для него людей, ребенок подражает им, присваивая себе их мотивы, потребности, интересы и чувства.

Зависимость психологического развития человека, как личности, от его общения с людьми проявляется также в том, что у людей имеется особенная, отличающая их от животных и очень важная потребность, без систематического удовлетворения которой человек не в состоянии чувствовать себя и существовать по-человечески. Это – *потребность общения*. Если лишить человека возможности ее удовлетворения, то в его психике могут возникнуть негативные

изменения. Следствием дефицита общения человека с людьми могут стать, например, слабое развитие речи, недоразвитие способностей, недостаточная развитость интеллекта и человеческих чувств.

6.3. Определение и строение деятельности

Все живое в отличие от неживого обладает повышенной активностью, но эта активность различная по форме и содержанию у разных представителей живого в мире. Активность растений ограничена отдельными движениями их частей, и обменными процессами, происходящими внутри самих растений. Активность животных включает в себя разнообразные, целенаправленные перемещения в пространстве в различных средах: в воде, на земле, под землей и в воздухе. Чем выше по уровню своего развития на эволюционной лестнице находится живое существо, тем сложнее его активность, и тем точнее и целесообразнее совершаемые им движения.

Простейшие живые существа могут жить и перемещаться только в водной среде. Земноводные время от времени выходят из воды на сушу и передвигаются по поверхности земли. Червеобразные и ряд других живых организмов могут жить под землей и на земле. Птицы в основном обитают в воздухе, но могут вести и наземный образ жизни, нырять, перемещаться по водной поверхности. Человек в отличие от животных может обитать в любой среде, включая космическое пространство. Ни одно другое живое существо не в состоянии сравниться с человеком по сложности, разнообразию и совершенству форм его двигательной активности.

У человека помимо активности, характерной для животных, имеется и особый, свойственный только ему вид активности, который называется деятельностью. Попробуем дать теперь развернутое определение данной формы человеческой активности.

Деятельность можно определить, как разновидность социально–культурной активности человека, направленной на познание и творческое преобразование себя и окружающего мира. В деятельности человек создает новые предметы материальной и духовной культуры, развивает и совершенствует свои способности, использует эти предметы и тем самым совершенствует условия своей жизни. Деятельность человека имеет предметный характер, то есть совершается в соответствии с культурным назначением соответствующих предметов.

Деятельность человека имеет созидательный характер. Человек в своей деятельности не столько потребляет, сколько создает. Он не просто использует то, что его окружает, и что ему предоставляет природа, но преобразует окружающий мир, создавая новые предметы, которые ему и другим людям служат средствами удовлетворения разнообразных потребностей.

Благодаря своей деятельности, человек выходит за пределы своей природной ограниченности, создает новые возможности для собственного психологического развития. Пользуясь в деятельности знаковыми системами и орудиями, созданными многими поколениями людей, человек за многие тысячелетия своего существования накопил огромное количество разнообразных

знаний, создал совершенно новый мир - мир материальной и духовной культуры, сформировал у себя новые способности и тем самым преобразовал себя. Вспомним в этой связи высшие психические функции, появившиеся и развитые у человека, благодаря его деятельности.

Колоссальный прогресс человечества, имевший место за последние три с небольшим сотни лет, и, несомненно, превосходящий своими достижениями почти весь предшествующий период истории человечества, обязан своим происхождением продуктивной, творческой, созидательной деятельности нескольких поколений людей, ее постоянному совершенствованию.

Понятие деятельности в указанном выше ее понимании, а также такие термины, характеризующие особенности человеческой деятельности, как «*опредмечивание*» и «*распредмечивание*», были введены в научный оборот немецкими философами XIX века Г. Гегелем и К. Марксом. Опредмечивание деятельности - это переход связанных с ней способностей, знаний и умений человека в создаваемые с ее помощью предметы материальной и духовной культуры. Распредмечивание деятельности – это присвоение человеком соответствующих знаний, умений и способностей за счет освоение деятельности, осуществляемой с их помощью. Всеми указанными выше признаками деятельность человека, как характерная для него форма активности, принципиально отличается от поведения животных.

Деятельность человека может быть индивидуальной и коллективной. Индивидуальная деятельность с начала и до конца выполняется одним человеком, а в коллективной (групповой) деятельности принимают участие, как минимум, несколько человек, причем в совместной деятельности между ними определенным образом распределяются обязанности.

Формы и способы организации деятельности человека также отличаются от биологической активности, характерной для животных. Почти все виды человеческой деятельности включают в себя сложные, освоенные в процессе обучения и воспитания действия, операции, представляющие собой человеческие умения и навыки. Эти составляющие человеческой деятельности приобретены в результате сознательного, целенаправленного и организованного обучения. В отличие от этого почти все составляющие активности животных, за исключение прижизненно приобретенных простых движений, являются природными или врожденными.

Кроме представленного выше философско-теоретического описания деятельности человека существует и *психологическая теория деятельности*, разработанная на базе философского учение о деятельности, для того чтобы его можно было использовать в психологии с целью понимания природы, процессов формирования и развития психических явлений, свойственных человеку. Эта теория разработана в нашей стране, и ее соавторами являются С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев. Каждый из них внес свой вклад в создание данной теории и, благодаря их трудам, сложилось то понимание деятельности и ее роли в развитии психики человека, которым ученые пользуются до сих пор.

С. Л. Рубинштейн первым указал на то, что предметом психологического изучения должна стать деятельность человека. С основополагающей статьей на эту тему, которая называлась «Проблемы психологии в трудах К. Маркса», он выступил в 1925 году. Определяя деятельность человека как предмет пси-

хологического изучения, С. Л. Рубинштейн писал, что психика, сознание человека формируются в деятельности, через нее проявляются и познаются.

Значение деятельности для понимания психологии человека заключается в том, что в ней и через нее устанавливаются особые, специфические связи между людьми и окружающим миром. В деятельности и через нее человек реализует и утверждает себя как *субъект* и как личность.

Раскрывая содержание деятельности человека, С.Л. Рубинштейн писал, что она реализуется посредством сознательных и целенаправленных действий разных видов и уровней, направленных на достижение определенных целей.

Включение какого-либо действия в новую деятельность, отличную от той, в рамках которой оно первоначально сформировалось, придает ему новый смысл. Каждое действие, входящее в состав деятельности, может быть выполнено разными способами, и способ выполнения действия в психологической теории деятельности носит название *операция*. Таковы основные положения, касающиеся деятельности и ее строения, высказанные С. Л. Рубинштейном.

А. Н. Леонтьев также внес существенный вклад в разработку психологической теории деятельности. Он, во-первых, настаивал на том, что деятельность человека должна стать предметом непосредственного психологического изучения, а предмет психологии, как науки, должен определяться через деятельность.[53] Во-вторых, Леонтьев связал – и это главное – деятельность человека с его психическими процессами и личностью, показав, в отличие от Рубинштейна, что психические, познавательные процессы не только идентичны любой деятельности по своей структуре, но представляют собой преобразованные и интериоризованные формы деятельности людей. В–третьих, Леонтьев поставил и решил вопрос о развитии деятельности человека, представив в ее динамике.

Таким образом, если С.Л. Рубинштейн только высказал мысль о необходимости изучать в психологии практическую деятельность человека, следуя в этом утверждении мысли К. Маркса, и раскрыл ее содержание, то А.Н. Леонтьев заложил основы общего деятельностного подхода к пониманию психики человека. Поэтому психологическая теория деятельности в ее современном содержании преимущественно соотносится с именем А. Н. Леонтьева, с его трудами и с работами его многочисленных учеников и последователей.

Остановимся кратко на основных положениях психологической теории деятельности А.Н. Леонтьева. Деятельность человека, согласно его учению, имеет следующие основные характеристики:

- предмет деятельности (потребность, которая с помощью данной деятельности удовлетворяется или ее мотив);

[53] С.Л. Рубинштейн в этом вопросе был не вполне последовательным. Настаивая на включении деятельности в предмет изучения в психологии, как науке, он, вместе с тем, утверждал, что психологи должны исследовать «психику и только психику». Такую позицию Рубинштейна можно объяснить тем, что он, как психолог, сформировался в то время, когда предметом мировой психологии было сознание или психика человека, а не его поведение. А.Н. Леонтьев как профессионал сложился после кризиса психологии, как науки, когда наряду со старой психологией сознания сформировались и получили развитие направления, где в качестве предмета исследования выступило поведение людей и животных (бихевиоризм, рефлексология, реактология, физиология высшей нервной деятельности).

- содержание деятельности (действия и операции, с помощью которых она реализуется).

Главная психологическая характеристика деятельности – ее мотив. Мотивом деятельности называют то, что ее побуждает, ради чего она выполняется человеком. Мотивы деятельности делятся на *осознаваемые* и *не осознаваемые, побудительные* и *смыслообразующие*, *знаемые* и *реально действующие*.

Осознаваемыми называются мотивы деятельности, актуально представленные в сознании человека. Такие мотивы человек не только знает, но может ими в определенной степени управлять. Не осознаваемыми называются мотивы, которые актуально находятся за пределами сознания человека. З. Фрейд явился первым, кто доказал существование у человека таких мотивов поведения.

Побудительными называются те мотивы деятельности, которые выступают в качестве ее источника, инициируют ее. Смыслообразующие – это мотивы, которые выражают отношение деятельности, ее содержания и цели к потребностям человека[54]. Знаемые – это мотивы, которые человек знает, сознательно приписывает своей деятельности, но в действительности эти мотивы его деятельностью могут не управлять. Для обозначения таких мотивов в психологии иногда используется термин «мотивировка», под которой понимают придуманное человеком объяснение человеком своего поведения или поведения других людей.

Любая деятельность редко управляется одним единственным мотивом, но чаще выступает как полимотивированная, то есть побуждаемая и регулируемая одновременно несколькими разными мотивами. Тот из них, который для человека является главным, прежде всего характеризует деятельность человека с ее психологической стороны.

Деятельность имеет внешние (поведенческие) и внутренние (психологические) составляющие. В качестве внешних составляющих деятельности могут выступать разнообразные практические действия, входящие в ее состав и выполняемые с помощью открыто наблюдаемых движений, а в роли внутренних компонентов – психологические процессы и образования, регулирующие данную деятельность: мотивы, цели, планы и программы.

По своему составу деятельность человека может быть преимущественно *внутренней* или в основном *внешней*. Например, деятельность, выполняемая почти исключительно с помощью разнообразных открытых движений, совершаемых различными частями тела, считается внешней, а деятельность, включающая в свой состав главным образом умственные действия и операции, рассматривается как внутренняя. Однако, чисто внешней или исключительно внутренней деятельности человека не существует. В каждой отдельно взятой деятельности можно обнаружить внешние и внутренние ее составляющие, например регулирующие ее психологические процессы и реализующие ее мышечные движения.

Соотношение внешних и внутренних компонентов в структуре одной и той же деятельности не является постоянным. По мере развития и совер-

[54] В некоторых своих работах А. Н. Леонтьев определял мотив как предмет деятельности, понимая под ним не нечто физическое, а, скорее, психологическое – то, на достижение чего данная деятельность в конечном счете направлена.

шенствования деятельности человека происходит постепенный переход внешних ее компонентов во внутренние, и наоборот. Переход внешних, практических составляющих деятельности во внутренние, психологические, называется *интериоризацией деятельности* и сопровождается свертыванием и автоматизацией соответствующих компонентов, постепенным исчезновением ее внешне наблюдаемых компонентов. При возникновении каких-либо затруднений в процессе осуществления интериоризованной деятельности, например, при ее нарушении и последующем восстановлении, происходит *экстериоризация деятельности*, то есть, обратный переход входящих в ее состав внутренних компонентов (психологических действий и операций) во внешние компоненты (практические действия и операции). Сокращенные, автоматизированные компоненты деятельности, которые раньше, в процессе интериоризации деятельности ушли из сферы сознательного контроля, при этом вновь разворачиваются и на некоторое время становятся внешними, сознательно контролируемыми.

В теории деятельности А.Н. Леонтьева утверждается и доказывается, что внутренняя, психическая деятельность человека, его познавательные процессы происходят из внешней, практической деятельности путем ее закономерного и последовательного преобразования. В развернутой форме этот процесс представил и описал П.Я. Гальперин в разработанной им *теории поэтапного, планомерного формирования умственных действий человека.*

В своей теории деятельности А.Н. Леонтьев ввел и раскрыл содержание понятия *ведущая деятельность*. Так он назвал тот вид деятельности, которым человек в данный период жизни больше всего занимается, и который вносит наибольший вклад в его психическое развитие. Для детей и взрослых людей разных возрастов характерны различные виды ведущих деятельностей. Например, у дошкольников – это игры, у школьников учение и общение, у взрослых людей – профессиональная деятельность.

Имея в виду жизненное значение той формы активности человека, которая называется деятельностью, ее также можно определить как единицу жизнедеятельности человека, направленную на удовлетворение определенной потребности. Поскольку у людей имеется много различных потребностей, то они оказываются включенными в большое количество разнообразных видов деятельности. В связи с этим возникает вопрос о классификации видов деятельности человека. По своему функциональному назначению, то есть, по роли в жизни и психологическом развитии человека, все виды деятельности, характерные для людей, можно разделить на четыре большие группы: *общение, учение, игру* и *труд*. Каждый из этих видов деятельности включает в себя, как минимум, несколько частных разновидностей деятельности. Например, существуют различные виды общения, немалое количество разнообразных игр, многочисленные формы учения и не меньшее число различных по содержанию и другим параметрам видов труда.

Все частные виды деятельности, входящие в состав указанных выше четырех основных групп, объединяет их роль в жизни людей, и различия в этих ролях позволяет отличать одни виды деятельности от других. К примеру, общение – это вид деятельности, цель которой заключается в обмене информацией между людьми, в координации действий и оказании людьми влияния друг на друга. Игра – вид деятельности, выполняющий две основные функции: обе-

спечение психологического развития человека и развлечения (отдыха). Учение можно определить как вид деятельности, направленной на приобретение знаний, умений, навыков, а также на развитие способностей человека. Труд – вид деятельности, благодаря которому, человек создает новые предметы человеческой материальной и духовной культуры, поддерживает свое человеческое существование и удовлетворяет жизненно важные потребности.

По содержанию деятельность человека может быть *практической*, *теоретической*, *материальной*, *идеальной*, *предметной* и *коммуникативной* (деятельность общения или межличностная деятельность). Практическая деятельность связана с решением человеком задач путем практических действий в наглядно воспринимаемой ситуации. Теоретическая – это деятельность, содержанием которой являются размышления человека, а итогом – решение какой-либо теоретической задачи. Материальной называют деятельность, в которую включены практические действия человека с предметами. Идеальная – это деятельность, выполняемая в уме с так называемыми идеальными объектами: понятиями, образами, мыслями. Предметная – это деятельность человека с реально существующими физическими предметами. Здесь он выступает как субъект, а соответствующий предмет – как объект его деятельности. Коммуникативная или межличностная - это деятельность, направленная на других людей, предполагающая общение и взаимодействие с ними. В этой деятельности оба человека выступают как субъекты, и их совместная деятельность рассматривается как взаимодействие равноправных личностей.

Деятельность человека – это динамичное, постоянно меняющееся образование, которое может формироваться, развиваться, разрушаться, изменяться внутренне и внешне. В этой динамике психологов больше всего интересует процесс формировании и развитие деятельности, так как это связано с психологическим развитием человека. Остановимся на нем подробнее.

Формирование и развитие деятельности человека можно рассматривать как в филогенетическом, так и в онтогенетическом аспектах. Филогенез формирующейся и развивающейся деятельности человека включает ее появление и прогрессивное преобразование на протяжении истории человечества. Под онтогенезом деятельности понимается ее возникновение у детей и последующее развитие по возрастам, или же развитие системы деятельностей отдельно взятого человека.

Основные направления формирования и развития деятельности человека в онтогенезе представляются следующими:

1. Появление у человека новых видов деятельности, которыми он раньше не занимался. Это происходит тогда, когда у человека возникают новые потребности, и ради их удовлетворения он включается в новые для себя виды деятельности. С психологической точки зрения это означает расширение сферы потребностей и интересов человека.
2. Изменение иерархии (соподчинения) уже существующих видов деятельности. Такое может происходить при смене системы ценностей и жизненных приоритетов человека. При этом меняется значимость для него различных видов деятельности. Те виды деятельности, которые раньше представляли для него интерес, могут отойти на второй план, а на первое место выйти другие виды деятельности.

3. Изменение содержания и строения имеющейся у человека деятельности. Такое преобразование заключается в том, что изменяется действенный и операционный состав деятельности. В ее структуру могут войти новые действия и операции, которые преобразуют данную деятельность и делают ее более совершенной и продуктивной.
4. Изменение мотивационных составляющих деятельности. С психологической точки зрения это означает изменение *смысла деятельности* для человека.
5. Интериоризация деятельности, то есть ее постепенное превращение из внешней, практической, во внутреннюю, психологическую деятельность.
6. Автоматизация деятельности. Это процесс превращения действий и операций, входящих в состав деятельности, в *умения* и *навыки*, то есть, развитие способностей человека, связанных с выполнением соответствующей деятельности.

Рассмотрим каждое из указанных выше направлений формирования и развития деятельности человека в отдельности.

Появление новых видов деятельности автор психологической теории деятельности А. Н. Леонтьев не только связывает с возникновением новых потребностей, но указывает на специфический механизм реализации этого процесса. Данный механизм Леонтьев называет *сдвигом мотива на цель* и описывает его следующим образом.

Действие, уже включенное в состав какой-либо деятельности, выполняемой человеком, и цель этого действия со временем могут стать настолько значимыми для человека, что цель действия превратится в самостоятельно и автономно действующий мотив новой деятельности, возникшей на основе данного действия (это и есть «сдвиг мотива на цель»). В этом случае действие, цель которого превратилась в автономный мотив, становится отдельным, вполне самостоятельным видом деятельности человека.

Допустим, что ученик читает книгу, рекомендованную учителем, для того чтобы подготовиться и сдать экзамен. В данном случае сдача экзамена является мотивом чтения, как действия, направленного на получение знаний. Однако в процессе чтения книги учащийся может настолько увлечься ее содержанием, что забудет о том, ради чего он приступил к ее чтению. Заинтересовавшись содержанием книги, он может, в частности, забыть о том, что таким образом готовился сдавать экзамен, и продолжит читать эту книгу дальше уже из чисто познавательного интереса - для того, чтобы приобрести имеющиеся в ней знания. Мотивом чтения в этом случае станет получение знаний, а чтение превратится в новую, самостоятельную познавательную деятельность.

Перестройка иерархии видов деятельности связана с изменением их персональной значимости для данного человека. Такое изменение, характеризующее развитие всей системы деятельностей человека, может происходить тогда, когда число и содержание видов деятельности, которыми данный человек занимается, остается неизменным. Например, в детском возрасте наиболее интересным и значимым видом деятельности для детей является игра. Одновременно с этим ребенок может заниматься учением и трудом, которые

в детстве по степени своей значимости обычно уступают игре. Взрослея, данный ребенок может всерьез заинтересоваться учением, и соответствующий вид деятельности может стать для него ведущим, выйти по своей значимости на первый план среди других видов деятельности. Наконец, став взрослым и получив профессию, человек может с еще большим увлечением заняться работой, которая теперь займет первое место в иерархии имеющихся у него видов деятельности.

Под изменением содержания и строения деятельности как направлением ее развития понимается следующее. Один и тот же вид деятельности человека со временем может измениться по составу входящих в него действий и операций. Например, человек может научиться добиваться одного и того же результата, действуя разными способами (в этом случае деятельность меняется по составу входящих в нее действий). Человек может научиться одни и те же действия выполнять разными способами (в данном случае деятельность меняется по входящим в ее структуру операциям).

Изменение мотивации деятельности – это или ее подчинение новым мотивам при сохранении внутренней структуры (состава действий и операций), или включение в регуляцию деятельности новых мотивов наряду со старыми мотивами, или же изменение иерархии мотивов, которые управляют данным видом деятельности человека. С изменением мотивации деятельности мы имеем дело и в том случае, когда деятельность начинает обслуживать новые потребности человека – те, которые с ее помощью раньше не удовлетворялись, или когда деятельность перестает удовлетворять старые потребности человека. Так, например, дети, взрослея, одни и те же потребности – познавательные – могут удовлетворять с помощью разных видов деятельности.

Интериоризация деятельности – это ее переход из внешней формы во внутреннюю. В процессе интериоризации деятельности происходит замена внешних действий и операций, входящих в ее состав, на внутренние действия и операции. Наконец, автоматизация деятельности, как возможное направление ее развития, состоит в том, что отдельные действия и операции, входящие в состав деятельности, постепенно превращаются в действия и операции, выполняемые быстро, точно и безошибочно. В результате автоматизируется вся деятельность в целом. Данный процесс имеет место, например, при совершенствовании профессиональной деятельности людей, когда они давно и успешно занимаются соответствующей деятельностью.

6.4. Деятельностный подход к пониманию психики

Деятельностный подход к пониманию психики с точки зрения теории деятельности означает следующее:

1. Все психические процессы рассматриваются как особым образом организованные виды деятельности, направленные на познание человеком себя и окружающего мира.
2. На структуру и динамику познавательных процессов человека переносятся сведения, касающиеся строения и динамики деятельности, в частности те, которые обсуждались в предыдущем параграфе главы.

3. Все другие психические явления, включая личность, рассматриваются как зависимые от деятельности, проявляющиеся в ней, и описываются с помощью понятий, характеризующих деятельность.
4. Внутренняя (психическая) и внешняя (практическая) деятельность человека не противопоставляются друг другу и рассматриваются в единстве. Это, в частности, означает, что во внутренней, психической деятельности ищутся и находятся элементы внешней деятельности, без которых она не может успешно выполняться, и, наоборот, во внешней, практической деятельности обнаруживаются обязательные для нее внутренние или психически составляющие, естественным образом включенные в нее.
5. Развитие деятельности и психологическое развитие человека рассматриваются совместно, что позволяет лучше понять происхождение и развитие разнообразных психических явлений.

Рассмотрим, каким образом перечисленные выше положения деятельностного подхода к пониманию психики и ее развитию реализуются на практике.[55] Начнем соответствующий анализ с рассмотрения восприятия, как деятельности, тем более что сам автор психологической теории деятельности, А. Н. Леонтьев, и его ближайшие последователи (Ю.Б. Гиппенрейтер, В.П. Зинченко и другие) много занимались изучением именно восприятия, и впервые применили созданную им теорию деятельности к пониманию восприятия.

Возникновение у ребенка раннего возраста действий с объемными предметами, то есть, его включение в предметную деятельность открывает для ребенка тот факт, что соответствующие предметы и окружающее его пространство имеют три измерения: ширину, высоту и глубину. В практической предметной деятельности ребенок учится правильно воспринимать и оценивать соответствующие, заданные в трех измерениях, пространственные параметры воспринимаемых им предметов. Он обучается точно определять их форму, величину, место расположения в пространстве. В этом ему активно помогают скоординированные движения глаз и рук, сопровождаемые сокращениями определенных групп мышц, и исследующие с разных сторон объемные предметы.

То же самое касается обучения ребенка правильному восприятию движений. Изменения скорости движущихся объектов автоматически воспроизводятся в скорости, ускорении или замедлении сокращений определенных групп мышц, связанных с теми органами и частями тела, которые участвуют в прослеживании траекторий движущихся объектов.

Поначалу все это делается ребенком в его практической деятельности с участием развернутых движений рук и глаз относительно воспринимаемых объектов. Затем внешние движения постепенно сокращаются, редуцируются

[55] Данный подход характерен, прежде всего, для представителей школы А.Н. Леонтьева, поэтому он будет преимущественно раскрываться и обсуждаться со ссылками на работы соответствующих авторов. Представители других российских психологических школ данный поход, в принципе, не оспаривают, но сравнительно редко акцентируют на нем внимание в своих научных трудах. Кроме того, этому подходу, на взгляд одного из авторов настоящего учебника – Р. С. Немова – нет в российской психологии альтернативы по четкости формулировок теоретических и методологических позиций, а также по общему числу проведенных в его русле исследований.

до внутренних, «символических» сокращений соответствующих групп мышц, и, наконец, весь процесс восприятия пространства или движений превращается в основном во внутренний, психический познавательный процесс, называемым восприятием. При этом в данном процессе сохраняются необходимые для его правильного, быстрого и точного выполнения внешние движения, связанные с сокращениями соответствующих групп мышц. Доказано, что в восприятии, даже в его самых развитых у человека формах, активно участвуют движения глаз, головы и других частей тела человека. С их помощью строится правильный образ воспринимаемого объемного объекта.[56]

Особенно отчетливо роль движений в процессе восприятии выступает в том случае, если оно осуществляется не с помощью органа зрения, а, например, при помощи рук (осязания), т. е. путем ощупывания руками воспринимаемых предметов. Известно, что рука человека только тогда в состоянии правильно определить форму, величину или фактуру (особенности поверхности) воспринимаемого предмета, когда она имеет возможность свободно двигаться по поверхности соответствующего предмета.

В процессе восприятии движения рук, глаз и головы человека относительно воспринимаемых им предметов не являются случайными или хаотичными. Они подчиняются определенной логике, и следование этой логике, связанной с построением правильного образа воспринимаемого предмета за сравнительно короткое время при минимальных энергетических затратах, обеспечивает создание точного образа воспринимаемого предмета. На этом основании можно сделать вывод о том, что восприятие – это особого рода деятельность, направленная на построение адекватного, соответствующего действительности образа воспринимаемого предмета. В этой деятельности, имеющей познавательный характер, существуют свои действия и операции, которые носят название перцептивных (от слова перцепция - восприятие).

Внимание человека при его детальном изучении также представляется специфическим видом познавательной деятельности человека. П. Я. Гальперин, например, который был одним из разработчиков деятельностного подхода к пониманию психики, отождествлял внимание с *ориентировочной деятельностью* человека, то есть со специфической деятельностью, направленной на избирательное изучение объекта, с которым человек имеет дело в выполняемой им деятельности (внимание, по Гальперину, это внутренняя, психологическая ориентировка в данном объекте или в деятельности, в которую человек в настоящий момент времени включен). Когда мы, к примеру, переключаем свое внимание с одного объекта на другой, то совершаем определенное действие, которое одновременно происходит и в голове человека, и проявляется в соответствующих, практически выполняемых движениях.

С деятельностью также тесным образом связано воображение. Оно, как и восприятие, в развитой форме представляет собой преимущественно внутреннюю, психическую деятельность. Однако, человек обычно представляет в своем воображении нечто такое, что так или иначе связано с его прошлой, настоящей или будущей реальной жизнедеятельностью, что является элементом, предметом, условием или моментом практической деятельности. Содер-

[56] Об этом подробно пойдет речь в главе 9, посвященной восприятию.

жание образа воображения, если его разложить на элементы, есть отражение, хотя и не буквальное, опыта жизнедеятельности человека. Не случайно те из психологов, кто занимался изучением механизмов возникновения образов, связанных с воображением, указывали на то, что почти любой образ, рождаемый воображением человека, представляет собой необычное, создаваемое по определенным правилам, но, все же, сочетание известных элементов.

Важную роль в развитии воображения играет «материализация» его образов. Например, художник воплощает сложившийся в его голове образ в изображаемой им картине, писатель воплощает свой замысел в литературном произведении, инженер – в создаваемой машине или техническом устройстве. Во всех этих случаях образ, материализованный творцом, рожденный его воображением, продолжает существовать и совершенствоваться создателем тогда, когда он приступил к воплощению образа в своей практической деятельности. Художник, к примеру, почти всегда исправляет и дописывает первоначально набросанную им картину; писатель делает то же самое в отношение написанного им литературного произведения; инженер дорабатывает свое творение уже после создания и испытания его первого образца, и т. д. Из приведенных выше примеров следует, что воображение – это не чисто умственная деятельность, но также и практическая деятельность человека.

Еще в большей степени сказанное выше о деятельностном понимании психических процессов относится к памяти человека, причем, к двум основным ее процессам одновременно: к запоминанию и к воспроизведению материала. Запоминание материала, если человек пользуется памятью как высшей психической функцией, осуществляется с помощью сложно организованной деятельности, которая включает в себя разнообразные *мнемотехнические приемы*, практические или умственные действия, направленные на сохранение в памяти того или иного материала. В отношении данного материала в процессе его запоминания человек совершает множество различных действий и операций. Например, он может расположить соответствующий материал в определенном последовательности для его лучшего запоминания, сравнить его с чем-либо известным (хранящимся в его памяти), повторить запоминаемый материал несколько раз подряд, представить его в виде образов, осмыслить, что-либо еще сделать с ним, чтобы данный материал лучше запомнился. Все это – элементы целесообразно организованной *мнемической деятельности*, т. е. деятельности, направленной на запоминание соответствующего материала.

Припоминание также представляет собой особого рода деятельность и предполагает выполнение соответствующих мнемических действий и операций, направленных на то, чтобы вовремя и точно вспомнить то, что требуется. Так, например, для того чтобы вспомнить записанное или напечатанное, мы читаем соответствующий текст, берем у руки предмет, который может напомнить нам о том, что необходимо вспомнить, переносим себя мысленно или реально в ситуацию, в которой раньше происходило запоминание данного материала, совершаем другие целенаправленные действия, которые связаны с припоминаемым материалом. Во всех этих случаях мы демонстрируем разнообразные формы активности, которые в совокупности представляют собой мнемическую деятельность.

Мышление при его внимательном рассмотрении также представляет собой не что иное, как особую деятельность, направленную на постановку и решение задач. Это особенно очевидно применительно к простым видам мышления, которые представляют собой практическую деятельность человека с реальными материальными предметами (*наглядно-действенное мышление*). Менее очевидным представляется деятельностный характер таких видов мышления, которые в основном совершаются в уме (*наглядно-образное* и *словесно-логическое мышление*). Однако то, что и такие виды мышления являются особыми видами деятельности, можно доказать.

Наглядно-образное мышление – это система умственных действий, совершаемых с образами предметов и явлений, имеющимися в голове человека. Пользуясь таким мышлением, человек выполняет в уме с образами точно такие же действия, которые он раньше совершал с соответствующими этим образам реальными материальными предметами.

Словесно-логическое мышление – это внутренняя деятельность, совершаемая в уме по правилам логики с абстрактными понятиями. Оно включает множество действий и операций преимущественно умственного характера и является обобщением опыта решения большого количества разнообразных задач в практической деятельности людей. Следовательно, и словесно-логическое мышление по составу связанных с ним действий и операций и по своему происхождению имеет деятельностную основу.

Еще одним внутренним, специфическим видом познавательной деятельности человека является его речь. Деятельностный характер речи был продемонстрирован в *психолингвистике* – науке, занимающей пограничное положение между психологией и лингвистикой. Один из известных специалистов в этой области научных знаний, А. А. Леонтьев, для характеристики речи пользовался словосочетанием «речевая деятельность человека». В своих работах он показал, что речь действительно является специфическим видом человеческой деятельности, имеющим свою структуру, что она формируется, развивается и функционирует по общим законам преобразования и развития любой другой деятельности человека.

Автор психологической теории деятельности, основные положения которой применительно к пониманию психических процессов были рассмотрены выше, А. Н. Леонтьев в одной из своих последних работ[57] распространил понятие деятельности на личность человека, на ее строение и развитие. Он высказал и обосновал мысль о том, что человека, как личность, характеризует система деятельностей, которыми он занимается, в том числе количество, разнообразие и соподчинение (иерархия) этих видов деятельности. По мере психологического развития человека у него появляются новые виды деятельности и, соответственно, новые потребности, которые с помощью этих видов деятельности удовлетворяются. О личности человека можно судить, изучая внутреннее строение, разнообразие и иерархию тех видов деятельности, в которые он практически включен.

---

[57] Имеется в виду работа А. Н. Леонтьев. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1982.

6.5. Умения, навыки и привычки в структуре деятельности

Деятельность человека можно представлять и описывать не только так, как это было сделано в предыдущих параграфах главы, но и через понятия *умения*, *навыки* и *привычки*. Умениями, навыками называются элементы деятельности, которые являются хорошо освоенными и входят в состав способностей человека. Умения реализуются на сознательной основе и опираются на интеллектуальную деятельность человека. Сознательный контроль – главное, что отличает умения от навыков. Активизация интеллектуальной деятельности в процессе реализации умений обычно происходит в те моменты, когда меняются условия выполняемой деятельности и возникают нестандартные ситуации, требующие принятия новых решений.

Большое значение в формировании умений имеют упражнения и тренировки. Благодаря упражнениям, происходит совершенствование умений и их дальнейшее развитие. Оно заключается в том, что умения со временем приобретают обобщенный характер, становятся более гибкими и позволяют человека лучше приспосабливаться к жизни, находить правильные, разумные выходы из разных жизненных ситуаций.

Навыки, в отличие от умений – это полностью автоматизированные умения или их компоненты - такие, которые выполняются быстро, точно и безошибочно, и не требуют постоянного сознательного контроля. В отличие от умений, навыки не являются гибкими и изменяются медленно. Если ситуация, обстановка или условия выполнения навыка неожиданно меняются, то он перестают быть средством успешной адаптации. На его переделку в отличие от умений требует много времени и сил. Выигрывая по сравнению с умениями в скорости и точности достижения нужного результата, навыки уступают им в гибкости и приспособлении к изменяющимся условиях выполнения деятельности.

Чаще всего навыки представляют собой автоматизированные движения. Поэтому в психологии и других науках, где изучаются навыки, обсуждаются в основном *двигательные навыки*. На примере таких навыков можно понять общие закономерности формирования, функционирования, совершенствования, нарушения и восстановления любых других навыков.

В начальный период формирования двигательного навыка человек сознательно контролирует все без исключения связанные с ним движения. По мере того как навык формируется, его контроль со стороны сознания переходит к бессознательному. Однако этот переход происходит не сразу, а постепенно, вместе с автоматизацией и точным, безошибочным выполнением связанных с данным навыков движений. Вначале навык возникает как умение, сознательно контролируемое, не автоматизированное действие, а в конце его формирования он уже функционирует как полностью автоматизированное движение.

Основными, наиболее распространенными, характерными для человека видами двигательных навыков являются:

1. Движения, отвечающие за позу человека. Они связаны с работой наружного мышечного аппарата (так называемые *статические рефлексы*, обеспечивающие поддержку и изменения позы тела).

2. *Локомоции* – движения, связанные с перемещением тела человека в пространстве.
3. Выразительные движения частей лица и рук человека (мимика, жесты).
4. Семантические движения – перемещения рук, частей лица, головы и туловища, которые выражают смысл того, что говорит или намерен сказать человек.
5. Речевые движения, связанные с работой голосовых связок.
6. Движения рук человека при письме и многих других, освоенных им сложных движений.

Все перечисленные выше виды автоматизированных движений, представляющие собой при условии их сформированности и хорошей освоенности двигательные навыки, входят в состав многих видов деятельности, характерных для человека, прежде всего, профессиональных. Это говорит о том, что двигательные навыки в жизни людей играют весьма существенную роль.

Предметом повышенного внимания ученых, психологов и физиологов, двигательные навыки стали в конце XIX – начале XX столетия в связи с распространением различных видов профессиональной, трудовой и спортивной деятельности людей, выполняемых с помощью рук и других частей тела.[58] В ходе соответствующих исследований были открыты и описаны законы формирования, причины нарушения и способы восстановления двигательных навыков, а также их основные свойства.

Основными свойствами всех двигательных навыков являются скорость (быстрота выполнения навыка), сила, темп (количество движений, совершаемых за единицу времени), ритм (временной, пространственный и силовой), скоординированность (сочетание данного двигательного навыка с другими двигательными навыками), точность, пластичность и эффективность. Двигательный навык в процессе его формирования и функционирования может оцениваться по всем перечисленным свойствам. Множество этих свойств указывает на то, что двигательные навыки представляют собой сложное образование, и процесс их формирования обычно требует больших усилий и времени.

В выработке навыков и в их функционировании существенную роль играют индивидуальные различия людей. Одни и те же навыки, особенно сложные, вырабатываются у одних людей быстрее, чем у других. Это зависит от качества обучения, от задатков и способностей, имеющихся у человека. У людей, обладающих соответствующими задатками и способностями (в их число могут входить, например, хорошо устроенный анатомо-физиологический аппарат человека, его общие умственные способности и специальные задатки к освоению движений), двигательные навыки формируются быстрее, чем у тех, кто не обладает нужными способностями и задатками.

Индивидуальные различия в формировании двигательных навыков могут также зависеть от опыта человека. У спортсменов, занимающихся сложными по составу входящих в них движений видами спорта, например, гимнастикой, акробатикой, прыжками в воду, фигурным катанием и другими, и имеющих

[58] В настоящее время в связи с передачей многих функций от человека к машине, а также изобретением и включением в деятельность человека автоматически работающих машин, инструментов и приборов, роль двигательных навыков самого человека во многих видах его деятельности уменьшилась.

большой опыт формирования разнообразных двигательных навыков, любые новые движения могут вырабатываться быстрее, чем у людей, систематически не занимающихся подобными видами спорта. Индивидуальные различия в формировании двигательных навыков могут зависеть и от других особенностей людей, например, внимания, памяти, воображения, мышления, воли, темперамента, черт характера, мотивов поведения.

Следует также иметь в виду, что процесс выработки навыков – это не единовременный акт, а длительный и неравномерно протекающий процесс. Он представляет собой распределенные во времени, последовательные изменения в движениях, которые, как правило, имеют скачкообразный характер. Эпизодически при выработке двигательного навыка может наступать период, когда дальнейшие упражнения не приводят к сколько-нибудь заметному его совершенствованию. Однако затем двигательный навык может довольно быстро и существенно улучшиться, и это, на первый взгляд, происходит без дополнительных усилий и активных упражнений. На самом деле, своеобразный скачок в совершенствовании навыков всегда обусловлен длительной и непрерывной предварительной работой по их формированию.

Иногда в процессе формирования навыка возникают задержки. Основными причинами задержек в развитии навыка являются, с одной стороны, снижение частоты и активности упражнений вследствие временной утраты интереса человека к соответствующему навыку (после длительных упражнений человеку может казаться, что в формируемом у него навыке ничего существенно не улучшается). Причиной задержки в формировании навыка может также стать необходимость время от времени переходить к новым приемам и методам его формирования.

Формирование навыка имеет внешнюю и внутреннюю стороны. Внутренняя сторона данного процесса – это то, что происходит в организме человека во время формирования навыка. Внутренняя сторона развивающегося навыка является скрытой от наблюдения со стороны. Иногда при формировании навыка возникает так называемое *плато*: упражнения по его развитию повторяются, но заметного улучшения навыка при этом не происходит. Можно предположить, что в этот момент времени идет активный процесс формирования внутренней стороны навыка. Это подтверждается тем, что практически за каждым плато в процессе формировании навыка наступает период его быстрого, скачкообразного улучшения.

Внешняя сторона двигательного навыка – это входящие в его состав движения, которые можно наблюдать со стороны, и которые выполнятся с помощью наружных или скелетных мышц. Эти движения человек может сознательно контролировать и оценивать по мере формирования навыка.

Навыки, как правило, формируются и развиваются не «с нуля», то есть, многие, связанные с ними движения абсолютно новыми для человека не являются. Они могут входить в состав других, уже имеющихся у человека умений и навыков. В этих случаях формирование нового двигательного навыка идет намного быстрее, чем тогда, когда все входящие в его состав движения являются для человека новыми.

При автоматизации умений, в процессе их превращения в навыки в структуре деятельности человека, включающей в себя соответствующие умения

и навыки, происходит ряд преобразований. Во-первых, автоматизированные действия и операции, превратившиеся в навыки, со временем сливаются в единый, целостный, непрерывно протекающий процесс. Таким процессом является, например, сложная система движений человека, осуществляемых при письме, или движений спортсмена при выполнении сложного упражнения. Лишние, ненужные движения при этом со временем исчезают, а количество ошибочных или неточных движений уменьшается.

При автоматизации двигательного навыка, как показал Н. А. Бернштейн, внесший существенный вклад в понимание процесса формирования и автоматизации двигательных навыков, на нейрофизиологическом уровне происходит переключение управления компонентами соответствующего навыка с более высоких уровней его нейро-физиологической регуляции на более низкие уровни, которые лучше всего подходят для коррекции отдельных движений, входящих в структуру данного навыка. В результате переключения управления двигательным навыком на нижележащие уровни центральной нервной системы эти уровни берут на себя задачу его регуляции и успешно справляются не только с ней, но также с коррекцией компонентов данного навыка при его неудачном выполнении. Полностью автоматизированные компоненты двигательного навыка, переходя в этом случае на более низкий уровень нейро-физиологической регуляции, уходят из сферы сознательного контроля человека. На уровне высшей, сознательной регуляции остается лишь общий контроль управления процессом выполнения навыка, его мотивация, то есть управление навыком со стороны потребностей и мотивов поведения человека, а также его общая схема и цель.

Поскольку навыки входят в структуру различных видов деятельности в большом количестве, они обычно взаимодействуют, объединяются друг с другом, образуя сложные системы навыков. Характер взаимодействия навыков в системе может быть различным: от полной согласованности до противодействия, от слияния до четкого разделения, от взаимно положительного воздействия (взаимной поддержки) до взаимного разрушения (несовместимости).

Взаимодействие навыков может осуществляться в трех формах: *согласование*, *перенос* и *интерференция*. Под согласованием навыков понимается их соответствие друг другу, при котором выполнение одного навыка не только не мешает выполнению другого, но облегчает его. Переносом навыка называется случай, когда один и тот же навык переносится на выполнение других движений, отличающимися от тех, в связи с которыми он первоначально был сформирован, или случай, при котором выполнение одного навыка облегчает выполнение другого, похожего на него навыка. Под переносом навыка разумеют распространение положительного эффекта от выполнения одного навыка на выполнение других навыков. Возможность переноса навыков имеет большое жизненное значение, так как, благодаря этому, отпадает необходимость для каждого вида деятельности формировать новую систему навыков. Под интерференцией навыков понимают случай, когда выполнение одного навыка тормозит выполнение другого навыка, то есть, препятствует его реализации.

Рассмотрим подробнее условия согласования и интерференции навыков. Согласование навыков может происходить в следующих случаях:

- когда система движений, входящих в состав одного навыка, соответствует системе движений, входящих в структуру другого навыка;
- когда реализация одного навыка создает благоприятные условия для выполнения другого навыка;
- когда окончание выполнения одного навыка является началом другого навыка, и наоборот.

Интерференции навыков имеет место тогда, когда во взаимодействии навыков друг с другом появляется одно из следующих противоречий:

- система движений, включенных в состав одного навыка, оказывается несовместимой с движениями, входящих в состав другого навыка;
- когда при переходе от одного навыка к другому приходится переучиваться, то есть, менять структуру уже сформированного навыка;
- когда система движений, входящих в один навык, частично тормозится выполнением другого навыка, также доведенного до состояния автоматизма. В этом случае при выполнении нового навыка автоматически возникают движения, характерные для ранее освоенного навыка, и это приводит к искажению движений, нужных для вновь формируемого навыка;
- когда начала и концы навыков, последовательно выполняемых друг за другом, между собой не стыкуются.

Двумя основными механизмами интерференции навыков являются *ассоциативное* и *репродуктивное торможение*. Ассоциативное торможение возникает в процессе выработки навыка, когда в ответ на один и тот же раздражитель вырабатывается в качестве реакции на него два различных, не совместимых друг с другом навыка. Они могут возникать одновременно при появлении соответствующего раздражителя и оказывать тормозное влияние друг на друга. Ассоциативное торможение, кроме того, затрудняет выработку других навыков, не совместимых с уже сформированным навыком. Репродуктивное торможение проявляется в процессе воспроизведения навыка. Оно проявляется в том, что навыки при их редком воспроизведении могут включать в свой состав различные движения, и далее при воспроизведении соответствующих навыков эти изменения могут повторяться, оказывая друг на друга взаимное тормозное влияние.

Важное значение для понимания процессов формирования и взаимодействия навыков имеет явление их переноса. Для того чтобы перенос навыка имел место, необходимо, чтобы он стал обобщенным, универсальным, согласующимся с другими навыками и доведенным до уровня автоматизма. Чем на более сознательной и разумной основе вырабатывается навык, тем легче он будет переноситься на новые условия и ситуации. Возможность переноса навыка – его широта, легкость и другие качества – связана с обобщенностью навыка, а обобщенность, в свою очередь, зависит от того, насколько общими для многих движений являются те, которые входят в состав данного навыка.

Все, что обсуждалось выше, относится к двигательным навыкам или к навыкам, состоящим из разнообразных движений. Однако, понятие «навык» не сводится только к автоматизированным движениям. Например, можно говорить о навыках счета, чтения, письма, навыках логических рассуждений, умозаключений, и так далее. Многое из того, что говорилось о двигательных навыках, имеет отношение к и навыкам другого типа.

Привычка – это еще одна составляющая сложно организованной деятельности человека. Привычку можно определить как устойчивую систему взаимосвязанных умений и навыков, которые возникают и выполняются человеком в той или иной конкретной ситуации (обстановке). В отличие от умений и навыков, которые могут выполняться независимо от сложившейся ситуации, привычка всегда актуализируется и полностью реализуется только в определенной ситуации. Например, встав утром, человек по привычке выполняет совокупность определенных действий. Оказавшись на работе, он совершает привычные, связанные с ней действия. Для каждой ситуации, в которой человек оказывается, у него имеются свои, характерные для нее привычки, а их совокупность условно можно назвать *образом жизни* данного человека. Деятельность человека, если она сформировалась и многократно повторяется, состоит из множества привычек, в структуру которых, в свою очередь, входят многочисленные умения и навыки.

Привычки в отличие от умений и навыков можно оценивать как хорошие и плохие, полезные и вредные. Полезными называют такие привычки, которые приносят пользу данному человеку и окружающим его людям. Вредная привычка – такая, которая наносит вред данному человеку или окружающим его людям. Привычки, кроме того, характеризуют культуру соответствующего человека, поэтому воспитание с психологической стороны есть не что иное, как формирование у человека определенных, соответствующих той или иной культуре привычек.

6.6. Научение, его разновидности и механизмы

С представлением о зависимости психологического развития человека от его деятельности и общения с людьми связано представление о *научении*. В общем случае научение – это процесс приобретение человеком новых видов деятельности, форм общения, психологических свойств, знаний, умений, навыков и т. п. Научение происходит в процессе особого рода деятельности, которая называется учебной деятельностью.

Имея общее строение с другими видами человеческой деятельности, учебная деятельность обладает специфической, характерной для нее целью, указанной выше. В ее состав входят два взаимосвязанных вида деятельности – *обучение* и *учение*. Обучение – это деятельность осуществляемая тем, кто обучает, а учение – это деятельность обучаемого в совместной с обучающим (преподавателем, учителем) учебной деятельности. В результате включения людей в процесс обучения происходит научение, то есть, приобретение ими нового жизненного опыта.

Научение давно изучается в психологии, как науке, и представляет собой достаточно сложный психический процесс. Существует много разновидностей научения, характерных для людей: *ассоциативное, условно-рефлекторное, оперантное, вербальное, викарное, вероятностное (стохастическое), целенаправленное, случайное, осознаваемое, не осознаваемое, научение, зависящее от ситуации, имплицитное, эксплицитное, рациональное, эмоциональное, контекстно-специфическое, латентное, научение избегания, научение по принципу*

«все или ничего», подпороговое научение, научение методом проб и ошибок, научение с единственной попытки и другие виды научения.[59] Рассмотрим и дадим краткую характеристику перечисленным его видам.

Ассоциативным называют научение, основанное на формировании или использовании ассоциаций, то есть, связей между элементами опыта. Оно имеет место тогда, когда речь идет о приобретении человеком связанной системы знаний посредством ассоциаций, существующих между соответствующими знаниями.

Условнорефлекторным называется научение, реализуемое по механизму формирования условных рефлексов, открытым И.П. Павловым. Такое научение заключается в том, что какой-либо новый стимул, который раньше не вызывал ту или иную реакцию, начинает ее вызывать. Это происходит в результате многократного сочетания данного, условного стимула с тем безусловным стимулом, который всегда порождает данную реакцию. Например, в экспериментах, проведенных Павловым, звонок, сочетаясь с приемом пищи, начинал вызывать у собак такое же выделение слюны, которое обычно наступало при виде или приеме пищи.

Оперантное научение - один из его видов, осуществляемый за счет подкрепления наиболее успешных реакций организма на те или иные стимулы. Оперантное научение представляет собой процедуру, при которой сила реакции увеличивается или уменьшается вследствие ее положительного подкрепления. При оперантном научении в ответ на возникшую стимульную ситуацию организм выполняет ряд действий – оперант, которые в прошлом опыте уже применялись в других ситуациях и оказались успешными. Те из предпринятых организмом действий (оперант), которые в данном случае оказались удачными, закрепляются в индивидуальном опыте, а те, которые оказались неудачными, со временем исчезают. Понятие оперантного научения было введено в научный оборот американским бихевиористом *Б. Скиннером.*

Вербальное научение - вид научения или способ приобретения человеком новых знаний, умений и навыков через речевые, устные или письменные разъяснения. Викарное - это научение чему-либо через прямое наблюдение и подражание другим людям.

Вероятностным (стохастическим) называется научение, в процессе которого учитывается частота или вероятность наступления тех или иных событий. Быстрее и лучше всего при таком научении осваивается то, что наступает чаще или с большей вероятностью.

Целенаправленное научение (другое его название интенциональное - от слова интенция, переводимого на русский язык как намерение) – это такое научение, при котором его цель человеку заранее известна. Случайным называют научение, при котором заранее неизвестно, чему, в конечном счете, научится человек, это ставится ясно только после завершения процесса научения.

Осознаваемым называется научение, весь процесс которого с начала и до конца сознательно контролируется человеком. Неосознаваемым называют научение, процесс которого сознанием человека не контролируется.

---

[59] Больше всего различных видов научения выделено и описано в бихевиоризме, так как там практически все, приобретаемые человеком формы поведения, так или иначе, связываются с научением.

Научением, зависящим от ситуации (ситуационно специфическим), называется такое научения, при котором его результат зависит от ситуации или места, в котором происходит научение. В данном случае выученный материал полностью восстанавливается или воспроизводится только в той ситуации или в том месте, где он был первоначально заучен.

Имплицитным называют научение, которое происходит без четкого осознания человеком его процесса и результатов. В случае имплицитного научения его результаты так же влияют на поведение обучаемого и могут быть использованы при принятии решений, как и в случае противоположного ему вида научения - эксплицитного. При этом, однако, человек, обучающийся подобным образом, полностью не в состоянии осознать и оценить процесс и результат научения. Эксплицитным называют научение, осуществляемое на сознательной основе, то есть, такое научение, при котором его результаты могут быть объективно оценены.

Рациональное научение – это общее название разных видов научения, основанных на логически последовательных, разумных доводах, то есть, на мышлении. Эмоциональным называют научение, которое базируется на эмоциях или переживаниях человека. По отношению к данному виду научения действует следующая закономерность: чем сильнее эмоция, связанная с вновь приобретаемыми знаниями и умениями, тем лучше и на более долгий срок эти знания и умения сохраняются в памяти человека.

Контекстуально-специфическое научение представляет собой такую его разновидность, при которой научение происходит в определенной ситуации, и связывается с ней таким образом, что выученный материал легко воспроизводится только в данной или подобной ей ситуации.

Термин «латентное научение», обозначает вид научения, которое реально происходит, но его результаты проявляются не сразу, а со значительной отсрочкой во времени. В этом случае факт научения имеет место раньше, чем можно будет обнаружить и воспользоваться его результатами.

Научение избегания – это научение, при котором обучаемый должен научиться избегать (игнорировать, устраняться, уходить от) неприятных, или вредных для него воздействий.

Научение по принципу «все или нечего» представляет собой разновидность научения, при котором заучиваемый материал запоминается человеком не по частям, а сразу полностью, или же вовсе не запоминается.

Подпороговое научение - разновидность научения, процесс и результат которого человеком не осознаются и, следовательно, он не в состоянии управлять таким научением или сознательно, преднамеренно пользоваться его результатами.

Научением методом проб и ошибок называется разновидность научения, отличающаяся тем, что в ответ на некоторую стимульную ситуацию или задачу человек пытается ее решить различными, случайными способами. Некоторые из этих попыток (проб) оказываются успешными, но поначалу выполняются неточно, с ошибками. Постепенно ошибки устраняются, и решение соответствующей задачи человек со временем научается находить сразу и безошибочно.

Научение с единственной попытки – это разновидность научения, которое происходит сразу, с первой же попытки. С помощью такого научения могут включаться в действие заранее заготовленные программы поведения. Австрийский ученый *К. Лоренц* открыл и описал подобный вид научения у животных, и назвал его *импринтингом* (запечатлением). Наблюдая за новорожденными утятами, он обнаружил, что они сразу же после рождения, как только открывают глаза и становятся на лапки, увидев маму-утку, начинают следовать за ней. Если вместо матери-утки новорожденные утята увидят какой-либо другой движущийся предмет, то начинают следовать за ним, например, за идущим человеком.

По видам научения, которые имеются в его распоряжении, человек намного превосходит всех животных, и в этом заключается одно из основных его психологических отличий от животных. Почти все, что ему необходимо для жизни, человек приобретает за счет научения, том числе многочисленные, достаточно сложные виды деятельности, общения, знания, умения, навыки и привычки, о которых речь шла выше.

Терминологический минимум

АВТОМАТИЗАЦИЯ – превращение какого-либо действия или процесса в автоматический процесс, протекающий точно, безошибочно и быстро, без систематического сознательного контроля.

АВТОМАТИЗАЦИЯ ДВИГАТЕЛЬНОГО НАВЫКА (ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ) - доведение двигательного навыка в процессе его совершенствования на физиологическом уровне до такого состояния, в котором он выполняется автоматически, быстро и безошибочно (точно).

АВТОМАТИЗМ – сравнительно простое, неизменным образом выполняемое движение, не имеющее своей цели и собственной, самостоятельной мотивации. А. входят в состав других сложных целенаправленных движений, например, двигательных навыков и умений.

АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ – это поведение, при котором человек сознательно и целенаправленно действует враждебно по отношению к другим людям, наносит им вред, получая от этого удовольствие.

АКТИВНОСТЬ - понятие, обозначающее жизненные процессы, происходящие в живых организмах, в том числе в психике и поведении.

АКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССОВ ПСИХИЧЕСКОГО (ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО) ОТРАЖЕНИЯ – избирательность, пристрастность, зависимость восприятия человека от его деятельности, интересов и потребностей. А. п. п. о. выражает зависимость знаний и представлений человека также и от его целей, ценностей, установок, эмоций, прошлого опыта. А. п. п. о. проявляется в способности человека предвосхищать результаты своей деятельности, а также в том, что сама познавательная деятельность носит продуктивный и преобразовательный характер.

АЛЬТРУИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ - поведение человека, который бескорыстно стремится делать людям добро, нередко в ущерб самому себе.

АССОЦИАТИВНОЕ ТОРМОЖЕНИЕ НАВЫКА – ситуация в процессе выработки или реализации навыков, при которой в ответ на один и тот же стимул в качестве реакции на него возникают два различных, не совместимых друг с другом навыка. Они могут возникать одновременно при появлении соответствующего стимула и оказывать тормозное влияние друг на друга.

АФФИЛИАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ - поведение, проявляющееся в желании и стремлении человека как можно больше общаться и взаимодействовать с людьми, в его стремлении

как можно больше находится среди людей, быть вместе с ними, устанавливать и поддерживать с ними хорошие взаимоотношения.

ВЕДУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – вид деятельности человека, в рамках которой в данном возрасте или в данный период жизни происходят главные изменения в психике и поведении данного человека. Понятие В. д. используется в работах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина и многих других отечественных психологов, изучающих психологическое развитие детей. Показано, например, что при переходе ребенка из одного возраста в другой В. д. меняется, причем, это происходит периодически, начиная с младенческого возраста. В процессе психического развития ребенка В. д. последовательно становятся то общение, то предметная деятельность.

ВНЕШНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – деятельность человека, которая в основном состоит из внешних, практических действий и операций с различными материальными предметами.

ВНУТРЕНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – деятельность человека, которая преимущественно или в основном реализуется с помощью действий и операций, выполняемых в уме или на психологическом уровне.

ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ (ЭКСПРЕССИВНЫЕ ДВИЖЕНИЯ) – система внешних, открыто проявляющихся и извне наблюдаемых движений человека, которые возникают вместе с эмоциональными состояниями, служат их внешним выражением. По В. д. можно судить об эмоциональных состояниях человека. С помощью В. д. человек передает другим людям информацию о своих внутренних состояниях. В систему В. д. входят, например, жесты, мимика и пантомимика. В. д. могут носить как произвольный, так и непроизвольный характер. Иногда совокупность В. д. также называют экспрессией.

ДВИЖЕНИЕ (в психологии активности животных и людей) – любые изменения, происходящие во внешне наблюдаемом поведении живого существа, и производимые с помощью имеющейся у него мышечной системы.

ДВИЖЕНИЙ КООРДИНАЦИЯ - согласование между собой двух или нескольких движений таким образом, чтобы они представляли единое действие, целостный двигательный акт, рассчитанный на достижение поставленной цели при минимальных затратах усилий и времени. Итогом Д. к. становится превращение сложного движения в согласованную, хорошо управляемую систему. По мнению Н. А. Бернштейна, который исследовал Д. к., она осуществляется за счет преодоления мышечной системой так называемых избыточных степеней свободы.

ДВИЖЕНИЙ ПОСТРОЕНИЯ УРОВЕНЬ ВЕДУЩИЙ – понятие, введенное в научный оборот Н. А. Бернштейном в разработанной им теории организации и управления движениями человека. Ведущий уровень построения движений, по Бернштейну, означает высший уровень системной, нейрофизиологической организации процессов, происходящих в организме и участвующих в управлении движениями. На этом уровне осуществляются строительство, регулирование и сенсорная коррекция соответствующего движения. Ведущий уровень построения движений может быть различным для одинаковых по внешней форме движений в зависимости от того, в решение каких задач функционально включено данное движение. Ведущий уровень построения движений адекватен смысловой структуре соответствующего движения (двигательного акта), то есть, его мотивации. В любом движении, произвольно осуществляемом человеком, им актуально осознается и контролируется только ведущий уровень построения движений.

ДВИЖЕНИЙ ПОСТРОЕНИЯ УРОВНИ (*ПО Н. А. БЕРНШТЕЙНУ*) - иерархически соподчиненные уровни психофизиологической организации управления движениями, совершаемыми человеком на непроизвольной или произвольной основе.

ДЕЙСТВИЕ – термин, используемый в психологии в следующих основных значениях: 1. Произвольно выполняемая, внутренне мотивированная форма двигательной активности, рассчитанная на достижение определенного результата. 2. В теории деятельности А. Н. Леонтьева – сознательно поставленная, спланированная, целенаправленная часть или фрагмент деятельности человека, имеющий собственную, осознаваемую цель, отличную от конечной цели (ожидаемого результата) всей деятельности в целом. 3. В теории социального действия - законченный поведенческий акт человека, рассчитанный на достижение определенной социальной (общественной) цели.

ДЕЙСТВИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ (ДЕЙСТВИЕ АВТОМАТИЧЕСКОЕ) – действие, которое выполняется быстро, точно, полностью с начала и до конца, без остановки и без систематического, сознательного контроля его выполнения.

ДЕЙСТВИЕ БЕЗВОЛЬНОЕ (ДЕЙСТВИЕ НЕ ВОЛЕВОЕ) – действие, которое возникает и выполняется без участия воли человека. Примеров таких действий, в регуляции которых воля человека не участвует, достаточно много. Это, в частности, все виды действий, выполняемые на бессознательном уровне. К ним также относятся непроизвольные действия и автоматические реакции человека на какие-либо внутренние или внешние стимулы.

ДЕЙСТВИЕ ВОЛЕВОЕ – действие, которое управляется со стороны воли человека. Д. в. характеризуется следующими свойствами: оно является целенаправленным, связано с принятием сознательного решения, контролируется человеком, соотносится с борьбой мотивов, каждый из которых сами по себе не в состоянии породить целенаправленное поведение. Д. в., кроме того, предполагает внутренние усилия для его осуществления, преодоления препятствий, возникающих на пути продвижения к намеченной цели. Наличие любого из указанных выше признаков является достаточным для того, чтобы соответствующее действие назвать волевым. Отсутствие всех пяти признаков означает, что мы имеем дело с безвольным действием. В остальных случаях можно говорить только о частичном участии воли в управлении действием.

ДЕЙСТВИЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ – действие, осуществляемое без осознания его цели или процесса, то есть, осуществляемое человеком на бессознательном уровне.

ДЕЙСТВИЕ ВНЕШНЕЕ – действие, которое состоит из открыто наблюдаемых движений, совершаемых с помощью наружных (скелетных) мышц. Чисто или исключительно внешних действий у человека, на самом деле, не существует, так как любое Д. в. хотя бы отчасти управляется изнутри, со стороны психики человека, и, кроме того, часть подобного действия может выполняться во внутреннем плане, без видимых внешних проявлений. Действие условно называют внешним в том случае, если большая часть его двигательных компонентов являются внешними, и если извне за этим действием можно наблюдать.

ДЕЙСТВИЕ ВНУТРЕННЕЕ – действие, состоящее в основном или почти исключительно из процессов, которые протекают внутри организма, и за которыми извне трудно или невозможно наблюдать. Любое Д. в. имеет также какие-либо внешние проявления, но его, тем не менее, условно называют внутренним, если большая часть движений или процессов, связанных с ним, происходят внутри организма.

ДЕЙСТВИЕ ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ – неразумное действие, совершаемое без учета сложившейся ситуации и без сознательной оценки его возможных последствий.

ДЕЙСТВИЕ МАШИНАЛЬНОЕ - автоматическое действие человека, выполняемое без участия сознательного или волевого контроля – так, как обычно выполняет свои движения какой-либо механизм или машина. Термин «машинальное действие» не является строго научным понятием, и в науке ему соответствуют такие понятия, как «автоматическое действие», «бессознательное действие» или «непроизвольное действие».

ДЕЙСТВИЕ ПЕРЦЕПТИВНОЕ – действие, связанное с восприятием человеком чего-либо, и направленное на построение образа воспринимаемого предмета или явления. Д. п. могут быть внешними или внутренними. Внешние Д. п. включают в себя практические действия человека, направленные на преобразование ситуации и условий восприятия того или иного объекта таким образом, чтобы формируемый в них образ данного объекта оказался наиболее точным, полным и правильным. Внутренние Д. п. содержат в себе умственные действия и операции, связанные с переработкой сенсорной информации с целью построения соответствующего образа. Внутренние и внешние перцептивные действия включены в единую познавательную деятельность человека и, как правило, осуществляются вместе.

ДЕЙСТВИЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ – действие, выполняемое на основе разумного (рационального) анализа сложившейся ситуации, с учетом возможных последствий совершаемого действия.

ДЕЙСТВИЕ РЕЧЕВОЕ (АКТ РЕЧЕВОЙ) - преднамеренное, целенаправленное, мотивированное высказывание, рассчитанное на достижение определенной цели. Типичные Д. р. следующие: сообщение, заявление, указание, утверждение, представление, высказывание своей точки зрения.

ДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНОЕ - социально-психологический и социологический термин, означающий действие человека, рассчитанное на то, чтобы оказать определенное влияние на других людей, на социальные группы или на процессы, происходящие в обществе.

ДЕЙСТВИЕ СПОНТАННОЕ – термин, используемый в психологии в следующих двух значениях: 1. Действие, которое заранее не планировалось, возникло неожиданно и непредвиденно. 2. В теории А. Бена – действие, для возникновения которого недостаточно воздействия прямых физических причин (стимулов), то есть, действие, детерминированное со стороны тех процессов, которые происходят в психике человека.

ДЕЙСТВИЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ – действие, которое является организованным и направленным на достижение определенной цели.

ДЕЙСТВИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ – понятие, обозначающее следующее: 1. Действие, которое управляется или сопровождается отчетливо выраженными эмоциями. 2. Действие, противоположное разумному (рациональному), то есть, совершаемое необдуманно, без заранее спланированной и точно определенной цели.

ДЕЙСТВИЯ ТЕОРИЯ - теория, объясняющая сущность, происхождение, развитие и динамику сознательных, произвольных действий, совершаемых человеком. Д. т. имеет различное содержание в зависимости от того, что понимается под действием. В общем случае Д. т. отвечает на следующие вопросы: Как возникает сознательное, целенаправленное действие человека? Какова структура такого действия? Как оно внутренне организовано? Какова внутренняя мотивация такого действия? Каким образом действия человека контролируются и управляются со стороны общества?

ДЕЯНИЕ – результат сознательной, разумной, целенаправленной деятельности человека, имеющей определенную общественную значимость, и характеризующий человека как личность.

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕОРИЯ – психологическая теория, ключевым понятием в которой, объясняющим природу, происхождение и развитие психических процессов, строение, формирование и типологию личностей, является понятие деятельности. Д. т. основана на идее о существовании тесной связи между деятельностью человека, его психическими процессами, свойствами и состояниями. Соавторами теории деятельности, разработанной в отечественной психологии, являются С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – специфическая, характерная для человека форма преимущественно социально-культурной активности, направленная на удовлетворение определенной потребности. Так понимаемая Д. характеризуется следующими особенностями: продуктивностью, предметностью, разумностью, сознательной и волевой регуляцией, опредмечиванием и распредмечиванием.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВНЕШНЯЯ – система внешне наблюдаемых движений и действий, входящих в состав деятельности человека.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВНУТРЕННЯЯ – совокупность процессов, происходящих внутри организма человека и входящих в состав его деятельности или являющихся внутренними компонентами этой деятельности.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГРУППОВАЯ – деятельность, которая выполняется группой людей при их непосредственном взаимодействии друг с другом.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИДЕАЛЬНАЯ – синоним умственной деятельности, то есть деятельности, преимущественно выполняемой в уме.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНАЯ – деятельность, в которой участвует один человек, и которая с начала и до конца выполняется им.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОММУНИКАТИВНАЯ – деятельность, направленная на передачу или получение информации, а также на оказание определенного влияния на людей. В Д. к., как правило, принимают участие несколько человек, обменивающихся информацией друг с другом или оказывают друг на друга воздействие.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАТЕРИАЛЬНАЯ – деятельность человека, выполняемая с реальными материальными объектами (предметами).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МНЕМИЧЕСКАЯ – деятельность, направленная на запоминание, сохранение или припоминание информации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ - деятельность познавательного характера, направленная на то, чтобы разобраться, сориентироваться в сложившейся ситуации, получить о ней сведения, необходимые для успешного решения какой-либо задачи, возникшей в данной ситуации или связанной с ней. Д. о. также называют активность живого организма, направленную на обследование окружающей среды, на изучение того, что в ней происходит. Основной психофизиологический механизм реализации ориентировочной деятельности в ее элементарных формах – это ориентировочный рефлекс. Он является генотипически обусловленным или врожденным. Более сложные формы ориентировочно - исследовательской, познавательной деятельности человека не являются врожденными и формируются в процессе научения.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРИЕНТИРОВОЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ - вид деятельности человека или животного, направленной на изучение окружающей среды. Д. о.-и. в ее простейших формах является врожденной формой активности любого живого организма. У ребенка она появляется и начинает действовать довольно рано, в конце первого года жизни.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ – деятельность человека или животного, направленная на познание окружающего мира, на получение знаний о нем. У человека Д. п., кроме того, может быть направлена на познание своего внутреннего мира, на самого себя, то есть, на самопознание.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАКТИЧЕСКАЯ – деятельность человека, выполняемая в реальных жизненных ситуациях, и включающая в свой состав разнообразные практические действия с материальными предметами. Такая деятельность направлена преимущественно на решение практических задач.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДМЕТНАЯ – деятельность человека с разнообразными предметами материальной и духовной культуры, в которой эти предметы используются им по их прямому, социально-культурному назначению. Под воздействием Д. п. перестраиваются естественные движения человека, прежде всего, движения рук, а также психические процессы. Д. п. представляет собой первый вид собственно человеческой деятельности, который в процессе онтогенетического развития осваивает ребенок (обычно - в возрасте от одного года до трех лет).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВМЕСТНАЯ – вид групповой деятельности, в которой участвуют все члены группы, распределяя между собой обязанности, и, согласовывая свои действия друг с другом.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ – деятельность человека, совершаемая в уме, и направленная на решение разнообразных теоретических задач, например, точное определение понятий, построение классификации каких-либо предметов, разработку теорий, объясняющих те или иные явления.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЕБНАЯ - деятельность, цель которой заключается в получении знаний, в формировании у человека умений и навыков.

ДИНАМИЧЕСКИЙ СТЕРЕОТИП – устойчивая система движений, доведенных до состояния автоматизма, и включающих в себя связанные друг с другом двигательные навыки, выполняемые в определенной последовательности, быстро и точно. Так понимаемый Д. с. содержит в себе психологические и физиологические процессы, управляющие соответствующими движениями. Примерами Д. с. являются сложные, скоординированные движений рук и ног, привычно выполняемые человеком при письме, в процессе ходьбы, в спорте и в различных видах профессиональной деятельности.

ЖЕСТЫ – выразительные движения рук человека, с помощью которых вовне проявляются его внутренние состояния, несущие в себе информацию о его мыслях, образах, переживаниях, а также об отношении данного человека к тому, что происходит с ним или вокруг него. Ж. служат средством общения людей на невербальном уровне.

ЗНАЕМЫЕ МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – такие мотивы, которые могут лежать в основе выполняемой человеком деятельности, о которых он знает, и которые при необходимости

раскрывает (озвучивает). З. м. д. не всегда действительно лежат в основе деятельности, выполняемой человеком.

ИГРА – вид деятельности людей, выполняющий в их жизни две основные функции: 1. Обеспечение психологического развития. 2. Развлечение и отдых.

ИМПРИНТИНГ – включение в работу (действие) какой-либо готовой врожденной программы поведения под влиянием соответствующего ей стимула, запускающего данную программу.

ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – превращение внешней, практической деятельности человека с материальными предметами во внутреннюю, психическую деятельность с образами или понятиями.

ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ – термин, используемый в психологии и смежных с ней науках в следующих основных значениях: 1. Взаимное влияние, взаимодействие каких-либо процессов, в результате которого происходит их смешение или нарушение правильного хода каждого из них таким образом, что элементы одного процесса внедряются, вмешиваются в другой процесс, порождая тем самым не свойственные ему особенности. К примеру, И. двигательных навыков проявляется в том, что отдельные движения, включенные в один из навыков, становятся элементами другого навыка, и наоборот. Языковая (речевая) И., в свою очередь, проявляется в том, что в речь человека на одном языке неожиданно включаются звуки, буквы, слова и выражения, взятые из другого языка. 2. В социальной психологии И. – это конфликт между несовместимыми, конкурирующими друг с другом эмоциями, мотивами поведения, социальными установками, ценностями и действиями отдельных людей или социальных групп. 3. В теории научения под И. понимается конфликт между ассоциациями, складывающимися между определенными стимулами и реакциями. 4. В психологии памяти И. – это противоречие между частями, фрагментами информации, при котором новую информацию человеку трудно усвоить, запомнить или вспомнить из-за того, что этому препятствует его прошлый опыт или конфликт между двумя частями припоминаемой им информации, каждая из которых препятствует запоминанию или припоминанию другой ее части. 5. Любого рода препятствие, создаваемое одним человеком на пути продвижение к намеченной цели другого человека.

ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ НАВЫКОВ – взаимодействия разных навыков друг с другом, при котором они оказывают негативное влияние друг на друга, разрушаются или нарушаются.

ЛОКОМОЦИИ – перемещения животных и людей в пространстве с помощью данных им от природы органов движения (преимущественно по твердой поверхности).

МНЕМОТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ – приемы и средства, используемые людьми для лучшего запоминания, сохранения или воспроизведения разнообразной информации.

МОТОРИКА – понятие, означающее в психологии следующее: 1. Двигательная активность организма. 2. Знания или исследования, связанные с изучением и объяснением двигательной активности организма.

МОТОРНЫЙ - двигательный, относящийся к системе движений, совершаемых человеком.

НАВЫК – полностью автоматизированное движение или система движений (а также любых действий и операций) человека, протекающих быстро, точно, без сознательного контроля, всегда и неизменно приводящих к определенному результату. Большинство Н. выступают как двигательные навыки или включают в свой состав элементы автоматизированных движений.

НАВЫКА СИЛА – устойчивость навыка, содержащийся в нем запас энергии, препятствующий нарушению или разрушению соответствующего навыка, а также отрицательному влиянию на него со стороны других навыков (в случае интерференции навыков).

НАВЫКА СИЛА ЭФФЕКТИВНАЯ - термин из поведенческой теории К. Халла, означающий, что сила определенной, приобретенной в результате научения реакции (навыка, привычки) зависит от количества подкреплений, которые способствовали приобретению организмом данной реакции (формированию соответствующего навыка или привычки).

НАВЫКИ – действия, которые человек научился выполнять автоматически, быстро и точно. Это могут быть практические действия с предметами или умственные действия с образами и понятиями.

НАВЫКИ БАЗИСНЫЕ – система навыков, которые у человека формируются первыми в онтогенезе, являются наиболее устойчивыми и мало меняются в течение его жизни. На базе Н. б. впоследствии могут сформироваться и развиться другие, более сложные навыки. Примерами Н. б. служат простые, манипулятивные движения рук, осваиваемые ребенком в течение первых двух-трех лет жизни, навыки производства звуков речи, навыки прямохождения, и ряд других навыков.

НАВЫКИ ДВИГАТЕЛЬНЫЕ – навыки, представляющие собой полностью автоматизированные движения, выполняемые быстро и точно, без участия воли человека. Н. д., по Н. А. Бернштейну, формируются тогда, когда соответствующее движение, представляющее собой освоенное человеком умение, полностью автоматизируется, и процесс управления им переходит с высшего, ведущего уровня, на низший уровень его регуляции. Чем полнее освоены человеком двигательные навыки, тем они надежнее при решении широкого круга задач. В каждом Н. д. необходимо различать его смысловую структуру и двигательный состав. Смысловая структура навыка вытекает из возникшей двигательной задачи и определяет ведущий уровень построений движений, которому эта задача «приходится по плечу». Двигательный состав навыка определяется не только задачей, но и двигательными возможностями организма, устройством имеющихся у него кинетических цепей, наличием того или иного орудия, содержанием накопленного к данному времени психомоторного опыта и рядом других факторов.

НАВЫКИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ (НАВЫКИ БАЗИСНЫЕ) - любые навыки, которые являются обязательными для развития на их основе более сложных умений и навыков.

НАВЫКОВ ИЕРАРХИЯ - термин, имеющий в психологии следующие основные значения: 1. В бихевиористской теории К. Халла – упорядочение поведенческих реакций организма, которое достигается за счет усиления одного из навыков посредством его особого подкрепления. 2. Организация каких-либо простых действий или форм поведения, их объединение в комплексную, иерархически устроенную систему, в которой каждый нижележащий уровень организации включается в вышестоящие уровни в качестве его части. Из такой Н. и. состоят сложные системы движений и действий типа двигательных и речевых навыков.

НАВЫКОВ ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ – взаимодействие несовместимых или с трудом согласующихся друг с другом навыков, которое приводит к нарушению этих навыков, к затруднениям в их реализации.

НАВЫКОВ СИСТЕМЫ ИЕРАРХИЯ (habit family hierarchy – англ.) – словосочетание, используемое в поведенческой теории К. Халла для обозначения того, что для организма обычно существует несколько разных путей достижения одной и той же цели. Одни из них оказываются по тем или иным причинам предпочтительнее других в том смысле слова, что требуют меньших физических и временных затрат, возникают и реализуются в строго определенной последовательности (отсюда - название “иерархия”). Навыки более низкого уровня в иерархизированной системе активизируются тогда, когда блокируется реализация навыков более высокого уровня.

НАВЫКОВ ФОРМИРОВАНИЕ – процесс превращения тех или иных действий и умений в навыки.

НАГЛЯДНО-ДЕЙСТВЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, направленное на решение практических задач, и реализуемое с помощью действий с предметами в наглядно воспринимаемой ситуации.

НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в процессе которого задачи решаются человеком с помощью действий с образами предметов в наглядно воспринимаемой ситуации, в которой эти предметы присутствуют.

НАУЧЕНИЕ – процесс и результат приобретения человеком новых знаний, умений и навыков.

НАУЧЕНИЕ АССОЦИАТИВНОЕ – научение, основанное на формировании или использовании ассоциаций, то есть связей между элементами запоминаемого материала или между вновь запоминаемым и другим, уже запомненным материалом.

НАУЧЕНИЕ БЕЗ ОСОЗНАНИЯ (БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ НАУЧЕНИЕ) – гипотетические случаи научения (достаточно убедительных доказательств их реального существования нет),

когда человек осваивает что-либо, но при этом частично или полностью не осознает ни процесса, ни результата (факта) освоения (научения).

НАУЧЕНИЕ ВЕРБАЛЬНОЕ – вид научения, реализуемого через речевой (словесный, устный или письменный) способ представления и освоения того, чему человек научается.

НАУЧЕНИЕ ВЕРОЯТНОСТНОЕ (СТОХАСТИЧЕСКОЕ) – разновидность научения, в процессе которого учитывается вероятность наступления тех или иных событий.

НАУЧЕНИЕ ВИКАРНОЕ – научение, осуществляемое через наблюдение и подражание людям.

НАУЧЕНИЕ, ЗАВИСЯЩЕЕ ОТ СИТУАЦИИ (СИТУАЦИОННО-ОБУСЛОВЛЕННОЕ НАУЧЕНИЕ) - разновидность научения, при котором результат научения зависит от ситуации или места (обстановки), в котором научение происходит.

НАУЧЕНИЕ ИЗБЕГАНИЯ - тип научения, при котором человек приобретает определенную реакцию типа избегания (игнорирования, устранения, ухода от) неприятных, вредных для него стимулов.

НАУЧЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ – разновидность научения, при котором отдельные действия или реакции человека выделяются и специфическим образом подкрепляются, в отличие от других его действий и реакций.

НАУЧЕНИЕ ИМПЛИЦИТНОЕ – вид научения, которое происходит без осознания человеком его процесса и результатов (в отличие от эксплицитного, явного и осознаваемого научения).

НАУЧЕНИЕ ИНТЕНЦИОНАЛЬНОЕ – целенаправленное, сознательное, преднамеренное, произвольно регулируемое со стороны человека научение.

НАУЧЕНИЕ КОНТЕКСТНО-СПЕЦИФИЧЕСКОЕ – разновидность научения, которое происходит в определенной ситуации, и связывается с ней таким образом, что выученный материал легко воспроизводится только в данной или подобной ей ситуации.

НАУЧЕНИЕ КОНФИГУРАЦИОННОЕ (ОБУСЛОВЛИВАНИЕ КОНФИГУРАЦИОННОЕ) - вид научения (или обусловливания), при котором условный стимул является сложным, например, представляет собой звук и свет, одновременно воздействующие на организм. Условная реакция при таком научении (при его достаточной длительности) появляется в ответ именно на «конфигурацию» стимулов, а на отдельные стимулы. Соответственно, звук или свет, взятые в отдельности, в приведенном выше примере не будут вызывать необходимую реакцию.

НАУЧЕНИЕ ЛАТЕНТНОЕ – научение, которое имеет место (в действительности происходит), но его результаты проявляются не сразу, а с отсрочкой во времени. В этом случае факт научения имеет место раньше, чем можно будет обнаружить и воспользоваться его результатами.

НАУЧЕНИЕ МЕТОДОМ ПРОБ И ОШИБОК – разновидность научения, отличающегося тем, что в ответ на некоторую стимульную ситуацию или задачу организм пытается разобраться в ней и решить соответствующую задачу различными способами (пробы). Некоторые из них оказываются удачными, другие выполняются неверно (с ошибками). Постепенно ошибки устраняются, и решение задачи организм научается находить сразу и безошибочно. Данная разновидность научения впервые была открыта и описана на животных Э. Торндайком.

НАУЧЕНИЕ, НЕ ОСОЗНАВАЕМОЕ – такое научение, при котором его цель, процесс и результаты человеком не осознаются.

НАУЧЕНИЕ ОПЕРАНТНОЕ - один из видов научения, осуществляемого за счет подкрепления наиболее успешных реакций организма на те или иные стимулы. Н. о. – процедура, при которой сила реакции увеличивается или уменьшается вследствие ее положительного или отрицательного подкрепления. При Н. о. в ответ на возникшую стимульную ситуацию организм выполняет ряд действий – оперант, которые в прошлом применялись в подобных ситуациях и оказались успешными. Те из предпринятых организмом действий (оперант), которые оказались удачными, закрепляются в его индивидуальном опыте (научение имеет место), а те из них, которые оказались неудачными, со временем исчезают. Понятие Н. о. было предложено и разработано американским психологом - необихевиористом Б. Скиннером.

НАУЧЕНИЕ ОСОЗНАВАЕМОЕ – научение, при котором его цель, процесс и результаты осознаются человеком или представлены в его сознании.

НАУЧЕНИЕ ПО ПРИНЦИПУ «ВСЕ ИЛИ НИЧЕГО» – разновидность научения, при которой заучиваемый материал запоминается сразу и полностью, или же вовсе (даже в минимальной степени) не запоминается (не заучивается).

НАУЧЕНИЕ ПОДПОРОГОВОЕ – научение, процесс и результат которого человеком не осознаются и, следовательно, человек в данном случае им не в состоянии управлять.

НАУЧЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОЕ - общее название разных видов научения, основанных на последовательных и разумных рассуждениях, то есть, на логическом, рациональном мышлении.

НАУЧЕНИЕ РЕФЛЕКТОРНОЕ – научение, в процессе которого формируются новые рефлекторные реакции, или в ходе которого используются рефлексы.

НАУЧЕНИЕ С ОДНОЙ (ЕДИНСТВЕННОЙ) ПОПЫТКИ – разновидность научения, которое происходит сразу же, с одной единственной попытки.

НАУЧЕНИЕ СЛУЧАЙНОЕ – научение, которое происходит случайно, без четко поставленной цели и без сознательного и систематического контроля процесса научения.

НАУЧЕНИЕ УСЛОВНОРЕФЛЕКТОРНОЕ – разновидность научения, осуществляемого по механизму формирования условных рефлексов. Впервые Н. у. открыто и описано И. П. Павловым.

НАУЧЕНИЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ – научение, при котором его цель определена заранее и хорошо осознается как тем человеком, кого обучают, так и тем, кто его обучает.

НАУЧЕНИЕ ЭКСПЛИЦИТНОЕ – научение, осуществляемое на сознательной основе, когда его результаты выступают как явные, вполне очевидные и могут быть объективно оценены.

НАУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ – 1. Научение, основанное на эмоциональных переживаниях человека, которые служат подкреплениями или стимулами научения. 2. Научение, связанное с приобретением новых эмоциональных реакций на те или иные жизненные обстоятельства или ситуации.

НАУЧЕНИЯ ГРАФИК – кривая, показывающий, как идет процесс научения во времени и в своей динамике, указывающая на то, как и с какой скоростью происходит научение в течение определенного промежутка времени.

НАУЧЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ - общее название ряда теорий научения, которые представляют его процесс в форме математических понятий и моделей.

НАУЧЕНИЯ ОГРАНИЧЕННОСТЬ БИОЛОГИЧЕСКАЯ – словосочетание, означающее то, что каждый вид живых существ имеет свои, ограниченные его биологическими особенностями возможности научения, то есть, определенные ограничения в плане приобретении нового жизненного опыта через научение.

НАУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ТЕОРИЯ - социально-психологическая теория, объясняющая процесс приобретения человеком новых психологических качеств, а также умений и навыков, касающихся социального поведения, через общение и взаимодействие с людьми. Авторами Н. с. т. в ее классическом варианте считаются американские ученые – необихевиористы А. Бандура, Р. Уолтер и Дж. Роттер.

НАУЧЕНИЯ ТЕОРИЯ – общий термин, обозначающий любую теорию, объясняющую процесс научения, его условия, динамику и результаты. В Н. т. рассматриваются природа и разновидности научения, его механизмы и ряд других вопросов. В свою очередь, специфика той или иной Н. т. зависит от того направления (школы) в психологии, в русле которого данная теория была разработана. Так, например, свои Н. т. были созданы в ассоциативной психологии, в бихевиоризме, в гештальтпсихологии и в когнитивной психологии.

НАУЧЕНИЯ ТЕОРИЯ ВЕРОЯТНОСТНАЯ (СТОХАСТИЧЕСКАЯ) – теория научения, объясняющая и описывающая процесс научения с использованием математической статистики и теории вероятностей. Термин «статистическая (стохастическая) теория научения» был введен в научный оборот Уи. Эстесом в 50-е годы XX в. для обозначения ряда основанных на теории вероятностей и математической статистике принципов научения.

НЕ АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ - такое поведение человека, которое мотивировано его стремлением делать людям добро.

НЕ ОСОЗНАВАЕМЫЕ МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – мотивы деятельности человека, которые реально существуют и оказывают влияние на его поведение (деятельность). О таких мотивах своего поведения человек ничего определенного сказать не может и не в состоянии сознательно оказывать на них влияние.

ОБРАЗ ЖИЗНИ (ПРИВЫЧНЫЙ) – совокупность привычек, характерных для данного человека, регулярно воспроизводимых им в различных жизненных ситуациях.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – термин, заимствованный из области коммуникации или связи (телеграф, телефон, радио, интернет и т. п.), и используемый в психологии в следующих основных значениях: 1. Получение источником информации сведений о том, дошел ли посланный сигнал до адресата, какой эффект этот сигнал, в конечном счете, произвел. Понятие «обратная связь» в данном ее понимании используется в современной когнитивной психологии – там, где работа мозга и органов чувств человека уподобляются работе электронно-вычислительной машины. 2. О. с. в социальной психологии означает получение одним человеком от другого человека информации о том, как он воспринимается данным человеком.

ОБУЧЕНИЕ – передача или формирование у человека знаний, умений и навыков другими людьми, например, учителями, тренерами, родителями, воспитателями.

ОБЩЕНИЕ – понятие, имеющее в психологии следующие значения: 1. Взаимодействие людей, их воздействие друг на друга. 2. Обмен информацией между людьми при их взаимодействии друг с другом. 3. Физические или психологические контакты между людьми.

ОБЩЕНИЕ ВЕРБАЛЬНОЕ – общением между людьми с помощью слов устной или письменной речи.

ОБЩЕНИЕ ИДЕАЛЬНОЕ – разновидность общения, в котором люди обмениваются друг с другом содержанием своих мыслей, переживаний, взглядов, отношений и другим, что находится в их сознании.

ОБЩЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ – общение людей, в котором они обмениваются предметами или используют предметы, для того чтобы оказать друг на друга определенное влияние.

ОБЩЕНИЕ НЕВЕРБАЛЬНОЕ – общение между людьми без использования слов устной или письменной речи, например, с помощью жестов, мимики или пантомимики.

ОБЩЕНИЕ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ – общение, при котором люди напрямую контактируются и воздействуют друг на друга без каких-либо дополнительных средств – только с помощью того, что дано им от природы.

ОБЩЕНИЕ ОПОСРЕДСТВОВАННОЕ – общение между людьми, происходящее не напрямую, а с помощью посредников или с использованием каких-либо средств связи, например, почты, печати, телефона, Интернета и т. п.

ОПЕРАЦИЯ – в общем случае – действие, направленное на выполнение чего-либо, на достижение какой-либо цели. Так понимаемая О. может быть практической, если она выполняется с реальными физическими объектами, и умственной, если она выполняется в уме, с так называемыми «идеальными объектами», например, с образами или понятиями. В специальных значениях слово «операция» может означать: 1. Способ выполнения действия (в теории деятельности А. Н. Леонтьева). 2. Обратимое умственное действие (в теории структуры интеллекта и его развития по Ж. Пиаже), то есть такое действие, которое может быть выполнено в прямом или обратном порядке с изменением или восстановлением исходной ситуации.

ОПРЕДМЕЧИВАНИЕ – понятие из философской теории деятельности, обозначающее процесс перехода (фиксации, записи) в предметах человеческой материальной и духовной культуры знаний, представлений и способностей людей, создавших эти предметы.

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – активность живого организма, человека или животного, направленная на обследование окружающей среды или на изучение своего организма, на познание того, что в нем происходит. Механизм осуществления О. д. в ее элементарных формах – это ориентировочный рефлекс. Данный рефлекс является генотипически обусловленным и связанным с активностью специализированных ней-

ронов коры головного мозга – нейронов-детекторов новизны. Более сложные формы ориентировочно - исследовательской, познавательной деятельности человека формируются в процессе научения.

ОСОЗНАВАЕМЫЕ МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – мотивы деятельности человека, которые отражены или представлены в его сознании, которые он в состоянии описать и сознательно контролировать (изменять по своему разумению).

ПЕРЕНОС НАВЫКОВ – перенесение сформированного или существующего навыка на новые предметы или условия, отличающиеся от тех, на базе которых этот навык был сформирован.

ПЛАТО (В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА) – момент в процессе формирования навыка, когда, несмотря на продолжающиеся упражнения (тренировку) заметного улучшения в выполнении навыка не происходит.

ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – мотивы, которые лежат в основе деятельности или какой-либо другой поведенческой активности человека, инициируют, стимулируют ее.

ПОВЕДЕНИЕ – термин, обозначающий внешне наблюдаемые движения человека или животных, в основе которых лежат или которыми управляют как физиологические, так и психологические факторы. Поведение включает в себя различные виды активности организма: действия, реакции, процессы, операции и т. п., то есть, то, что представляет собой движения организма, осуществляемые с помощью его мышечной системы. Термин «поведение» используется в психологии в двух основных значениях: широком и узком. Широкое значение термина включает в себя то, о чем говорилось выше. Узкое значение термина относится к сознательным формам активности человека, причины которых известны или принципиально познаваемы. Бихевиористы называют поведением только такие движения организма, которые можно непосредственно наблюдать и объективно оценивать.

ПОВЕДЕНИЕ АВЕРСИВНОЕ – термин, используемый для характеристики поведения организма, наблюдаемого в условиях воздействия на него вредных стимулов. Обычно к версивному поведению относят бегство, избегание и другие формы поведения, возникающие при воздействии вредных стимулов на организм.

ПОВЕДЕНИЕ АДАПТИВНОЕ – целесообразное, чаще всего разумное поведение человека, которое позволяет ему наилучшим образом приспосабливаться к сложившейся ситуации, к возникшим жизненным обстоятельствам.

ПОВЕДЕНИЕ АНТИСОЦИАЛЬНОЕ – любое поведение человека, не соответствующее моральным, этическим или правовым нормам, принятым в данном обществе.

ПОВЕДЕНИЕ АПОПАТИЧЕСКОЕ - понятие, используемое для обозначения любого поведения, которое находится под воздействием или возникает под влиянием присутствия других людей, но не обязательно управляется, сознательно и целенаправленно регулируется со стороны этих людей.

ПОВЕДЕНИЕ ВЕРБАЛЬНОЕ - словосочетание, введенное в научный оборот бихевиористами для обозначения форм активности (поведения), связанных с употреблением человеком слов, устной или письменной речи.

ПОВЕДЕНИЕ ВИДОСПЕЦИФИЧЕСКОЕ – поведение, характерное для того или иного вида живых существ, и отличающее данный вид от других видов. Обычно такое поведение является врожденным, генетически обусловленным и не связанным с приобретением живым организмом нового жизненного опыта.

ПОВЕДЕНИЕ ВЫБОРОЧНОЕ – условное обозначение такого поведения человека, регистрация которого произведена выборочно, только в определенные периоды времени. Соответствующие периоды времени определяются таким образом, чтобы наблюдаемое в них поведение было характерным для соответствующего человека.

ПОВЕДЕНИЕ ВЫЗВАННОЕ – словосочетание, характеризующее поведение, инициированное не самим живым организмом, не его спонтанной, внутренней активностью, а каким-либо внешним, оказываемым на него воздействием. П. в. является, например, такое поведение, которое возникает по механизму условных или безусловных рефлексов.

ПОВЕДЕНИЕ ГРУППОВОЕ - совместные действия людей в социальной группе, которые являются результатом происходящих в ней процессов.
ПОВЕДЕНИЕ ДЕВИАНТНОЕ – разновидность социального поведения человека, отклоняющегося от принятых в обществе социальных, моральных или этических норм, нарушающее их. Такое поведение, однако, не является подсудным, то есть таким, которое нарушает правовые нормы, поэтому человек с таким поведением не может быть осужден по закону. Чаще всего такое поведение встречается у несовершеннолетних подростков.
ПОВЕДЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОЕ – любое поведение или действие, которое является целенаправленным и служит средством достижения определенной цели.
ПОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ - поведение человека или животного, направленное на изучение окружающей среды, в которой живое существо находится в данный момент времени. П. и. иногда также называют ориентировочно – исследовательским поведением.
ПОВЕДЕНИЕ КОМПЛИМЕНТАРНОЕ – поведение человека, при котором его действия, включая жесты, мимику и пантомимику, а также не языковые, паралингвистические компоненты речи (громкость, темп, интонация, паузы, ударение, тембр) в тот момент, когда он произносит комплименты или выслушивает комплименты в свой адрес, соответствуют тем словам, которые он произносит, или тем словам, которые он слышит в данный момент времени.
ПОВЕДЕНИЕ КОМПУЛЬСИВНОЕ – исходно, когда этот термин стал употребляться в научной литературе, словосочетание «компульсивное поведение» означало поведение, характеризующееся тенденцией к повторению тех или иных двигательных актов. В настоящее время и в более широком, современном значении слова П. к. характеризует общую тенденцию повторения любых форм поведения: аффективных, когнитивных или двигательных.
ПОВЕДЕНИЕ КОНКУРЕНТНОЕ – поведение человека в ситуации общения, взаимодействия с людьми, при котором он воспринимает этих людей как реальных или потенциальных конкурентов, вступает в соревнование с ними. П. к. обычно рассчитано на то, чтобы выиграть соревнование, одержать верх, превзойти окружающих людей.
ПОВЕДЕНИЕ МАССОВОЕ - активность масс людей, не имеющая определенной цели и организованности. К П. м. относят, например, поведение толпы, моду, панику и т. п.
ПОВЕДЕНИЕ МАТЕРИНСКОЕ – в самом общем виде – поведение, характерное для матери, или поведение человека в отношении других людей, напоминающее поведение матери по отношению к своему ребенку.
ПОВЕДЕНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ДОСТИЖЕНИЕ УСПЕХОВ - такое поведение, которое характеризуется стремлением человека всегда и во всем добиваться успехов, особенно в ситуациях соревнования с людьми.
ПОВЕДЕНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ИЗБЕГАНИЕ НЕУДАЧ – поведение, проявляющееся в стремлении человека не добиваться успехов, а избегать неудач, не оказываться неудачником или последним в каком-либо деле.
ПОВЕДЕНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ НА ИЗОЛЯЦИЮ ОТ ЛЮДЕЙ - поведение, противоположное аффилиативному, и направленное на изоляцию от людей. Проявляется в избегании общения и контактов с людьми, в стремлении большую часть времени пребывать в одиночестве.
ПОВЕДЕНИЕ НЕВЕРБАЛЬНОЕ - формы поведенческой активности человека, не связанные с его речью, но выполняющие коммуникативную и некоторые другие функции, свойственные речи. К П. н. относятся, например, жесты, мимика, пантомимика, движения и расположение человека в пространстве по отношению к другим людям, а также ряд иных форм коммуникативного поведения.
ПОВЕДЕНИЕ НЕУВЕРЕННОГО В СЕБЕ ЧЕЛОВЕКА – поведение, противоположное ассертивному (уверенному в себе) поведению человека, и отличающееся повышенным беспокойством, неверием человека в себе, в свои возможности, особенно в случаях, когда он берется за решение новых и сложных задач.
ПОВЕДЕНИЕ ОПЕРАНТНОЕ – термин Б. Ф. Скиннера, означающий тип поведения живого организма – человека или животного, которое возникает в отсутствии прямого воз-

действия внешних стимулов (не является непосредственной реакцией на внешние стимулы), и представляет собой спонтанные действия организма, связанные с его актуальными потребностями. П. о. оказывает влияние на окружающую среду, и не является простой реакцией на исходящие из нее стимулы. Оно генерируется самим живым организмом и стимулируется подкреплениями, которые связаны с его успешностью.

ПОВЕДЕНИЕ ПОЛОРОЛЕВОЕ - поведение, свойственное человеку определенного пола и связанное с теми типичными социальными ролями, которые выполняют люди соответствующего пола в реальной жизни(культуре) того или иного человеческого сообщества.

ПОВЕДЕНИЕ ПОМОГАЮЩЕЕ (helping behavior – англ.) – поведение, представляющее собой оказание помощи, поддержки тому, кто в ней нуждается. Термин «П. п.» используется в тех случаях, когда один человек, оказывая помощь другому, делает это добровольно, без принуждения и без расчета на получение какой-либо награды или выгоды. П. п. обнаруживается в таких ситуациях жизни, где поведение одного человека не включает в себя реальное или потенциальное жертвование чем-либо ради другого человека. П. п. отличается от поведения типа альтруизма тем, что альтруизм предполагает некоторого рода риск или какие-либо лишения со стороны альтруистически действующего человека.

ПОВЕДЕНИЕ ПО ТИПУ «А» – поведение человека, характеризующееся конкуренцией, нетерпением, раздражительностью, враждебностью, цинизмом и недоверием к людям.

ПОВЕДЕНИЕ ПО ТИПУ «Б» – поведение, отличающееся отсутствием стремления человека конкурировать с другими людьми, доброжелательностью и доверием к ним.

ПОВЕДЕНИЕ ПРИВЯЗАННОСТИ - термин, введенный Боулби для обозначения поведения ребенка в отношение взрослых людей – тех, к которым он испытывает чувство привязанности. Существенная черта такого поведения заключается в том, что ребенок постоянно стремится к этим людям, всегда и везде старается находиться вместе или рядом с ними. Чаще всего объектом детской привязанности и соответствующего поведения ребенка становится его мать.

ПОВЕДЕНИЕ ПРОБЛЕМНОЕ – термин, обозначающий любое поведение, которое ведет к возникновению у человека проблем психологического характера. П. п. обычно включает в себя такие формы поведения человека, которые непонятны или неприемлемы для окружающих людей, являются антисоциальными, деструктивными или дезадаптивными.

ПОВЕДЕНИЕ ПРОСОЦИАЛЬНОЕ - поведение человека, в основе которого лежит стремление оказывать помощь, поддержку другим людям и обществу в целом.

ПОВЕДЕНИЕ ПРОТИВОПРАВНОЕ – словосочетание, которое в зависимости от контекста его употребления может означать следующее: 1. Поведение, нарушающее существующие в обществе правовые нормы. 2. Поведение, которое может быть осуждено судом, за которое человек может получить наказание в соответствии с действующим законодательством.

ПОВЕДЕНИЕ РЕСПОНДЕНТНОЕ – разновидность поведения, которое возникает в результате воздействия на организм внешних стимулов или является следствием влияния на организм заранее известных стимулов. Р. п. – это такое поведение, которое приобретается по механизму безусловных рефлексов или условнорефлекторного научения по И. П. Павлову.

ПОВЕДЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЕ – поведение, характерное для родителей в отношении их детей, или аналогичное поведение одних людей по отношению к другим людям, которых они рассматривают как неразумных, безответственных и несмышленных, неспособных самостоятельно принимать решения. П. р. включает в себя заботу, опеку, уход, принятие на себя ответственности за ребенка (или любого другого человека), а также другие, подобные им формы поведения. Иногда родительским называют поведение одного взрослого человека в отношении другого взрослого человека, при котором один из этих людей обращается с другим человеком как с ребенком. В этом, последнем его значении, термин «П. р.» используется, например, в теории человеческих взаимоотношений Э. Берна, а также в разработанном им методе практической психотерапии, получившем название «трансактный анализ».

ПОВЕДЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С НЕЖЕЛАНИЕМ (ОТКАЗОМ) ПОМОГАТЬ ЛЮДЯМ – поведение человека, отличающееся явно выраженным нежеланием или неготовностью данного человека оказывать помощь другим людям.

ПОВЕДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ - поведение человека в обществе среди людей, рассчитанное на оказание определенного психологического влияния на этих людей и общество в целом. Под ним понимается любое поведение человека, связанное с культурой общества, основанное на принятых в нем правовых, моральных или этических нормах. Социальное поведение обычно выделяется и рассматривается в противоположность индивидуальному поведению, под которым понимается такое поведение человека, которое не связано с его положением в обществе, с теми взаимоотношениями, которые у него складываются с окружающими людьми, не рассчитано на оказание определенного воздействия на общество или на других людей. Существует много видов так понимаемого социального поведения: поведение, направленное на достижение успехов и избежание неудач; поведение, ориентированное на установление контактов (хороших взаимоотношений) с людьми или их избегание; беспомощное поведение или поведение, направленное на оказание помощи людям; стремление к власти или подчинение людям; агрессивное или альтруистическое поведение, и многие другие его виды. Человек, следующий в своем социальном поведении определенным моральным, этическим или правовым нормам, оказывается принятым в обществе (или в том или ином сообществе людей) как свой. С таким человеком охотно общаются, ему уделяют внимание, его признают и уважают. Человек, нарушающий соответствующие нормы, осуждается гласно (публично, по закону) или негласно (в общественном мнении), и с ним предпочитают не общаться, не уважают, не принимают его, как своего, в соответствующей социальной группе.

ПОВЕДЕНИЕ СТЕРЕОТИПНОЕ - негибкое, ригидное поведение человека, которое почти всегда остается неизменным, несмотря на изменяющиеся обстоятельства и условия – такие, которые обычно приводят к изменениям в поведении людей.

ПОВЕДЕНИЕ СУЕВЕРНОЕ – поведение, в основе которого лежит вера человека в существование каких-либо не контролируемых, не управляемых с его стороны сил, способных оказывать влияние на него и на других людей. П. с. характерно, например, для тех, кто верит в существование бога и всего того, о чем говорится в религиозных и других легендах и текстах. П. с. человека не обязательно связано с какой-либо религией. Оно характерно и для тех людей, кто просто верит в существование чего-либо сверхъестественного, мистического.

ПОВЕДЕНИЕ ТЕРМИНАЛЬНОЕ – конечный, финальный (терминальный) поведенческий акт в определенной последовательности действий, приводящих, в конечном счете, к достижению поставленной цели (цели всего поведения в целом).

ПОВЕДЕНИЕ УВЕРЕННОГО В СЕБЕ ЧЕЛОВЕКА (АССЕРТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ) – такое поведение, которое характеризуется уверенностью человека в себе во всех ситуациях и делах, за выполнение которых он берется.

ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, СТРЕМЯЩЕГОСЯ К ВЛАСТИ - поведение человека, которое характеризуется действиями, направленными на доминирование, контроль, управление другими людьми.

ПОВЕДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА, СТРЕМЯЩЕГОСЯ К ПОДЧИНЕНИЮ – поведение, которое отличается явно выраженной тенденцией подчиняться другим людям, следовать их требованиям, распоряжениям и указаниям.

ПОВЕДЕНИЕ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ - необихевиористский термин, означающий поведение, управляемое внешними и внутренними стимулами, действующими наподобие цели, и определяющими направленность и организованность всего поведения в целом. Одним из первых идею о том, что практически все формы поведения человека и животных являются целенаправленными, включил в свое учение Э. Толмен.

ПОВЕДЕНИЕ ЦИРКУЛЯРНОЕ – разновидность поведения, которое, однажды состоявшись, порождает (стимулирует) точно такое же поведение, то есть, его повторение. Например, смех одних людей может стимулировать смех других людей. Термины «П. ц.» и «циркулярная реакция» обычно используются как синонимы, однако, в теории Ж. Пиаже по-

нятие «циркулярная реакция» имеет еще и специальное, отличное от указанного выше, значение.

ПОВЕДЕНИЕ ЭМИТИРОВАННОЕ - поведение, которое порождается организмом, вызвано происходящими в нем процессами, а не внешними воздействиями. Синонимом П. э. является оперантное поведение, а антонимом – вызванное или респондентное поведение.

ПОВЕДЕНИЕ ЭХОИЧЕСКОЕ - термин, использованный Б. Скиннером для обозначения того, что выступает как имитация, подражание воспринимаемым на слух звукам.

ПОВЕДЕНИЯ МОДИФИКАЦИЯ - в общем случае – процесс изменения или модификации поведения человека. Это понятие часто используется как синоним поведенческой психотерапии. Термин «П. м.» был введен в научный оборот Б. Ф. Скиннером. В созданной им теории и практике П. м. означала целенаправленное изменение поведения человека или группы людей с помощью системы специально подобранных положительных стимулов-подкреплений. Такие стимулы-подкрепления при использовании техники или процедуры модификации поведения даются только за совершение человеком социально приемлемых действий (форм поведения). Нежелательные, социально неприемлемые формы поведения, просто игнорируется и не наказываются. Термин «П. м.» используется также в учении другого американского психолога - необихевиориста А. Бандуры, в его социально-когнитивной теории. Здесь П. м. означает изменение поведения людей и социальных групп через воздействие, оказываемое на их познавательные процессы. Главным средством модификации поведения, по А. Бандуре, является моделирование, то есть, создание желательных для данного человека моделей поведения значимыми для него людьми, которых он уважает, и которым стремится подражать. В настоящее время П. м. широко используется в США в разных областях: в образовании, клинике, бизнесе и ряде других сфер жизнедеятельности людей.

ПОВЕДЕНИЯ ОЦЕНИВАНИЕ (ПОВЕДЕНИЯ ДИАГНОЗ) – общая процедура постановки диагноза и оценки различных психологических расстройств путем концентрации внимания на наблюдаемом поведении клиента (пациента) или на поведенческом самоотчете клиента (пациента), касающемся расстройств его поведения. При таком подходе диагноз ставится не с помощью интерпретации или косвенных выводов, а непосредственно по наблюдаемому поведению клиента (пациента).

ПОВЕДЕНИЯ ПОМОГАЮЩЕГО ЦЕННОСТНОГО АНАЛИЗА ТЕОРИЯ - социально-психологическая теория, утверждающая, что оказание помощи одним человеком другому человеку в определенной социальной ситуации зависит от соотношения выгод и потерь, с которыми может столкнуться человек, предлагающий другому соответствующую помощь. Под потерями в данном случае понимаются негативные, а под выгодами - позитивные последствия оказания помощи человеку.

ПОВЕДЕНИЯ ТЕОРИЯ (*К. ХАЛЛА*) - теория, объясняющая поведение человека и животных с бихевиористских позиций. Исследуя процесс формирования сложных видов поведения с помощью научения, К. Халл выяснил физиологические процессы, лежащие в его основе, и гипотетико-дедуктивным путем построил на их основе теорию поведения, использовав в ней в качестве постулатов (аксиом) соответствующие физиологические процессы и их механизмы.

ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ МЕТОД – подход к исследованию психологических процессов, который основывается исключительно на анализе открыто наблюдаемого поведения, и отрицает необходимость изучения внутренних, умственных, получаемых на основе самонаблюдения, данных о соответствующих процессах.

ПОДПОРОГОВОЕ НАУЧЕНИЕ – разновидность неосознаваемого научения, при котором стимулы, связанные с научением, и его результаты не доходят до сознания человека в силу того, что их величина не достает соответствующих пороговых значений.

ПОМОГАЮЩЕЕ ЛЮДЯМ ПОВЕДЕНИЕ – такое поведение, при котором человек с готовностью и желанием оказывает помощь людям.

ПОСТУПОК – сознательное, разумное, регулируемой волей, целенаправленное действие человека, рассчитанное на оказание определенного влиянию на сложившуюся ситуацию или на людей.

ПОТРЕБНОСТЬ ОБЩЕНИЯ – потребность, которая выражается в стремлении человека как можно чаще общаться и взаимодействовать с людьми.

ПРИВЫЧКА – сложное, освоенное в результате научения и механически выполняемое автоматизированное действие или реакция человека на что-либо или на кого-либо, не сопровождающаяся какими-либо четко выраженными мыслями и переживаниями.

ПРИЕМЫ ОБЩЕНИЯ – действия, используемые людьми в процессе общения для обмена информацией или оказания друг на друга влияния.

ПСИХОЛИНГВИСТИКА – область научных знаний, в которой изучаются особенности речи человека, представляющие интерес как для психологов, так и для лингвистов.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – научная теория, раскрывающая психологические аспекты деятельности людей, и показывающая, каким образом понятие (категория) деятельности может быть использовано в психологии, например, для понимания природы, происхождения и развития психологических свойств людей.

РАСПРЕДМЕЧИВАНИЕ – философское понятие, касающееся особенностей деятельности людей, и указывающее на процесс получения людьми из предметов человеческой материальной и духовной культуры, с которыми они имеют дело, знаний, представлений и способностей тех людей, которые эти предметы создали.

РЕАКТОЛОГИЯ – учение, предложенное К.Н. Корниловым, в рамках которого изучалось поведение людей в форме реакций на разнообразные стимулы. По методологическим и теоретическим основам Р. во многом напоминала классический бихевиоризм, вызывала со стороны психологов адекватную критику, и в скором времени после ее создания прекратила свое существование.

РЕАКЦИИ ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ - тенденция, в соответствии с которой в ответ на один и тот же стимул могут возникать похожие друг на друга реакции. Пример Р. г. – возникновение реакции не только на стимул, но также и на ситуацию, в которой этот стимул действует.

РЕАКЦИИ ЗАЩИТНЫЕ ВИДОСПЕЦИФИЧЕСКИЕ – реакции на угрожающую ситуацию (опасность), характерные (специфические) для данного вида живых существ. Такие реакции носят, как правило, врожденный характер и присущи всем живым существам, относящимся к соответствующему биологическому виду, например, «прикидывание мертвым» у опоссумов, закапывание головы в песок у страусов.

РЕАКЦИИ СКОРОСТЬ - время, которое проходит между появлением стимула и возникновением реакции на него. Скорость реакции – это также время, в течение которого человек успевает отреагировать на то или иное воздействие. Р. с. – одно из важных свойств темперамента и нервной системы человека.

РЕАКЦИЙ СЦЕПЛЕНИЕ (РЕАКЦИИ СЦЕПЛЕННЫЕ) - понятие, означающее связывание в единую, целостную реакцию последовательности первоначально независимых поведенческих актов. Механизм формирования Р. с. можно представить следующим образом. Некоторая первоначальная реакция порождает в той цели, на достижение которой она направлена, совокупность изменений, которые, в свою очередь, выступают как сигналы (стимулы) для начала выполнения следующей реакции, и т. д. Однако, попытки объяснить Р. с. с помощью так называемой «цепной гипотезы», то есть, чисто механического соединения и следования друг за другом определенных реакций, оказались не вполне удачными. Для объяснения таких реакций, как выяснилось, лучше подходят теории, основанные на идеях образования некоторой новой структуры, схемы, плана и т. п., в соответствии с которыми строится цепная реакция.

РЕАКЦИЯ – термин, широко употребляемый в психологии и имеющий много различных значений, общим для которых является понимание под Р. встречной активности организма, возникающей в ответ на воздействие на него какого-либо стимула.

РЕАКЦИЯ АНТИЦИПАЦИОННАЯ (РЕАКЦИЯ ПРЕДВОСХИЩАЮЩАЯ) – термин, имеющий следующие значения: 1. Любая реакция, возникающая до появления стимула, который должен был ее вызвать. 2. Всякая реакция, появившаяся раньше ожидаемого времени.

РЕАКЦИЯ ГЕНЕРАЛИЗАЦИИ – перенос условной реакции, сформированной в некоторой ситуации, на новую ситуацию, в которой стимул, первоначально вызвавший эту реакцию, отсутствует.

РЕАКЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ - любая специфическая реакция на стимул, выбираемый, в свою очередь, из нескольких, одновременно действующих стимулов.

РЕАКЦИЯ ИЗБЕГАНИЯ – любое рефлекторное, сознательное или бессознательное движение, направленное в сторону от некоторого объекта или цели. Понятие «движение» в данном случае охватывает множество разнообразных, как физических, так и психологических реакций. В качестве психологической Р.и. может выступить, например, переключение внимания на что-либо другое, не несущее в себе угрозы, а также забывание, вытеснение чего-либо из сферы сознания.

РЕАКЦИЯ КОМПЕНСАТОРНАЯ – внутренняя и, как правило, автоматическая реакция организма, посредством которой он стремится уменьшить неблагоприятные последствия какого-либо внешнего воздействия. Параметры Р. к. обычно противоположны тем, которые вызываются воздействием со стороны внешней среды.

РЕАКЦИЯ ЦЕЛЕВАЯ - бихевиористский термин, обозначающий любую, открыто проявляющуюся и наблюдаемую со стороны реакцию или действие, рассчитанное на достижение поставленной цели.

РЕАЛЬНО ДЕЙСТВУЮЩИЕ МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – такие мотивы, которые в действительности лежат в основе выполняемой человеком деятельности, в отличие, например, от знаемых мотивов деятельности.

РЕПРОДУКТИВНОЕ ТОРМОЖЕНИЕ НАВЫКОВ – случай, при котором навыки при редком их воспроизведении могут включать в свой состав различные новые движения, и далее, при воспроизведении соответствующих навыков эти движения могут препятствовать друг другу.

РЕФЛЕКС – термин, имеющий следующие два основных значения: 1. Автоматическая реакция человека или животного на какой-либо внутренний или внешний стимул. 2. Любое импульсивное, не осмысленное действие.

РЕФЛЕКС БЕЗУСЛОВНЫЙ – понятие, которое в психологии и смежных с ней науках может означать следующее: 1. Рефлекс, который надежно вызывается каким-либо безусловным стимулом и выступает как результат научения или как врожденный рефлекс. 2. Рефлекторная реакция организма на биологически значимый для него раздражитель, информация о котором генетически заложена в организме вместе с запрограммированной на генетическом уровне реакцией на него. Стимул, которым вызывается данный рефлекс, также называется безусловным стимулом.

РЕФЛЕКС ЗАЩИТНЫЙ – любая автоматическая, непроизвольная реакция на угрожающий благополучию человека или животного стимул, позволяющая снять или предотвратить связанную с ним угрозу.

РЕФЛЕКС ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ (РЕАКЦИЯ ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ) - врожденный безусловный рефлекс, реакция живого организма на новую информацию (на новые условия его жизнедеятельности, на вновь возникшую или изменившуюся ситуацию). Назначение Р. о. заключается в том, чтобы исследовать возникшую ситуацию, сориентироваться в ней. Ориентировочный рефлекс проявляется в активизации организма, в повышении его двигательной активности и чувствительности органов чувств. В движениях организма Р. о. проявляется в повышении тонуса мышц, осуществляющих эти движения. Одновременно с этим возрастает чувствительность органов чувств.

РЕФЛЕКС УСЛОВНЫЙ - рефлекторная реакция организма на какой-либо раздражитель, приобретенная в результате научения. Связь раздражителя с данной реакцией, его способность вызывать именно эту реакцию, генетически не запрограммирована.

РЕФЛЕКС ХВАТАТЕЛЬНЫЙ – рефлекторное схватывание ребенком руками какого-либо предмета при его прикосновении к внутренней поверхности ладони. Р. х. – нормальная врожденная реакция, наблюдаемая у младенцев, причем, данный рефлекс обнаруживается не только на ладонях рук, но и на ступнях новорожденного ребенка.

РЕФЛЕКСОЛОГИЯ – термин, означающий следующие два, исторически существовавших учения: 1. Направление в психологии, возникшее в России в начале XX века и связанное с именем В. М. Бехтерева. Основной задачей рефлексологии, как науки, Бехтерев считал описание и объяснение поведения человека на основе рефлексов. Для этой цели в Р. широко использовались понятия из области физиологии организма и центральной

нервной системы. 2. Механистическая, бихевиористская точка зрения, утверждающая, что психологические процессы могут быть представлены и исчерпывающим образом объяснены, как рефлексы.

СДВИГ МОТИВА НА ЦЕЛЬ – механизм формирования новых видов деятельности на основе существующих у человека видов деятельности через превращение действий, входящих в их состав, в отдельные, самостоятельные виды деятельности. При этом цель действия превращается в мотив новой деятельности.

СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, совершаемое в уме с помощью действий (операций) с понятиями по законам логики. С.-л. м. – высший уровень развития мышления у человека.

СМЫСЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – значение для человека выполняемой им деятельности, которое раскрывается в ответах на следующие вопросы: 1. Для чего человек включается в выполнение данной деятельности? 2. Какое значение она может иметь для него в связи с удовлетворением его жизненно важных потребностей?

СМЫСЛОООБРАЗУЮЩИЕ МОТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – такие мотивы, которые придают выполняемой человеком деятельности определенный смысл, то есть отвечают на вопрос о том, с какой целью или ради чего он занимается данной деятельностью.

СОГЛАСОВАНИЕ НАВЫКОВ – сочетание нескольких навыков, при котором они могут выполняться одновременно или последовательно, не оказывая отрицательного влияния друг на друга.

СОЦИАЛЬНЫЙ БИХЕВИОРИЗМ – направление в бихевиоризме, возникшее во второй половине XX века, и преследующее цель дать объяснение различных видам и формам поведения человека в обществе.

СРЕДСТВА ОБЩЕНИЯ – то, с помощью чего люди общаются между собой, обмениваются информацией или оказывают друг на друга влияние.

СТАТИЧЕСКИЕ РЕФЛЕКСЫ – рефлексы, в которых в качестве реакции или результата их исполнения выступают позы животных или людей.

СТИМУЛ – термин, имеющий в различных областях психологии следующие основные значения: 1. Любой фактор (предмет, событие и т. п.), который оказывает влияние на организм, изменяя его активность и происходящие в нем процессы. 2. Всякое воздействие, которое изменяет психологическое состояние человека. 3. Любой, достаточно сильный фактор, способный привести органы чувств человека в рабочее состояние. 4. Побуждение к действию, вероятная причина тех или иных поведенческих актов человека. 5. То, что активизирует деятельность, поддерживает ее на определенном уровне в дополнение к основному мотиву данной деятельности. 6. Сигнал к действию, инициатор или модификатор поведения. 7. Некоторое психическое или физиологическое воздействие, которое меняет состояние организма. 8. Внешний фактор, относящийся к окружающей обстановке и вызывающий в организме определенную реакцию на соответствующую обстановку.

СТИМУЛ АВЕРСИВНЫЙ - любой стимул, который обладает отвратительными, неприятными, вредоносными качествами, и вызывает его резкое неприятие человеком или животным.

СТИМУЛ АДЕКВАТНЫЙ – стимул, величина которого превышает пороговое значение, и который соответствует органу чувств, воспринимающему данный стимул.

СТИМУЛ БЕЗУСЛОВНЫЙ – стимул, информация о котором и реакция на который генетически запрограммированы. На такой стимул живой организм реагирует определенным образом без специального научения и с момента своего рождения.

СТИМУЛ НЕАДЕКВАТНЫЙ – стимул, который по своей природе не соответствует воспринимающему его органу чувств, например, слуховой стимул, воздействующий на орган зрения. С. н. также называется такой стимул, который вызывает ошибочную, искаженную реакцию соответствующего органа чувств.

СТИМУЛ ПОДПОРОГОВЫЙ – любой стимул, величина которого не достигла порогового значения.

СТИМУЛ ПУСКОВОЙ - стимул, который запускает или приводит в действие некоторый процесс. Словосочетание «С. п.» в указанном значении слова используется в разных

теориях, например, в поведенческой теории К. Халла, в теории функциональных систем П. К. Анохина, в учении К. Лоренца об импринтинге.

СТИМУЛ СЕНСОРНЫЙ - любое воздействие на организм или на органы чувств, которое порождает у человека осознаваемые (сенсорные) ощущения. Такое воздействие по своей силе обычно превышает пороговое значение соответствующего стимула.

СТИМУЛ УСЛОВНЫЙ – стимул, информация о котором не записана в генотипе человека, и который вначале не вызывает определенной реакции со стороны организма. Однако он может быть условно-рефлекторным путем связан с этой реакцией через определенное количество сочетаний данного стимула с безусловным стимулом – тем, который данную реакцию вызывает.

СТИМУЛ ЭФФЕКТИВНЫЙ – стимул, который является минимально достаточным для того, чтобы вызвать ожидаемую реакцию.

СТИМУЛА ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ - понятие из области физиологии высшей нервной деятельности, означающее приобретение стимулом способности порождать множество реакций, в том числе таких, которые этот стимул вначале не вызывал. С. г. – это также тенденция к появлению одной и той же реакции в ответ на разные, внешне похожие друг на друга стимулы.

СТИМУЛА ИНТЕНСИВНОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ – субъективно воспринимаемая сила стимула, относительно не зависимая от его реальных физических параметров, например, воспринимаемая человеком яркость света или сила звука.

СТИМУЛИРОВАНИЕ – использование или применение различных стимулов для активизации и поддержания деятельности человека на определенном уровне.

СУБЪЕКТ – понятие, употребляемое в психологии в следующих основных значениях: 1. Человек, проявляющий активность по отношению к окружающему миру (человек понимается в данном случае как субъект деятельности, а окружающий его мир – как объект его деятельности). 2. Человек, рассматриваемый по отношению к другому человеку – тому, с кем он общается, и кто во взаимодействии с ним играет пассивную роль (роль объекта воздействия, в то время как сам данный человек исполняет роль субъекта воздействия). 3. То, что относится к внутреннему, психологическому миру человека, в отличие от окружающего его внешнего мира (субъективное в противоположность объективному). 4. Высокий уровень психологического развития человека как личности.

ТЕОРИЯ ПОЭТАПНОГО ПЛАНОМЕРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ – теория, разработанная П. Я. Гальпериным, и показывающая, каким образом внешние, практические действия человека с предметами постепенно превращаются во внутренние, умственные действия с понятиями. В этой теории выделяются и описываются пять этапов формирования умственных действий: 1. Этап формирования ориентировочной основы действия. 2. Этап выполнения действия во внешней развернутой форме с реальными материальными предметами. 3. Этап выполнения действия в плане внешней речи. 4. Этап выполнения действия в плане речи про себя. 5. Этап выполнения действия в плане внутренней речи.

ТРУД (ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ) – вид деятельности людей, направленной на создание новых предметов материальной и духовной культуры, связанных с удовлетворением специфических человеческих потребностей.

УМЕНИЕ – способность человека успешно выполнять определенное действие или деятельность в целом с высоким качеством и с хорошими количественными результатами.

УМЕНИЯ БАЗИСНЫЕ - в теории научения – умения, которые являются основой для обучения человека, его научения чему-либо более сложному, чем базисные умения. Чаще всего под У. б. понимают умение читать, писать и считать.

УМЕНИЯ И НАВЫКИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ – умения и навыки человека, доведенные до уровня автоматизмов, выполняемые быстро, точно, и безошибочно, без сознательного контроля процесса их выполнения.

УМЕНИЯ И НАВЫКИ ДВИГАТЕЛЬНЫЕ - комплексы взаимосвязанных движений, приобретенные человеком в процессе научения, выполняемые умело, точно и быстро. У. и н. д. обычно представляют собой сложные системы движений, связанные с решением различных двигательных задач. Под двигательными навыками понимают относитель-

но простые, полностью автоматизированные движения, включенные, в свою очередь, в состав более сложных двигательных умений.

УМЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫЕ – специфические умения, проявляющиеся в процессе общения людей друг с другом. У. к. включают в себя, в частности, способности, связанные со знанием и использованием языка и ряд других, в том числе невербальных, средств передачи информации от человека к человеку, оказания влияния на него.

УЧЕНИЕ – вид деятельности, выполняемый учащимся или обучаемым, и направленный на приобретение знаний, умений и навыков, а также на формирование и развитие способностей.

ФИЗИОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – учение, предложенное российским физиологом И. П. Павловым, описывающее и объясняющее поведение людей и животных на базе условных и безусловных рефлексов.

ЭГОИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ - такое поведение, при котором человек преследует свои личные интересы и игнорирует (не принимает в расчет) интересы других людей.

ЭКТЕРИОРИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – переход внутренней, психической деятельности человека с образами или понятиями во внешнюю, практическую деятельность с материальными предметами.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается активность живых организмов от активности, наблюдаемой в неживой природе?
2. Как объяснить тот факт, что активность человека является самой сложной и разнообразной по сравнению с активностью других живых существ?
3. В чем заключается необходимость выделения и особого обозначения высшей формы активности, свойственной человеку, специальным термином «деятельность»?
4. Что такое деятельность человека?
5. Чем деятельность человека отличается от различных форм активности животных?
6. Что имеют в виду, когда деятельность человека характеризуют как преобразовательную, созидательную и творческую?
7. Что такое опредмечивание как характеристика деятельности человека?
8. Что представляет собой процесс распредмечивания как характеристика человеческой деятельности?
9. Что общего и различного имеется в индивидуальной и групповой видах деятельности?
10. Что в психологии называют предметной деятельностью?
11. Как возникает, с какого времени начинает функционировать и развиваться у человека предметная деятельность?
12. Чем предметная деятельность человека отличается от активности животных с предметами человеческой культуры?
13. Когда и почему возникла необходимость использования в психологии понятия «поведение»?
14. Каким образом понимали поведение представители бихевиоризма?
15. Чем отличается деятельность человека от его поведения?
16. Когда, и в силу каких причин возникла необходимость использования в психологии категории деятельности?
17. Как деятельность человека понимали немецкие философы первой половины XIX века Г. Гегель и К. Маркс?
18. Кто из ученых – психологов внес наибольший вклад в разработку психологической теории деятельности?
19. В чем заключался вклад С. Л. Рубинштейна в разработку проблематики деятельности?

20. В чем состоял вклад А. Н. Леонтьева в создание психологической теории деятельности?
21. Каковы основные характеристики деятельности, по А. Н. Леонтьеву?
22. Что представляют собой мотивы деятельности?
23. Что такое функциональные, материальные, социальные и духовные мотивы деятельности?
24. Почему деятельность человека называют полимотивированной формой активности?
25. Что представляет собой внутреннее строение деятельности по А. Н. Леонтьеву?
26. Что такое действие как составляющая деятельности?
27. Что понимается под операцией как структурным элементом деятельности?
28. Как соотносятся индивидуальное своеобразие деятельности и входящие в ее состав действия и операции?
29. Что имеют в виду, когда говорят о внутренних (психологических) и внешних (двигательных, поведенческих) составляющих деятельности?
30. Что понимают под динамичностью составляющих деятельности?
31. Какой процесс называют интериоризацией деятельности?
32. Что представляет собой экстериоризация деятельности?
33. Какое значение психологическая теория деятельности имеет для понимания природы и происхождения психических процессов?
34. Каким образом в теории деятельности понимается личность человека, ее строение и развитие?
35. Что такое ведущая деятельность?
36. Какую деятельность называют предметной?
37. Какое значение предметная деятельность имеет для психологии развития и возрастной психологии?
38. По каким основаниям виды деятельности человека можно делить на группы?
39. Почему общение, игра, учение и труд рассматриваются как основные виды человеческой деятельности?
40. Что представляют собой такие виды деятельности, как практическая, теоретическая, материальная, идеальная, предметная и межличностная?
41. Как, и по каким направлениям может развиваться деятельность человека?
42. Что представляет собой такое направления развития деятельности, как появление у человека новых ее видов?
43. Каким образом деятельность может развиваться через изменение иерархии ее видов?
44. Как понимать развитие деятельности в плане изменения содержания и строения деятельности?
45. Как развивается деятельность человека через изменение ее внутренних, психологических составляющих?
46. Что такое интериоризация деятельности как направление ее развития?
47. Как развивается деятельность человека через ее автоматизацию?
48. Чем отличается поведение от деятельности?
49. Каковы основные разновидности поведения?
50. Почему классическая, бихевиористская теория поведения не в состоянии объяснить деятельность человека?
51. Что называют социальным поведением?
52. По каким причинам внимание ученых, изучающих поведение человека, было обращено на исследование различных форм социального поведения?
53. Какие существуют виды социального поведения?
54. Что представляет собой стремление человека к достижению успехов и избеганию неудач?
55. В чем проявляется стремление людей к объединению (установлению хороших взаимоотношений между собой) и избеганию друг друга (изоляция от людей)?
56. Что такое стремление к власти и к подчинению людям?

57. В чем заключается поведение, направленное на оказание помощи и отказ в оказании помощи людям?
58. Какое социальное поведение называют беспомощным и поведением уверенного в себе человека?
59. Что побудило российских ученых, подвергнув критике бихевиористскую поведенческую теорию, приступить к разработке специальной теории деятельности?
60. Что в психологии называют общением?
61. Как и почему возникла необходимость введения в научный оборот понятия «общение» наряду с понятием «деятельность»?
62. Чем общение отличается от деятельности?
63. Что связывает общение и предметную деятельность человека между собой?
64. Каковы основные виды общения?
65. Что называют материальным и идеальным общением?
66. Что представляют собой непосредственное и опосредствованное общение?
67. Какое общение называют вербальным и невербальным?
68. Что такое каналы коммуникаций в общении?
69. Что называют средствами общения?
70. Какое содержание вкладывается в понятие «приемы общения»?
71. В чем заключается роль общения в жизни людей?
72. Какое значение имеет общение для развития человека как личности?
73. Какую роль общение играет в развитии речи человека?
74. Что такое научение?
75. Как научение связано с деятельностью и общением людей?
76. Как понимается научение в общей психологии, в психологии развития и в педагогической психологии?
77. Какие существуют виды научения?
78. Что такое ассоциативное научение?
79. Что представляет собой научение избеганию?
80. Что имеется в виду под научением без осознания?
81. Какое научение называют вербальным?
82. Что такое вероятностное (стохастическое) научение?
83. Как в психологии определяют викарное научение?
84. Что называют научением, зависящим от ситуации (ситуационно-специфическим научением)?
85. Что означает словосочетание «избирательное научение»?
86. Какое научение называют имплицитным и эксплицитным?
87. Что такое интенциональное научение?
88. Что представляет собой контекстно-специфическое научение?
89. Какое научение обозначают как конфигурационное?
90. Что называется латентным научением?
91. Что такое научение от случая к случаю (случайное научение)?
92. Почему необходимо характеризовать структуру деятельности не только через действия и операции, но также через умения, навыки и привычки?
93. Что в психологии называют умениями?
94. Как связаны умения со способностями и качеством выполнения человеком деятельности?
95. Почему при реализации умений необходим их сознательный, разумный и волевой контроль?
96. Для чего необходимы специальные упражнения и тренировки в процессе формирования умений?
97. Чем отличаются навыки от умений?
98. Почему изучению двигательных навыков в психологии уделялось большое внимание?
99. По какой причине двигательные навыки рассматриваются как типичные и образцовые по отношению к другим навыкам?

100. Что позволяет на примере изучения двигательных навыков познавать закономерности, касающиеся других навыков?
101. Что происходит с навыком по мере его формирования?
102. Что такое плато в процессе формирования навыка, и чем оно объясняется?
103. Как изменяется контроль выполнения навыка со стороны сознания человека по мере его формирования?
104. Какие существуют виды двигательных навыков?
105. Каковы основные свойства двигательных навыков?
106. Какую роль в жизни человека играют разнообразные движения?
107. Что представляют собой движения типа локомоций?
108. Каково назначение выразительных движения частей лица и рук человека?
109. Какие движения называют семантическими?
110. Каково функциональное назначение движений голосовых связок, а также движений руки человека при письме?
111. Что представляют собой другие, выученные человеком движения (кроме тех, которые перечислены выше)?
112. В чем проявляются индивидуальные различия, касающиеся выработки и функционирования двигательных навыков?
113. Является ли процесс формирования навыков постепенным и гладким (последовательным, непрерывно и равномерно протекающим)?
114. По каким причинам могут возникать задержки в формировании навыка?
115. Что представляют собой внутренняя и внешняя стороны двигательного навыка?
116. Какие преобразования происходят в выполняемых человеком движениях (действиях и операциях) по мере их превращения в навыки?
117. Какие изменения, по Н. А. Бернштейну, происходят в организме (центральной нервной системе человека) по мере формирования двигательного навыка?
118. Что называют автоматизмом?
119. Как возникают, и каким образом автоматизмы связаны с двигательными навыками?
120. В чем проявляется многоуровневый характер управления движениями, по Н. А. Бернштейну?
121. Что представляют собой выделенные Н. А. Бернштейном уровни организации и управления движениями?
122. Каковы причины перехода управления движениями с одного уровня на другой?
123. Что Н. А. Бернштейн называл ведущим уровнем управления движением?
124. Что такое фоновые уровни управления движением?
125. Что происходит с движениями при переходе процесса их регуляции с ведущего уровня на фоновые уровни и обратно?
126. Являются ли двигательные навыки жесткими, абсолютно не изменяемыми?
127. Каким образом согласуются (взаимодействуют) друг с другом двигательные навыки в системе, обеспечивающей выполнения отдельного действия или деятельности в целом?
128. В каких случаях происходит, и каким образом обеспечивается согласование двигательных навыков?
129. Когда и почему возникает рассогласование, противодействие навыков друг другу?
130. Какие существуют способы взаимодействия навыков друг с другом?
131. Что представляет собой интерференция навыков?
132. Каковы причины интерференции навыков?
133. Каким образом можно предупредить или устранить интерференцию навыков?
134. Что называют ассоциативным торможением навыков?
135. Что такое репродуктивное торможения навыков?
136. Что представляет собой перенос навыков на новые условия и ситуации?
137. Что называют привычкой?
137. Почему привычку рассматривают как элемент деятельности?
138. Какие привычки называют полезными и вредными?
139. Чем привычки отличаются от умений и навыков?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Виды движений, совершаемых людьми, их связь с психологическими особенностями людей.
Тема 2. Поведение, его понимание и определение в различных психологических учениях.
Тема 3. Деятельность как специфическая форма активности человека.
Тема 4. Психологическая теория деятельности.
Тема 5. Научение и его основные виды.
Тема 6. Общение, его значение для психологического развития человека.

Содержание практических занятий

Практические занятия со студентами по данной теме рекомендуется проводить по следующим темам:
Тема 1. Наблюдение и анализ деятельности людей с целью выделения и описания ее психологических аспектов.
Тема 2. Изучение общения людей с ориентацией на выделение и обсуждение его психологических сторон.
Тема 3. Проведение наблюдений за детьми с расчетом на обнаружение и описание встречающихся в их деятельности случаев обращения детей к разным видам научения.

Во время практических занятий по соответствующим темам студенты получают задание провести соответствующие наблюдения и представить о них письменных или устный отчет.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Формы активности, свойственные различным живым существам.
2. Понятие деятельности, подходы к ее определению и описанию.
3. Виды деятельности, характерные для современных людей.
4. Предметная деятельность, ее возникновение и развитие у человека.
5. С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев как соавторы психологической теории деятельности.
6. Характеристика структуры и значения деятельности для психологического развития человека по А. Н. Леонтьеву.
7. Мотивация деятельности.
8. Динамика (формирование и развитие) деятельности.
9. Деятельность и психические процессы человека.
10. Деятельность и личность.
11. Деятельность и другие формы активности
12. Бихевиористкая теория и теория деятельности: сравнительный анализ.
13. Поведение как предмет психологического изучения.
14. Понятие и виды социального поведения.
15. Соотношение понятий «деятельность» и «общение».
16. Роль общения в жизни людей.
17. Общение и развитие личности.
18. Общение и речевое развитие.
19. Общение и социальное поведение.
20. Научение и его виды.
21. Использование различных видов научения в жизни людей.

22. Умения, навыки и привычки как составляющие деятельности.
23. Формирование навыков и их динамика.
24. Связь умений с психологическими особенностями человека.
25. Многоуровневая теория организации и управления движениями Н. А. Бернштейна.
26. Привычки, их определение, структура и динамика.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[60]

1. Сравнение форм активности живых существ.
2. Познавательные процессы человека как разновидности его деятельности.
3. Виды деятельности, характерные для людей.
4. Предметная деятельность, ее возникновение и развитие у детей.
5. С. Л. Рубинштейн и А. Н. Леонтьев как соавторы психологической теории деятельности.
6. Формирование и развитие деятельности.
7. Личность и деятельность.
8. Общение и личность.
9. Критический анализ бихевиористкого понимания поведения.
10. Виды социального поведения.
11. Общение и его роль в жизни людей.
12. Виды и формы научения.
13. Умения, навыки и привычки как предмет психологического изучения.
14. Формирование и динамика навыков.
15. Психофизиологическая теория управления движениями человека Н. А.Бернштейна.
16. Привычки, их формирование и развитие у человека.

Аннотированный список литературы

Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская – М., 1980. (*Личность в жизнедеятельности, деятельности и общении. Развитие личности в деятельности*)

Анисимов О. С. Сущность деятельности и субъективность. // Мир психологии, № 3, 2006.

Асмолов А. Г. Деятельность и установка / А. Г. Асмолов – М., Изд-во МГУ, 1979. (*Проблема соотношения деятельности и установки. О месте и функциях установочных явлений в структуре деятельности*)

Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов – Москва – Воронеж, 1996. (*Деятельность и установка.*)

Асмолов А. Г. Основные принципы психологической теории деятельности. – В кн.: А. Н. Леонтьев и современная психология / А. Г. Асмолов – Изд- во МГУ, 1983.

Асмолов А. Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии / А. Г. Асмолов – М., 2002. (*Деятельность – объяснительный принцип в психологии*)

Валлон А. От действия к мысли / А. Валлон – М., 1956. (*Психомоторное начало мысли.*)

Белоус В. В. Темперамент и деятельность. Учебное пособие / В. Белоус – Пятигорск, 1990. (*Темперамент и деятельность*).

Бернштейн Н. А. Биомеханика и физиология движений / Н. А. Бернштейн – Москва – Воронеж, 1997. (*О построении движений. Уровни построения движений. Развитие двигательных навыков*)

[60] Названия тем предложены в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) в общении с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

Беспалов Б. И. Действие. Психологические механизмы визуального мышления / Б. И. Беспалов – М., 1984. (*Основные понятия теории действия (цель, действие, операция)*).

Валлон А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон – М., 1967. (*Деятельность ребенка и его развитие. Игра и развитие ребенка*)

Введение в психологию: учебник для университетов. Аткинсон Р. Л. и др. – СПб., 2003. (*Социальное поведение*)

Волков А. М., Микадзе Ю. В., Солнцева Г. Н. Деятельность: структура и регуляция. Психологический анализ / А. М. Волков, Ю. В. Микадзе, Г. Н. Солнцева – М.: Изд-во МГУ, 1987 (*Структура и регуляция деятельности с позиций структурно-функционального анализа. Генезис системы психики и предпосылки деятельности*)

Восприятие и деятельность / Под ред. проф. А. Н. Леонтьева. – Изд-во МГУ, 1976 (*О путях исследования восприятия. Глаз как двигательный орган*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 3. – М., 1983. (*Проблемы развития высших психических функций.*)

Гальперин П. Я. Психология как объективная наука / Л. С. Выготский – Москва – Воронеж, 1998 (*Проблема деятельности в советской психологии. К вопросу об инстинктах у человека*)

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию: курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер – АСТ. М., 2014. – 352 с. (*Психологическая теория деятельности: 167-145*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Научение: 140-201*)

Годфруа Ж. Что такое психология. В двух томах. Т. 1. / Ж. Годфруа. М., 1999. (*Изучение поведения – история и методы*)

Годфруа. Ж. Элементарные виды научения. - В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение. / Ж. Годфруа – М., 2001.

Гордеева Н. Д. Психология исполнительного действия / Н. Д. Гордеева – М., 1995. (*Современные представления об управлении движениями и действиями*)

Давыдов В. В. Виды обобщения в обучении / В. В. Давыдов – М., 1972. (*Ж. Пиаже о роли действия в мышлении*)

Давыдов В. В. Проблема деятельности в философии и психологии. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / В. В. Давыдов М., 1999.

Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов – М., 1986. (*Деятельность, психика и сознание*)

Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. – Т. I. / А. В. Запорожец – М., 1986. (*Развитие восприятия и деятельность. Роль деятельности в психологическом развитии ребенка)*

Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2 т. – Т. II / А. В. Запорожец – М., 1986. (*Развитие произвольных движений. Роль речи в формировании и осуществлении произвольных движений. Установка и ее роль в регуляции движений*)

Зинченко В. П. Культурно-историческая психология и психологическая теория деятельности: живые противоречия и точки роста // Вестник МГУ. Серия XIV. Психология. 1993, № 2.

Зинченко В. П. Образ и деятельность / В. П. Зинченко – Москва – Воронеж, 1997 (*Роль моторных компонентов в процессе восприятия. Восприятие, движение, действие. Установка и деятельность: нужна ли парадигма?*)

Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание / П. И. Зинченко – М., 1961 (*Непроизвольное запоминание и деятельность*)

Корнилова Т. В., Смирнов С. Д. Методологические основы психологии / Т. В. Корнилова, С. Д. Смирнов – М. – СПб., 2006. (*Теория деятельности как методологический подход в психологии*)

Кравцов Г. Г. Категория деятельности в психологической науке // Мир психологии, №3, 2006.

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев – М.: Академия, 2005. - 352 с. (*Проблема деятельности в психологии: 59-96*)

Леонтьев А. Н. Деятельность и личность. – В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / А. Н. Леонтьев – М., 2001.
Леонтьев А. Н. Категория деятельности в психологии. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию» / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / А. Н. Леонтьев – М., 1999. (*Два подхода в психологии – две схемы анализа. О категории предметной деятельности. Предметная деятельность и психология. Соотношение внешней и внутренней деятельности. Общее строение деятельности*)
Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев – М., «Смысл», 2000 (*Деятельность как основание психики: 49-53; Особенности строения человеческой деятельности: 82-90*).
Леонтьев А. Н. Проблема деятельности в психологии. Общее строение деятельности. Соотношение внешней и внутренней деятельности. - В кн.: Общая психология. Тексты. В трех томах. Том 1. Введение / А. Н. Леонтьев – М., 2001.
Леонтьев А. Н. Философия психологии: Из научного наследия / А. Н. Леонтьев – М., МГУ, 1994. (*Психологическая характеристика деятельности. Проблемы психологии деятельности.*)
Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов – М., Изд-во «Наука», 1984. (*Проблема деятельности в психологии*)
Ломов Б. Ф. Системность в психологии / Б. Ф. Ломов – Москва – Воронеж, 1996 (*Категории общения и деятельности в психологии*)
Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Т. I. Введение в психологию: учебник для бакалавров. – 6-е изд. / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 726 с. (*Деятельность, поведение, общение и научение: 549-630*)
Миллер Д., Галантер Ю., Прибрам К. Планы и структура поведения / Д. Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам – М., 1964. (*Двигательные умения и навыки*)
Поддъяков Н. Н. Мышление дошкольника / Н. Н. Поддъяков – М., 1977. (*Теория деятельности и вопросы развития мышления*)
Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра. – М., 2006. (*А. Л. Стеценко. Культурно-историческая теория деятельности в контексте современной психологии: неклассический подход к «неклассической» теории. А. А. Леонтьев. Объект психологии и объект в психологии. Е. Н. Соколов. Интериоризация и теория деятельности.*)
Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. I. / С. Л. Рубинштейн – М., 1989. (*Действие и деятельность.*)
Рубцов В. В. Структурно-содержательные характеристики деятельности и особенности ее организации и развития. // Мир психологии, № 3, 2006.
Сайко Э. В. Деятельность как категория и феномен познания. // Мир психологии, № 3, 2006.
Сайко Э. В. Деятельность в генезисе человека и генезис деятельности в антропогенезе. // Мир психологии, № 3, 2006.
Сеченов И. М. Психология поведения. Избранные психологические труды / И. М. Сеченов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2006. – 368 с. (*Иван Михайлович Сеченов – родоначальник науки о поведении: 3-27; Кому и как разрабатывать психологию: 149-246*)
Скиннер Б. Оперантное поведение. – В кн.: История зарубежной психологии. Тексты / Б. Скиннер – Изд-во МГУ, 1986.
Суворова Г.А. Психология деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов психологических и педагогических вузов / Г.А. Суворова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Пер Сэ, 2003. — 176 c. — 5-9292-0090-4. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/7457.html
Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии. Школа А. Н. Леонтьева. – М., 1999. (*Развитие общепсихологической концепции деятельности*)
Фельдштейн Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн – М., 1989. (*Деятельность и развитие личности*)
Хайкин В. Л. Активность (характеристика и развитие) / В. Л. Хайкин – Москва – Воронеж, 2000. (*Активность как проблема психологии. Определение активности в психологии. Активность и деятельность. Развитие активности. Активность и личность*)

Халл К. Принципы поведения. – В кн.: История зарубежной психологии. Тексты / К. Халл Изд-во МГУ, 1986.
Хрестоматия по ощущению и восприятию. – М., 1975. (*Роль движений в процессах восприятия. Развитие восприятия и деятельность*)
Хрестоматия по курсу Введение в психологию. – М., 2005. (*Леонтьев А. Н. Категория деятельности в психологии. В. В. Давыдов. Проблема деятельности в философии и психологии.*)
Шадриков В.Д. Психология деятельности человека [Электронный ресурс] / В.Д. Шадриков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Институт психологии РАН, 2013. — 464 c. — 978-5-9270-0261-0. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/32144.html
Швырев В. С. Деятельностный подход к пониманию человека в отечественной философии (основания и содержание). // Мир психологии, № 3, 2006.

Глава 7

Психика и мозг

Краткое содержание главы

7.1. Общие сведения о строении мозга и его связях с психическими явлениями. Психика и основные структуры мозга. Открытие и исследования функциональной асимметрии мозга. Данные, полученные в экспериментах над расщепленным мозгом. Назначение правого и левого полушарий мозга в регуляции психики и поведения. Пространственная локализация движений в коре головного мозга по У. Пенфилду. Представление речевых функций в коре головного мозга. Устройство и связи ретикулярной формации с различными структурами центральной нервной системы и организма.

7.2. Проблема локализация психических процессов и явлений в мозге человека. Значение для науки и практики правильного решения вопроса о связях, существующих между психическими явлениями и поведением человека, структурами и процессами, происходящими в мозге. Данные, на которые ориентировались ученые на начальном этапе решения этой проблемы. Возникновение и развитие локализационизма, его критика. Антилокализационизм как учение о связях психики и мозга. Концепция функциональных блоков мозга А. Р. Лурия. Современное состояние проблемы локализации психических процессов и явлений в мозге человека.

7.3. Генотипические и средовые воздействия, оказываемые на психику и поведение человека.

7.4. Проблема соотношения психологического и физиологического объяснений психики и поведения человека. Открытость вопроса о соотношении физиологического и психологического объяснения психических явлений и поведения. Общее и различное в понимании физиологами и психологами динамики органических потребностей и их влияния на поведение человека.

Ограниченность физиологического условнорефлекторного объяснения вновь приобретаемых видов поведения. Отсутствие полноценного физиологического объяснения основных механизмов научения. Дополнение условнорефлекторного научения оперантным, викарным и вербальным научением.

Теория многоуровневой, динамической регуляции движений Н. А. Бернштейна и теория функциональных систем П. К. Анохина как существенный прорыв в понимании и объ-

яснении поведения. Преимущество психологического объяснения поведения человека перед его физиологическим объяснением. Соотношение психологических и физиологических знаний, психологического и физиологического понимания и объяснения процессов восприятия, внимания и памяти. Отсутствие достаточных физиологических знаний о таких познавательных процессах, как мышление и речь.

Психология личности – раздел психологической науки, мало обеспеченный естественнонаучными знаниями об анатомо-физиологических основах. Наличие ограниченных и дискуссионных знаний о природной основе темперамента и задатках к развитию способностей.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

Представленные в настоящей главе материалы позволят будущим педагогам, изучающим основы психологической науки в вузе, ознакомится с естественнонаучными знаниями, касающимися разнообразных психических явлений, прежде всего, с теми структурами организма и мозга человека, которые с этими явлениями связаны. Благодаря этому, будущие учителя и педагоги, во-первых, получат возможность глубже, с современных научных позиций, понимать сами психические явления, во-вторых, представлять, что может происходить с психикой ребенка в случаях тех или иных нарушений в работе связанных с ними органических (нервных) структур.

Знание естественнонаучных основ психологических явлений, которые в обобщенном виде представлены в настоящей главе, обеспечит учителей и воспитателей представлениями о возможных нарушениях психики и поведения детей, которые имеют под собой органическую основу.

7.1. Общие сведения о строении мозга и его связях с психическими явлениями

Открытие, согласно которому именно мозг связан с душевными (психическими) явлениями, было сделано давно. Эту идею сформулировал древнегреческий философ Алкмеон Кротонский, а впоследствии (V в. до н. э.) поддержал и дальше развил Гиппократ. Правда, несмотря на то, что со времени этого открытия прошло уже более двух с половиной тысяч лет, в вопросе о связях, существующим между мозгом, его работой и психическими явлениями, до сих пор много неясного. Чем более сложным выступает то или иное психическое явление, тем менее ясными представляются его анатомо-физиологические основы или связи с мозгом. Что касается таких психических явлений, характерных для человека, как разум, сознание, воля, мораль, то до сих пор ничего определенного об их анатомо-физиологических коррелятах сказать нельзя. Тем не менее, многое ученым, которые специально занимались изучением данного вопроса уже известно, и на этих знаниях мы кратко остановимся в настоящей главе.

Общий вид правого полушария головного мозга человека представлен на рис. 1. В нем выделены структуры, имеющие отношение к психическим явлениям: процессам, состояниям и свойствам. Это – *кора головного мозга, подкорковые структуры, таламус* и *мозжечок.*

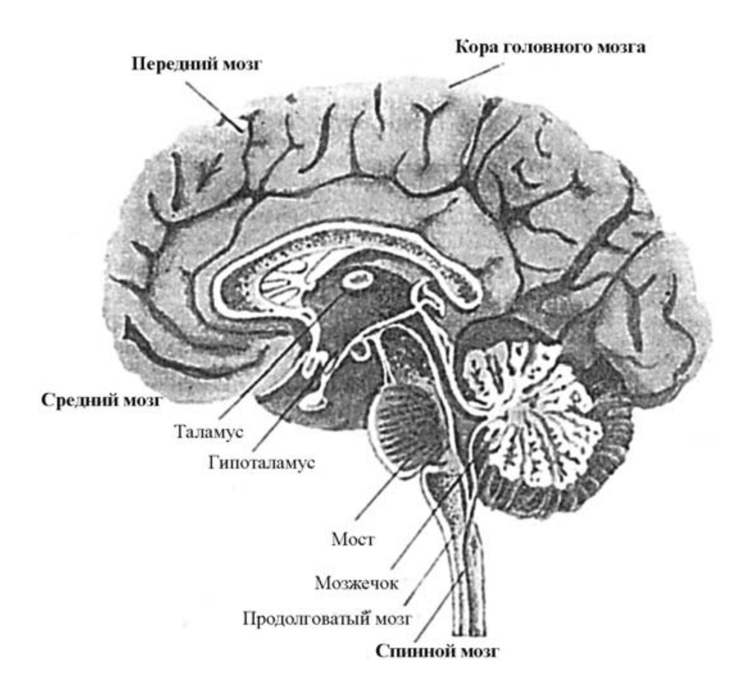


Рис. 1. Общий вид правого полушария головного мозга
(в разрезе по продольной щели)

Специфическую роль в работе головного мозга играют его правое и левое полушария, а также их доли: *лобная, теменная, затылочная* и *височная* (рис. 2, 3). В соответствии с данными, накопленными в физиологии центральной нервной системы и в психологии, правое и левое полушария головного мозга выполняют не одинаковые функции в регуляции психических процессов. Считается, что левое полушарие преимущественно связано с речью и участвует в управлении процессами, которые основаны на использовании речи. Это, например, словесно-логическое мышление.

Правому полушарию отводиться роль эмоциональной (интуитивной) регуляции психики и поведения человека. Его работа обеспечивает быструю и целостную, общую реакцию организма на возникшую ситуацию, причем данная реакции появляется еще до того, как человек воспримет, проанализирует сложившуюся ситуацию и примет разумное, логически обоснованное решение о том, как в ней действовать.

Рассмотрим подробнее строение коры головного мозга. Она представляет собой верхний слой *нейронов* головного мозга, образованный в основном вертикально ориентированными нейронами и их отростками – *дендритами*, а также пучками *аксонов*, идущих от этих нервных клеток вниз, к нижележащим отделам мозга. Кроме того, в коре головного мозга находятся аксоны, поступающие в неё от нижележащих мозговых структур.

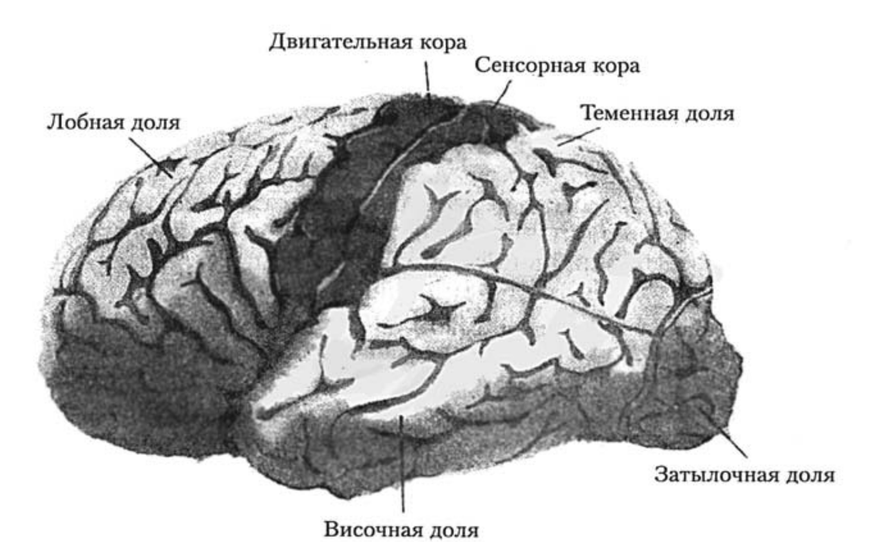


Рис. 2. Доли коры головного мозга

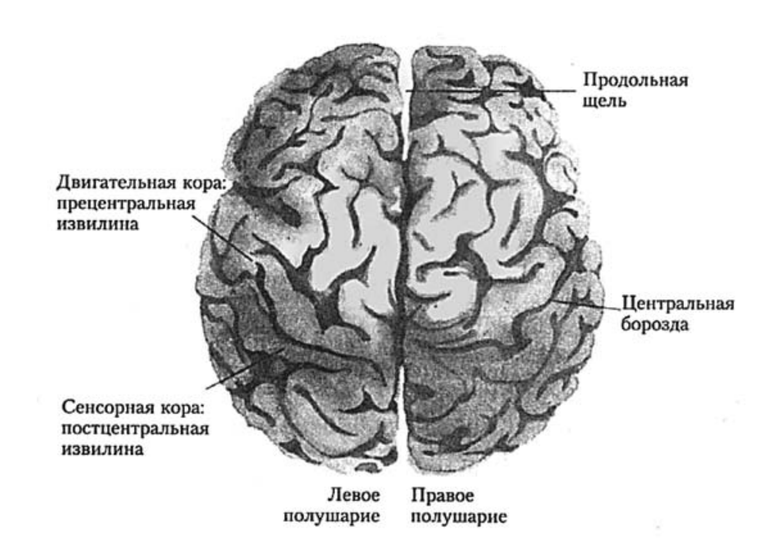


Рис. 3. Правое и левое полушария головного мозга

По особенностям распределения нейронов в слоях коры головного мозга, их величине и форме всю кору головного мозга принято делить на ряд областей: затылочную, теменную, лобную, височную, а сами эти области – на более мелкие *поля*, отличающиеся друг от друга по своей структуре и назначению.

В соответствии с распространенной классификацией, предложенной К. Бродманом, всю поверхность коры головного мозга делят на 11 областей и 52 поля.

По времени появления тех или иных отделов коры головного мозга в филогенезе ее разделяют на *новую*, *старую* и *древнюю*. Новая кора головного мозга в процессе филогенетического развития постепенно увеличивалась и заняла относительно больше места, чем старая и древняя кора. Древняя кора, в свою очередь, устроена наиболее просто. В ней имеется всего один слой нервных клеток, который еще не полностью отделен от соответствующих *подкорковых структур*. Старая кора также состоит из одного слоя, но он у человека уже полностью отделился от подкорки.

В наиболее развитых полях коры головного мозга имеется 6-7 слоев нервных клеток (нейронов). Общее количество слоев, имеющихся в том или ином участке коры головного мозга, зависит от древности происхождения соответствующего участка. Многослойность расположения нейронов характеризует новую кору, которая кроме собственной сложной структуры имеет достаточно развитые связи внутри себя, а также с другими отделами мозга. На долю новой коры головного мозга у человека приходится примерно 95,6% площади всей коры, в то время как древняя кора занимает 0,6%, а старая – 2,6%. Это соотношение является наибольшим именно у человека в сравнении с животными и объясняется сложностью его познавательных процессов и задач, которые ему приходится решать. В кору головного мозга поступают импульсы, идущие со стороны подкорковых структур и других нервных образований. В ней реализуются процессы, связанные с основными психическими функциями человека.

С выполнением движений в коре головного мозга преимущественно связана так называемая *моторная зона*, которая локализуется в теменных отделах коры головного мозга. В этой же области представлены различные движущиеся части тела: руки, ноги, голова и их более мелкие мышечные структуры. Примерное соотношение представительства движущихся частей тела в теменном отделе коры головного мозга иллюстрируется схемой, разработанной У. Пенфилдом (рис. 4).

Заметим, что такие сложные психические функции, как речь, в коре головного мозга локализованы сразу в нескольких ее центрах, а местонахождение речи в коре головного мозга, если судить по известным науке данным, является наиболее сложным и широким по представительству. Один речевой центр, например, находится в лобных отделах коры головного мозга, другой – в теменных, третий – в височных. Это свидетельствует об особой важности речи в регуляции психики и поведения человека на высших уровнях их функционирования.

Еще в 1869 году П. Брока, именем которого впоследствии был назван открытый им участок мозга, связанный с речевыми функциями, показал, что закон симметричного расположения наружных частей и органов тела и их функциональности неприменим к работе мозга, несмотря на то, что симметрично расположенные полушария мозга внешне воспринимаются как совершенно одинаковые. Было, в частности, доказано, что у пациентов с поврежденным левым полушарием мозга происходит замедление и затруднение речи, однако аналогичные симметричные повреждения правого полушария мозга таких нарушений не вызывают.

Впоследствии исследования, проведенные Р. Сперри и его коллегами (1968 – 1974 гг.), привели к открытию новых фактов, подтверждающих наличие

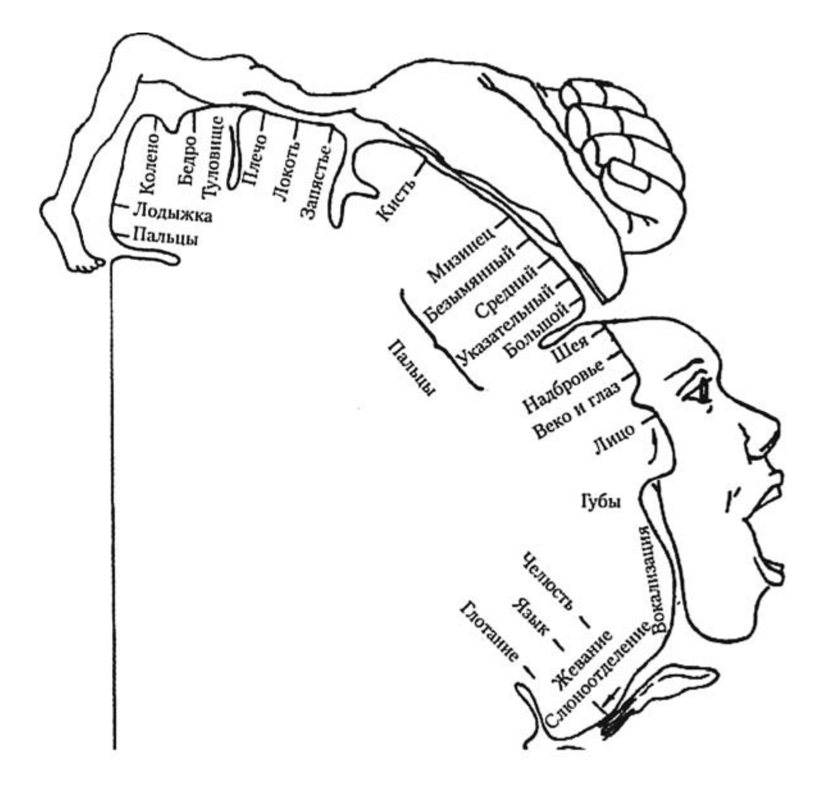


Рис. 4. Представительство отдельных частей тела в моторной зоне коры головного мозга (по У. Пенфилду)

функциональной асимметрии мозга по отношению к психическим процессам. Эти работы, удостоенные Нобелевской премии в 1981 году, и получившие название «исследования расщепленного мозга», проводились на пациентах с рассеченным мозолистым телом - частью головного мозга, связывающей между собой правое и левое полушария мозга (рассечение мозолистого тела используется в некоторых особо тяжелых случаях эпилепсии для облегчения состояния больного). Пациенты, повергнутые данной хирургической операции, предоставили ученым редкую возможность изучить отдельно процессы обработки информации каждым отдельно взятым полушарием мозга.

Так, например, в одной из серий проводимых экспериментов испытуемому завязывали глаза и предлагали с завязанными глазами ощупать предмет правой рукой. Сенсорная информация, обнаруживаемая правой рукой, должна была поступать в левое полушарие мозга, управляющее речью. В условиях, когда мозолистое тело пациента было рассечено, он мог назвать предмет, находящийся у него в правой руке. Однако если предмет находился во время эксперимента в левой руке, импульсы от которой обычно идут в правое полушарие мозга, где речь, как правило, не локализована, то пациент оказывался неспособным назвать ощупываемый им предмет. Впоследствии было уста-

новлено, что явление функциональной асимметрии больших полушарий мозга распространяется не только на речь, но и на ряд других психических функций. Левое полушарие в своей работе выступает как ведущее в осуществлении речевых и других, связанных с речью функций: чтение, письмо, счет, логическая память, словесно-логическое, или абстрактное, мышление, произвольная речевая регуляция других психических процессов и состояний человека. Правое полушарие мозга, вероятно, связано с осуществлением психических функций, не опосредованных речью, и обычно протекающих на чувственном уровне или в наглядно-действенном плане. В процессе индивидуального развития человека от рождения до зрелости происходит постепенное усиление специализации в работе левого и правого полушарий мозга. Затем, по мере старения человека, эта специализация вновь ослабляется.

Особую роль в регуляции психических процессов, свойств и состояний человека играет *ретикулярная формация*. Она представляет собой совокупность разреженных, напоминающих тонкую сеть (отсюда название «ретикулярная», так как слово «ретикула» в переводе с латинского языка на русский язык означает «сеть»), нейронных структур, расположенный в *спинном мозге, продолговатом* и *заднем мозге* (рис. 5).

Ретикулярная формация связана со многими другими структурами головного мозга, включая кору головного мозга, подкорковые центры, таламус, мозжечок и спинной мозг. Она может оказывать активизирующее или тормозное влияние на соответствующие структуры мозга, обеспечивая, соответственно, усиление или ослабление связанной с этими структурами психической активности человека.

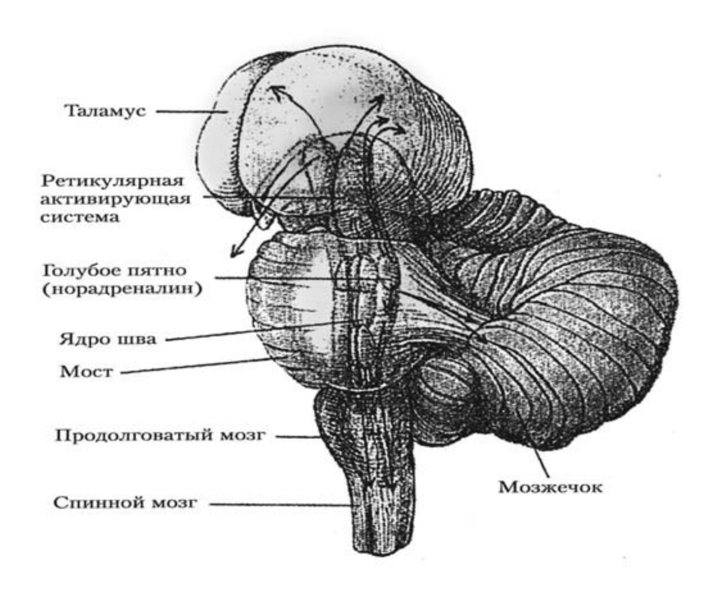


Рис. 5. Положение ретикулярной формации в структурах мозга

Пути проведения нервных импульсов, порождающих разные ощущения, также различны. Существует два общих пути проведения нервного возбуждения, касающегося ощущений: специфический и неспецифический. Специфический путь связан с нервными структурами, относящимися к определенному *анализатору*. Неспецифический путь идет непосредственно через ретикулярную формацию. В отличие от импульсов, передаваемых по специфическому пути проведения нервного возбуждения, нервные импульсы, поступающие в ретикулярную формацию, несут в себе не сведения, связанные с тонким различением свойств воспринимаемого предмета или явления, а регулируют общую возбудимость корковых нейронов.

На рисунке 6 представлены важнейшие зоны коры головного мозга, участие которых в регуляции психических процессов человека доказано.

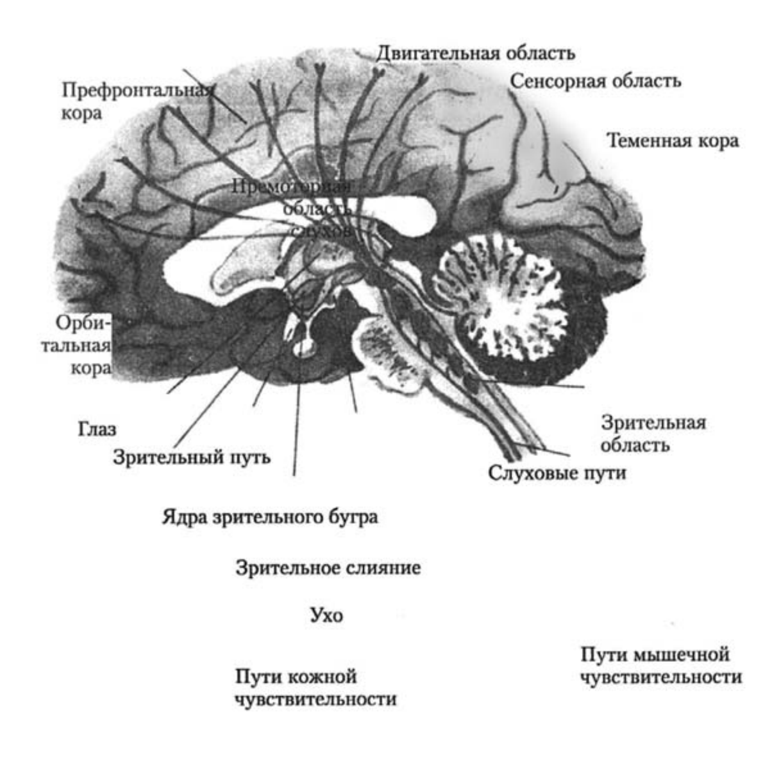


Рис. 6. Важнейшие зоны коры головного мозга, участвующие в регуляции психических процессов

Этот рисунок показывает, что с психикой человека связаны практически все зоны коры головного мозга. Если же принять во внимание сделанное в начале данной главы замечание, согласно которому для многих психических явлений отвечающие за них нервные структуры до сих пор неизвестны, то не будет ошибкой утверждать, что практически весь мозг принимает то или иное участие в регуляции психических явлений и поведения человека.

7.2. Проблема локализация психических процессов и явлений в мозге человека.

Вскоре после того, как было доказано, что психические процессы и явления связаны с работой мозга, ученые, представляющие разные науки – анатомию, физиологию, медицину и психологию – стали искать данные о том, с какими конкретными структурами и процессами, происходящими в мозге человека, связаны те или иные психические явления. Основным источником соответствующих знаний долгое время оставалась врачебная медицинская практика, связанная с психологическими и поведенческими последствиями локальных поражений мозга, в частности хирургия мозга. Наблюдая за психологическими изменениями, которые происходят вследствие разных по локализации нарушений в работе мозга, врачи записывали и анализировали реакции больных с разными поражениями мозга, и на этой основе делали выводы о том, в каких структурах мозга локализованы те или иные психические явления.

Когда в середине XIX века была опубликована и получила широкое признание теория эволюции Ч. Дарвина, вместе с ней в науку вошла идея о том, что организм и мозг человека и идентичны организму и мозгу животных. Это позволило, проводя далее эксперименты на животных, переносить полученные результаты на человека и получить дополнительный источник знаний о мозговой локализации психических функций человека. В лабораторных условиях ученые, начиная с этого времени, стали проводить многочисленные эксперименты на животных с целью уточнения того, какие структуры мозга отвечают за те или иные психические явления и поведенческие реакции.

Особенно активно знания о локализации психических явлений в структурах мозга накапливались в течение второй половины XIX и начала XX веков. Они доказали, что при локальных поражениях мозга имеют место специфические, характерные для них нарушения психики и поведения. На основе анализа и обобщения этих данных возникло учение, получившее название «*локализационизм*». Согласно этому учению психические явления точно локализованы в пространственно ограниченных структурах мозга, в первую очередь, коры головного мозга. В свою очередь, развитость этих структур, в частности, количество слоев нейронов, имеющихся в них, стало рассматриваться как основа наличия или отсутствия у человека задатков к развитию тех способностей, которые соотносились с этими структурами.

В указанное время многие ученые увлеклись построением карт коры головного мозга, на которых вся ее поверхность разделялась на множество мелких зон, и с каждой такой зоной связывалось то или иное конкретное психическое явление. Примерами могут служить карты, составленные К. Бродманом и П. Брока, упомянутые в первом параграфе настоящей главы, а также карта теменного отдела коры головного мозга, отвечающая за движения, и составленная У. Пенфилдом.

В локализационизм как учение, отражающее связи, существующие между структурами мозга и психическими явлениями, в первой половине XX века верили многие ученые, включая психологов, и брали его за основу для практической работе с людьми, направленной на выявление имеющихся у них за-

датков к развитию тех или иных способностей. Например, австрийский ученый Ф. Галль на базе локализационизма даже пытался создать прикладную науку под названием «*френология*» (от латинского «френос» - череп). Руководствуясь принципами локализационизма и составленными к этому времени картами коры головного мозга, представители френологии пытались по строению черепа человека и выпуклостях на его поверхности определить наличие у человека задатков к развитию тех или иных конкретных способностей.

Увлечение локализационизмом и френологией сопровождалось, как это часто бывает, их критикой, которая усилилась в сороковые – пятидесятые годы XX века. Противники локализационизма, убежденные в том, что локализационизм – неправильное учение, а основанная на нем френология –псевдонаука, высказывали против того и другого следующие аргументы:

1. При локальных поражениях мозга всегда имеют место множественные нарушения, касающиеся не одного, а многих психических явлений, не одной, а нескольких форм поведения. Отсюда следует, что взаимно однозначного соответствия между ограниченными участками коры головного мозга (зонами), отдельными психическими явлениями и формами поведения не существует.
2. При разных по локализации поражениях коры головного мозга нередко наблюдаются одни и те же психологические или поведенческие аномалии. Это свидетельствует о том, что одни и те же явления могут быть связанными с работой многих структур мозга.

В итоге этой и другой критики вера в локализационизм к началу второй половины XX века была утрачена, и на смену этому учению пришло прямо противоположное ему - «*антилокализационизм*». В данном учении утверждалось, что строгой локализации психических функций в отдельных структурах мозга не существует, что каждое психическое явление и каждая форма поведения «представлены» во всем мозге в целом.

Против этого учения стали, в свою очередь, возражать уже сторонники локализационизма. Они указывали на то, что антилокализационизм не в состоянии объяснить типичность или повторяемость нарушений психики и поведения в случаях поражения одних и тех же локальных структур мозга.

Под влиянием эти событий другие ученые приступили к поиску компромиссных решений проблемы, находящихся между локализационизмом и антилокализационизмом, и одно из таких решений предложил российский психолог и врач А. Р. Лурия. Оно заключалось в выделении крупных блоков мозга, отвечающих за реализацию связанных друг с другом психических явлений и форм поведения человека. Это было учение о так называемых *функциональных блоках мозга*, отвечающих за разные группы психических явлений. Например, затылочные и височные отделы коры головного мозга были включены в *информационный блок*, отвечающий за восприятие и переработку сенсорной информации, то есть информации, поступающей от органов чувств человека, расположенных на периферии тела. Теменные отделы коры головного мозга и спинной мозг были отнесены к *двигательному блоку*, отвечающему за совершаемые человеком движения. *Мотивационный блок*, связанный с удовлетворением потребностей, составили таламические и подкорковые структуры. Наконец, передние отделы коры головного мозга (лобные доли) были вклю-

чены в четвертый, *регуляционный блок* мозга, отвечающий за высшую психологическую регуляцию поведения человека с помощью разума (мышления), сознания и воли.

Концепция функциональных блоков мозга действительно представляла собой компромиссное решение, занимающее промежуточное положение между локализационизмом и антилокализационизмом, и не имела тех очевидных недостатков, которые критиками обнаруживались в этих двух учениях. Но, как это часто бывает, компромиссное учение, занявшее промежуточное положение между двумя крайними, не совместимыми друг с другом учениями, не устранило имевшиеся в них противоречия, а, скорее, увеличило их число.

Концепция функциональных блоков мозга породила немало новых трудных вопросов. Один из них заключается в том, что теперь для каждой психической функции, для каждой формы поведения надо было точно указывать нейроанатомическую структуру, имеющую блочное строение и отвечающую за нее. Частично это удалось сделать для некоторых, сравнительно простых психических процессов и явлений в рамках созданной А.Р. Лурия и разрабатываемой его последователями науки под названием «*нейропсихология*». Однако значительная часть сложных психических явлений так и осталась не охваченной нейропсихологическими исследованиями, и до сих пор не имеет четкого «блочного представительства». Главная проблема, с которой в решении вопроса о локализации психических функций в мозге человека столкнулась нейропсихология, ориентирующаяся на учение о функциональных блоках мозга, заключалась в том, что для своих научных обобщений представители этой науки пользовались теми же данными, которые были положены в основу локализационизма и антилокализационизма, а нейропсихологические модели, представляющие мозговую основу того или иного психического явления, строились уже на уровне теории, которую трудно было напрямую проверить, доказать или опровергнуть опытным путем.

7.3. Генотипические и средовые воздействия, оказываемые на психику и поведение человека

Проблема врожденности и приобретенности, генотипической и средовой обусловленности психики и поведения человека существует и обсуждается в науке давно. Она была сформулирована еще в древности, задолго до возникновения генетики, как науки, в виде вопроса о врожденности или приобретенности «способностей души». В настоящее время она чаще всего ставится и обсуждается как вопрос о соотношении биологического и социального в психологии и поведении людей.

Данная проблема при ее ближайшем рассмотрении включает в себя ряд частных вопросов, которые с учетом современного состояния науки необходимо сформулировать более точно, чем просто через понятия биологической или социальной обусловленности психики и поведения человека.

В разных науках, которые в наши дни занимаются поиском решения данной проблемы – *психогенетика*, *дифференциальная психология* – она формулируется по-разному, с использованием таких понятий, как *врожденное* и *при-*

обретенное, *биологическое* и *социальное*, *генотипическое* и *фенотипическое*, *организмическое* и *средовое*. Во всех этих случаях в психологии и поведении людей сравнивается и противопоставляется то, что дано человеку от природы и имеется у него уже в момент появления на свет, и то, что люди приобретают в процессе жизни за счет научения (обучения и воспитания). Когда эту проблему формулируют с использованием разных перечисленных выше понятий, то тем самым хотят подчеркнуть, что в пределах данной проблемы необходимо ставить и решать несколько частных или специальных вопросов. Сформулируем их и кратко раскроем их содержание:

1. Соотношение врожденного и приобретенного. Это вопрос о том, какие психологические и поведенческие особенности человек имеет в момент своего рождения (появления на свет), и какие из них он приобретает уже после рождения.
2. Связь биологического и социального. Такая постановка вопроса касается выяснения того, что в психике и поведении людей зависит от окружающей их природы, и что обусловлено влияниями общества.
3. Генотипическое и фенотипическое в психике и поведении людей. Это вопрос о том, что в психике и поведении человека определяется его генотипом, и что от генотипа не зависит.
4. Организмическое и средовое в психике и поведении людей. Суть данного вопроса состоит в выяснении того, что в психологии и поведении людей определяется тем, как устроен и работает организм человека, и что зависит не от организма, а от окружающей среды.

Однако, такая, четко дифференцированная по проблематике постановка обсуждаемого вопроса до сих пор не является последовательно реализуемой в психологических науках, и чаще всего продолжает обсуждаться под общим название «соотношение биологического и социального в психологии и поведении людей». Под этим названием мы и будем ее рассматривать в данном параграфе главы.

Поиски решения вопроса о биологической и социальной обусловленности психики и поведения человека в науке XIX и XX веков начались с публикации известной работы Ф. Гальтона «Наследование таланта и характера» (1865), где для решения этой проблемы впервые был применен метод близнецов с соответствующими математико-статистическими расчетами. С их помощью устанавливались различия между группами близнецов по изучаемым психологическим и поведенческим свойствам. Затем возникла и стала самостоятельной наукой генетика, и дальнейшее обсуждение данного вопроса в психологических и других науках велось уже со ссылками на генетику. В ней были введены в научный оборот два ключевых понятия, необходимые для постановки и решения данной проблемы – *генотип* и *фенотип*.

Генотип – это набор генных структур, имеющихся у человека или совокупность его свойств, непосредственно зависящих от так понимаемого генотипа. Фенотип – это изменения, которые происходят у человека в процессе его жизни и напрямую не связаны с генотипом в его первом понимании. Фенотип – это то, чем человек не рождается, а становится в процессе его жизни.

Начало изучения проблемы биологического и социального в рамках отдельно существующей генетики, как самостоятельной науки, составило

второй этап исследования обсуждаемой проблемы. Исследования генотипа (генома) человека, развернувшиеся в конце 50-х гг. XX века, положили начало третьему, современному этапу разработки проблемы генетической обусловленности психики и поведения. Область науки, занятая этой проблемой, отделилась, с одной стороны, от генетики, с другой стороны, от психологии и получила название «генетика поведения».[61] Она занимается определением наследственных факторов, влияющих на поведение людей, а также на их познавательные процессы и способности.

Результаты исследований, проведенных психогенетиками, оказались неоднозначными и не дали полностью удовлетворительных ответов на вопрос о том, что в психике и поведении людей является биологически и социально обусловленным. С одной стороны, сторонники генотипической детерминации психики и поведения почти для каждого психологического явления и каждой формы поведения человека искали и при желании «находили» его генетический прототип. С другой стороны, результаты почти всех экспериментов, проведенных на данную тему и, казалось бы, доказывающих генотипическую обусловленность тех или иных психических явлений и форм поведения, кем-то подвергались сомнению не менее убедительно оспаривались. Против них почти во всех случаях выдвигались достаточно веские контраргументы.[62]

Опираясь на данные современной генетики, следует признать, что практически все в организме человека: его строение, развитие, основные жизненные проявления, включая психические и поведенческие феномены - в конечном счете, находится под контролем со стороны генотипа. Одновременно с этим не вызывает сомнения факт, согласно которому жизнь человека, протекающая в разнообразной природной и социальной среде, и продолжающаяся около семидесяти лет, вносит свой вклад в организм, психику и поведение человека. Поэтому почти все, чем обладает взрослый человек, в какой-то степени является обусловленным воздействием окружающей среды. Мозг, как и любой другой орган тела, обнаруживает не только генетическую предопределенность, временную устойчивость, но и вариативность (изменчивость). Существуют многочисленные факты, свидетельствующие о том, что определенные морфологические (структурные) и физиологические (процессуальные) изменения происходят в мозге человека также под влиянием научения. Исходя из этого, логично предполагать, что психика и поведение человека являются двояко детерминированными, как биологически, так и социально. По мере роста человека, его перехода из возраста в возраст воздействие генотипических факторов на психику и поведение постепенно уменьшается, а влияние социальных факторов, напротив, увеличивается.

---

[61] На самом деле, это название не вполне точное. Дело в том, что в генетике поведения изучаются не только генотипически обусловленные формы поведения, но и генотипически предопределенные психологические свойства людей. Поскольку эта наука возникла и первоначально разрабатывалась в США, где в это время господствовал бихевиоризм, игнорирующий психологические термины, то можно предположить, что под его влиянием данная наука и получила такое название. В настоящее время она чаще всего называется психогенетикой.

[62] См., например, обсуждение многих из этих результатов в известной книге А. Анастази. Дифференциальная психология. М., 2001.

Много полезной информации о биологической и социальной детерминации поведения и психологии человека дал *метод близнецов*, который широко используется в генетике, психогенетике, дифференциальной и детской (возрастной) психологии. Он предполагает сравнение монозиготных (МЗ) и дизиготных (ДЗ) близнецов, первые из которых обладают идентичным, а вторые – различным генотипом. Поскольку те и другие (МЗ и ДЗ), взятые попарно, живут и развиваются в примерно одинаковых условиях среды (если они живут в одной семье и с детства не разлучены), то можно предположить, что психологическое или поведенческое сходство или различие внутри пар близнецов могут свидетельствовать о значимости или биологического (сходство), или социального (различия) факторов.

На начальном этапе развития человека, особенно в первые месяцы его жизни, большое значение для психического развития имеют биологические факторы. От них зависит реализация готовых врожденных программ становления элементарных форм психики и поведения. Определяющую роль в этом процессе играют наиболее древние мозговые структуры (древняя и старая кора головного мозга), управляющие созреванием общевидовых биологических структур, от которых, в свою очередь, могут зависеть различные виды приспособительного поведения. Эти структуры поддерживают жизнедеятельность организма, способствуют накоплению информации, формированию элементарных умений и навыков, необходимых для перехода на следующий, более высокий уровень развития. Период, о котором идет речь, охватывает первые два месяца жизни ребенка, и характеризуется как период новорожденности. Второй этап развития, также существенно связанный с влиянием биологических факторов, начинается примерно с двухмесячного возраста. Он связан с включением в работу коры головного мозга, с активным развитием и дифференциацией ее структур.

Начиная с дошкольного возраста, стабильно связанными с генотипом становятся индивидуальные различия в общительности, а также динамика непроизвольно совершаемых, автоматически регулируемых движений. К числу врожденных свойств относятся и некоторые эмоционально-экспрессивные реакции человека, например, способность улыбаться. Даже дети, родившиеся слепыми и глухими, обычно отвечают на ласку улыбкой. Люди, принадлежащие к любой человеческой культуре, от удивления поднимают брови. Вполне возможно, что и данная реакция выступает как врожденная.

Электрофизиологические исследования мозга человека указывают на наследственный характер *электроэнцефалограммы* (ЭЭГ) – картины электрической активности мозга в целом или отдельных его частей. Они позволяют выделить врожденные типы ЭЭГ и связать их с психическими и поведенческими явлениями. Соответствующие результаты представлены, например, в таблице 2. В этой таблице приведены данные, касающиеся влияния врожденных особенностей ЭЭГ человека на отдельные аспекты его психологии и поведения.

Соответствующие влияния, или зависимости, в обобщенной форме можно описать следующим образом:

1. Люди с мономорфными альфа-волнами проявляют себя как активные, эмоционально устойчивые и надежные. Индивиды с особо выраженными признаками такого рода в общей картине ЭЭГ с достаточно высокой

вероятностью обнаруживают такие поведенческие характеристики, как настойчивость, точность в работе, особенно в условиях стресса (стрессоустойчивость). У них хорошо развита кратковременная память, однако, переработка информации протекает сравнительно медленно.

Таблица 2

Наследственные варианты электроэнцефалограммы и их психологические корреляты (по Ф. Фогель, А. Мотульски. Генетика человека. Проблемы и подходы. В 3 т. Т. 3. – М., 1990)

Вид ЭЭГ и тип наследования	Генетическая изменчивость ЭЭГ	Функциональные последствия	Психологические последствия
Мономорфные α-волны (предположительно аутосомно-доминантный)		Сильный отбор и большое усиление	Стеничность, стабильность, устойчивость к стрессу
Быстрые варианты α-активности (аутосомно-доминантный)		Быстрая обработка информации	Высокий интеллект и хорошая моторика
Низкоамплитудная ЭЭГ (аутосомно-доминантный)		Слабое усиление	Расслабленность, низкая активность, конформизм
Низкоамплитудная пограничная (смешанная группа)		Слабое усиление (нарушенное)	Смешанная группа
Группа с лобно-преценральной β-активностью (аутосомно-доминантный)			(Не привлекает внимания, спокойный)
Диффузные β-волны (полигенный)		Нарушенная обработка информации в связи с высокой тонической активацией	Напряженность, нарушение пространственной ориентации, чувствительность к стрессу
Нормальный ЭЭГ (полигенный)			

2. Лица с низкоамплитудной ЭЭГ демонстрируют невысокую спонтанную активность. Те из них, для кого характерен данный признак, часто оказываются экстравертами, и склонны в своих мнениях и поступках ориентироваться на окружающих людей. Особенно хорошо развита у таких людей ориентация в пространстве.
3. Лица, ЭЭГ которых отличается диффузными бетта-волнами, допускают большое количество ошибок в тестах на внимание и в тех видах деятельности, которые требуют аккуратности, несмотря на низкую скорость работы. Такие люди показывают сравнительно невысокие, не соответствующие их реальным возможностям результаты тестирования при выполнении заданий, направленных на проверку уровня развития их интеллекта, а также при решении задач, связанных с ориентацией в пространстве.

Установлено, что в организме человека имеется специализированный нейроэндокринный аппарат генетической регуляции программы развития. Благодаря его работе, любая психическая функция реализуется в пределах некоторого диапазона, задаваемого достигнутым уровнем зрелости организма. Однако конечная ее форма в пределах данного диапазона зависит не столько от генотипа, сколько от окружающей среды, в частности - от практики обучения и воспитания.

В большинстве случаев, имея дело с конкретными психологическими характеристиками человека и формами его поведения, невозможно определенно сказать, в какой степени на них повлияли генотип и среда. Хотя роль генетических факторов в формировании психологических и поведенческих индивидуальных различий людей достаточно велика, тем не менее, сам по себе генотип сравнительно редко обусловливает больше половины индивидуальных вариаций по соответствующим признакам в фенотипе. Поэтому, авторы известной книги «Генетика человека» Ф. Фогель и А. Мотульски пишут: «Принимая во внимание явную недостаточность наших знаний о генетической детерминации поведения человека, всякие спекуляции относительно природы наследственных изменений, обусловивших последние этапы эволюции нашего вида (имеются в виду люди – Е. Р., Р. Н.), представляются преждевременными».[63]

Наследственное воздействие на один и то же психологический или поведенческий признак, даже если оно имело место в детстве, с возрастом может измениться. Психологические и поведенческие характеристики, показывающие высокую устойчивость во времени, вовсе не обязательно связаны только с генотипом, и, наоборот, многие генетически обусловленные свойства не всегда остаются стабильными в течение жизни человека.

Из всех психологических человеческих свойств минимальную зависимость от генотипа обнаруживают черты личности, в которых проявляются ценности, мораль, отношение человека к людям и обществу. В связи с этим можно определенно утверждать, что в детерминации психического развития человека среда играет большую роль, чем наследственность или генотип.

У современного человека его быстрое психологическое развитие оказалось

[63] Фогель Ф., Мотульски А. Генетика человека: В 3-х т. Т. 3. Эволюция человека. Генетика поведения. Практические аспекты. – М., 1990. С. 27.

мало связанным с изменениями генетического аппарата. На протяжении, по крайней мере, нескольких десятков тысяч лет существования людей их генотип практически не изменился, а психологическое развитие шло ускоренными темпами и далеко продвинулось вперед. Оно происходило не за счет изменения генотипа, а за счет воздействия на психику и поведение человека окружающей, прежде всего, социальной среды.

7.4. Проблема соотношения психологического и физиологического объяснений психики и поведения человека

В древности, когда душа рассматривалась как нечто, реально существующее отдельно и независимо от материального мира, поведение людей и животных имело исключительно «душевное» объяснение, то есть, объяснялось прямыми ссылками на душу. Так было долгое время - до начала Эпохи Возрождения в науках, то есть тех пор, пока у психологии как науки о душе в понимании и объяснении поведения людей и животных не появился достаточно сильный конкурент в лице естественных наук, сначала – механики, математики, физики и химии (XVII и XVIII века), а затем - физиологии организма (XIX век). В последнее время (XX век) в связи с развитием когнитивной психологии к ним добавились когнитивные науки, обеспечивающие создание и функционирование современной вычислительной техники и техники связи. Главным конкурентом психологии в объяснении поведения людей и животных была и до сих пор остается физиология.

Успехи, которых достигла физиология в течение XIX – начале XX вв., вселили надежду на то, что со временем удастся найти естественнонаучное, физиологическое объяснение поведению, и полностью избавиться от связанных с таким объяснением умозрительных, философских размышлений о душе. Под знаком такой надежды прошли уже более двух столетий. Они привели к возникновению нескольких наук, претендующих на физиологическое объяснение поведения: *физиологическая психология*, бихевиоризм, *физиология высшей нервной деятельности*, *рефлексология*, *реактология*. Уже более сотни лет эти науки на равных конкурируют с психологией в объяснении поведения людей и животных.

Сторонники физиологического, естественнонаучного объяснения поведения без обращения к психике, воодушевленные первыми успехами в объяснениях сравнительно простых форм поведения людей и животных, повели активную борьбу против психологов, представлявших науку о душе. Она началась еще в XIX веке и продолжается до сих пор. В этой связи можно вспомнить сравнительно недавние в историческом плане нападки физиологов павловской школы на психологов в нашей стране, прозвучавшие в 1954 году на известной объединенной сессии Академии медицинских наук и Академии наук СССР.[64]

[64] Тогда психологов обвинили в идеализме и в том, что они не ориентируется при объяснении поведения человека на физиологию высшей нервной деятельности, на учение И. П. Павлова. Некоторые, наиболее активные критики психологии от физиологии в то время вообще предлагали заменить психологию физиологией высшей нервной деятельности, утверждая, что только она с научных, материалистических может объяснить поведение человека.

В наши, относительно спокойные и благоприятные для развития наук дни, когда политическое и идеологическое давление, оказываемое на психологов и представителей других гуманитарных и социальных наук, снято, представляется возможным без политических и идеологических наслоений объективно и непредвзято оценить, что же на самом деле эти две науки, психология и физиология, дали и дают в плане понимания и объяснения поведения человека. Начнем с физиологии, и попытаемся понять, что представляет собой современное физиологическое объяснение поведения.

В наше время известно, как устроен и функционирует организм человека, как возникают и удовлетворяются его органические потребности. Соответствующие процессы детально изучены и подробно описаны в современной научной литературе. Как само собой разумеющееся принимается, что у людей и животных организм устроен одинаково, что люди и животные имеются общие органические потребности, и что они влияют на поведение людей также, как на поведение животных. Из этого делается вывод о том, что данные, полученные при изучении физиологических потребностей животных, можно переносить на человека с оговоркой, что на физиологические потребности человека, в отличие от животных, могут оказывать также влияние его психологические особенности: разум, сознание и воля.

В современной физиологии неплохо изучены и детально описаны многие автоматические, рефлекторные реакции организма на внешние воздействия, прежде всего, те, которые И. П. Павлов называл безусловными рефлексами. Нет сомнения в том, что безусловные рефлексы имеются у человека и действуют на его уровне примерно так же, как на уровне животных. Однако их роль в управлении поведением человека, особенно социальным, ничтожно мала, во всяком случае, менее существенная, чем в регуляции поведения животных.

В физиологии высшей нервной деятельности представлены и описаны механизмы приобретения, сохранения и функционирования новых форм поведения в виде условных рефлексов. С физиологами можно согласиться в том, что человек приобретает новые формы поведения с помощью тех же условных рефлексов, что и животные. Однако, как было сказано в предыдущей главе, на уровне человека существует и действует больше разнообразных форм и механизмов научения, чем на уровне животных. Кроме того, не следует забывать о том, что в научении человека существенную роль играют воля, сознание и разум.

Физиологи за последние несколько десятков лет приблизились к пониманию более сложных форм поведения, чем безусловные и условные рефлексы, включающих в себя *механизм обратной связи* и допускающих *прогностическую активность мозга* (см., например, труды Н. А. Бернштейна и П. К. Анохина). Это позволяет на физиологической основе объяснять формирование у человека сложных движений, контролируемых и корректируемых двигательных умений и навыков.

Это, пожалуй, все, что смогли сделать физиологи за последние несколько десятков лет в плане объяснения поведения человека. За пределами их внимания и достижений, тем не менее, остались многие, достаточно сложные формы поведения, свойственными людям. В физиологии нет, например, объ-

яснений того, что связано со способностями, интеллектом, волей, сознанием человека. Нет также физиологической интерпретации личностных форм поведения человека, базирующихся на его характере, чувствах, высших человеческих, например, духовных, потребностях, и многого другого.

Теперь обратимся к специфике психологического понимания и объяснения поведения людей. Психологи, в отличие от физиологов, в состоянии, исходя из известных и изученных ими психологических явлений, предложить научное объяснение практически всех видов поведения людей, в том числе и самых сложных – таких, физиологические механизмы которых до сих пор не известны. Для этого психология располагает большим количеством различных понятий, относящихся к разнообразным психическим явлениям, необходимых и достаточных, для того чтобы предложить объяснение любого человеческого поведения. Это – одна из основных причин, в силу которых психология была и до сих пор остается главной наукой, предлагающей наиболее полное и всеобъемлющее объяснение поведения людей. В этом отношении с ней не может сравнится никакая другая наука, включая физиологию высшей нервной деятельности по И.П. Павлову, а также классический и современный бихевиоризм. Обратимся к конкретным примерам, подтверждающим сказанное.

Психология познавательных процессов продвинулась в их научном познании и объяснении дальше, чем физиология в исследованиях соответствующих им физиологических процессов. Мы знаем, что представляют собой все познавательные процессы человека, начиная с ощущений и восприятия, и кончая мышлением и речью. В связи с воображением, мышлением и речью физиологи ничего определенного сказать не могут (имеются в виду связанные с ними физиологические процессы). Этот факт убеждает нас в том, что в данной области научных знаний физиология высшей нервной деятельности не опередила и даже не сравнилась с психологией. Соответственно, в научном познании психических процессов физиология не в состоянии заменить психологию.

Еще заметнее выглядит несоответствие в пользу психологии физиологических и психологических знаний о личности человека. В состав психологии входят большие разделы, связанные со способностями, темпераментом, характером, волей, эмоциями и мотивацией человека. Эти разделы в современной психологии, как науке, детально разработаны, и психологи в состоянии, исходя из имеющихся у них знаний, не только разносторонне описать человека как личность, но и объяснить его поведение. Психологи знают о том, как возникают, формируются и развиваются личностные свойства человека. Физиологи ничего определенного об этих процессах в плане их физиологического обеспечения сказать не могут. В лучшем случае они в состоянии строить предположения об анатомо-физиологической основе некоторых из них, например, задатков к развитию ряда способностей или темперамента человека.

Таким образом, соотношение между физиологией высшей нервной деятельности и психологией в объяснении поведения людей должно быть в пользу психологии. Это надо понимать следующим образом. Психологи, изучая и объясняя поведение людей, должны ставить перед физиологами задачи на поиск физиологического объяснения тех процессов и явлений, с которыми имеют дело психологи, и которые в психологии уже изучены и описаны.

Терминологический минимум

АКСОН – часть нейрона, по которой проводятся нервные импульсы от данной нервной клетки (нейрона) к другим нервным клеткам (нейронам).

АНАЛИЗАТОР – понятие, введенное в научный оборот И. П. Павловым, и обозначающее систему организма, отвечающую за восприятие различных видов энергии и формирование определенных ощущений.

АНТИЛОКАЛИЗАЦИОНИЗМ - учение о связи (локализации, месте расположения в структурах центральной нервной системы) психических процессов, состояний и свойств человека. Согласно А., соответствующие процессы, свойства и состояния не имеют в мозге четкой, однозначной, пространственно точной и ограниченной локализации, а связаны с работой всего мозга в целом. А. предполагает динамическую, время от времени меняющуюся локализацию соответствующих психических функций. Как учение А. противостоит локализационизму.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ – то, что связано с жизнью или с живым организмом.

ВИСОЧНАЯ ДОЛЯ (ЗОНА) КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть головного мозга, расположенная в районе виска человека и, по предположению, преимущественно отвечающая за восприятие звуков (слуховых стимулов).

ВРОЖДЕННОЕ – то, чем организм человека или животного обладает с момента рождения.

ГЕНОТИП – набор генных структур, имеющихся у данного живого организма.

ГЕНОТИПИЧЕСКОЕ – то, что в строении, формировании и развитии живого организма зависит от его генотипа.

ДВИГАТЕЛЬНЫЙ БЛОК МОЗГА – часть мозга, отвечающая за совершаемые человеком движения. В ее состав входят центральные теменные отделы коры головного мозга и связанные с ними нижележащие нервные структуры.

ДЕНДРИТЫ – древовидные отростки тела нейрона (нервной клетки), воспринимающие информацию, поступающую на данный нейрон со стороны других нейронов.

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ – область научных психологических исследований, в которой описываются и объясняются индивидуальные психологические различия людей.

ДРЕВНЯЯ КОРА ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть коры головного мозга, сформировавшаяся давно, и имеющая 1 слой нервных клеток.

ЗАДНИЙ МОЗГ – часть мозга, включающая в свой состав спинной и промежуточный мозг, соединяющий головной мозг со спинным мозгом.

ЗАТЫЛОЧНАЯ ЧАСТЬ (ОБЛАСТЬ) КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть коры головного мозга, расположенная в области затылка человека, и отвечающая преимущественно за зрительное восприятие.

ЗОНА АССОЦИАТИВНАЯ - область коры головного мозга, которая напрямую не связана с сенсорными процессами (ощущениями и восприятием) или с движениями. С активностью З. а., по предположению, соотносятся высшие психологические процессы (функции): воображение, память, мышление, речь и другие. Чаще всего в качестве З. а. выступают лобные отделы коры головного мозга и те ее участки, которые располагаются между затылочной, теменной и височной областями (долями).

ЗОНА БРОКА – область, расположенная в височных отделах коры головного мозга и участвующая в управлении речью. Для людей, у которых ведущей является правая рука, З. Б. располагается в нижней фронтальной извилине левого полушария; для леворуких людей она локализуется в левом полушарии мозга, однако, у них эту зону иногда обнаруживают и в соответствующей области правого полушария. Свое название З. Б. получила по имени французского анатома и нейрохирурга П. Брока, который в 1861 г. сообщил, что у многих пациентов, страдающих афазией, поражение мозга локализуется именно в этой зоне. Сегодня признано, что З. Б. не является единственным мозговым центром речи, так как сложные речевые функции связаны также с активностью других мозговых центров.

ЗОНА ПРОЕКЦИОННАЯ ПЕРВИЧНАЯ СЕНСОРНАЯ – участок коры головного мозга, расположенный в передней части теменной доли, позади первичной моторной проекционной зоны.

ЗОНА СЕНСОРНАЯ (ОБЛАСТЬ СЕНСОРНАЯ) (КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА) - в общем случае – место в центральной нервной системе, где заканчиваются аксоны нервных клеток, несущие информацию от периферии к центру (от органов чувств к центральной нервной системе). Это, например, затылочные, височные и теменные отделы коры головного мозга. З. с. также иногда называют сенсорной проекционной зоной коры головного мозга.

ЗОНА СЛУХОВАЯ (ЗОНА СЛУХОВАЯ ПРОЕКЦИОННАЯ) – область коры головного мозга, располагающаяся в височных отделах, где заканчиваются афферентные аксоны нервных клеток, несущих информации от органа слуха.

ЗОНЫ ПРОЕКЦИОННЫЕ ПЕРВИЧНЫЕ - участки коры головного мозга человека, куда поступают нервные импульсы от нейронов таламуса, несущие в себе сенсорную информацию, воспринимаемую рецепторами различных органов чувств, расположенными как внутри, так и на периферии тела. Первичные проекционные зоны представляют собой конечные пункты афферентного нервного пути, по которому проходит сенсорная информация от периферии к центру. Этот путь называется специфическим в отличие от неспецифического пути проведения информации, проходящего через ретикулярную формацию.

ИМПУЛЬС НЕРВНЫЙ – одиночный заряд электрической активности, возникающий и распространяющийся по нервной системе.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЛОК МОЗГА – часть мозга человека, отвечающая за восприятие и переработку информации, поступающей со стороны органов чувств человека. В И. б. м. преимущественно входят центральные структуры мозга (таламус), а также затылочные и височные отделы коры головного мозга.

КОРА ГОЛОВНОГО МОЗГА – передняя, поверхностная часть головного мозга, включающая в свой состав от одного до 6-7 слоев нервных клеток (нейронов). Общая площадь К. г. м. человека в расправленном виде составляет примерно 1 кв. м., но в черепе она сжата со всех сторон и образует множество складок, борозд и извилин.

ЛАБИЛЬНОСТЬ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ – свойство нервной системы человека, которое проявляется в ее способности быстро реагировать на внешние воздействия. Л. н. с. проявляется в скорости возникновения и прекращения нервного процесса.

ЛОБНАЯ ДОЛЯ КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть коры головного мозга, расположенная под черепной коробкой в районе лба человека или в передней части головного мозга.

ЛОКАЛИЗАЦИОНИЗМ - психофизиологическое учение, в котором утверждается, что каждая отдельно взятая психическая функция, каждое психологическое свойство или состояние человека имеет строго ограниченную пространственную локализацию (ограниченное представительство) в головном мозге. Как учение о локализации психических функций в коре головного мозга, Л. противостоит антилокализационизму.

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ - место расположения в центральной нервной системе человека тех мозговых структур, которые связаны с соответствующими психическими функциями.

МЕТОД БЛИЗНЕЦОВ – метод исследования, в котором изучаются и сравниваются между собой психологические и другие особенности монозиготных (имеющих одинаковую наследственность) и дизиготных (имеющих разную наследственность) близнецов. М. б. преимущественно применяется с целью определение влияние наследственности и среды на развитие живого организма.

МЕХАНИЗМ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ – см. обратная связь.

МОЗГ ЗАДНИЙ – комплекс структур головного мозга, в который входят следующие анатомические образования центральной нервной системы: продолговатый мозг, варолиев мозг и мозжечок.

МОЗГ ПЕРЕДНИЙ – наиболее развитая и самая крупная часть головного мозга человека, включающая в себя промежуточный мозг и большие полушария головного мозга.

МОЗГ ПРОДОЛГОВАТЫЙ – часть мозга, соединяющая спинной и промежуточный мозг (через варолиев мост) в структурах ствола головного мозга.

МОЗГ СРЕДНИЙ – часть головного мозга, соединяющая между собой передний и задний мозг. К М. с. относятся четверохолмие, покрышка и основание. Здесь располагаются

структуры, иннервирующие мышцы и обеспечивающие движения глазного яблока. Структуры, входящие в состав М. с., принимают активное участие в зрительном, слуховом, вкусовом и обонятельном восприятии.

МОЗГ СПИННОЙ – часть центральной нервной системы, заключенная в позвоночнике у высших животных и человека.

МОЗГА ТОМОГРАФИЯ ПОЗИТРОННО-ЭМИССИОННАЯ – метод изучения процессов, происходящих в головном мозге, с помощью их изображения (представления) в цвете на дисплее (мониторе) компьютера. Позитронно-эмиссионная томография мозга проводится следующим образом. Человеку или животному в кровеносные сосуды вводят радиоактивный изотоп (кислород-15, азот-13 или фтор-18) в виде химического соединения с другими молекулами. Радиоактивные изотопы, находясь в мозге, порождают цепь последовательных реакций, в результате которых рождаются потоки элементарных частиц, отражающие происходящие в мозге процессы и улавливаемых специальными детекторами. От детекторов информация поступает в компьютер, там обрабатывается и представляется в цвете на экране монитора. По ней можно судить о том, какие структуры (части) мозга участвуют в том или ином процессе, и выразить степень их активности с помощью соответствующего цвета. М. т. п.-э. – это один из современных методов психофизиологии, с помощью которого изучаются процессы, происходящие в мозге.

МОЗЖЕЧОК – часть головного мозга, расположенная в задне - нижних его отделах. Предполагается, что М. связан с регуляцией непроизвольных, автоматизированных движений и с памятью человека. Однако, до конца функциональное назначение мозжечка, его роль в регуляции психических процессов и состояний человека до сих пор не выяснены.

МОТИВАЦИОННЫЙ БЛОК МОЗГА – часть мозга, отвечающая за побуждение, направление и регуляцию поведения. К ней относятся преимущественно передние отделы коры головного мозга, а также подкорковые его структуры.

МОТОРНАЯ ЗОНА КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть коры головного мозга, преимущественно связанная с регуляцией движений. Расположена в теменной области коры головного мозга.

НЕЙРОН – отдельная нервная клетка вместе со всеми ее анатомически и функционально различными частями: телом нейрона, дендритами и аксоном. Тело Н – основная, утолщенная его часть. Внутри тела Н. находится множество сложных биохимических соединений, которые поддерживают жизнь соответствующего Н. и обеспечивают его нормальную работу. Дендриты – это отростки тела Н., благодаря которым он осуществляет многочисленные контакты с другими Н., обмениваясь с ними информацией. Аксон – удлиненный отросток Н., по которому в направлении от тела Н. к другим нейронам и к дендритам проводятся нервные импульсы.

НЕЙРОН - КОННЕКТОР (СВЯЗУЮЩИЙ НЕЙРОН) – нейрон, который располагается между другими нейронами и связывает их друг с другом или же соединяет рецептор и эффектор.

НЕЙРОН МОТОРНЫЙ – любая отдельно взятая нервная клетка, которая активизирует мышцы.

НЕЙРОН СЕНСОРНЫЙ – отдельная нервная клетка, являющаяся частью афферентного пути проведения сенсорной информации.

НЕЙРОНЫ–ДЕТЕКТОРЫ – специализированные нейроны, которые от природы настроены на восприятие и переработку определенной информации. Большинство Н.д. находится в коре головного мозга, и значительное их количество обнаруживается в ее зрительных отделах. Среди них, например, имеются Н.-д. новизны, движения, контраста, длины, пространственной ориентации и ряд других специализированных нейронов.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ ДВИЖЕНИЯ – нейроны-детекторы, которые реагируют только на движения, происходящие во внешней среде и воспринимаемые органами чувств.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ ДЛИНЫ – специализированные нейроны-детекторы, которые от природы настроены на восприятие и реакции на отрезки линий определенной длины, например, короткие и длинные отрезки прямой линии.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ КОНТРАСТА – нейроны-детекторы, которые реагируют на четко обозначенные контрастные линии в воспринимаемых изображениях, например, на границы, разделяющие между собой черные и белые участки изображения.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ НОВИЗНЫ – нейроны-детекторы, которые от природы настроены на реакции на новую информацию.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРИЕНТАЦИИ – нейроны-детекторы, от природы настроенные на оценку пространственного расположения воспринимаемых объектов, их ориентацию в пространстве, например - на оценку угла расположения какой-либо линии по отношению к горизонтальной плоскости.

НЕЙРОПЕРЕДАТЧИК (МЕДИАТОР) – биохимическое соединение (вещество), с помощью которого с одного нейрона на другой в виде нервных импульсов может передаваться информации. Н. служит вещество, называемое ацетилхолином. Взаимодействие ацетилхолина с холинорецепторами на уровне синапсов нервных клеток, передающих и принимающих информацию, приводит к резкому повышению проницаемости мембран тел и дендритов нейронов. Благодаря этому, между нервными клетками осуществляется обмен ионами калия и натрия, в результате чего возникает возбудительный постсинаптический потенциал, который, достигнув критического значения, порождает нервный импульс, распространяющийся по аксону.

НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ – область психологической науки, в которой представлены знания и проводятся исследования, касающиеся связей психических явлений с устройством и работой мозга человека. Одна из основных задач Н. заключается в том, чтобы точно определить и описать те анатомические структуры и физиологические процессы, которые непосредственно связаны с различными психологическими явлениями: познавательными процессами, психическими состояниями и свойствами человека. Одним из создателей нейропсихологии считается российский ученый А. Р. Лурия.

НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ КОГНИТИВНАЯ – область научных исследований, где данные о повреждениях мозга и связанных с ними изменениях поведения используются для выяснения законов и принципов организации когнитивных процессов.

НЕРВНАЯ СИСТЕМА ПАРАСИМПАТИЧЕСКАЯ – часть вегетативной нервной системы, ганглии (локальные скопления нервных клеток) которой располагаются в непосредственной близости от иннервируемых ею внутренних органов или в них самих. Мозговые центры Н. с. п. в основном находятся в среднем или в продолговатом мозге. Во многих случаях воздействия Н. с. п. на соответствующие органы прямо противоположны воздействиям симпатической нервной системы.

НЕРВНАЯ СИСТЕМА СИМПАТИЧЕСКАЯ – часть вегетативной нервной системы, состоящая из нервных узлов (ганглиев), расположенных справа и слева вдоль позвоночника животных и человека. Волокна Н. с. с. иннервируют практически все органы и ткани тела. Она участвует в регуляции работы внутренних органов человека и животных, сердечно-сосудистой и желудочно-кишечной систем. В физиологии и координации деятельности Н. с. с. особую роль играет мозжечок. Н. с. с. стимулирует в основном процессы, связанные с выделением энергии в организме и ее использованием, и действует на его части и органы противоположным образом по сравнению с парасимпатической нервной системой.

НЕРВНАЯ СИСТЕМА ЦЕНТРАЛЬНАЯ – основная часть нервной системы человека, состоящая из головного и спинного мозга.

НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ ПОДВИЖНОСТЬ - одно из основных свойств центральной нервной системы, проявляющееся в динамичности происходящих в ней процессов, в скорости перехода нервной системы из состояния покоя в состояние возбуждение, и наоборот.

НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ СВОЙСТВА – совокупность устойчивых физико-химических (физиологических) свойств, которыми обладает нервная система человека в целом или ее отдельные части. К основным Н. с. с. относятся сила - слабость, подвижность – инертность, лабильность - ригидность, уравновешенность - неуравновешенность. Н. с. с. определяют процессы возникновения, сохранения, проведения, переключения и прекращения нервных импульсов, от которых, в свою очередь, зависит тип темперамента человека, а также динамические особенности его психических процессов, психических состояний и поведения.

НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ УРАВНОВЕШЕННОСТЬ - свойство нервной системы человека, проявляющееся в одинаковом (равновесном) соотношении процессов возбуждения и тормо-

жения в нервной системе по их силе и длительности. Если ни один из этих процессов не преобладают над другим, то о такой нервной системе говорят как об уравновешенной. Если же один из этих процессов явно доминирует над другим, то такую нервную систему характеризуют как неуравновешенную. При этом уточняют, в отношении каких конкретных свойств нервная система является уравновешенной или неуравновешенной. В частных случаях нервная система может быть уравновешенной или неуравновешенной в отношение таких, например, свойств, как сила, подвижность и лабильность.

НОВАЯ КОРА ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть коры головного мозга, имеющая 6-7 слоев нервных клеток, и сформировавшаяся сравнительно недавно в филогенезе. У человека она занимает более 90% всей площади коры головного мозга.

ОБЛАСТЬ МОЗГА БАЗАЛЬНАЯ ПЕРЕДНЯЯ - ростральная область головного мозга, расположенная спереди по отношению к гипоталамусу. Считается, что О. м. б. п. контролирует сон человека, так как разрушение этой области обычно вызывает общую бессонницу, при которой организм, лишенный сна, погибает в течение нескольких дней.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ – термин, заимствованный из области техники коммуникации или связи (телеграф, телефон, радио, интернет и т. п.), и используемый в психологии и физиологии в следующих основных значениях. 1. Получение источником информации сведений о том, дошел ли посланный им сигнал до адресата, и какой эффект этот сигнал произвел. Понятие О. с. в данном ее понимании используется в современной когнитивной психологии – там, где работа мозга и органов чувств человека уподобляются работе электронно-вычислительной машины. 2. В управлении организмом О. с. означает физиологический процесс или механизм, который используется, для того чтобы корректировать, исправлять предпринимаемые организмом физические или физиологические действия, делать их более точными и эффективными. 3. О. с. в социальной психологии означает получение одним человеком от другого человека информации о том, как он воспринимается этим человеком.

ОРГАН ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ - прижизненно сформировавшаяся, гипотетическая психофизиологическая система, являющаяся анатомо-физиологическим субстратом высших психических функций и способностей человека. Понятие О ф. введено в научный оборот русским физиологом А. Ухтомским, который предложил его как гипотезу о том, что на уровне организма О. ф. анатомически и физиологически поддерживают прижизненно формирующиеся у человека способности. О. ф., по Ухтомскому, обладает следующими свойствами: 1. Устойчивостью, способностью сохранять свою структуру и функции в течение длительного времени, причем даже тогда, когда человек долго не пользуется соответствующей способностью. 2. Регенерацией, то есть способностью к самопроизвольному восстановлению своей структуры и функций при небольших нарушениях в анатомо-физиологическом строении и функционировании. 3. Заменяемостью его составных элементов, то есть способностью строится на основе разных задатков, имеющихся у человека.

ОРГАНИЗМИЧЕСКОЕ – то, что в психологии и поведении человека зависит от строения и работы его организма.

ОРГАНЫ ЧУВСТВ – специализированные органы, части организма, выполняющие функции восприятия и переработки информации об определенных видах энергии, воздействующих на организм. О. ч. участвуют в процессах их восприятия и превращении в ощущения соответствующей модальности. Основные О. ч. человека следующие: орган зрения, орган слуха, органы осязания, орган обоняния, орган вкуса, проприоцептивный орган (обеспечивает работу мышц и связок) и орган равновесия.

ПАЛОЧКИ – ахроматические («черно-белые» - в характеристике порождаемых ими ощущений цвета) фоторецепторы, расположенные в сетчатке глаза. Палочки имеют более низкие пороги чувствительности, чем колбочки, и обеспечивают хорошее зрение в условиях слабой освещенности. В центре сетчатки – фовеа – П. нет, они в основном находятся на периферии сетчатки.

ПАМЯТИ АНАТОМО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ КОРРЕЛЯТЫ – анатомические структуры и физиологические процессы, происходящие в организме (центральной нервной системы), и связанные с памятью человека.

ПОДКОРКОВЫЕ СТРУКТУРЫ – части мозга, расположенные под корой головного мозга, не входящие в состав его центральных областей, таламуса и гипоталамуса.
ПОЛЯ КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА – отдельные области коры головного мозга, имеющие характерное для них строение (например, определенное количество слоев нервных клеток), и специфическим образом связанные с различными психологическими явлениями.
ПОТЕНЦИАЛ ДЕЙСТВИЯ – электрический потенциал, возникающий в мембране тела нейрона и достаточный для того, чтобы нервная клетка пришла в состояние возбуждения, оказалась способной генерировать нервные импульсы. С биохимической и физической точки зрения П. д. – это временное нарушение электрохимического равновесия, которое распространяется вдоль аксона и переносит в закодированном виде передаваемую информацию с одного участка нервной системы на другой. Источником П. д. является разность напряжений, равная примерно 70 mv, которая существует между внешней и внутренней сторонами нейронной мембраны.
ПОТЕНЦИАЛ МОЗГОВОЙ – электрический потенциал мозга или его электрическая активность, которая отражается в особенностях электроэнцефалограммы (записи электромагнитной активности мозга). Термин «П. м.» сравнительно редко используется в научной литературе в этом его значении.
ПОТЕНЦИАЛ ПЕЙСМЕЙКЕРНЫЙ – спонтанные периодические колебания электрической активности нейрона, вызванные происходящими в нем биохимическими процессами. П. п. были открыты в начале 50-х годов XX века и, по-видимому, являются внутренним физиологическим источником спонтанной, самостоятельной активности центральной нервной системы и организма в целом. Благодаря П. п., нейрон периодически и спонтанно генерирует нервные импульсы. П. п. могут зависеть от внешних электрохимических воздействий, оказываемых на нейрон. П. п. сам по себе, без внешнего воздействия на нейрон со стороны других нервных клеток, может породить потенциал действия и инициировать возникновение нервного импульса, передаваемого с данного нейрона на другие нейроны. П. п. также являются способом внутринейронной передачи генетической информации.
ПРИЗНАКА ДЕТЕКТОР – общее название гипотетического внутреннего, перцептивного механизма, с работой которого связывают способность выделять отдельные признаки в сложном, обладающим множеством признаков объекте. П. д. являются, например, нейроны-детекторы.
ПРИОБРЕТЕННОЕ – часть психологии и поведения человека, которую он получил (приобрел) прижизненно, преимущественно за счет обучения и воспитания.
ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ – формы активности головного мозга, которые, по предположению, предвосхищают или на некоторое время опережают наступающие события, тем самым прогнозируя на физиологическом уровне их возникновение. Так понимаемая П. а. мозга связана, например, с акцептором действия – гипотетическим механизмом работы мозга, связанным с физиологической регуляцией совершаемых человеком действий (выделен и описан П. К. Анохиным в его теории функциональных систем организма).
ПРОДОЛГОВАТЫЙ МОЗГ – часть мозга, соединяющая головной и спинной мозг.
ПРОПРИОРЕЦЕПТОРЫ (ПРОПРИОЦЕПТОРЫ) – рецепторы, расположенные в мышцах и опорно-двигательном аппарате организма (скелетные мышцы, сухожилия, связки), способные реагировать на сокращение и напряжение мышц, а также на их расслабление или растяжение.
ПРОПРИОРЕЦЕПЦИЯ (ПРОПРИОЦЕПЦИЯ) – общий термин, обозначающий сенсорные системы, которые включены в процесс получения человеком информации относительно положения, места расположения, ориентации и характера движений его тела или его отдельных частей, например, рук или ног. Двумя основными группами проприорецепторов являются те, которые входят в состав вестибулярной системы внутреннего уха, кинетической и кожной систем сенсорной чувствительности. В узком смысле слова П. – это восприятие изменений или реагирование на изменения, происходящие в мышцах и в опорно-двигательном аппарате тела. Наконец, П. – это также специфические ощущения, сопровождающие указанные выше процессы.

ПСИХОГЕНЕТИКА – область научных исследований, в которых изучаются связи, существующие между генотипом человека и его психологическими особенностями.

ПСИХОМОТОРИКА – термин, используемый в психологии в следующих основных значениях: 1. Область научных исследований и совокупность фактов, касающихся связи психических явлений с произвольными и непроизвольными движениями, совершаемыми человеком, их взаимной зависимости. 2. Выражение (проявление) разнообразных психологических свойств и состояний человека в его непроизвольных и произвольных движениях.

ПУТИ НЕРВНЫЕ АФФЕРЕНТНЫЕ – совокупность нервных путей, проводящих нервные импульсы от периферии тела к центральной нервной системе, а в самой центральной нервной системе – от ее нижележащих отделов к коре головного мозга.

ПУТИ НЕРВНЫЕ ЭФФЕРЕНТНЫЕ - совокупность нервных волокон (аксонов), проводящих информацию от центра к периферии тела или от центральной нервной системы к другим частям организма, например, к внутренним органам, мышцам и органам чувств.

ПУТЬ ПРОВЕДЕНИЯ СЕНСОРНОЙ ИНФОРМАЦИИ НЕСПЕЦИФИЧЕСКИЙ - путь проведения нервных импульсов от органов чувств к центральной нервной системе и обратно через ретикулярную формацию.

РЕАКТОЛОГИЯ – механистическое, упрощенное учение о поведении людей, предложенной К. Н. Корниловыми и напоминающее собой ранние формы бихевиоризма или рефлексологию В. М. Бехтерева.

РЕГУЛЯЦИОННЫЙ БЛОК МОЗГА – части мозга, участвующие в регуляции поведения, психических процессов и состояний.

РЕТИКУЛЯРНАЯ АКТИВАЦИОННАЯ СИСТЕМА – часть ретикулярной формации, которая оказывает активизирующее воздействие на мозговые структуры и процессы, которые с ней связаны. Считается, что Р. а. с. стимулирует работу коры головного мозга и органов чувств.

РЕТИКУЛЯРНАЯ ФОРМАЦИЯ – сложная, автономная в анатомическом отношении и в физиологическом плане структура головного мозга, представляющая собой совокупность нейронов, напоминающую тонкую сеть (ретина по-латински – сеть), сплетенную из малых по своему размеру нервных клеток и их отростков. Р. ф. находится в глубине головного мозга, в нижней его части и в верхних отделах спинного мозга. Она включает в себя 90 различных скоплений нервных клеток и связывающую их между собой сеть нервных волокон. Р. ф. была открыта Дж. Моруцци и Г. Мегуном в тридцатые годы XX века. Г. Джаспер в 1955 г. сформулировал идею о специфическом, избирательном влиянии таламической части ретикулярной формации на кору головного мозга. В результате этого влияния происходит локальная активация коры головного мозга в тех ее зонах, которыми воспринимается сенсорно-специфическая информация. Р. ф. стволовой части головного мозга вызывает общую генерализованную реакцию коры головного мозга, которая охватывает ее обширные зоны. Эта часть Р. ф. поддерживает общий фоновый уровень активности, состояние внимания человека, а таламическая часть Р. ф. – локальную активность (избирательное внимание к воздействующим стимулам). Нейроны Р. ф. таламуса также обладают свойством авторитмичности, то есть, способностью спонтанно и регулярно генерировать электрические импульсы. Основные части Р. ф. расположены в продолговатом и заднем мозге. К Р. ф. отходят коллатерали, боковые ответвления аксонов всех сенсорных систем – органических и нервных структур, воспринимающих и перерабатывающих информацию, поступающую через органы чувств. С Р. ф. также связаны нервные пути, идущие из коры головного мозга и мозжечка к органам чувств и движения. Р. ф. выполняет важную роль в регуляции психических процессов и психических состояний человека. Она обеспечивает оптимальный уровень возбуждения, торможения, повышение и понижение активности (чувствительности) коры головного мозга или органов чувств. Она играет важную роль в регуляции внимания и в научении. Через Р. ф. проходит так называемый неспецифический путь проведения сенсорной информации, который контролирует возбудимость нейронов коры головного мозга. Р. ф. управляет состояниями сна и бодрствования. Частичное разрушении Р. ф. приводит к тому, что организм погружается в длительный сон, и это

сопровождается резким снижением его активности. Полное разрушение Р. ф. приводит к переходу живого организма из состояния нормальной жизненной активности в коматозное состояние.

РЕФЛЕКСОЛОГИЯ – учение о поведении людей и животных, в рамках которого поведение описывается и объясняется с помощью рефлексов. Предложено и разрабатывалось В. М. Бехтеревым в первые десятилетия XX века.

РЕФРАКТЕРНЫЙ ПЕРИОД (РЕФРАКТОРНЫЙ ПЕРИОД) – кратковременный период снижения или полного исчезновения чувствительности, возбудимости нервной или мышечной ткани непосредственно после их активной работы. Во время Р. п. соответствующие ткани отдыхают, восстанавливая свою работоспособность, то есть способность активно реагировать на раздражители.

РЕЦЕПТИВНОЕ ПОЛЕ – понятие, употребляемое в следующих значениях: 1. В отношении отдельного нейрона проекционной, зрительной зоны коры головного мозга – часть зрительного пространства, информация с которого поступает на данный нейрон. 2. Аналогичная область на поверхности тела, информация с которой сходится на отдельном нейроне коры головного мозга.

РЕЦЕПТОР – специализированное органическое микроустройство, выступающее как основная часть органа чувств. Р. может быть расположен внутри органа чувств или на его поверхности. Он предназначен для восприятия и переработки в нервные импульсы того вида энергии (раздражителя), на который реагирует соответствующий орган чувств. В организме человека имеется огромное количество разнообразных Р.. Среди них выделяют экстерорецепторы, интерорецепторы и проприрорецепторы (по месту их расположения рецепторов в теле человека). К экстерорецепторам относятся слуховые, зрительные, обонятельные, вкусовые, осязательные рецепторы, а к интерорецепторам – проприорецепторы, вестибулорецепторы, а также Р., связанные с состояниями внутренних органов. Существуют, соответственно, зрительные, слуховые, вкусовые, осязательные Р., терморецепторы, проприорецепторы, вестибулорецепторы и, возможно, болевые Р. (в данном случае деление рецепторов на виды производится на основании органа чувств, к которому они относятся). Зрительными Р. являются, например, палочки и колбочки, расположенные в сетчатке глаза. Р. также могут быть внешними (экстерорецепторы) и внутренними (интерорецепторы). Р. делятся на дистантные и контактные в зависимости от места расположения воспринимаемого источника энергии по отношению к телу. Выделяются хеморецепторы, механорецепторы, фоторецепторы, температурные Р., гравитационные Р. - по признаку связанности рецепторов с воспринимаемым или воздействующим на орган чувств видом энергии.

РЕЦЕПТОРЫ БОЛИ (РЕЦЕПТОРЫ БОЛЕВЫЕ) – гипотетические рецепторы (до сих пор их существование убедительно не доказано), отвечающие за формирование болевых ощущений. Существует несколько теорий, объясняющих происхождение подобных ощущений. Одна из теорий (теория специфичности) утверждает, что эти ощущения возникают в результате воздействий именно на Р. б., которые представляют собой так называемые свободные нервные окончания. Другая теория (теория интенсивности) доказывает, что любое, чрезмерно сильное воздействие, оказываемое на любые рецепторы, порождает ощущение боли.

РЕЦЕПТОРЫ ВЕСТИБУЛЯРНЫЕ – волосковые клетки, расположенные во внутреннем ухе, в полукружных каналах. При нарушениях равновесия организма происходит смещение волосков соответствующих клеток. Сигналы об этом передаются в мозг, и он автоматически вырабатывает команды, идущие к мышцам и предназначенные для восстановления нарушенного равновесия.

РЕЦЕПТОРЫ ВКУСОВЫЕ - вкусовые луковицы, расположенные на сосочках языка, на всей его поверхности, но в основном на кончике языка и у его корня.

РЕЦЕПТОРЫ ДИСТАНТНЫЕ - любой рецептор или рецепторная система, которая реагирует на стимулы, находящиеся на некотором расстоянии от поверхности тела. Пример Р. д. – это рецепторы, которые находятся в глазу, ухе, носу человека.

РЕЦЕПТОРЫ ЗРИТЕЛЬНЫЕ – палочки и колбочки, расположенные в сетчатке глаза.

РЕЦЕПТОРЫ КОЖНЫЕ – рецепторы тепла, холода, прикосновения и боли (вопрос о само-

стоятельном существовании последних до сих пор окончательно не решен), расположенные у поверхности кожи. К Р. к. относятся осязательные тельца Мейснера и Меркеля (осязание), Гольджи-Маццони и Фтера-Паччини (рецепторы давления), колбы Краузе (рецепторы холода), тельца Руффини (рецепторы тепла) и другие.

РЕЦЕПТОРЫ МЫШЕЧНЫЕ – проприорецеторы, мышечные веретена, тельца Гольджи и ряд других рецепторов, расположенных в мышцах и связках.

РЕЦЕПТОРЫ ОБОНЯТЕЛЬНЫЕ – обонятельные клетки, расположенные на внутренней поверхности носа.

РЕЦЕПТОРЫ ОСЯЗАТЕЛЬНЫЕ - множество различных рецепторов, расположенных в коже, особенно на кончиках пальцев рук, ладонях, подошвах, губах, половых органах. К Р. о. относятся свободные нервные окончания, различные виды инкапсулированных рецепторов, участвующие в обеспечении кожной чувствительности.

РЕЦЕПТОРЫ СЛУХОВЫЕ – волосковые клетки - рецепторы, расположенные во внутреннем ухе, в улитке.

РЕЦЕПЦИЯ – восприятие и переработка в электрические или нервные импульсы различных видов энергии, к которым организм чувствителен от природы, с последующим превращением этих импульсов в ощущения и образы.

РИТМ СЕНСОМОТОРНЫЙ – умеренно быстрые, ритмические электромагнитные волны с частотой 12-14 Гц., регистрируемые в мозге непосредственно над сенсомоторными зонами коры головного мозга.

СИЛА НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ – одно из основных свойств нервной системы, которое проявляется в ее способности выдерживать длительные и значительные нагрузки без видимых признаков утомления или торможения. С. н. с. – одно из трех ее свойств, выделенных И. П. Павловым (наряду с подвижностью и уравновешенностью). С. н. с. определяется отдельно по отношению к процессам возбуждения (возникновение нервных импульсов) и к процессам торможения (прекращение нервных импульсов). В жизни человека С. н. с. связана с его выносливостью и работоспособностью, психологической устойчивостью, особенно в экстремальных условиях, где нервная система испытывает большие и длительные нагрузки.

СНА ЦЕНТР – область гипоталамуса, которая, предположительно, является центром управления сном. Анатомически точно идентифицируемого С. ц. не существует, и со сном, по-видимому, связаны не одна, а многие мозговые структуры.

СОЦИАЛЬНОЕ – то, что в психологии и поведении человека зависит от его жизни в обществе.

СПИННОЙ МОЗГ – см. мозг спинной.

СРЕДОВОЕ – то, что в психологии и поведении человека зависит от окружающей среды.

СТАРАЯ КОРА ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть коры головного мозга, сформировавшаяся давно, и имеющая 2-3 слоя нервных клеток.

СТЕРЕОТАКСИС – процедура точной локализация тех или иных зон в мозге и соответствующий метод, основанный на этой процедуре. Стереотаксис используется как в экспериментальных исследованиях сравнительно низко развитых живых организмов, так и в нейрохирургических процедурах, проводимых на людях. Стереотаксический прибор, используемый в этом случае, позволяет достаточно точно располагать хирургический инструмент относительно определенных мозговых структур. К примеру, стереотаксис употребляется при локализации электродов и в процессе снятия картины электрической активности отдельных нейронов.

СТИМУЛЯЦИИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ МЕТОД – метод исследования функций отдельных участков головного мозга, их роли в управлении психикой и поведением. С. э. м. заключается в воздействии слабым электрическим током на соответствующие участки мозга с последующей регистрацией тех изменений, которые происходят в психике и поведении живого существа. С. э. м. впервые был применен в 1870 г. Г. Фритшем и Э. Хитцигом.

ТАЛАМУС – крупное и важнейшее из анатомических образований среднего мозга, участвующих в передаче и промежуточной обработке сенсорной информации и расположенное ближе к нижней части больших полушарий, в центре головного мозга. Т. представ-

ляет собой симметричную структуру, состоящую из двух взаимосвязанных половин. Он функционирует как своеобразная релейная, переключающая и осуществляющая промежуточную обработку информации «станция» головного мозга. Т. воспринимает информацию, поступающую от органов чувств по афферентному нервному пути, и передает ее далее в кору головного мозга. В Т. найдено определенное количество ядер, которые играют различную роль в обработке поступающей и проходящей через них информации. Через Т., например, проходят все нервные афферентные пути от органов чувств к коре головного мозга, за исключением тех, которые связаны с обонянием. В ядрах (скоплениях нервных клеток) Т. происходит первичная обработка сенсорной информации.

ТЕМЕННАЯ ДОЛЯ (ОТДЕЛ) КОРЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА – часть мозга, расположенная в его верхней части, между затылочной и лобной долями (отделами) головного мозга.

ТЕТА-РИТМ - один из видов ритмических колебаний электрической активности головного мозга человека, выделяемых в электроэнцефалограмме человека при регистрации и анализе общей электрической активности его мозга. Частота колебаний этого ритма составляет 4-8 колебаний в сек. Наличие выраженного Т.-р. может свидетельствовать о неуравновешенности характера человека, об агрессивных и психопатических склонностях человека, о его социальной дезадаптации.

ТОЧКА ТЕПЛОВАЯ – точка на поверхности кожи, в которой точеный стимул, по величине превышающий уровень адаптации, вызывает ощущение тепла. До сих пор, однако, не совсем ясно, существует ли особая рецепторная система, ответственная за восприятие именно тепла, поскольку детальное изучение так называемых тепловых точек не обнаружило в них особых тепловых рецепторов.

ТОЧКА ХОЛОДОВАЯ – точка на поверхности кожи, прикосновение к которой точечным стимулом, имеющим температуру ниже актуального уровня тепловой адаптации, вызывает ощущение холода. Однако, как и в случае поиска так называемых тепловых точек, до сих пор не ясно, связано ли существование холодовых точек с наличием у человека специализированных рецепторов холода.

УХО – орган слуха, включающий в себя следующие составные части: наружное и среднее У., воспринимающие и проводящие звуки, внутреннее У., перерабатывающее воспринимаемые звуки в нервные импульсы. Механизм восприятия и проведения звука через У. следующий. Сначала ушная раковина улавливает звуковые волны (колебания давления воздуха), достигающие головы человека. Затем через синхронную вибрацию барабанной перепонки, систему слуховых косточек, звукопроводящих жидкостей и других органических образований эти колебания передаются на слуховые клетки, где они превращаются в нервные импульсы, которые далее следуют по слуховому нерву непосредственно в головной мозг, в слуховые зоны коры головного мозга.

УХО ВНУТРЕННЕЕ – часть уха, содержащая в себе два анатомо-физиологических аппарата: слуховой и вестибулярный. У. в. представляет собой органическое образование, включающее в себе рецепторный аппарат слухового и вестибулярного анализаторов. Его слуховой отдел представляет собой полость в костном веществе головного мозга, называемую улиткой, в 2,5 раза огибающую горизонтальную ось. Внутри ее располагается перепончатый лабиринт, пространство которого заполнено перилимфой и эндолимфой. Волнообразные колебания соответствующих жидкостей приводят в действие периферическую часть звукоснимающего аппарата – кортиева органа, выстланного волосковыми клетками, имеющими по 30-60 коротких волосков, которые являются своеобразными чувствительными антеннами. В процессе ряда химических превращений в цитоплазме волосковых клеток возникает нервный импульс, который по преддверноулитковому нерву передается в височные доли больших полушарий мозга, где располагаются корковые центры слуха, формирующие слуховые ощущения. Полукружные каналы отвечают за неосознаваемые (субсенсорные) ощущения, связанные с сохранением равновесия организма.

УХО СРЕДНЕЕ – часть уха, передающая, усиливающая или ослабляющая колебания, порождаемые воспринимаемым на слух звуком. У. с. состоит из барабанной перепонки, косточек и связанных с ними мышц. На стенке барабанной полости, напоминающей

куб объемом 0,8-1,0 кв. см., расположена барабанная перепонка. Воспринимая колебания давления воздуха, порождающие звуки, она передает их по сращенной с ней звукопроводящей системе, называемой слуховыми косточками, молоточку, наковальне и стремечку, соединенными между собой миниатюрными мышцами и суставами. Система слуховых косточек уменьшает амплитуду воздушных звуковых колебаний, одновременно с этим увеличивая силу звука (движение барабанной перепонки она усиливает примерно в 20 раз).

ФЕНОТИП – совокупность свойств, приобретенных организмом в процессе его жизни.

ФЕНОТИПИЧЕСКОЕ – то, что в организме, его строении, функционировании, психологии и поведении сформировалось прижизненно.

ФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ – направление в научной психологии, в рамках которого для изучения психических процессов и явлений используются физиологические методы, а объяснение им даются на физиологической основе. Ф. п. возникла и стала разрабатываться во второй половине XIX в, и одним первых ее представителей стал основатель экспериментальной психологии В. Вундт.

ФИЗИОЛОГИЯ ВЫСШЕЙ НЕРВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – учение И. П. Павлова об активности людей и животных, объясняемой на основе безусловных и условных рефлексов. Представители этой науки в свое время пытались даже заменить ею психологию в объяснении поведения животных и людей.

ФРЕНОЛОГИЯ – псевдонаука, основанная на локализационизме, и связывающая отдельные участки коры головного мозга человека с наличием или отсутствием у него задатков к развитию определенных способностей.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АСИММЕТРИЯ МОЗГА – неодинаковость функций, выполняемых в регуляции психики и поведения человека правым и левым полушариями головного мозга.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ БЛОКИ МОЗГА – части мозга, выделенные А. Р. Лурия, и соотнесенные с определенными психическими явлениями и формами поведения человека.

ХЕМОРЕЦЕПТОРЫ - рецепторы, способные воспринимать и реагировать на различные химические раздражители. Больше всего таких рецепторов находится в органах обоняния и вкуса. Х. отличаются от так называемого химического чувства, которое относится к общей модальности, в то время как Х. представляют собой действительно существующие рецепторы, такие, например, как вкусовые почки.

ЦЕНТР КОРТИКАЛЬНЫЙ - область или участок коры головного мозга, в котором заканчиваются нервные пути, идущие от органов чувств к головному мозгу. Ц. к. также называется участок (участки) или область (области) коры головного мозга, управляющие работой мышц и органов чувств, откуда идут команды, направленные из центра к периферии тела.

ЦЕНТР МОЗГОВОЙ – любой из многочисленных участков мозга, который осуществляет комплексные взаимосвязи между афферентными и эфферентными нервами. Термин «Ц. м.» употребляется в двух основных значениях. Его, во-первых, используют для указания анатомически четко выделяемых мозговых структур, например, таламуса, мозжечка, и, во-вторых, для обозначения групп нейронов, отвечающих за ту или иную психическую функцию (например, мозговой центр речи).

ЦЕНТРЫ РЕЧЕВЫЕ (ЗОНЫ РЕЧЕВЫЕ) – области (центры, зоны) коры головного мозга, которые принимают участие в функционировании речи человека. Наиболее известными Ц. р. являются зона Брока и зона Вернике, расположенные в височных отделах коры головного мозга. Однако, в порождении и функционировании речи, по-видимому, принимают участие и другие мозговые структуры, находящиеся в передних и теменных отделах коры головного мозга.

ЭЛЕКТРОЭНЦЕФАЛОГРАММА - запись электрической активности мозга в целом или его отдельных частей. Э. – это общая картина электрической активности мозга или отдельных его участков, регистрируемая с помощью метода электроэнцефалографии. В Э. визуально выделяются следующие основные ритмы колебаний электрической активности мозга: 1. Альфа-ритм (он состоит из волн достаточно правильной формы с частотой колебаний от 8 до 13 Гц и с амплитудой 50–100 мкв). Этот ритм обычно наблюдает-

ся в состоянии покоя, медитации, при спокойной, монотонной деятельности. При включении внимания человека к чему-либо имеет место реакция десинхронизации альфа-ритма, и он заменяется низкоамплитудной, высокочастотной активностью (реакция активации, пробуждения). Альфа-ритм наиболее выражен в затылочных областях коры головного мозга, а у слепых с рождения людей отсутствует. 2. Бета-ритм. Это колебания с частотой 14-30 Гц и с амплитудой 5 – 30 мкв. Он наиболее выражен в лобных областях коры головного мозга. 3. Гамма-ритм. Он представляет собой колебания в диапазоне частот выше 30 Гц, и его амплитуда не превышает 15 мкв. Данный ритм наблюдается при решении задач, требующих максимальной сосредоточенности внимания. 4. Тета-ритм с частотой 4 – 8 Гц и амплитудой от 20 до 100 мкв и более. 5. Дельта-ритм. Это - ритм с частотой 1 – 4 Гц и амплитудой в сотни мкв и более. Он возникает во сне, связан с оперативной памятью человека, работающей в состоянии бодрствования. Существуют и другие ритмические колебания электрической активности, регистрируемые в электроэнцефалограмме при различных по локализации отведениях электрических потенциалов: мю-ритм, каппа-ритм, гамма-ритм и другие.

ЭЛЕКТРОЭНЦЕФАЛОГРАФИЯ – регистрация колебаний электрической активности мозга с поверхности черепа. Э. представляет собой один из методов психофизиологического исследования, используемый для изучения связи работы мозга с психологическими процессами, психологическими состояниями и поведением человека.

ЭФФЕРЕНТНЫЙ – направленный вовне, изнутри - наружу, от центра к периферии, например, от центральной нервной системы к телесным органам, к мышцам или к органам чувств.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему для управления работой организма и его активностью необходим специальный орган?
2. Каким образом центральная нервная система выполняет функции интеграции работы организма и его ориентации в окружающей среде?
3. Какой смысл имеет наличие в нервной системе человека ее центрального и периферического отделов?
4. Какую роль в регуляции активности организма играют центральный и периферический отделы нервной системы?
6. Каково устройство центрального и периферического отделов нервной системы человека?
7. Что делает мозг человека самым сложным из всех известных телесных органов и наиболее сложно устроенным материальным телом?
8. Какую роль в центральной нервной системе и в управлении поведением человека играет кора головного мозга?
9. Из каких отделов состоит кора головного мозга человека?
10. В чем заключаются интегрирующие функции коры головного мозга?
11. Что такое межполушарная асимметрия головного мозга?
12. Каково функциональное назначение правого и левого полушарий головного мозга в регуляции психических процессов?
13. Каково внутреннее, послойное строение коры головного мозга?
14. Каким образом строение коры головного мозга связано с теми функциями, которые человек и его организм выполняют в процессе жизни?
15. Кто из ученых представил наиболее детальное описание строения кора головного мозга?
16. Что такое старая, новая и древняя кора головного мозга?
17. Чем объясняется тот факт, что новая кора головного мозга занимает у человека гораздо больше места, чем у животных?

18. Каким образом проекционные зоны двигательного анализатора связаны с отдельными частями тела, по У. Пенфилду?
19. Каким образом в анатомическом строении коры головного мозга реализуется значимость той или иной психической функции для человека?
20. Где в коре головного мозга представлена речь?
21. Что такое функциональная асимметрия мозга?
22. Когда и кем была открыта функциональная асимметрия мозга?
23. Каким образом психикой и поведением человека управляют правое и левое полушария мозга?
24. Как устроена ретикулярная формация, и как она связана с другими частями центральной нервной системы и организма в целом?
25. Какую роль ретикулярная формация играет в регуляции психики и поведения человека?
26. Какова история и суть дискуссии между психологами и физиологами о том, кому и как разрабатывать психологию?
27. В чем разница между физиологическим и психологическим пониманием поведения человека?
28. В чем состоит преимущество психологического объяснения научения перед его физиологическим пониманием?
29. Почему психологическую науку в понимании познавательных процессов и личности человека можно считать более продвинутой, чем естественные науки?
30. Что дает основание психологам считать, что их наука в познании психологии человека и объяснении его поведения является главной и вправе предлагать естественным наукам проблемы и вопросы для научного исследования?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Строение мозга и назначение его частей в плане регуляции психических процессов и явлений.
Тема 2. Устройство коры головного мозга и связь ее отделов с психическими явлениями.
Тема 3. Межполушарная асимметрия мозга и регуляция психических процессов.
Тема 4. Связь участков (частей) коры головного мозга с отдельными психическими явлениями.
Тема 5. Локализационизм и антилокализационизм: аргументы за и против каждого из этих учений.
Тема 6. Строение и назначение ретикулярной формации мозга.
Тема 7. История и суть дискуссии между психологами и физиологами на тему о том, кому и как разрабатывать психологию. Позиция психологов в данном вопросе.

Содержание практических занятий

Практические занятия по данной теме не предусмотрены.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Строение головного мозга человека.
2. Назначение частей головного мозга человека.
3. Устройство коры головного мозга и ее связь с психическими явлениями.
4. Межполушарная асимметрия мозга и психические явления
5. Соотношение отдельных участков коры головного мозга с психикой.

6. Локализационизм как учение: аргументы за и против.
7. Антилокализационизм как учение: аргументы за и против.
8. Строение и функции ретикулярной формации мозга.
9. Устройство анализаторов.
10. Кому и как объяснять поведение человека? (дискуссия на эту тему между психологами и физиологами)

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[65]

1. Общее строение центральной нервной системы.
2. Связь процессов, происходящих в центральной нервной системе, с регуляцией психики и поведения человека.
3. Устройство и функции коры головного мозга.
4. Рецепторы, их классификация и назначение.
5. Явление межполушарной асимметрии и его современная трактовка.
6. Строение и функции коры головного мозга.
7. Анализаторы, их строение и проекционные зоны.
8. Представительство движений в головном мозге человека.
9. Представительство речи в коре головного мозга.
10. Функциональная асимметрия мозга: история открытия и современное состояние проблемы.
11. Ретикулярная формация и ее роль в регуляции психики и поведения человека.
12. Дискуссия психологов и физиологов по вопросу о том, кому и как изучать и объяснять поведение человека.
13. Соотношение психологического и физиологического объяснений поведения.

Аннотированный список литературы

Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь – М., 1988. (*Биологическое начало и личность*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 1. / Л. С. Выготский – М., 1982. (*Психология и учение о локализации психических функций*).

Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию / Ю. Б. Гиппенрейтер – М., 2000. (*Психофизическая проблема*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Биологические основы поведения: 26-86*)

Дельгадо Х. Мозг и сознание / Х. Дельгадо – М., 1971. (*Мозг и психика: общая постановка проблемы*)

Дубровский Д. И. Психические явления и мозг / Д. И. Дубровский – М., Изд-во «Наука», 1971. (*Общая характеристика психофизиологической проблемы и ее философских аспектов. Диалектический материализм и психофизиологическая проблема. Анализ категории психического. О физиологической интерпретации психических явлений.*)

Естественнонаучные основы психологии. – М., 1978. (*Психология и физиология. Строение центральной нервной системы. Функциональная организация мозга (функциональные блоки мозга). Основные свойства нервной системы как нейрофизиологическая основа индивидуальности*)

Зинченко В. П. От классической к органической психологии. // Вопросы психологии, 1996, №№ 5,6.

[65] Конкретные названия тем курсовых и выпускных квалификационных работ уточняются с научным руководителем.

Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология / Е. П. Ильин – СПб., 2001. (*Функциональная асимметрия как проблема дифференциальной психофизиологии*)

Колесов Д. В. Эволюция психики и природа наркотизма / Д. В. Колесов – М., 1991. (*Три этапа развития мозга и их связь с совершенствованием регуляции поведения*)

Ланге Н. Н. Психический мир / Н. Н. Ланге - Москва – Воронеж, 1996. (*Душа и мозг.*)

Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов – М., «Наука», 1984. (*Социальное и биологическое в детерминации психики человека.*)

Ломов Б. Ф. Системность в психологии / Б. Ф. Ломов – Москва – Воронеж, 1996. (*Проблема социального и биологического в психологии.*)

Лурия, А. Р. Высшие корковые функции человека [Текст] / А. Р. Лурия. - СПб.: Питер, 2008. - 624 с. - (Мастера психологии) Лурия, Александр Романович. Нейропсихологический анализ решения задач: Нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности при локальных поражениях мозга [Текст]: учеб. пособие / А. Р. Лурия ; МПСИ. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010. - 368 с. - (Библиотека психолога). (*Высшие корковые функции и их мозговая организация: 7-78*)

Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия – М. – СПб., 2004. – 320 с. (*Мозг и психические процессы: 73-95*).

Лурия А. Р. Мозг человека и психические процессы. – Т. I. / А. Р. Лурия – М., 1963. (*Мозг человека и психические процессы. Двигательный анализатор и проблема корковой локализации движений*)

Лурия А. Р. О естественнонаучных основах психологии / А. Р. Лурия – В кн.: Естественнонаучные основы психологии. – М., 1978.

Лурия А. Р. Поражения мозга и мозговая локализация высших психических функций. – В кн.: Хрестоматия по курсу «Введение в психологию». / Редактор-составитель Е. Е. Соколова / А. Р. Лурия – М., 1999.

Лурия А. Р. Эволюционное введение в психологию / А. Р. Лурия – М., 1975. (*Мозг и психические процессы*)

Миллер Д., Галантер Ю, Прибрам К. Планы и структура поведения. – В кн.: История зарубежной психологии. Тексты / Д. Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам. - М.: Изд-во МГУ, 1986.

Милнер П. Физиологическая психология / П. Милнер – М., 1973. (*Нейроны. Общий очерк анатомии нервной системы. Сенсорные системы мозга. Физиологические механизмы мотивации. Кора. Рецепторы*)

Москвин В. А., Москвина Н. В. Межполушарная асимметрия и индивидуальные различия человека / В. А. Москвин, Н. В. Москвина – М.: Смысл, 2011. – 367 с. (*Проблема связи функциональных асимметрий и индивидуальных особенностей человека: 8-32*)

Небылицин В. Д. Проблемы психологии индивидуальности / В. Д. Небылицин – Москва – Воронеж, 2000. (*К проблеме мозговых механизмов психической активности*)

Павлов И. П. Мозг и психика / И. П. Павлов – Москва –Воронеж, 1996. (*Ответ физиолога психологам. Физиология высшей нервной деятельности. Общие типы высшей нервной деятельности животных и человека. Условный рефлекс. Рефлекс цели. Рефлекс свободы*)

Поляков Г. И. Кора головного мозга человека. – В кн.: Естественнонаучные основы психологии. / Под ред. А. А. Смирнова, А. Р. Лурия, В. Д. Небылицина / Г. И. Поляков – М., «Педагогика», 1978.

Симерницкая Э. Г. Мозг и психические процессы в онтогенезе / Э. Г. Симерницкая – М., МГУ, 1985. (*Роль фактора доминантности в формировании функциональной асимметрии мозга*)

Соколова Е. Т. Введение в психологию / Е. Т. Соколова – М., 2005. (*Концепция системной динамической локализации высших психических функций*)

Соколов Е. Н. Нейронные механизмы памяти и обучения / Е. Н. Соколов – М., 1981. (*Концептуальная рефлекторная дуга*)

Способности и склонности: комплексные исследования. – М., 1989. (*Типы высшей нервной деятельности человека*)

Теплов Б. М. Избранные труды: в 2 т. – Т. II. / Б. М. Теплов – М., 1985. (*Типы высшей нервной деятельности*)

Хакен Г. Принципы работы головного мозга / Г. Хакен – М., 2001. (*Мозг и поведение. Мозг и познавательная деятельность*)

Хомская Е. Д. Нейропсихология. Учебник для вузов / Е. Д. Хомская – СПб.: Питер, 2003. – 496 с. (*Теория системной динамической локализации высших психических функций6 33-52; Основные принципы строения мозга: 52-76; Проблема межполушарной асимметрии мозга и межполушарного взаимодействия: 76-98*)

Хрестоматия по ощущению и восприятию. – М., 1975. (*Рецептивные поля и клеточные ансамбли.*)

Хэссет Д. Введение в психофизиологию / Д. Хэссет – М., 1981. (*Головной мозг*)

Чуприкова Н. И. Психика и сознание как функции мозга / Н. И. Чуприкова– М., 1985. (*Психика и рефлекторная деятельность мозга. Уровни организации психического отражения. Сознание как высшая форма отражения и его мозговые механизмы*)

Швырков В. Б. Нейрофизиологическое изучение системных механизмов поведения / В. Б. Швырков - М., 1978. (*Теория функциональной системы и психофизиологическая проблема*)

Часть II

СЕНСОРНО-ПЕРЦЕПТИВНЫЕ (ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ) ПРОЦЕССЫ

Глава 8

Ощущения

Краткое содержание главы

8.1. Роль ощущений в познании человеком себя и мира. Определение ощущений как психических явлений. Роль ощущений в жизни человека, в познании себя и окружающего мира.

8.2. Особенности разных видов ощущений. Классификация ощущений, их деление по органам чувств и другим признакам. Модальность ощущений. Связь ощущений с физическими, химическими и другими свойствами существующих предметов и явлений, а также с процессами, происходящими в организме. Виды энергии, порождающие у человека различные ощущения. Связь зрительных ощущений с электромагнитными волнами. Физические явления, порождающие слуховые ощущения. Естественные основы обонятельных и вкусовых ощущений. Специфика кожной чувствительности. Особое положение, занимаемое осязанием в жизни человека. Рука как орган осязания. Двигательные ощущения и их функции.

8.3. Анатомо-физиологические основы ощущений. Общее представление об анатомо-физиологическом аппарате ощущений. Понятие и структура анализатора. Общее строение зрительного анализатора. Устройство слуховой системы. Обонятельный и вкусовой анализаторы. Строение кожного анализатора. Осязательный анализатор. Мышечный (моторный, двигательный) анализатор. Вестибулярный анализатор.

8.4. Измерение ощущений. Общее представление об измерениях ощущений. Понятие и виды порогов ощущений. Чувствительность органа чувств, ее связь с порогами ощущений. Основной психофизический закон (закон Вебера – Фехнера).

8.5. Изменение ощущений. Изменчивость ощущений человека, их относительная независимость от вызывающих стимулов. Основные причины, в силу которых ощущения человека могут изменяться. Адаптация органов чувств, ее проявления и жизненное назначение. Сенсибилизации органов чувств, ее научное объяснение. Синэстезия, ее виды и причины.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

Материалы настоящей главы позволят будущему учителю глубже понять, каким образом человек получает исходные, простейшие знания о мире в виде разнообразных ощущений, как устроены и работают его органы чувств. Это, в свою очередь, откроет возможность для более глубокого понимания процесса восприятия учащимися предлагаемого им учебного материала.

Имея в своем распоряжении подобную информацию, учитель сможет при необходимости самостоятельно определять и устранять проблемы, с которыми сталкиваются дети при восприятии и усвоении учебного материала, а также давать разъяснения детям и их родителям в связи с особенностями функционирования органов чувств и формирования тех или иных ощущений.

8.1. Роль ощущений в познании человеком себя и мира

Ощущениями называют элементарные психические явления, соответствующие отдельным свойствам или сторонам воспринимаемых человеком предметов или явлений. Через ощущения человек формирует представления о них, познает эти свойства и получает элементарные знания о мире, позволяющие ориентироваться в нем. Примеры ощущений: яркость света, цвета предметов, громкость звука, холод, тепло, боль, давление, прикосновение, вкусы, ощущения запахов и т. д. Ощущения, полностью не отражая в психике человека все свойства порождающих их предметов и явлений, тем не менее, выполняют жизненно важную роль, связанную с общей ориентацией человека в мире.

Роль ощущений в познании человеком мира сводится к следующему.

1. Они являются отражениями в голове человека тех свойств, которыми обладают реально существующие в мире предметы и явления. Несмотря на то, что ощущения – чисто психологические, субъективные явления, соответствующие этим свойствам, между ними и ощущениями имеется взаимно однозначное соответствие. Поэтому с помощью ощущений человек может ориентироваться в реально существующем мире. [66]
2. Ощущения предоставляют человеку разнообразную и полезную информацию о нем самом и об окружающем мире.
3. Ощущения направляют внимание человека на познание окружающей действительности, ориентируют в его окружающей среде.
4. Ощущения регулируют жизнедеятельность организма, определяют действия и реакции человека на связанные с ними воздействия.
5. Ощущения позволяют человеку лучше приспосабливаться к окружающей среде.
6. Ощущения регулируют процессы, происходящие в самом организме (внутренние ощущения).
7. Ощущения вносят вклад в формирование образов соответствующих им предметов и явлений и, в конечном счете, в становление нужной для человека картины мира.

К перечисленным выше функциям роль ощущений в жизни человека не сводится. Они также имеют значение для обеспечения нормальной жизне-

[66] Правда, некоторые ощущения могут на самом деле оказаться иллюзиями, не вполне соответствующими действительным свойствам предметов и явлений. Но и в этом случае они полезны для человека, поскольку несут в себе определенную информацию о мире, о чем-то, реально существующем в нем. Сам факт наличия многих иллюзорных зрительных ощущений указывает на существование чего-либо, что эти ощущения вызывает и заставляет человека, стремящегося к познанию себя и окружающего мира, не только обратить внимание на возникшее ощущение, но и разобраться в том, что ему соответствует или не соответствует в действительности.

деятельности организма, и без них человек был бы не в состоянии успешно работать, выполняя свои жизненные функции. Об этом свидетельствуют, например, случаи так называемой *сенсорной депривации*, под которой понимается ситуация, когда органы чувств и мозг человека получают недостаточную для их нормальной работы информацию. Установлено, что сравнительно короткие периоды сенсорной депривации, возникающие, например, после длительной физической или психической нагрузки, когда человеку требуется кратковременный отдых, могут восприниматься даже как приятные или расслабляющие. Однако продолжительные периоды сенсорной депривации, когда организм не нуждается в отдыхе, но лишен нормальной стимуляции со стороны внешней и внутренней среды, вызывают у человека неприятные ощущения, тяжело переживаются и нередко приводят к расстройствам в работе организма, отклонениям в психике и поведении, включая *галлюцинации*, тревожные мысли, страх и многое другое. Жизненный опыт показывает, что чем богаче и разнообразнее ощущения, получаемые человеком как изнутри своего организма, так и со стороны окружающей среды, тем лучше он приспособлен к жизни. Совокупность ощущений, имеющихся у человека, иногда называют *сенсорной сферой*. Слово «сенсорный», достаточно часто используемое в психологии, указывает на то, что то, о чем идет речь, имеет отношение к ощущениям человека.

Человек обладает большим количеством разнообразных ощущений. Однако его превосходство в этом плане над животными является относительным и не распространяется на все без исключения виды ощущений. По некоторым из них человек превосходит животных, по другим уступает им. К примеру, зрительные ощущения у человека в целом развиты лучше, чем у большинства животных, хотя *острота зрения*, например, у птиц, превосходит остроту зрения человека. По слуху человек в чем-то превосходит (например, по *тембральному слуху*), в чем-то уступает животным (к примеру, по способности восприятия *ультразвуков* и слабых звуков). Обоняние, безусловно, лучше развито у животных, чем у человека. В осязании, однако, человеку нет равных среди других живых существ.

В области ощущений, как психических явлений, действует тот же естественный отбор, который Ч. Дарвин представил и описал применительно к эволюции организмов и их органов. Длительное существование на земле разнообразных живых существ привело в результате естественного отбора к тому, что у них со временем появились и усовершенствовались в первую очередь те виды ощущений, которые связаны с наиболее значимыми условиями жизни. Так, например, животные, ведущие наземный образ жизни, в основном ориентируются на запахи и звуки, и поэтому у них особенно хорошо развиты зрение, слух и обоняние. Птицы регулярно обозревают землю с большой высоты, на значительных расстояниях от нее и воспринимаемых ими предметов, поэтому у них со временем оказалась особенно развитой острота зрения. Дельфины и другие морские животные обитают в водной среде, где главную роль в ориентации в окружающей среде, играют ультразвуки, поэтому у таких животных наблюдается повышенная слуховая чувствительность к высокочастотным звуковым колебаниям. То же касается летучих мышей, которые ведут ночной образ жизни и обитают в ограниченных пространствах.

В таких условиях они не могут ориентироваться в пространстве зрительно, и у них так же, как у дельфинов, имеется способность воспринимать ультразвуковые колебания давления воздуха.

Человек в отличие от других живых существ обитает в основном больших пространствах. Чаще всего он, кроме того, находится в окружении, оформленным в виде множества разнообразных предметов и явлений, и для различения этих предметов и их свойств у него должны быть хорошо развито зрение, в том числе цветовое, а также слух, осязание и вкус. Поэтому природа выработала у человека наиболее богатую и сбалансированную систему ощущений в этих областях.

Со временем человек, кроме того, научился восполнять свой естественный сенсорный дефицит за счет изобретения разнообразных приборов и других средств, позволяющих ему воспринимать в виде ощущений такие воздействия, для восприятия которых природа не наделила его специализированными органами чувств. За последние несколько сотен лет люди придумали, создали и усовершенствовали огромное количество разнообразных физических, химических и других приборов, машин и инструментов, способных воспринимать многие виды энергии. Так, например, человек научился с помощью микроскопа видеть недоступный его природному зрению микромир, с помощью телескопа воспринимать отдаленные от него, в том числе космические, миры, с помощью приборов проводить химический анализ многих веществ, и т. д. С учетом этого обстоятельства можно утверждать, что современный человек действительно обладает богатейшими сенсорными возможностями по сравнению с животными.

Ощущения человека тесным образом связаны с окружающим его миром. С каждым из типов ощущений, имеющихся у людей, можно соотнести определенный вид энергии, испускаемой теми предметами и явлениями, отражением которых выступают соответствующие ощущения. Зрительные ощущения, например, предоставляют человеку информацию о предметах и явлениях, которые генерируют или отражают электромагнитные волны, причем, по зрительным ощущениям можно судить о физических параметрах связанных с ними электромагнитных волн и, соответственно, об объективных свойствах воспринимаемых предметов и явлений – источников этой энергии. Слуховые ощущения соответствуют колебаниям давления воздуха и позволяют человеку ориентироваться среди предметов и явлений, которые порождают эти колебания. Через слуховые ощущения человек прежде всего получает информацию о движениях или процессах, происходящих в объектах и порождающих или отражающих звуковые волны. Ощущения равновесия связаны с восприятием гравитационной энергии. Обонятельные и вкусовые ощущения позволяют человеку определять химический состав воспринимаемых веществ, а также их полезность или вредность для него.

Человек – сложно устроенный живой организм, для нормальной жизнедеятельности которого необходимы не только определенные физические и химические условия (ориентацию в этих условиях обеспечивают зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, кожная чувствительность), но также способность быстро (оперативно) реагировать на те воздействия, которые для него вредны. Такие реакции также обеспечиваются всеми видами чувствительности.

Исходя из сказанного выше, можно следующим образом уточнить значение ощущений в жизни людей, в познании ими себя и окружающего мира.

1. Ощущения обеспечивают человека информацией о мире, которая ему необходима для сознательного и разумного поведения, для адаптации в мире, а также для его целесообразного преобразования.
2. Получая знания о мире в виде ощущений, перерабатывая и превращая их в знания, касающиеся сущности воспринимаемых вещей, люди могут их перепроверять с помощью других ощущений.
3. Ощущения содержат так называемый в себе «первичный строительный материал» или основу для работы всех познавательных процессов человека: восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления и речи. С помощью этих более сложных процессов, производится глубокая обработка информации, первоначально представленной или отраженной в разнообразных ощущениях.
4. Ощущения людям необходимы для правильных и быстрых реакций на происходящее с ними и вокруг них в форме, например, оперативного включения в работу защитных рефлексов или инстинктов.

8.2. Особенности разных видов ощущений

Сложившееся в современной науке представление об ощущениях, их природе, происхождении и классификации явилось результатом многовековых исследований, выполненных как психологами, так и представителями других наук, например, физиологами. Для более детального ознакомления с видами ощущениями (некоторые из них уже были названы в первом параграфе главы) обратимся к их классификации.

Существует несколько способов разделения ощущений на виды. Среди оснований для такого разделения можно назвать следующие:

1. Органы чувств, с работой которых связаны данные ощущения.
2. Физические и другие стимулы (виды энергии), вызывающие соответствующие ощущения.
3. Происхождение ощущений.
4. Актуальная представленность ощущений в сознании человека.
5. Место расположения источника энергии, вызывающего ощущения, окружающем человека мире.
6. Специфика и место расположения рецепторов, связанных с данными ощущениями, внутри организма.

Рассмотрим виды ощущений, соответствующие описанным выше основаниям. По органам чувств ощущения можно разделить на зрительные, слуховые, осязательные, обонятельные, вкусовые, мышечные и ощущения равновесия. Каждый из названных видов ощущений, в свою очередь, включает немалое число их частных разновидностей. Например, к зрительным ощущениям относятся ощущения света, цвета, яркости и насыщенности. Слуховые ощущения включают в себя ощущения громкости, высоты и тембра звука. Осязательные ощущения содержат ощущения прикосновения, давления, движения, боли, тепла, холода и многие другие. В состав обонятельных ощущений входит не-

малое количество запахов, обозначаемых разными словами. То же самое можно сказать и о многообразии существующих у человека вкусовых ощущений.

К мышечным ощущениям относятся ощущения напряженности, сокращения и расслабления мышц. Ощущения равновесия являются неосознаваемыми, и поэтому словами их невозможно точно определить. Таких ощущений у человека имеется немалое количество, если принять во внимание множество состояний нарушения или сохранения равновесия, которые порождают подобные ощущения. Это, к примеру, ощущения сохранения или потери равновесия, а также ощущения, связанные с положениями разных частей тела в пространстве относительно притяжения Земли.

По природе порождающих их стимулов (вызывающих их видов энергии) ощущения можно разделить на физические и химические. К первым относятся ощущения, связанные с воздействием различных физических стимулов на органы чувств человека, например, световые, звуковые, тепловые, ощущения прикосновения, давления, ускорения, замедления и т. п. Ко вторым можно отнести обонятельные и вкусовые ощущения, с помощью которых человек различает химический состав воспринимаемых им веществ.

Способность человека иметь ощущения и получать через них информацию о свойствах окружающей среды называют чувствительностью. По происхождению выделяют древнюю (*протопатическую*) и позднюю (*эпикритическую*) чувствительность (терминология Г. Хеда).

Протопатическая – это общая недифференцированная чувствительность, связанная с эмоциональными переживаниями, не отделимая от них и широко распространенная по поверхности тела (она соотносится с определенными участками кожи). Данная чувствительность появилась у живых существ на ранних этапах эволюции и частично сохранилась у современного человека, хотя в жизни людей существенной роли не играет. Эпикритическая чувствительность представляется более тонкой и дифференцированной, связанной с наличием высокоразвитых и специализированных органов чувств. Она возникла у живых существ на более поздних этапах эволюции.

По степени осознанности ощущения делятся на *сенсорные* и *субсенсорные*. Сенсорными называются ощущения, которые в данный момент времени представлены (отражены) в сознании человека. О таких ощущениях человек может сказать многое: отметить момент, когда они возникают, исчезают или изменяются, описать их особенности словами. Субсенсорные – это ощущения, актуально не представленные в сознании человека, не осознаваемые им. О субсенсорных ощущениях человек ничего определенного сказать не может. Примерами субсенсорных ощущений являются те, которые связаны с работой органа равновесия, а также ощущения, получаемые от работы внутренних органов тела в то время, когда они функционируют нормально. К ним также можно отнести ощущения, получаемые человеком во сне со стороны окружающей среды, или такие ощущения, на которые человек в данный момент времени не обращает внимание.

По месту расположения воспринимаемого объекта относительно человека или источника энергии, порождающего эти ощущения, их можно разделить на *дистантные* и *контактные*. Дистантными называют ощущения, порождаемые источниками энергии, расположенными на некотором расстоянии

от поверхности тела человека в окружающей среде. К ним можно отнести зрительные, слуховые и обонятельные ощущения. Контактными называют ощущения, которые возникают в результате непосредственного соприкосновения источника энергии с поверхностью тела человека. К ним относятся, например, кожные и вкусовые ощущения.

Ощущения делятся на виды и в зависимости от места расположения связанных с ними рецепторов (органов чувств) внутри тела человека. Ощущения, возникающие в тех органах чувств, которые воспринимают стимулы, поступающие из внешней среды, или ощущения, рецепторы которых располагаются у поверхности тела человека, называются *экстероцептивными*. С помощью таких ощущений человек познает свойства окружающего его мира.

Ощущения, связанные с работой внутренних органов тела или рецепторов, расположенных в этих органах, называют *интероцептивными*. К ним относятся ощущения, связанные, например, с работой сердечно-сосудистой, желудочно-кишечной и эндокринной систем организма. Наконец, ощущения, соотносимые с работой скелетных мышц и связок, с расположенными в них рецепторами, называют *проприоцептивными*. Это, например, ощущения напряжения или расслабления мышц, ощущения, связанные с движениями различных частей тела, с изменениями положения суставов, и некоторые другие.

Наиболее значимыми для жизни человека являются движущиеся вокруг него объекты, порождающие колебания давления воздуха (производящие определенные звуки), и объекты, связанные с воздействием на человека электромагнитной энергии. Поэтому из всех органов чувств наиболее развитыми у человека являются связанные с такими ощущениями слух и зрение.

Доказано, что в виде зрительных ощущений человек воспринимает электромагнитные волны с длиной волны от 380 до 740 нм (нанометр, сокращенно – нм, это миллиардная доля метра, единица измерения длины волны, принятая в физике). Диапазон длин электромагнитных волн, находящийся в указанном выше интервале, представляет собой те волны, с которыми человек чаще всего сталкивается в жизни на Земле, и которые испускают или отражают окружающие, значимые для него предметы и явления.

Тепловые лучи, которые с физической точки зрения также представляют собой электромагнитные волны с длиной волны, превышающей 740 нм, человек зрительно не воспринимает, однако может осознавать их в виде ощущений тепла. Электромагнитные волны длиной, меньшей 380 нм, называются ультрафиолетовыми лучами. Они также человеком зрительно не воспринимаются, хотя и играют в его жизни определенную роль. Остальные электромагнитные волны с длиной волны, далеко выходящей за пределы указанного выше диапазона, человек не воспринимает вообще, во всяком случае, они не порождают у него никаких специфических ощущений. Это, например, космические лучи, радиоволны, радиация, рентгеновские лучи.

В указанном выше зрительном диапазоне длин электромагнитных волн, от 380 нм до 740 нм, человек дифференцированно воспринимает соответствующий вид энергии в форме ощущений света и цвета. Цвету соответствуют определенная длина электромагнитной волны, причем, волны разной длины, находящиеся в пределах указанного диапазона, порождают ощущения разных цветов (табл. 3).

Таблица 3

Связь между зрительно воспринимаемой человеком длиной электромагнитной волны и цветовыми ощущениями

Длина электромагнитной волны в нанометрах	Ощущение цвета, соответствующее данной электромагнитной волне
380 – 450	Фиолетовый
480	Синий
500	Голубовато-зеленый
521	Зеленый
540-560	Зелено-желтый
572	Желтый
600-650	Оранжевый
650-740	Красный

Цвета могут быть ахроматическими и хроматическими. Ахроматическими называются цвета, обладающие только черно-белыми оттенками, а хроматическими – все остальные цветовые оттенки. Ахроматический цвет характеризуется яркостью, а хроматические цвета имеют разнообразные другие признаки. Хроматические цвета, кроме того, отличаются друг от друга *цветовым тоном, светлотой* и *насыщенностью*. Цветовой тон – это специфическое субъективное качество, которым один цвет, например, красный, отличается от другого цвета при равной светлоте и насыщенности. Светлота – это степень отличия данного цвета от черного цвета, обладающего наименьшей светлотой. Соответственно, наибольшей светлотой обладает белый цвет. Он представляет собой сочетание примерно в одинаковой пропорции всех частот зрительно воспринимаемого спектра электромагнитных волн. То, что это так, доказывается опытом по разложению белого цвета с помощью призмы на составляющие его хроматические цвета. Схема данного опыта представлена на рис. 7.

Светлота цвета зависит от коэффициента отражения света освещенной поверхностью. От светлоты поверхностей предметов следует отличать их яркость, которая зависит от количества энергии, содержащейся в световой волне. Насыщенность представляет собой меру отличия данного цвета от серого цвета, одинакового с ним по светлоте.

В форме слуховых ощущений человек воспринимает колебания давления упругой среды, например, воздуха, металла или воды, с частотой от 20 до 20000 Гц[67]. Колебания давления с частотой меньше 20 Гц не вызывают у человека слуховых ощущений, однако они могут восприниматься в форме других ощущений - ощущений вибрации. Если частота колебаний давления воздуха превышает 20000 Гц, то такие колебания называются ультразвуками. Их человек на слух также не воспринимает.

Основными свойствами слуховых ощущений являются, соответственно, их громкость, высота и тембр. Физические характеристики звука, соответствующие таким его психологическим свойствам (ощущениям), как громкость и высота, показаны на рис. 8.

[67] Герц – принятая в физике единица измерения часты колебаний давления, равная одному колебанию в секунду. Названа в честь Г. Герца, немецкого физика, одного из основателей электродинамики.

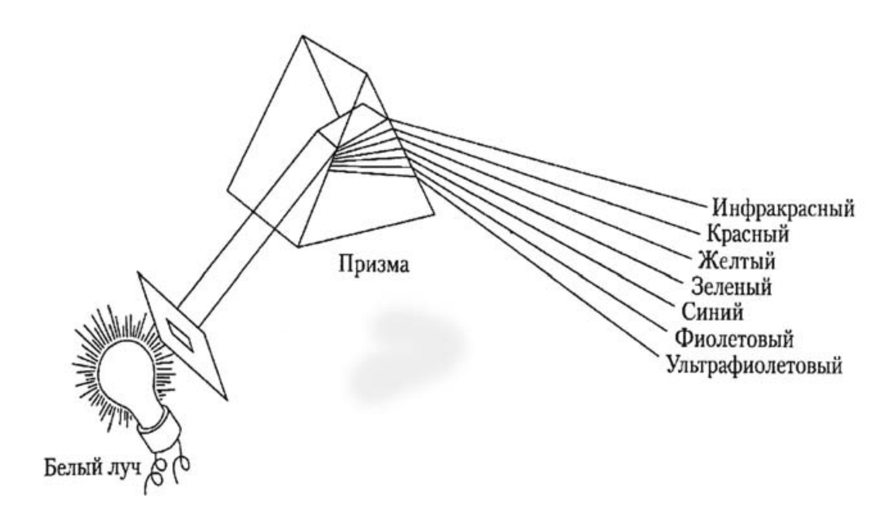


Рис. 7. Разложение белого луча на цветные лучи с помощью стеклянной призмы

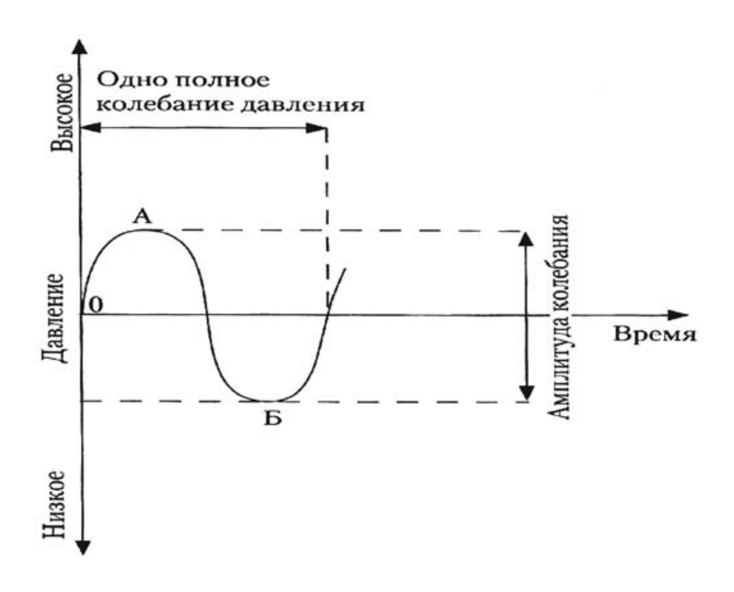


Рис. 8. Параметры колебания давления воздуха, воспринимаемые в виде слуховых ощущений громкости и высоты звука

Тембром называют субъективное качество звука, зависящее от соотношения входящих в его состав микроколебаний. Почти все звуки, существующие в природе, в их частотном выражении представляются сложными, и включают в свой состав накладывающиеся друг на друга колебания давления разных частот. В таких звуках имеется основное колебание (основной тон) и микроколебания (обертоны). Тембр звука отражает состав его обертонов, то есть число, порядок и относительную силу входящих в него микроколебаний давления.

Тембровая окраска звуков является одним из главных оснований восприятия и различения многих значимых для людей звуков – голосов людей, музыкальных звуков, в общем случае – звуков, обладающих одной основной высотой (тоном) и производимых различными объектами.

Для того чтобы представить громкость разных звуков, выраженную в децибелах (децибел, дБ - единица измерения громкости звуков, принятая в физике), обратимся к таблице 4, где представлена громкость ряда известных, часто встречающихся в жизни человека звуков.

Специфической для человека разновидностью слуха является музыкальный слух, связанный с восприятием музыкальных произведений. Такой слух может оцениваться с разных сторон. Различают, например, абсолютный и относительный музыкальный слух. Под абсолютным музыкальным слухом понимают способность человека точно определять и голосом воспроизводить

Таблица 4

Средняя громкость различных звуков, выраженная в децибелах

Качественная характеристика воспринимаемого звука	Громкость звука в децибелах
Абсолютный нижний порог громкости слуховых ощущений	0
Шорох листьев	10
Шепот человека, воспринимаемый на расстоянии полутора-двух метров от него	16-18
Шум в учреждении, где работают люди, и где нет машин (шум, производимый всеми источниками звуков, кроме отчетливо слышимой человеческой речи)	40
Человеческая речь средней громкости, воспринимаемая рядом с говорящим человеком	60
Шум мотора автомобиля	75-80
Шум электропоезда метро, воспринимаемый на расстоянии около 3 м от края платформы	95
Самый громкий крик человека	100
Шум, производимый турбиной среднего реактивного самолета	115
Удар грома, прозвучавший близко от человека, или шум, производимый рок-группой средней величины (ее электромузыкальным инструментами на максимальной степени громкости)	120
Абсолютный верхний порог слуховых ощущений (верхний предел громкости, за которым звуки вызывают уже не слуховые, а болевые ощущения)	120-140
Шум, порождаемый пусковой установкой и двигателями космического корабля, воспринимаемый на расстоянии 50 м от них.	160-180

высоту воспринимаемого звука. Абсолютный музыкальный слух, в свою очередь, делят на абсолютно активный и абсолютно пассивный. Абсолютно активный слух представляет собой такой музыкальный слух, при котором человек может воспроизводить голосом звуки с высокой степенью точности, ориентируясь на их частоту. Абсолютно пассивным называют музыкальный слух, при котором звук воспроизводится со средней степенью точности и с ориентацией не только на частоту, но также и на его тембр (из музыкальной акустики известно, что вместе с основной частотой звука (тоном) при ее изменении меняется и тембр, то есть, обертоны, входящие в состав соответствующего звука). Абсолютный музыкальный слух является врожденной человеческой способностью, а относительный музыкальный слух (способность различать звуки на слух или пассивный слух) может быть приобретенным.

Представления о физических свойствах существующих в мире предметов и явлений человек получает с помощью зрительных, слуховых, кожных ощущений и ощущений равновесия. Информацию о химических свойствах предметов он приобретает посредством обонятельных и вкусовых ощущений. Сведения о процессах, происходящих в его организме, доходят до человека через органические ощущения, которые, в свою очередь, могут отражать физические, химические и другие особенности происходящих в организме физиологических процессов.

К органическим ощущениям относятся, например, ощущения голода, жажды, ощущения, связанные с работой желез внутренней секреции, сердечно-сосудистой, мышечной и дыхательной систем. В их число также включаются не полностью осознаваемые, с трудом дифференцируемые ощущения, составляющие чувственную основу общего физического состояния человека, его самочувствия в данный момент времени. Импульсы, идущие от множества рецепторов, расположенных во внутренних органах тела, составляют сенсорную основу такого самочувствия.

Кроме зрительных, слуховых и внутренних (органических) ощущений важную роль в жизни людей играют обонятельные и вкусовые ощущения. Обоняние - один из самых древних и сравнительно простых видов чувствительности. Оно доставляет человеку большое количество разнообразных ощущений, для которых характерным является присущий им яркий положительный или отрицательный эмоциональный оттенок (приятные и неприятные запахи). Из всех видов ощущений ни один вид так тесно не связан с эмоционально-чувственным тоном, как обонятельные ощущения. Есть люди, которые особо чувствительны к приятным или неприятным запахам. В этом плане женщины отличаются от мужчин: первые более чувствительны к запахам, чем вторые.

Восприятие запахов помогает людям отбирать продукты питания (с помощью обонятельных ощущений распознаются, например, вредные для человека, несвежие продукты), поддерживать чистоту окружающей среды (в этом случае различаются вредные для человека запахи), а в некоторых случаях, к примеру, тогда, когда речь идет о цветах или еде, является источником эстетического наслаждения.

Повышенное внимание ученых - психологов к обонянию, которое стало проявляться в последние несколько десятков лет, связано с тем, что данный вид чувствительности играет существенную роль не только в жизни людей,

но и животных. Значение обоняния для некоторых видов животных далеко выходит за пределы только восприятия запахов и служит средством их внутривидового общения (своеобразным языком общения животных между собой). В основе одного из способов такого общения лежит использование химических соединений, называемых феромонами (от греческих слов pherein – нести и hormone – возбуждать). Феромоны представляют собой химические соединения, вырабатываемые железами или специализированными биологическими клетками животных, и оказывающие влияние на поведение всех животных, принадлежащих к соответствующему виду. Многие млекопитающие используют феромоны для обозначения границ территории своего обитания, оставляя в ее пределах пахучие запахи и следы.

Как и в случае зрения, предполагается, что множество сложных запахов образуется из сочетания сравнительно небольшого числа так называемых первичных запахов. Некоторыми учеными предпринимались попытки классификации запахов, их сведения к общей основе. Одна из таких классификаций базируется на использовании геометрической фигуры призмы в виде наглядной модели классификации запахов. Это - призма Г. Хенинга, представленная на рис. 9.

Согласно классификации Хенинга, существуют шесть первичных или основных запахов: цветочный, гнилостный, эфирный (фруктовый), пряный, запах горелого и запах резины. Все остальные запахи образуются путем различных комбинаций этих первичных запахов. Например, запах тимьяна представляет собой нечто среднее между цветочным и пряным запахами.

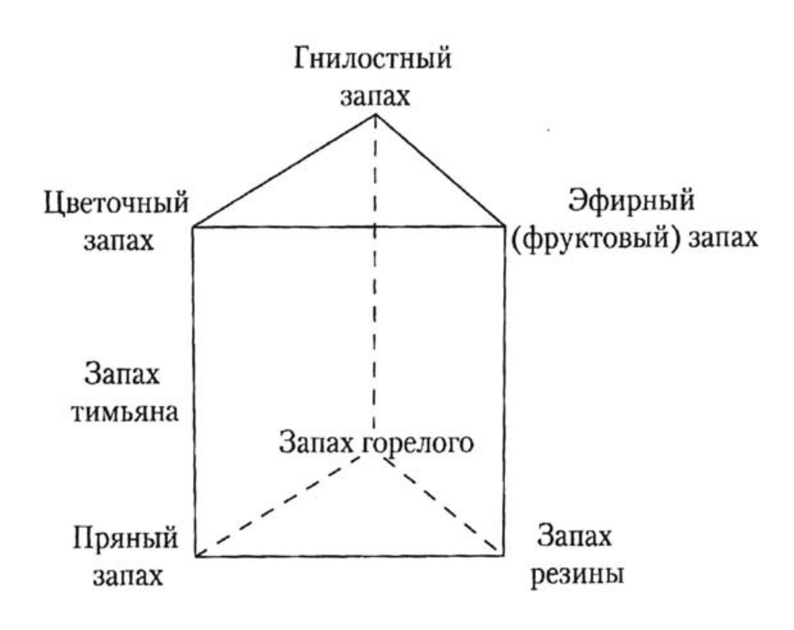


Рис. 9. Классификация запахов по Г. Хенингу

Существуют и другие классификации запахов, которые базируются на признании существования большего или меньшего числа первичных запахов, чем классификация Хенинга. Одна из них основана на предположении о существовании семи первичных запахов и, кроме того, представляет собой попытку установить прямую связь между некоторыми химическими свойствами различных соединений и их восприятием в форме запахов. В таблице 5 представлены соответствующие семь первичных запахов, названия которых подобраны из определений, наиболее часто используемых для описания запахов и присущих многим органическим соединениям.

Таблица 5

Классификация обонятельных ощущений, основанная на семи первичных запахах, и соответствующие им химические соединения

Первичный запах	Химическое соединение	Пример запаха
Камфарный	Камфара, гексахлорэтан	Средство от моли
Мускусный	Бутилбензол	Мускус, цибетон
Цветочный	Этилкарбинол	Роза, лаванда
Мятный	Ментол	Перечная мята
Эфирный	Диэтиловый эфир	Чистящее средство
Едкий	Муравьиная кислота	Уксус, поджаренные кофейные зерна
Гнилостный	Бутилмеркаптан, сероводород	Тухлые яйца

Следующий вид ощущений – вкусовые – имеет четыре первичные модальности: сладкое, соленое, кислое и горькое. Ощущение сладкого обычно свидетельствует о пригодности того или иного продукта в пищу, о том, что он является полезным для человека. Ощущение соленого говорит о присутствии в пище нужного для организма вещества - хлористого натрия (поваренная соль).

Реакция организма на сладкое или соленое зависит от его физического состояния в настоящий момент времени. Ощущение кислого, как правило, служит признаком того, что еда уже начала разлагаться, и ее не стоит употреблять. Вместе с тем, у людей с пониженной кислотностью кислые продукты, напротив, нередко вызывают положительную реакцию, поскольку организму в данном случае приходится тратить меньше собственных ресурсов на их полное разложение и превращение в полезные для него вещества. Горький вкус почти всегда является сигналом угрозы или опасности для организма, и свидетельствует о том, что в соответствующем продукте имеются ядовитые вещества.

У разных людей вкусовая чувствительность индивидуально различается, причем, к некоторым химическим соединениям она, по-видимому, является наследственной. Не исключено, что ген, ответственный за повышенную чув-

ствительность к горьким веществам, является рудиментом (эволюционным остатком, утратившим свое прежнее значение) нашего далекого прошлого, когда высокая чувствительность к горькой пище играла роль защитного механизма, благодаря которому, наши предки научились избегать вредной для них пищи.

Кожная чувствительность наиболее широко представлена в виде различных модальностей. К кожным, или осязательным, ощущениям относятся ощущения прикосновения, давления, боли, тепла, холода, движения, а также разнообразные ощущения, возникающие при перемещении предмета по поверхности кожи. Кожные ощущения в большинстве своем не являются простыми. Например, всем знакомое ощущение, возникающее при прикосновении предмета к поверхности кожи, на самом деле является результатом сложного комбинирования, как минимум, четырех других, более простых ощущений: давления, боли, тепла и холода.

Осязание определяется как особая психическая функция, направленная на формирование образа воспринимаемого предмета через его ощупывание руками. У человека для этого имеется специализированный орган – руки. Будучи также органом, связанным с многими видами деятельности человека, его руки одновременно выступает в качестве одного из основных средств познания человеком объективно существующей действительности. Отличие рук от других органов чувств и частей тела в познавательном отношении заключается не только в том, что чувствительность к прикосновению и давлению на ладони и кончиках пальцев во много раз сильнее, чем, например, на спине или на плече, но также в том, что, будучи органом, сформировавшимся в труде и приспособленным для преобразования предметов окружающей действительности, руки способны к активному осязанию. Руки обеспечивают человека ценными знаниями о свойствах окружающего мира, таких, например, как твердость, упругость, непроницаемость.

Кинестетические (*кинестезические*) ощущения обеспечивают управление движениями, оценку направления и скорости движений, а также расстояния. Они регулярно поступают в мозг человека и управляют его движениями на подсознательном уровне. Для обозначения этих ощущений в науке принято использовать понятие, которое происходит от слова «движение» - кинесика. Без ощущений подобного рода люди испытывали бы большие трудности, связанные с необходимостью согласования движений различных частей тела, сохранения позы, равновесия, контроля сложных, непроизвольных движений.

К кинестетическим ощущениям относятся ощущения мышечной напряженности или расслабленности, положения тела или его частей в пространстве, темпа, скорости и динамики движений, совершаемых телом или его частями, направления и траектории соответствующих движений. Кинестетические ощущения возникают в результате работы специализированных рецепторов, расположенных в мышцах, сухожилиях, суставах и связках.

8.3. Анатомо-физиологические основы ощущений

Все виды ощущений возникают в результате воздействия соответствующих стимулов-раздражителей на органы чувств человека, настройки органов чувств на их оптимальное восприятие и последующей обработки соответствующих стимулов в центральной нервной системе. По современным представлениям описанный выше процесс является достаточно сложным, многоуровневым, если под уровнями получения и обработки информации, связанной с ощущениями, иметь в виду разные органы тела, участвующие в данном процессе. Он включает в себя следующие основные составляющие:

– органические образования, воспринимающие стимулы и превращающие их энергию в нервные импульсы. Их называют *рецепторами*. Это названия происходит от слова «рецепция» - принятие или восприятие чего-либо;
– пути, проводящие соответствующие нервные импульсы с периферии тела (от рецепторов) в центральную нервную систему (*афферентные нервные пути*);
– структуры головного мозга, воспринимающие нервные импульсы, перерабатывающие и превращающие их в ощущения;
– нервные пути, проводящие импульсы от головного мозга в обратном направлении – от центра к периферии, чаще всего к мышцам (*эфферентные нервные пути*);
– мышцы, реагирующие на соответствующие стимулы и связанные с ними ощущения. Они настраивают органы чувств на оптимальное восприятие соответствующих стимулов.

В начале XX века русский физиолог И. П. Павлов ввел общее обозначение описанного выше анатомо-физиологического аппарата, который отвечает за формирование ощущений. В его научных трудах он получил название *анализатора*.[68] По Павлову, органическая схема анализатора представлялась проще устроенной, чем о ней думают современные анатомы и физиологи. Он ее изображал в виде разомкнутой рефлекторной дуги, начинающейся от рецептора и заканчивающиеся эффектором. В дальнейшем представление о структуре и работе анализаторе было расширено и дополнено, в частности, другими российскими физиологами, Н. А. Бернштейном и *П. К. Анохиным*. Н. А. Бернштейн ввел в структуру анализатора представление о механизме обратной связи и представил анализатор в виде двух, соединенных друг с другом и со структурами головного мозга рефлекторных колец. П. К. Анохин, в свою очередь, заменил павловское учение об анализаторе, включающее в себя только нервную систему, новым учением о *функциональной системе*, в состав которой кроме нервной системы входят многие другие структуры организма человека.

Тем не менее, учения И. П. Павлова, Н. А. Бернштейна, П. К. Анохина и многих других физиологов оставили без удовлетворительного решения главную проблему, которая в связи с формированием ощущений интересует психологов. Это – проблема превращения нервных импульсов, других физических и физиологических явлений, связанных с работой анализатора (или функци-

[68] Это название в настоящее время не представляется адекватным, так как описанный выше анатомо-физиологический аппарат не только анализирует, то также синтезирует и сравнивает получаемую с помощью органов чувств информацию, касающуюся ощущений.

ональной системы), в ощущения, то есть физиологического в психологическое. Данная проблема до сих пор в науке остается одной из самых сложных. Отсутствие ее решения, однако, не является препятствием для изучения процесса формирования ощущений.

О том, что анатомо-физиологический механизм формирования ощущений является сложным, свидетельствует факт, согласно которому любое ощущение возникает не сразу после того, как стимул-раздражитель начинает действовать на соответствующий орган чувств. Между началом действия стимула-раздражителя и появлением ощущения всегда проходит определенное время. Его принято называть латентным периодом возникновения ощущения. Во время латентного периода происходит преобразование энергии воздействующего стимула в нервные импульсы, их движение по специфическим и неспецифическим структурам нервной системы, переключение с одного уровня на другой, обработка информации на разных уровнях центральной нервной системы и в ее различных структурах. По длительности латентного периода можно судить о сложности и количестве разных структур центральной нервной системы, через которые проходят нервные импульсы, прежде чем они попадут в кору головного мозга и вызовут ощущения.

Рассмотрим общее устройство некоторых анализаторов (это понятие, несмотря на прозвучавшую выше его критику, можно использовать дальше, так как до сих пор равнозначной его замены предложено не было), связанных с разными ощущениями.

На рис. 10 представлено общее устройство зрительного анализатора (зрительной системы) и строение глаза.[69]

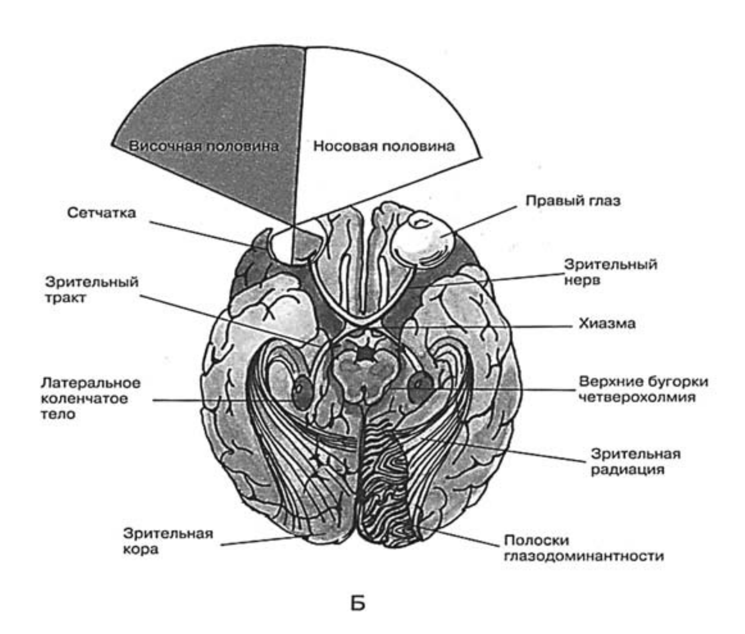
В состав зрительного анализатора входят правый и левый глаз, зрительные нервы, которые проводят нервные импульсы от рецепторов двух сетчаток – палочек и колбочек – к таламусу и гипоталамусу (ядра таламуса, которые представлены латеральным коленчатым телом и верхним бугорком четверохолмия).

На уровне сетчаток (они кроме палочек и колбочек, как зрительных рецепторов, включает в себя несколько слоев нервных клеток) производится первичная обработка зрительной информации, а на уровне таламуса осуществляется ее вторичная обработка.

Далее обработанная в таламусе и гипоталамусе информация поступает через систему зрительных нервов в затылочные отделы коры головного мозга, связанные со зрением (первичная проекционная зона зрительной коры головного мозга). На уровне коры головного мозга происходит окончательная обработка зрительной информации, после чего она, по-видимому, порождает зрительные ощущения.

Кора головного мозга, расположенная в обоих полушариях – правом и левом – одновременно получает сведения от сетчаток правого и левого глаза. Тем самым обеспечивается интеграция информации, ее объединение с целью получения единого зрительного образа, возникновение которого связано с согласованной работой глаз и мозга в целом, его правого и левого полушарий.

[69] Заметим, что анализатор по И. П. Павлову – это физиологический аппарат формирования не только ощущений, но и образов. Отдельные ощущения, по-видимому, формируются за счет работы отдельных анализаторов, а образы складываются в результате совместной, согласованной работы многих анализаторов.



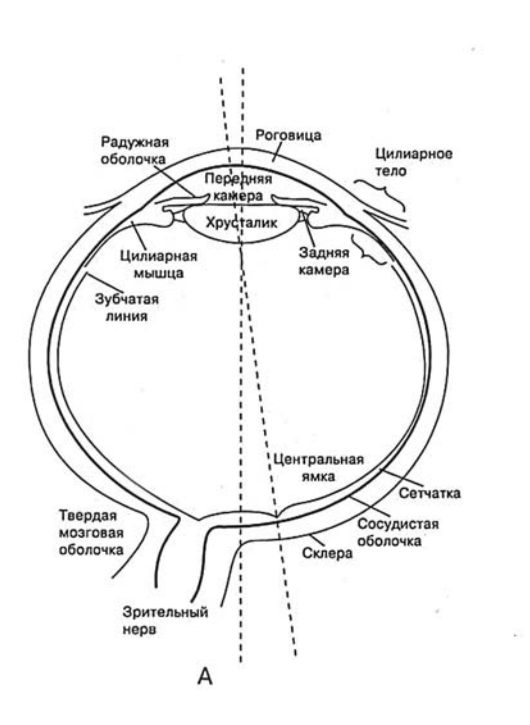


Рис. 10. Зрительная система. Строение глаза

Одним из главных элементов зрительного анализатора являются сетчатки правого и левого глаза. На рис. 10 представлено общее строение глаза, а на рис. 11 – строение сетчатки глаза.

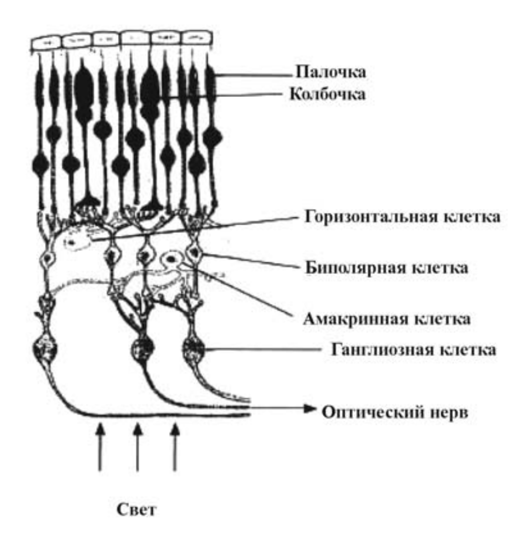


Рис. 11. Строение сетчатки глаза

Как видно из рисунка 10, глаз человек представляет собой шаровидное образование, включающее в себя следующие элементы:

1. Сетчатка. Она состоит из зрительных рецепторов, палочек и колбочек (внутренняя поверхность глаза).
2. Зрительный или оптический нерв. Он представляет собой аксоны нервных клеток, выходящие из сетчатки (его выход из глаза показан в нижней части схемы глаза).
3. Хрусталик. Это - органическая прозрачная линза, которая пропускает свет и фокусирует изображение воспринимаемого предмета на сетчатке глаза. Хрусталик может естественным образом, автоматически менять свою кривизну при восприятии близко расположенных или удаленных от человека объектов, и за счет этого делать изображение более четким.
4. Роговица. Это – прозрачная оболочка, снаружи закрывающая глаз человека.
5. Сосудистая оболочка. Это – система кровеносных сосудов, питающих сетчатку и глаз в целом.

На рисунке 11 показано, что сетчатка имеет сложное строение. В ее нижней части находятся палочки и колбочки. Непосредственно под ними располагаются два слоя нервных клеток, в которых происходит первичная обработка зрительной информации, поступающей от палочек и колбочек. Эта информация после ее первичной обработки поступает в оптический нерв, и через него одновременно попадает в таламус и в кору головного мозга.

Устройство сетчатки, на первый взгляд, кажется парадоксальным. Как видно из рисунка 11, сетчатка устроена таким образом, что палочки и кол-

бочки находятся в самом нижнем ее слое и отделены от поступающего в глаз света двумя слоями нервных клеток. На самом верху находятся ганглиозные клетки, непосредственно обращенные к свету. Отсюда следует, что свет, воспринимаемый глазом человека, предварительно проходит через все слои нервных клеток сетчатки (они – прозрачны), прежде чем попадет на палочки и колбочки. Полностью удовлетворительное научное объяснение оптимальности именно такого устройства сетчатки глаза пока что отсутствует.

Обратимся к рассмотрению строения второго по значению для жизни человека анализатора – слухового. Его общее устройство представлено на рис. 12.

Слуховой анализатор состоит из наружного, среднего и внутреннего уха, проводящих нервных путей и соответствующих им отделов головного мозга. В состав периферической части слухового анализатора – уха - входят улитка (орган, где находятся слуховые рецепторы), нервные пути, идущие по нерву улитки от слуховых рецепторов к вентральному и дорсальному ядру улитки и далее - к ядру латеральной петли, медиальному коленчатому телу. От них начинаются нервные пути, соединяющие соответствующие ядра с отделами слуховой коры головного мозга, расположенными в височной части.

Внутреннее ухо – это органическое образование, включающее рецепторный аппарат слухового и вестибулярного анализаторов. Его слуховой отдел представляет собой полость в костном веществе головного мозга, называемую улиткой, которая 2,5 раза огибает горизонтальную ось. Внутри улитки расположен перепончатый лабиринт, внутреннее пространство которого заполнено жидкостями, называемыми перилимфой и эндолимфой.

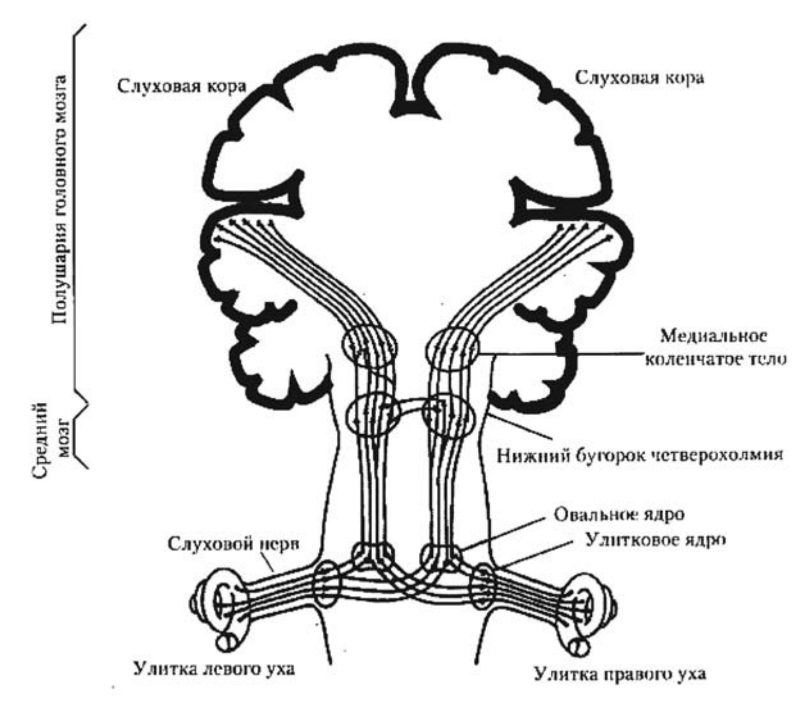


Рис. 12. Слуховая система (анализатор)

Волнообразные колебания соответствующих жидкостей приводят в действие периферическую часть звукоснимающего аппарата – кортиева органа, выстланного внутри волосковыми клетками, имеющими по 30-60 коротких волосков, которые являются своеобразными чувствительными антеннами.

В процессе ряда химических превращений в цитоплазме волосковых клеток возникает нервный импульс, который по преддверноулитковому нерву передается в височные отделы больших полушарий мозга, где располагаются корковые центры слуха. Полукружные каналы отвечают за ощущения, связанные с сохранением физического равновесия организма относительно центра притяжения Земли.

Общее анатомическое строение человеческого уха представлено на рис. 13, 14 и 15.



Рис. 13. Строение человеческого уха

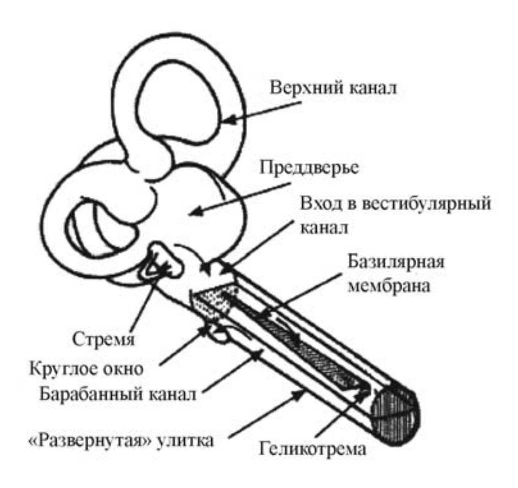


Рис. 14. Внутреннее ухо с «развернутой» улиткой

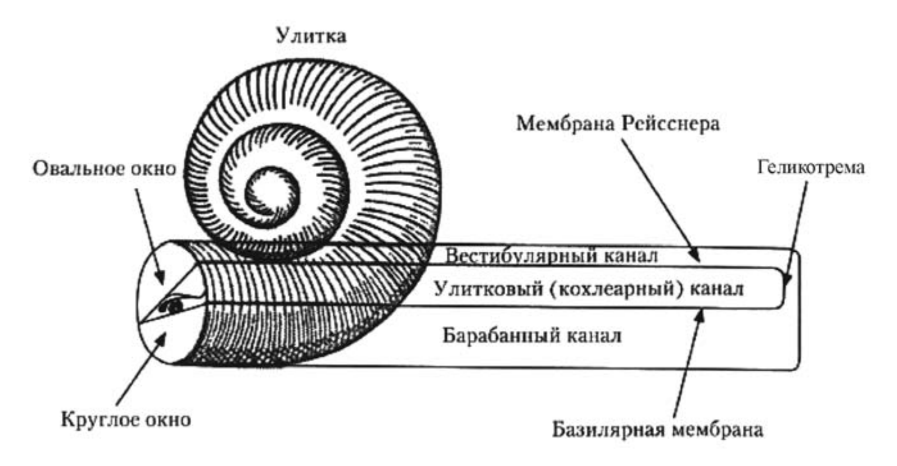


Рис. 15. Улитка

Среднее ухо (рис. 13) состоит из барабанной перепонки, косточек и связанных с ними мышц. На стенке барабанной полости, напоминающей куб объемом 0,8 – 1,0 кв. см., расположена барабанная перепонка. Воспринимая колебания давления воздуха, она передает их по сращенной с ней звукопроводящей системе, называемой слуховыми косточками (молоточек и наковальня). Система слуховых косточек уменьшает амплитуду воздушных звуковых колебаний, одновременно с этим увеличивая силу звука (движение барабанной перепонки она усиливает примерно в 20 раз).

На рис. 16 представлено общее строение обонятельного анализатора человека.

Этот анализатор берет свое начало с внутренней полости носа, где располагаются обонятельные рецепторы. От них начинаются нервные пути (обонятельные нервы), идущие в кору головного мозга. Далее информация поступает в обонятельную луковицу, миндалину, переднюю комиссуру и обонятельную часть коры головного мозга[70].

Анатомически орган обоняния располагается у большинства живых существ в наиболее выгодном месте – спереди, в выдающейся вперед части тела (это - нос у человека и многих животных). Путь от рецепторов обоняния до тех мозговых структур, где принимаются и перерабатываются получаемые от них импульсы, наиболее короткий. Нервные волокна, отходящие от обонятельных рецепторов, непосредственно, без сложных и длительных промежуточных переключений попадают в головной мозг.

Часть мозга, которая называется обонятельной, является наиболее древней. Чем ниже живое существо стоит на эволюционной лестнице, тем большее пространство в общей массе его мозга занимает обонятельная часть. У рыб, например, обонятельный мозг охватывает практически всю поверхность

70 Обратим внимание на то, что она занимает небольшую часть коры головного мозга, что свидетельствует о незначительной роли, которую у человека играет обоняние в сравнении, например, со зрительной и слуховой чувствительностью.

больших полушарий головного мозга, у собак – около одной ее трети, а у человека его относительная доля в объеме всех мозговых структур равна примерно одной двадцатой.

Обонятельная область носа, где располагаются соответствующие рецепторы, представляет собой самую верхнюю часть слизистой оболочки носовой полости. Вся поверхность обонятельной области по площади примерно равна 5 кв. см. Пахучие вещества могут попадать сюда лишь двумя путями: при вдыхании и выдыхании (часто это имеет место во время еды).

На рисунке 17 представлена структура вкусового анализатора.

Он состоит из вкусовых почек, расположенных во внутренней поверхности рта, прежде всего, на языке, языкоглоточного нерва, каменистого ганглия, передаточного ядра в таламусе и участка сенсорной зоны коры головного мозга, связанного с вкусовыми ощущениями. Они, как и обонятельные ощущения, зависят от химических свойств воспринимаемых веществ.

Главной областью, где имеется множество вкусовых рецепторов, является слизистая оболочка языка, особенно его кончик, края и основание. Середина языка и его нижняя поверхность в этом плане слабо чувствительные. Кроме того, разные вкусовые области обладают различной чувствительностью к ощущениям соленого, кислого, сладкого и горького. На языке к сладкому наиболее чувствительны его кончик, к кислому – края, к горькому – основание.

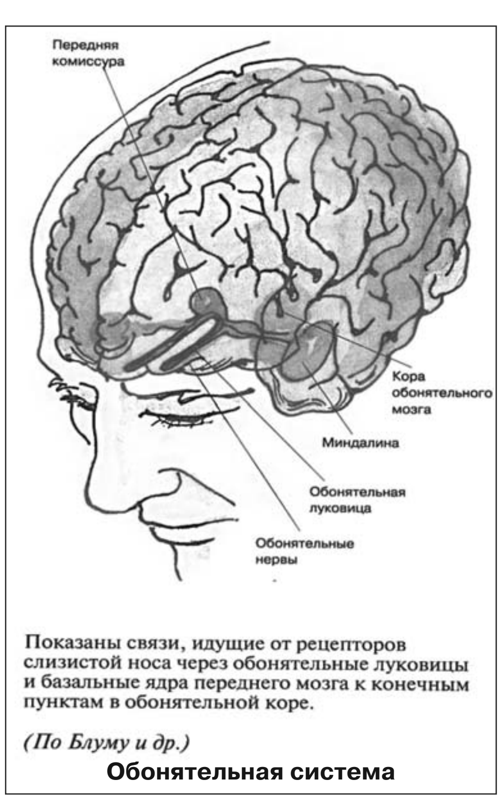


Рис. 16. Обонятельный анализатор

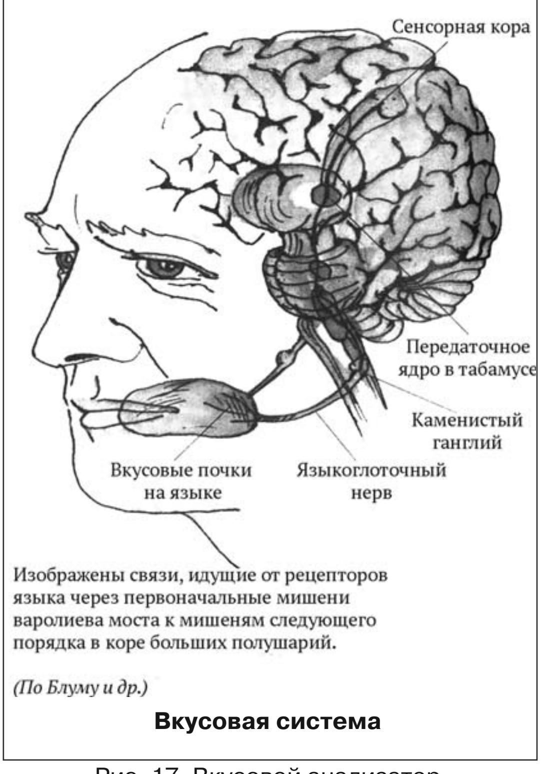


Рис. 17. Вкусовой анализатор

В связи с этим ученые предполагают, что для каждого из четырех основных вкусовых ощущений имеются свои специфические рецепторы. Вместе с тем, известно, что все участки языка являются одинаково чувствительными к горькому вкусу. Это можно объяснить тем, что ощущение горького является сигналом опасности для организма. Что касается других первичных ощущений – сладкого, кислого и соленого, то каждое из них, по-видимому, соответствует разным группам химических соединений, играющих в жизни человека различную роль.

У большинства млекопитающих, обитающих на суше, умение различать полезные или вредные вещества, связано со вкусом. Эту функцию, в частности, выполняют вкусовые сосочки, которые чувствительны к растворенным в воде химическим веществам. В среднем у человека имеется около 10 000 таких вкусовых сосочков. Большая их часть находится на кончике языка, но некоторые расположены в других участках полости рта. Основными рецепторами вкуса являются вкусовые почки. Эти специализированные рецепторы располагаются в небольших ямках и желобках полости рта, гортани, глотки, а также на внутренней поверхности щек, на мягком нёбе (верхней стенке ротовой полости). Особенно богата вкусовыми почками дорсальная поверхность языка. Человек имеет от 9000 до 10000 вкусовых почек. Как правило, группы вкусовых почек лежат внутри небольших, но видимых возвышений на поверхности языка, называемых сосочками.

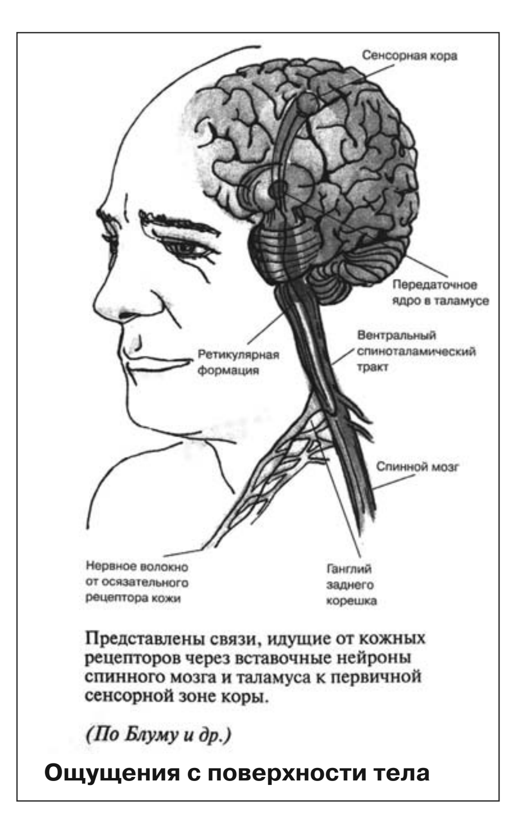


Рис. 18. Кожный анализатор

Продолжительность жизни вкусовых клеток невелика – всего несколько дней, и они, соответственно, постоянно обновляются. Вкусовые клетки принадлежат к наиболее быстро стареющим клеткам нашего организма. Чувствительность вкусовой клетки зависит от ее возраста. По мере старения организма процесс замещения вкусовых клеток замедляется, и вместе с этим уменьшается вкусовая чувствительность. Наиболее заметным является возрастное уменьшение чувствительности к сладкому и соленому. Что касается чувствительности к горькому и кислому, то она с возрастом, напротив, возрастает.

В состав кожного анализатора, общее строение которого показано на рис. 18, входят рецепторы, расположенные в коже человека, нейроны спинного мозга, ганглий переднего корешка, вентральный спиноталамический тракт, связывающий нижележащие отделы кожного анализатора с таламусом, ядра таламуса и нервные пути, соединяющие их с соответствующими участками коры головного мозга.



Рис. 19. Соматосенсорный гомункулюс

На рисунке 19 изображен так называемый соматосенсорный гомункулюс, условный человечек, пропорции частей тела которого на рисунке соответствуют относительной представленности в коре головного мозга связанной с ними кожной чувствительности.

Больше всего места в коре головного мозга, отвечающей за кожные ощущения, отводится чувствительности кистей рук и головы, причем, среди них наибольшим представительством обладают пальцы рук, губы и язык. Что касается остальных частей тела, то, несмотря на то, что они по площади связанной с ними кожной поверхности намного превосходят кисти рук и голову, их отражение в коре головного мозга значительно уступает отражению кистей рук и головы. Другими словами, природа создала человека таким, что наиболее значимые для его жизни части тела обладают наиболее широким представительством связанных с ними кожных ощущений в коре головного мозга.

Для ощущений давления, холода, тепла и боли существует специфические рецепторы, неравномерно расположенные в разных участках кожной поверхности (рис. 20). Наличие таких рецепторов можно обнаружить практически во всех участках кожи. Стимуляция разнообразных кожных рецепторов информирует человека о том, что находится в непосредственной близости от поверхности его тела.

Основные рецепторы гладкой кожи – это глубоко залегающие в ней тельца Пачини, имеющие форму луковицы. Другими видами кожных рецепторов являются тельца Мейснера и тактильные диски, реагирующие на прикосновение или давление, цилиндры Руффини, реагирующие на тепло, и колбочки Краузе, играющие роль детекторов холода. Кроме того, покрытые волосами и гладкие участки кожи имеют рецепторы, которые называются свободными нервными окончаниями. Эти рецепторы не имеют специализированных детекторных клеток в коре головного мозга и не связаны с конкретными участками кожного покрова. Свободные нервные окончания обнаруживаются практически во всех участках кожного покрова и в настоящее время считаются самыми распространенными кожными рецепторами. Свободные нервные окончания, кроме того, являются первичными детекторами боли, но также чувствительны к температуре и давлению.

Несмотря на большое разнообразие кожных рецепторов, нельзя утверждать, что существует простая и однозначная связь между типом рецепторов и видом кожной чувствительности. Все основные кожные рецепторы – корзинчатые

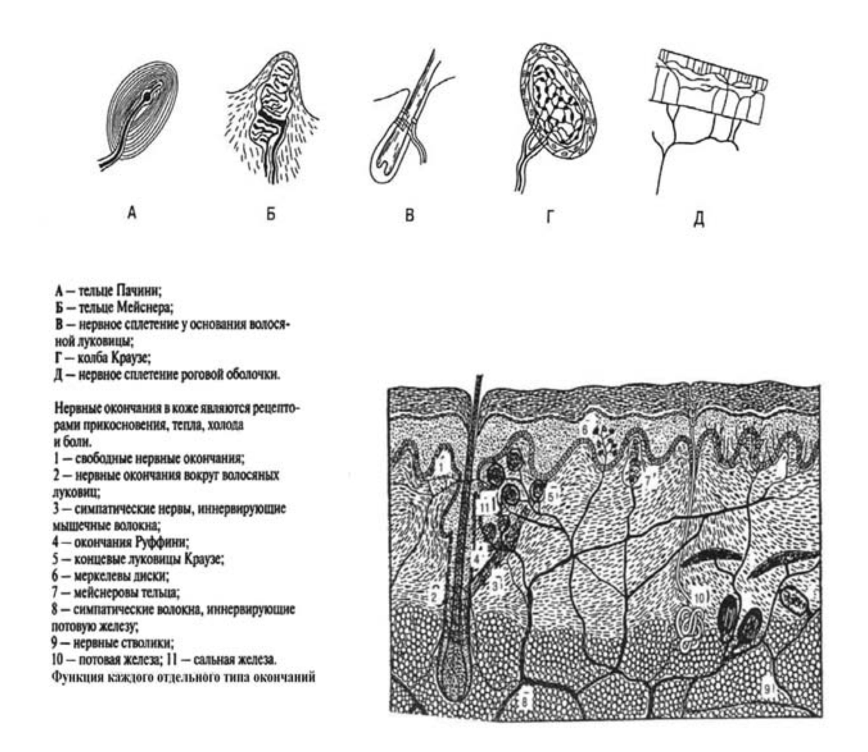


Рис. 20. Типы рецепторов кожи

клетки, тельца Пачини и свободные нервные окончания – в определенной мере реагируют на стимуляцию давлением или на тактильную стимуляцию (прикосновением).

В работе осязательного анализатора принимают участие не только кожные рецепторы, но также органы движения. Больше всего осязательных рецепторов имеется на кончиках пальцев рук, внутренних поверхностях ладоней, на губах человека, которые являются наиболее подвижными. Уже на ранних этапах онтогенеза человека его осязание совместно со зрением включается в процесс восприятия, обеспечивая координированную работу зрительного и кожно-двигательного анализаторов.

В состав мышечного анализатора входят рецепторы, расположенные в мышцах, нервные пути, связывающие эти рецепторы с головным мозгом человека, ядра нейронов, локализованные в спинном мозге, таламусе, а также нервные пути, соединяющие их с соответствующими отделами коры головного мозга, представленными в ее теменной области. Кроме мышц рецепторы кинестетических ощущений находятся также и в других органах тела. Разные части тела человека, способные совершать движения, имеют различное назначение. Соответственно, их представительство в коре головного мозга также является разным.

Даже упрощенная и схематизированная информация (по сравнению с той, которой действительно располагают науки об анатомическом строении

и функционировании сенсорных систем - анализаторов), изложенная в данном параграфе, показывает, насколько сложно устроены организм и мозг человека в той его части, которая обеспечивает восприятие человеком окружающего мира в виде ощущений. Неизмеримо более сложными являются нейрофизиологические системы, отвечающие за восприятие и другие сложные познавательные процессы человека.

8.4. Измерение ощущений

Измерение чего-либо в общем случае означает соотнесение данного явления с количественной мерой его выраженности. Соответствующая мера должна оценивать данное явление, позволять сравнивать его с другими явлениями по числовым показателям, судить о том, выступает ли данное явление большим, меньшим или одинаковым в сравнении с другими явлениями. В некоторых случаях точные измерения отвечают на вопрос, насколько или во сколько раз одно явление больше или меньше других, подобных ему явлений.

Точность измерений изучаемых явлений, производимых в той или иной области научных знаний, не только придает им больший вес, но обеспечивает более высокое положение и признание данной науки среди других наук. Высокая точность измерений вызывает доверие к научным знаниям, делает соответствующую науку более полезной для практики, чем те науки, которые с этой точки зрения не являются точными. Точными считаются такие науки, как математика, механика, физика, химия, и они же выступают как наиболее развитые и полезные для практики науки.

Психологи с давних пор, начиная примерно с XVII века, мечтают о том, что сделать свою науку точной. Процесс превращения психологии в точную науку продолжается уже около трехсот лет, однако, нельзя утверждать, что на этом пути психология достигла успехов, равнозначных успехам естественных наук. Во многих областях психологии не только точные, но и вообще какие бы то ни было измерения по разным причинам до сих пор не проводятся. Это, например, такая область научных знаний, как сознание. В сферах психологии возможности точных измерений ограничены. К ним можно отнести, например, исследования воли, чувств и морали. Можно также назвать некоторые области психологии, где измерения проводятся давно и с достаточно высокой степенью точности. Это, например, психофизика, психофизиология, психология ощущений и восприятия.

История точных измерений в психологии начинается с открытия в начале второй половины XIX века *основного психофизического закона*, с введения в научный оборот единиц измерения ощущений и соответствующих измерительных шкал. Первой на путь измерения ощущений встала наука под названием *психофизика*, созданная немецким ученым *Г. Фехнером*. Формально она берет свое начало с публикации в 1860 году его книги «Элементы психофизики».

Все ощущения помимо своих качественных особенностей, описанных в предыдущих параграфах главы, обладают количественными характеристиками. Они выражаются в виде числовых мер, касающихся, например, таких свойств ощущений, как их сила и продолжительность. Меры силы и других

количественных параметров ощущений, в свою очередь, опираются на то, что называется *порогами ощущений*. Основные виды порогов ощущений следующие: *абсолютный нижний порог, абсолютный верхний порог, относительный порог* и *дифференциальный или различительный порог*. Определим и кратко обсудим каждый из них.

Для того чтобы в результате воздействия стимула на орган чувств человека возникло ощущение, необходимо, чтобы он достиг величины, достаточной для появления данного ощущения, так как слабый по величине стимул никакого ощущения не вызовет. Такую, минимально достаточную для возникновения ощущения величину стимула принято называть абсолютным нижним порогом ощущения. В свою очередь, величину, обратную абсолютному нижнему порогу ощущений, называют *чувствительностью органа чувств*. Чем ниже абсолютный нижний порог ощущения, чем выше чувствительность органа чувств, с которым данное ощущение связано. Чувствительность органа чувств определяется следующей формулой:

$$1 / r$$

где: r – абсолютный нижний порог ощущения

Приведем примеры, показывающие, насколько малыми могут оказаться у людей абсолютные нижние пороги некоторых видов ощущений, или насколько высокой может быть чувствительность органов чувств человека. (таблица 6).

Таблица 6

Описательные характеристики абсолютных нижних порогов некоторых видов ощущения

Виды ощущений	Характеристика абсолютного нижнего порога ощущения
Зрительные	Способность видеть ясной темной ночью пламя свечи на расстоянии до 48 км от глаза.
Слуховые	Различение тиканья ручных механических часов в полной тишине на расстоянии до 6 метров от уха.
Вкусовые	Ощущение присутствия одной чайной ложки сахара в растворе, содержащем 8 литров воды.
Обонятельные	Ощущение наличия одной капли духов, распыленных в помещении, состоящем из 6 комнат.
Осязательные	Ощущение прикосновения к поверхности кожи крылышка мухи, падающего с высоты 1 см. над поверхностью кожи.

Кроме абсолютного нижнего порога, ощущение характеризуется его абсолютным верхним порогом. Он определяется как максимальный по величине стимул, при котором ощущение еще сохраняет свое качество или модальность. Если стимул, достигший абсолютного верхнего порога, незначительно увеличить, то связанное с ним ощущение превратится в неспецифическое, болевое ощущение. Например, слишком яркий свет, вызывает у человека не ощущение света, а резь в глазах; слишком громкий звук – не ощущение звука, а боль в ушах. Очень сильное давление, оказываемое на

поверхность кожи, приводит к возникновению у человека не ощущения давления, а ощущение боли.

Относительным порогом ощущения называется минимальная величина, на которую необходимо изменить уже действующий, вызывающий определенное ощущение стимул, для того чтобы изменилось, усилилось или уменьшилось по величине связанное с ним ощущение.

С понятием относительного порога ощущения в психофизике связано отношение, выражаемое следующей формулой:

$$\Delta I / I = \text{const}$$

где: ΔI – величина, на которую изменился исходный стимул, вызывающий определенное ощущение;
I – величина самого исходного стимула.

Постоянная величина, выражаемая этим законом, получила название константы Вебера. Ею определяются относительные пороги для разных видов ощущений. Значения константы Вебера для некоторых видов ощущений человека приведены в таблице 7.

Таблица 7.

Значения константы Вебера для разных видов ощущений

Вид ощущения	Значение константы Вебера
Ощущение изменения высоты звука	0,003
Ощущение изменения яркости света	0,017
Ощущение изменения веса предмета	0,020
Ощущение изменения громкости звука	0,100
Ощущение изменения давления на поверхность кожи	0,140
Ощущение изменения вкуса соляного раствора	0,200
Ощущение изменения тяжести	0,020
Ощущение изменения вибрации на кончиках пальцев	0,036

Дифференциальным, или различительным, порогом ощущений называется минимальная разница между двумя стимулами, которой достаточно, для того чтобы эти стимулы различались человеком по вызываемым ими ощущениям.

Исследуя зависимость, которая существует между ощущениями и изменениями величины стимулов, вызывающих эти ощущения, Г. Фехнер на основе константы Э. Вебера путем ее математического преобразования вывел общий закон, согласно которому изменение силы ощущения пропорционально логарифму силы воздействующего стимула. Этот закон принято называть основным психофизическим законом или законом Вебера-Фехнера. Его формула выглядит следующим образом:

$$S = k \times \log I + c,$$

где: S – сила ощущения;
I – величина стимула, вызывающего соответствующее ощущение;
k и c – константы или постоянные величины, разные для разных видов ощущений.

8.5. Изменение ощущений

Ощущения, возникающие под влиянием постоянных по величине стимулов, сами по себе неизменными не являются. Они могут появляться, исчезать, становиться более или менее сильными, варьировать по другим своим характеристикам. Те изменения, которые происходят в ощущениях и относительно не зависят от вызывающих их стимулов, принято связывать с явлениями, имеющими следующие названия: *адаптация органов чувств, сенсибилизация органов чувств* и *синестезия*.

Было установлено, что существует два типа процессов, под влиянием которых ощущения человека могут изменяться при постоянно действующих стимулах: нормальные и аномальные. Нормальные процессы изменения ощущений характеризуются тем, что они происходят в здоровом организме и связаны с его физиологическими процессами, а также с естественным приспособлением организма к изменяющимся условиям окружающей среды. Аномальные процессы изменения ощущений свойственны нездоровому организму, не являются приспособительными в точном значении этого слова. Иногда вследствие таких процессов организм, напротив, оказывается хуже приспособленным к жизненным условиям, чем в нормальном состоянии. Аномальные изменения чувствительности органов чувств возникают, например, при заболеваниях, поэтому их изучением кроме психологии занимается медицина. Нормальные изменения ощущений человека преимущественно изучаются психологами.

Адаптация органов чувств проявляется в том, что они автоматически приспосабливаются к воздействующим стимулам и условиям их восприятия. В результате этих процессов ощущения могут усиливаться или ослабляться. Если, к примеру, человек становится под холодный или горячий душ, то поначалу температура воды будем им ощущаться достаточно остро, но затем человек привыкает к ней и перестает чувствовать холод или тепло столь же сильно, как это было вначале. Если человек, долгое время находившийся на свету, внезапно попадает в темноту, или, наоборот, после длительного пребывания в темноте оказывается на свету, то поначалу он воспринимает свет не так, как он воспринимался, соответственно, на свету или в темноте. В темноте, например, после длительного пребывания на свету человек поначалу ничего не видит, но затем начинает различать находящиеся вокруг предметы. После долгого пребывания в темноте и переходе к дневному свету обычный свет кажется человеку слишком ярким, но затем его воспринимаемая человеком яркость уменьшается, несмотря на то, что в физическом плане свет не меняется. Это - примеры темновой и световой адаптации органа зрения. Они показывают, что сила и другие свойства зрительных ощущений человека могут изменяются относительно независимо от вызывающих их стимулов, то есть, зависят не только от стимулов, но и от других причин, не связанных с ними. Так понимаемой адаптации поддаются все виды ощущений, кроме болевых. К боли человек, как правило, не адаптируется или адаптируется мало, так как она является сигналом опасности для его жизни (на данный сигнал надо реагировать, а не игнорировать или не замечать его).

Адаптация органов чувств сопровождаться понижением или повышением их чувствительности, что проявляется, соответственно, в понижении или

в повышении нижних и, частично, верхних порогов ощущений. Иногда адаптация также касается относительного и дифференциального порогов ощущений. Это происходит, например, у людей, чья работа непосредственно связана с тонким различением разнообразных стимулов. Художники, к примеру, различают гораздо больше оттенков разнообразных цветов, чем люди, не связанные с художественно-изобразительным искусством (явление адаптации в области дифференциальных порогов ощущений).

Адаптация происходит сравнительно медленно, под длительным воздействием на орган чувств одних и тех же стимулов. Темновая адаптация, например, при переходе человека от яркого света к темноте продолжается около одного часа, и вследствие ее чувствительность глаза увеличивается примерно в 200 000 раз. Полностью адаптированный к темноте глаз человека более чем в миллион раз чувствительнее глаза, адаптированного к яркому свету (имеется в виду свет, яркость которого достигает абсолютного верхнего порога ощущений).

Предварительная «обработка» сетчатки глаза электромагнитными волнами определенной длины может повлиять на скорость процесса адаптации. Если, например, для этой цели используется красный свет, то после засветки глаза таким светом его адаптация наступает быстрее, чем при использовании засветки глаза электромагнитными волнами другой длины.

На этом факте основана следующая рекомендация. Если человеку предстоит быстрый переход из ярко освещенного помещения в темное, то процесс темновой адаптации можно ускорить. Для этого достаточно до перехода от света к темноте надеть на глаза защитные очки с красными стеклами, и некоторое время побыть в них на свету.

Слуховая адаптация проявляется в том, что громкость звука, воспринимаемого в течение длительного времени, постепенно снижается. Долговременное воздействие на орган слуха относительно слабого звукового стимула, напротив, способствует повышению чувствительности уха к звукам слабой интенсивности. Не исключено, что под воздействием всех слуховых ощущений, полученных человеком днем во время бодрствования, чувствительность уха к ночным звукам уменьшается. Ночной сон может способствовать восстановлению первоначальной слуховой чувствительности, поскольку, когда человек спит, его слуховая система отдыхает. Этим объясняется, например, тот факт, что звук будильника кажется нам более громким, когда мы просыпаемся, чем днем, когда мы его заводим и включаем.

Кратковременное и значительное повышение чувствительности органов чувств называется их сенсибилизацией. Сенсибилизация сопровождается понижением нижних порогов ощущений, и это может происходить в разных условиях: при появлении перед человеком неожиданных и достаточно сильных стимулов, при увеличении значимости для него соответствующих стимулов и тогда, когда орган чувств находится в болезненном состоянии, когда любое, достаточно сильное раздражение ему вредит. При сенсибилизации в двух первых случаях повышается чувствительность всех органов чувств человека, связанных с данным органом чувств через нервную систему.

Сенсибилизация может вызываться и другими причинами, например воздействием биохимических веществ, производящих соответствующие изме-

нения в работе органов чувств, влиянием стимулирования одних органов чувств на чувствительность других органов чувств.

Иногда имеет место явление, противоположное сенсибилизации, которое проявляется в понижении чувствительности органов чувств. Такое явление принято называть *анестезией*. Среди возможных причин анестезии могут быть не только физиологические (органические), но и психологические причины, например, отвлечение внимания человека от соответствующего стимула, нахождение человека в состоянии сильного эмоционального возбуждения, стресса или аффекта, приложение человеком сознательных волевых усилия, рассчитанных на то, чтобы временно понизить остроту тех или иных ощущений.

Иногда под воздействием какого-либо стимула на один орган чувств могут возникать не только характерные для него ощущения, но также ощущения, свойственные другим органам чувств. Это явление носит название синэстезия. У некоторых людей звуки, например, способны порождать не только слуховые, но и зрительные ощущения, и, наоборот, зрительные стимулы – не только зрительные, но и слуховые ощущения. Это явление иногда обозначают как наличие у человека так называемого «цветного слуха».

Зрительно-слуховой синэстезией обладали многие известные и даже талантливые люди. Например, у русского композитора А. Н. Скрябина под влиянием световых воздействий часто возникали отчетливые слуховые ощущения, а у литовского художника и композитора К. Чюрлениса под влиянием звуков в голове складывались яркие и красочные картины. Некоторые из них К. Чюрленис изобразил на холсте. Так появилась его знаменитая картина под названием «Симфония», сюжет и содержание которой были навеяны слуховым восприятием соответствующего музыкального произведения. Другие его картины также получили «музыкальное» или слуховое названия – «Соната моря» и «Тишина».

Среди людей широко распространенными являются обонятельно – вкусовые синестезии, при которых запахи изменяют вкусовые ощущения человека, а вкусовые ощущения, наоборот, меняют воспринимаемые им запахи. В случаях таких синестезий неприятные запахи нередко делают неприятными сопровождающие их вкусовые ощущения, хотя в норме, при обычных, приятных запахах, такие ощущения у людей не возникают.

Статистические данные показывают, что синэстезии является распространенным явлением, и те или иные их формы наблюдаются почти у половины детей и у примерно 15% взрослых людей. Из этих фактов следует, что чистых ощущений, абсолютно не зависящих от других ощущений, в природе не существует, что все ощущения человека, так или иначе, связаны между собой, а их качество зависит от взаимодействия ощущений, например, в форме синэстезий.

Терминологический минимум

АБСОЛЮТНЫЙ ВЕРХНИЙ ПОРОГ ОЩУЩЕНИЯ – максимальный по величине стимул, при котором ощущение еще сохраняет свое качество или модальность. Если такой стимул незначительно увеличить, то ощущение определенной модальности исчезнет, и вместо него появится неспецифическое или болевое ощущение.

АБСОЛЮТНЫЙ НИЖНИЙ ПОРОГ ОЩУЩЕНИЯ – минимальный по величине стимул, способный вызвать у человека едва заметное ощущение определенной модальности. Если этот стимул слегка уменьшить, то ощущение полностью исчезнет.

АДАПТАЦИЯ ОРГАНОВ ЧУВСТВ – приспособление органов чувств к условиям восприятия стимулов, благодаря которому, они начинают восприниматься быстро, точно, с минимальными затратами энергии. В результате А. о. ч. изменяются вызываемые определенными стимулами ощущения, усиливаются или ослабляются.

АНАЛИЗАТОР – понятие, введенное в научный оборот И. П. Павловым, и обозначающее относительно автономную систему организма, отвечающую за формирование ощущений определенного вида, например, зрительный А., слуховой А.

АНЕСТЕЗИЯ – понижение или утрата чувствительности органом чувств по сравнению с его обычной (нормальной) чувствительностью.

АФФЕРЕНТНЫЕ НЕРВНЫЕ ПУТИ – нервные пути, проводящие нервные импульсы от органов тела, расположенных на его периферии, к центральной нервной системе.

ГАЛЛЮЦИНАЦИИ – образы, рождаемые измененными состояниями сознания человека, например, во время обострения душевных заболеваний, при высокой температуре тела, под влиянием сильнодействующих психотропных веществ, наркотиков или алкоголя.

ДИСТАНТНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – ощущения, вызываемые стимулами, источник которых находится за пределами тела человека, на определенном расстоянии от него в окружающей среде.

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЙ (РАЗЛИЧИТЕЛЬНЫЙ) ПОРОГ ОЩУЩЕНИЙ – минимальная разница между двумя стимулами, достаточная, для того чтобы различать эти стимулы по вызываемым ими ощущениям.

ИНТЕРОЦЕПТИВНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – ощущения, порождаемые работой внутренних органов тела человека.

КИНЕСТЕТИЧЕСКИЕ (КИНЕСТЕЗИЧЕСКИЕ) ОЩУЩЕНИЯ - ощущения мышечной напряженности или расслабленности, связанные с определением положения тела или его частей в пространстве, темпом, скоростью и динамикой движений, совершаемых телом или его частями, направлением и траекторией соответствующих движений. К. о. возникают в результате работы специализированных рецепторов, расположенных в мышцах, сухожилиях, суставах и связках.

КОНТАКТНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – ощущения, возникающие в результате прямого контакта, соприкосновения их источника с поверхностью тела человека, например, кожные или тактильные ощущения.

НАСЫЩЕННОСТЬ ЦВЕТА – мера отличия данного цвета от серого цвета, одинакового с ним по светлоте.

ОСНОВНОЙ ПСИХОФИЗИЧЕСКИЙ ЗАКОН – закон, связывающий ощущения человека с вызывающими их физическими стимулами. Открыт и сформулирован немецкими учеными Э. Вебером и Г. Фехнером (его второе название «закон Вебера – Фехнера»).

ОСТРОТА ЗРЕНИЯ – способность зрительно различать и отличать друг от друга детали предметов на значительных расстояниях от них.

ОТНОСИТЕЛЬНЫЙ ПОРОГ ОЩУЩЕНИЯ – минимальная величина, на которую необходимо изменить уже действующий стимул, вызывающий определенное ощущение, для того чтобы изменилось само это ощущение. Величина О. п. о. определяется соотношением, которое называется константой Вебера.

ПОРОГИ ОЩУЩЕНИЙ – значения стимулов, при которых с ощущениями человека происходят определенные изменения. Существует четыре вида П. о.: абсолютный нижний порог, абсолютный верхний порог, относительный порог и дифференциальный (различительный) порог.

ПРОПРИОЦЕПТИНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – ощущения, порождаемые работой мышц и связок человека.

ПРОТОПАТИЧЕСКАЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ - общая недифференцированная чувствительность, связанная с эмоциональными переживаниями, не отделимая от них и широко распространенная по поверхности тела (соотносится с определенными участками

кожи). П. ч. появилась у живых существ на ранних этапах их эволюции и частично сохранилась у человека, хотя в жизни современных людей существенной роли не играет.

ПСИХОФИЗИКА – в широком понимании - наука о связях, существующих между психическими и физическими явлениями; в узком значении – система знаний и методов, касающихся измерения ощущений, прежде всего, их пороговых значений.

РЕЦЕПТОР – органическое устройство, воспринимающее стимулы со стороны окружающей среды, и превращающее их в нервные импульсы, распространяемые далее по нервной системе до мозговых образований, связанных с соответствующими ощущениями. Например, зрительными Р. являются палочки и колбочки, находящиеся в сетчатке глаза.

СВЕТЛОТА ЦВЕТА - степень отличия данного цвета от черного цвета, обладающего наименьшей светлотой. Соответственно, наибольшей светлотой обладает белый цвет.

СЕНСИБИЛИЗАЦИЯ ОРГАНОВ ЧУВСТВ – кратковременное и значительное повышение чувствительности органов чувств, которое может происходить при воздействии на них сильных и неожиданных стимулов, а также тогда, когда они находятся в болезненном состоянии.

СЕНСОРНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ – недостаток стимулировании работы органов чувств со стороны окружающей среды.

СЕНСОРНАЯ СФЕРА – все, что связано с ощущениями или относится к ощущениям.

СЕНСОРНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – осознаваемые или представленные в сознании человека ощущения, о которых он может многое знать и рассказать, например, указать на их наличие или отсутствие у него, описать словами происходящие в них изменения.

СИНЭСТЕЗИЯ – одновременное возникновение ощущений нескольких разных модальностей при воздействии одного стимула на органы чувств человека.

СУБСЕНСОРНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – ощущения, которые существуют у человека (возникают), но о них он ничего определенного сказать не может, так как в данный момент времени эти ощущения им не осознаются (находятся за пределами его актуального сознания).

ТЕМБРАЛЬНЫЙ СЛУХ – способность различать микроколебания, входящие в состав сложных звуков, и по ним различать эти звуки между собой, например, голоса людей, звуки музыкальных инструментов, и т. д.

УЛЬТРАЗВУКИ – колебания давления воздуха, частота которых больше 20000 Герц. Такие колебания люди не могут воспринимать на слух, но существуют животных, способные их воспринимать, например, летучие мыши и дельфины.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА (по П. К. Анохину) – относительно автономная физиологическая система организма, отвечающая за выполнение и регуляцию совершаемого человеком действия. Предложена как альтернатива упрощенному представлению о действии как рефлекторной дуге по И. П. Павлову.

ЦВЕТОВОЙ ТОН – особенности, характерные для определенного цвета и отличающие его от других цветовых оттенков (тонов).

ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНА ЧУВСТВ – величина, обратная нижнему порогу ощущения. Абсолютная Ч. о. ч. – величина, обратная абсолютному нижнему порогу ощущения.

ЭКСТЕРОЦЕПТИВНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ – ощущения, связанные с работой расположенных у поверхности тела человека органов чувств, получающих стимулы со стороны окружающей среды.

ЭПИКРИТИЧЕСКАЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ – тонкая, дифференцированная чувствительность, связанная с наличием у человека высокоразвитых и специализированных органов чувств. Э. ч. возникла у живых существ на поздних этапах их эволюции.

ЭФФЕРЕНТНЫЕ НЕРВНЫЕ ПУТИ – нервные пути, проводящие нервные импульсы от центральной нервной системы к органам, расположенным на периферии тела, например, к мышцам.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой смысл вкладывается в утверждение о том, что ощущения являются субъективным отражением в голове человека объективно существующего мира?
2. В чем заключается познавательная роль ощущений?

3. Как ощущения соотносятся с физическими, химическими и другими свойствами разнообразных предметов и явлений?
4. Что называют модальностью ощущения?
5. Какими могут быть основания для разделения ощущений на виды?
6. Что в реальном физическом мире соответствует зрительным ощущениям человека?
7. Какие физические свойства электромагнитных волн, и каким образом отражаются в ощущениях человека?
8. В чем состоит жизненное назначение слуховых ощущений?
9. Что в реальном физическом мире соответствует слуховым ощущениям человека?
10. Каковы физические корреляты таких характеристик слуховых ощущений, как громкость, высота и тембр звука?
11. Что такое музыкальный слух?
12. Что представляют собой органические ощущения, какую информацию они несут в себе?
13. Каково жизненное назначение обонятельных и вкусовых ощущений?
14. Как в науке решается вопрос о наличии первичных или основных запахов?
15. Что представляет собой кожная чувствительность?
16. Что включают в себя, и какую жизненную роль играют кинестетические ощущения?
17. Что называют анализатором, кто предложил это название?
18. В чем заключался вклад Г. Фехнера в решение проблемы измерения ощущений?
19. Что такое пороги ощущений? Какие виды порогов ощущений существуют?
20. Что называют чувствительностью органа чувств?
21. Как формулируется и что выражает основной психофизический закон (закон Вебера – Фехнера)?
22. Какие факты доказывают изменчивость ощущений человека при постоянстве порождающих их стимулов?
23. Что понимают под адаптацией органов чувств, в чем она проявляется?
24. Что представляет собой сенсибилизация органов чувств?
25. Что называют синестезией?
26. Каково устройство зрительного анализатора?
27. Из каких частей состоит слуховой анализатор?
28. Как устроен обонятельный анализатор?
29. Что входит в состав вкусового анализатора?
30. Каковы анатомо-физиологические основы кожной чувствительности?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

1. Какой смысл вкладывается в утверждение о том, что ощущения являются субъективным отражением в голове человека объективно существующего мира?
2. В чем заключается познавательная роль ощущений?
3. Как ощущения соотносятся с физическими, химическими и другими свойствами разнообразных предметов и явлений?
4. Что называют модальностью ощущения?
5. Какими могут быть основания для разделения ощущений на виды?
6. Что в реальном физическом мире соответствует зрительным ощущениям человека?
7. Какие физические свойства электромагнитных волн, и каким образом отражаются в ощущениях человека?
8. В чем состоит жизненное назначение слуховых ощущений?
9. Что в реальном физическом мире соответствует слуховым ощущениям человека?
10. Каковы физические корреляты таких характеристик слуховых ощущений, как громкость, высота и тембр звука?

11. Что такое музыкальный слух?
12. Что представляют собой органические ощущения, какую информацию они несут в себе?
13. Каково жизненное назначение обонятельных и вкусовых ощущений?
14. Как в науке решается вопрос о наличии первичных или основных запахов?
15. Что представляет собой кожная чувствительность?
16. Что включают в себя, и какую жизненную роль играют кинестетические ощущения?
17. Что называют анализатором, кто предложил это название?
18. В чем заключался вклад Г. Фехнера в решение проблемы измерения ощущений?
19. Что такое пороги ощущений? Какие виды порогов ощущений существуют?
20. Что называют чувствительностью органа чувств?
21. Как формулируется и что выражает основной психофизический закон (закон Вебера – Фехнера)?
22. Какие факты доказывают изменчивость ощущений человека при постоянстве порождающих их стимулов?
23. Что понимают под адаптацией органов чувств, в чем она проявляется?
24. Что представляет собой сенсибилизация органов чувств?
25. Что называют синестезией?
26. Каково устройство зрительного анализатора?
27. Из каких частей состоит слуховой анализатор?
28. Как устроен обонятельный анализатор?
29. Что входит в состав вкусового анализатора?
30. Каковы анатомо-физиологические основы кожной чувствительности?

Содержание практических занятий[71]

Занятие 1. Провести опыт по разложению белого, ахроматического света на хроматические (цветные) лучи с помощью треугольной призмы и объяснить полученный результат.
Занятие 2. Установить нижний порог слухового ощущения.
Занятие 3. Определить относительный порог зрительного ощущения.
Занятие 4. Оценить дифференциальный (различительный) порог тактильных (точечных) ощущений.
Занятие 5. Провести и описать опыт по зрительной, темновой адаптации.
Занятие 6. Провести и описать эксперимент, направленной на проверку основного психофизического закона.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Виды ощущений и их жизненное назначение.
2. Связи, существующие между ощущениями и различными физическими, химическими и другими стимулами.
3. Слуховые ощущения и их использование человеком при решении разнообразных задач.
4. Строение и работа зрительного анализатора.
5. Устройство и функционирование слухового анализатора.

[71] Указанные ниже практические занятия рекомендуется проводить при наличии лаборатории, которая оборудована приборами, позволяющими предъявлять человеку стимулы и измерять (оценивать) связанные с ними ощущения, в частности, их пороговые значения.

6. Анатомо-физиологические основы обонятельных и вкусовых ощущений.
7. Телесные основы кожных и мышечных (двигательных) ощущений.
8. Основной психофизический закон: история открытия и современное состояние.
9. Пороги ощущений.
10. Изменения ощущений и их причины.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[72]

1. Ощущения и познание человеком окружающего мира и самого себя.
2. Связь ощущений как субъективных (психологических) явлений с объективно существующими предметами.
3. Виды зрительных ощущений и их жизненное значение.
4. Разновидности и жизненная роль слуховых ощущений.
5. Обонятельные и вкусовые ощущения.
6. Анализаторы, их строение.
7. Психофизика, ее современные проблемы.
8. Измерение ощущений.
9. Изменение ощущений при постоянно действующих стимулах.
10. Физические и химические корреляты ощущений.

Аннотированный список литературы

Гельфанд С. А. Слух. Введение в психологическую и физиологическую акустику / С. А. Гельфанд – М., 1984 (*Теории слуха и механизм восприятия звука: 46-53; Механизм звукопроведения: 53-90; Психоакустические методы: 183-207; Теории определения сигнала: 207-217; Слуховая чувствительность: 217-238; Громкость: 257-272; Высота звука: 272-287; Бинауральный слух: 287-318*).

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Ощущения: 201-252*)

Грегори Р. Л. Глаз и мозг. Психология зрительного восприятия / Р. Л. Грегори – М., 1970 (*Восприятие яркости: 85-100; Зрительное восприятие движения: 101-103; Восприятие цвета: 131-143; Иллюзии: 143-180*)

Гусев А. Н. Ощущения и восприятие. – В кн.: Общая психология. В семи томах. Том 2 / А. Н. Гусев – М., 2007. (*Общая характеристика ощущений и восприятия как познавательных процессов и образных явлений: 11-42; Психофизика и психофизические измерения: 93-151*)

Гусев А. Н., Измайлов Ч. А., Михалевская М. Б. Измерения в психологии. – 4-е издание / А. Н. Гусев, Ч. А.Измайлов, М. Б. Михалевская – М., 2006. (*Методы измерения порогов: 41-100; Методы обнаружения сигналов: 100-162*)

Кравков С. В. Пороги ощущений и их измерение // Психология ощущений и восприятия / С. В. Кравков – М., 2002. (*Методы измерения порогов ощущений: 242-249*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев - М., 2007. (*Ощущения и реальность. Органы чувств: 117-128; Развитие и функционирование сенсорных систем: 128-139*)

Линдсей П., Норман Д. Переработка информации у человека. Введение в психологию / П. Линдсей, Д. Норман – М., 1974 (*Зрительная система: 159-181; Слуховая система: 217-276*)

Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия – М. – СПб., 2007. (*Ощущения: 96-121*)

[72] Здесь представлены только общие названия тем, которые требуют согласования и уточнения с научными руководителями.

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 1. Ощущения и восприятие. 6-е изд., переработ. и доп. / Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. -302 с. (*Определение ощущений и их роль в познании: 19-24; Виды ощущений, их особенности и связь с реальным миром: 24-49; Органические основы ощущений: 49-69; Измерение ощущений: 69-85; Изменение ощущений: 85-92*)

Носуленко В. Н. Психология слухового восприятия / В. Н. Носуленко – М., 1988. (*Звук как объект слухового восприятия: 56-59; Характеристика звуков по источнику происхождения, информационному содержанию: 59-71; Познавательная функция слухового восприятия: 71-138; Коммуникативная функция слухового восприятия: 138-170; Регулятивная функция слухового восприятия: 170-212*)

Общая психология. В семи томах. Под ред. Б. С. Братуся. Том 2. А. Н. Гусев. Ощущения и восприятие. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 416 с. (*Общая характеристика ощущений и восприятия: 11-41*)

Экспериментальная психология / Под общей редакцией Е. С. Романовой. – СПб.: Лидер, 2007. – 496 с. (*Измерение абсолютных порогов чувствительности: 75-82*)

Глава 9

Восприятие

Краткое содержание главы

9.1. Общая характеристика восприятия, его виды и свойства. Восприятие как формирование образов разнообразных предметов и явлений, образной картины мира. Отличие образа восприятия от набора ощущений. Предметность, целостность, константность и категориальность как свойства образа восприятия. Основания для разделения восприятия на виды. Общая характеристика восприятия пространства. Основные параметры слухового восприятия. Особое жизненное назначение слухового восприятия, его превосходство над другими видами восприятия в плане ориентации человека в пространстве и времени. Феномен глушения одних звуков другими. Бинауральный эффект. Признаки, на основе которых оценивается расстояние до источника звука и место его расположения в пространстве.

9.2. Теории восприятия. Теория бессознательных умозаключений. Структурализм (элементаризм) как теория восприятия. Специфика понимания восприятия в гештальтпсихологии. Категоризационная теория восприятия. Конструктивистская теория восприятия. Деятельностная теория восприятия. Экологическая теория восприятия. Теория перцептивного цикла. Информационная (когнитивная) теория восприятия.

9.3. Восприятие пространства и движений. Определение восприятия пространства. Нативистская и когнитивистская теории восприятия пространства. Факторы, участвующие в восприятии формы предметов. Механизмы восприятия величины предметов. Основные монокулярные и бинокулярные признаки восприятия глубины.

Восприятие пространства незрячими людьми. Понятие и общее устройство «звукового навигатора», предназначенного для восприятия пространства незрячими людьми.

Информация, которую получает человек, наблюдая за движениями окружающих его объектов. Приоритет восприятия движений перед другими видами восприятия в обеспечении безопасности человека. Основные механизмы восприятия движений. Две системы зрительного восприятия движений: «изображение – сетчатка» и «глаз – голова».

Фи-феномен и его роль в доказательстве того, что воспринимаемое движение возникает в результате перемещения изображения движущегося предмета по поверхности сетчатки глаза. Законы Корте. Автокинетический эффект и его объяснение.

9.4. Восприятие цвета и времени. Параметры электромагнитных волн, которыми определяются воспринимаемый цвет, его яркость и насыщенность. Цветовое веретено. Трехкомпонентная теория восприятия цвета Юнга-Гельмгольца. Теория оппонентных процессов Э. Геринга. Преимущества оппонентной теории восприятия цвета перед трехкомпонентной теорией. Двухстадийная концепция цветового восприятия. Аддитивная и субтрактивная теории цветового зрения. Цветовой круг и выражаемые с его помощью закономерности восприятия цвета.

Содержание понятия «восприятие времени». Механизмы восприятия времени. Понятие о биологических часах. Зависимость восприятия продолжительности времени от заполненности событиями соответствующего промежутка времени. Влияние на восприятие времени значимости или ценности для человека дел, которыми оно заполнено. Роль сложности и напряженности выполняемой работы в оценивании времени. Связь восприятия времени с индивидуальными особенностями людей. Восприятие времени и возраст человека.

9.5. Восприятие людьми друг друга. Отличие восприятия человека человеком от восприятия людьми неодушевленных предметов. Эффекты и ошибки межличностного восприятия.

Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов

Материалы, представленные в данной главе, полезны для будущих педагогов в связи с решением следующих учебных и воспитательных задач:

1. Более глубокое осознание того, как человек воспринимает и оценивает окружающий его мир через различные виды восприятия. Это, в свою очередь, повышает общий интеллектуальный и образовательный уровень будущих педагогов.
2. Понимания того, как учащиеся могут воспринимать тот или иной учебный материал с учетом рассмотренных в данной главе психологических особенностей разных видов восприятия. Это, в частности, касается восприятия пространства, движений, цвета и времени.
3. Организация учебной среды и процесса обучения разным предметам на основе знания и использования законов восприятия. Это относится, например, к учебным материалам, используемым на уроках, учебникам и учебным пособиям.
3. Индивидуализация обучения с учетом особенностей восприятия учащихся. В зависимости от того, как устроены и работают органы чувств человека (у разных людей имеются определенные различия в этом плане), можно оптимальным образом определить содержание и организовать процесс его обучения.

9.1. Общая характеристика восприятия, его виды и свойства

В общем виде восприятие можно определить как психический процесс познания человеком окружающего мира в виде образов существующих в нем предметов и явлений, и как процесс построения, в конечном счете, целостной, образной картины мира. Можно также принять в качестве рабочего следующее, более строгое с научной точки зрения определение восприятия, предложенное А. Н. Гусевым и А. Н. Леонтьевым: восприятие – это процесс построения человеком субъективной модели объективной реальности или многомерного образа мира в сознании индивида.[73]

[73] Гусев А. Н. Ощущение и восприятие. Общая психология. В семи томах. /Под ред. Б. С. Братуся. – М., 2007. – С. 282.

В восприятии, в отличие от ощущений, задействованы многие органы чувств, и практически не бывает так, чтобы образы восприятия складывались в результате работы только одного органа чувств. Для правильного зрительного восприятия мира необходима, например, не только активность зрительной системы, но также и системы, управляющей движениями - соответствующие движения глаз, головы, а иногда совместная со зрением работа других органов чувств, например, слуха. Известно, что многие предметы, находящиеся в окружающем человека пространстве, кроме того, что они порождают или отражают электромагнитные волны, могут издавать определенные звуки. Источниками звуков являются, например, люди, животные, природные явления, технические устройства и многое другое. Звуки, порождаемые различными предметами, характеризуют специфику этих предметов не меньше, чем зрительно воспринимаемый образ, и, соответственно, способствуют их правильному восприятию. Иногда запахи и вкусы, а также кожные ощущения помогают формированию правильных образов тех или иных предметов. Подводя итог сказанному выше, обобщая его, можно констатировать, что в восприятии участвуют все органы чувств: зрение, движения, слух, обоняние, осязание и орган равновесия.

Тем не менее, можно представить себе картину, когда образ чего-либо складывается под влиянием работы одного анализатора. Например, человек может увидеть нечто, и у него практически сразу же возникнет образ виденного; человек может услышать набор звуков, почувствовать запахи, и на этой основе у него, соответственно, возникнут слуховые или обонятельные образы. Однако, во всех этих случаях образы воспринятого могут оказаться неполными. В первом случае человек получит о воспринимаемом им объекте только зрительные, во втором – слуховые, в третьем – обонятельные ощущения. Эти ощущения дадут человеку лишь первичную, ограниченную информацию о воспринимаемом объекте, недостаточную для построения его полного мультимодального, связанного с ощущениями разных модальностей, образа. Остальную информацию ему придется получать через другие органы чувств. Поэтому, когда мы говорим о том, что восприятие – это *мультисенсорный процесс*, в котором принимают участие несколько органов чувств, то имеется в виду формирование полного, разностороннего и правильного образа воспринимаемого объекта.

Ученых, правда, иногда интересует и специфический вклад в восприятие, который вносит каждый отдельно взятый орган чувств. В связи с этим допустимыми являются такие названия частных видов восприятия, как зрительное, слуховое, обонятельное, осязательное, вкусовое и другие. Ими также можно пользоваться, выделяя и описывая виды восприятия, но со следующими оговорками:

– виды восприятия, обозначаемые по отдельным органам чувств, это, на самом деле, не полноценные виды восприятия, а лишь процессы, с помощью которых в данном случае преимущественно обеспечивается построение образа восприятия;
– соответствующие названия подчеркивают, что формирующийся образ восприятия в основном складывается или изменяется за счет работы того органа чувств, который указан в его названии, что данный орган чувств выступает как основной или ведущий в соответствующем виде восприятии.

Психологическая проблематика восприятия привлекла к себе повышенное внимание ученых в первой половине XX столетии.[74] В течение этого века она оказалась представленной в трудах многих известных психологов, входящих в состав различных школ и направлений в психологии. Существенный вклад в понимание того, как из отдельных ощущений складывается целостные образы воспринимаемых предметов, внесли немецкие ученые, представители гештальтпсихологии. Немало интересного и нового в области восприятия было открыто российскими учеными и теми, кто представлял психологию, как науку, в других странах мира, причем, этой проблематикой в нашей стране долгое время занимались многие известные российские ученые-психологи. Это, например, С. В. Кравков, А.Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, Л. М. Веккер, Ю. Б. Гиппенрейтер, А. Н. Гусев, А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, В. П. Зинченко, А. Д. Логвиненко, А. И. Миракян, В. Н. Носуленко, С. Д. Смирнов, Д. Г. Элькин, В. А. Барабанщиков и многие другие. Благодаря их научным трудам, восприятие стало одной из центральных тем психологических исследований, проводимых в нашей стране в XX веке, а психология восприятия превратилась в одну из наиболее развитых отраслей психологической науки, богатой в теоретическом плане и тщательно разработанной в экспериментальном отношении.

Одна из центральных научных проблем, связанных с восприятием, заключается в поиске ответа на вопрос о том, как формируется образ, и из каких частей (составляющих) он складывается. С внешней, формальной стороны образ воспринимаемого предмета кажется ничем иным, как набором ощущений, получаемых при его восприятии, и ничего, кроме ощущений, образ в себе не содержит. Такая точка зрения, сложилась еще в старые времена, когда в психологии господствовал ассоцианизм. В рамках данного направления образ понимался как ассоциация и связь друг с другом ощущений, возникающих при восприятии соответствующего предмета.

В наши дни данная точка зрения признается неверной, во всяком случае – недостаточной для представления о том, как на самом деле у человека складываются образы окружающих предметов и явлений, какими свойствами они обладают. Современные ученые доказывают, что образ восприятия как целое не сводится к простому набору ощущений, что он обладает особыми качествами, не выводимыми из ощущений. Главное в понимании восприятия, как процесса, заключается в том, что данный процесс, начинаясь с ощущений, получаемых от воспринимаемого предмета, только получением необходимого набора ощущений не заканчивается, и, в конечном счете, далеко выходит за пределы простого суммирования получаемых от воспринимаемого предмета ощущений.

Между ощущениями и восприятием, как познавательными процессами, существуют следующие различия:

[74] На самом деле ученые, представляющие разные науки, например, философию, физику и физиологию, занимаются изучением восприятия с древнейших времен. Психологи приступили к его углубленному и разностороннему изучению тогда, когда психология превратилась в самостоятельную, экспериментальную науку, и на базе достижений в его изучении со стороны перечисленных выше наук, прежде всего, физики XVIII века и физиологии начала XIX столетия.

1. Ощущения не имеют предметной отнесенности, то есть в сознании человека они не связываются с определенными предметами, не воспринимаются как его качества, в то время как образ всегда соотносится с тем или иным конкретным предметом;
2. Ощущения воспринимаются человеком как его внутренние состояния, в то время как те ощущения, которые он получает при восприятии предметов, представлены в его сознании как свойства соответствующих предметов;
3. В результате получения человеком множества разнообразных ощущений образ автоматически не складывается, тем более - целостная картина мира. Она создается за счет восприятия, к которому в процессе обработки получаемой человеком информации подключаются другие познавательные процессы - память, воображение, мышление и речь;
4. Для того чтобы некоторый объект был правильно и полностью воспринят человеком, и в восприятии человека возник адекватный образ соответствующего объекта, человеку необходимо относительно него совершить встречную, целенаправленную и разумную активность – познавательную, *перцептивную деятельность*, связанную с построением данного образа. Для возникновения отдельных ощущений и их соответствия реальной действительности никакой специальной деятельности или встречной активности со стороны человека по отношению к воспринимаемому объекту, как правило, не требуется.
5. Отдельные ощущения обычно «привязаны» к специфическим органам чувств, возникают в каждом из них отдельно, независимо от работы других органов чувств. Образ, складывающийся в результате восприятия, всегда предполагает взаимодействие и скоординированную работу многих органов чувств, и без их согласованной деятельности сложиться не может.
6. Образы, рождаемые в процессе восприятия, обладают, в отличие от ощущений, такими характеристиками, как *целостность, предметность, константность* и *категориальность*. Рассмотрим названные свойства восприятия и его образа в отдельности.

Целостность образа проявляется, во-первых, в том, что он возникает и существует всегда как нечто целое, а не в качестве набора отдельных, независимых друг от друга ощущений. Во-вторых, образ восприятия изменяется не по отдельным ощущениям, входящим в его состав, а сразу в целом. В-третьих, свойство целостности образа проявляется в том, что он нередко возникает из ограниченного набора ощущений, в совокупности не отражающих все свойства воспринимаемых предметов. Мы можем, например, узнать, буквы знакомого алфавита, получив лишь фрагментарные сведения о некоторых, наиболее информативных их элементах. По отдельным деталям известной геометрической фигуры мы ее можем сразу же представить в целом.

Константность образа проявляется в его относительном постоянстве при изменяющихся условиях восприятия предмета, к которому данный образ относится. Так, например, мы видим одинаковыми по форме и величине хорошо знакомые нам предметы и людей, находящихся от нас на сравнительно небольших расстояниях. Мы также относительно стабильно воспринимаем

цвета окружающих нас предметов, их яркость и другие характеристики, несмотря на то, что при разной освещенности меняется спектральный состав отражаемых данными предметами электромагнитных волн и, соответственно, отдельные цветовые ощущения. Музыкальная мелодия может оставаться одной и той же в нашем восприятии, независимо от изменений громкости или тембра входящих в ее состав звуков.

Это качество образа восприятия в целом имеет большое значение в жизни людей. Они во взаимодействии с другими людьми постоянно движутся, мы воспринимаем окружающие нас, перемещающиеся в пространстве предметы с различных расстояний, с разных точек зрения, при разном освещении и прочих, случайным образом меняющихся условиях. Вследствие этого происходят регулярные и нерегулярные изменения характеристик оптических отображений соответствующих предметов на сетчатках правого и левого глаз. Звуки, производимые окружающими предметами или отражаемые ими, также могут восприниматься нами как звуки различной громкости, высоты, тембра, с различной локализацией в пространстве. Тем не менее, воспринимаемый человеком мир света и звуков, а также связанный с ними предметный мир остаются относительно стабильными, то есть, человек этот мир видит таким, каким он его привык воспринимать – так, как если бы этот мир в действительности не менялся.

Категориальность образа восприятия заключается в том, что в процесс восприятия активно включается речь, что воспринимаемые нами предметы обозначаются словами – понятиями, и тем самым относится к определенной группе или категории предметов или явлений. Категориальность – это осмысленность и обобщенность образа восприятия, включение в его состав наиболее существенных свойств, характеризующих сложившееся представление о группе воспринимаемых предметов. Если, к примеру, мы называем некоторый воспринятый нами предмет (фигуру) как треугольник, то это означает, что мы, во-первых, включаем данный предмет (фигуру) в группу треугольников, во-вторых, приписываем воспринятому предмету (фигуре) свойства, присущие всем треугольникам, даже если эти свойства в настоящий момент времени нами непосредственно не воспринимаются.

В построении образа участвуют не только процессы, связанные с получением разнообразных ощущений от воспринимаемого предмета, но и все остальные познавательные или психические процессы человека. В ходе восприятия человек всегда ставит и решает так называемые перцептивные задачи, связанные с построением полного и правильного образа воспринимаемого объекта. В этом активную роль играет мышление. С помощью других познавательных процессов – памяти, воображения и речи - решаются вопросы, касающиеся соответствии образа, складывающегося в результате восприятия, реальной действительности. А. Н. Леонтьев, характеризуя процесс восприятия, не случайно называл его перцептивной деятельностью, направленной на построение адекватного образа воспринимаемого предмета.

В высокоразвитом восприятии человека любой объект или явление представлены не только в тех их свойствах, которые непосредственно воспринимаются и отражаются в ощущениях, но и во многих других, не содержащихся в ощущениях качествах, познаваемых опосредствованным путем, за счет мышления, памяти и воображения. Так, например, воспринимая дом, в кото-

ром живут другие люди, человек представляет его не только в тех физических характеристиках, которые отражены в зрительных ощущениях, получаемых при его восприятии, но также и внутреннее строение дома, живущих в нем людей, происходящие в нем процессы и события, касающиеся жизнедеятельности проживающих в нем людей, и т. д..

Важный вопрос, связанный с восприятием – это его разделение на виды. Существует много различных видов восприятия и, соответственно, немало критериев их выделения и классификации. Так, например, восприятие человека можно делить на виды в соответствии с основными органами чувств, через которые поступает информация, необходимая для построения образа, на основании того, что является содержанием образа восприятия, на базе отношения образов восприятия к реальной действительности и по многим другим критериям. В первом случае говорят о зрительном, слуховом, осязательном, обонятельном и вкусовом восприятии. Во втором случае выделяют *восприятие пространства, движений* и *времени*. В третьем случае восприятие делят на внутреннее и внешнее, субъективное и объективное.

Существуют сложные, или комплексные, системные виды восприятия, в которых разные органы чувств принимают примерно одинаковое участие. Такими являются, например, восприятие пространства и движений. Имеются виды восприятия, для которых не существует специализированных органов чувств. К ним, например, относится восприятие времени. Оно основано на процессах, происходящих в организме в целом, а не в каком-либо отдельном органе чувств.

Не все виды восприятия играют одинаковую роль в жизни людей, одни из них представляются более, другие менее значимыми с точки зрения обеспечения нормальных условий существования и развития. Главными для человека являются зрительное, слуховое и осязательное восприятие, поскольку с их помощью человек получает основную и наиболее существенную для него информацию об окружающем мире, о находящихся в нем предметах и происходящих событиях. Поэтому данным видам восприятия ученые-психологи уделили наибольшее внимание. Эти виды восприятия лучше всего изучены и наиболее широко представлены в научной литературе.

Как познавательный процесс, восприятие включает в себя несколько фаз получения и переработки информации. Эти фазы представляются следующими:

1. Первичное выделение комплекса стимулов в потоке информации, поступающей из окружающей среды и воспринимаемой органами чувств.
2. Принятие решения о том, что соответствующие стимулы относятся к какому-либо конкретному объекту, предмету или явлению, то есть, сравнение этих стимулов с соответствующим объектом (предметом или явлением).
3. Поиск в памяти аналогичного или близкого по составу ощущений комплекса признаков, сопоставление с которым полученного сенсорного опыта позволяет судить о том, что представляет собой воспринимаемый объект.
4. Отнесение воспринимаемого объекта к определенной категории с последующим поиском дополнительных признаков, подтверждающих или опровергающих правильность такого отнесения.

5. Окончательный вывод о том, что представляет собой воспринимаемый объект, с приписыванием ему непосредственно не воспринимаемых свойств, характерных для других объектов подобного типа (категоризация образа или его осмысление).

Рассмотрим подробнее зрительное и слуховое восприятие человека. Зрительное восприятие включает в себя следующие частные виды восприятия: восприятие света, цвета, контраста, линий, границ, отделяющих одни предметы от других, форм, размеров (величины), глубины (удаленности), фактуры поверхностей, объемности, места расположения предметов, изменений, происходящих в зрительном поле в целом. Этот длинный перечень говорит о том, что с помощью зрения может быть воспринято большое количество разнообразных свойств, присущих различным предметам и явлениям окружающего мира, а также о том, какое значение вид восприятия – зрительное – имеет в жизни людей.

Рассмотрим более детально особенности перечисленных выше видов восприятия. Под восприятием света понимается констатация человеком наличия или отсутствия в окружающем его пространстве света как такового (электромагнитных волн определенной длины). Своеобразной точкой отсчета для появления данного вида восприятия является полная темнота или полное отсутствие каких бы то ни было световых ощущений. Объективным условием их возникновения или начала восприятия света является превышение световым стимулом абсолютного нижнего порога ощущений яркости света.

Восприятие цвета – это субъективное различение человеком тех световых ощущений, которые порождаются электромагнитными волнами разной длины, и которые относятся к хроматическим цветам. Под восприятием контраста понимается четкое различение человеком разницы между освещенными и неосвещенными, а также по-разному окрашенными частями поверхности. Чем больше разница в их освещенности или в цвете, тем отчетливее проявляется контраст между ними, и наоборот.

С представлением о восприятии цветового контраста связано выделение в зрительном поле четких линий, отделяющих друг от друга соответствующие части поверхностей. Иногда эти линии зрительно выделяются четко, и в данном случае говорят о разделении воспринимаемой поверхности или пространства на отдельные составляющие. Такое восприятия называют структурированным в отличие от восприятия объектов, между которыми нет четких границ (подобное восприятие и формирующийся в нем образ можно назвать неструктурированным). Так понимаемая структурированность или не структурированность восприятия усиливает восприятие цветового (светового) контраста.

Структурированность и контраст зрительного поля играют существенную роль в ориентации человека в окружающем мире. При высокой структурированности и контрасте мир человеку представляется состоящим из отдельных предметов и явлений, каждый из которых складывается, свою очередь, из множества деталей. Для того чтобы хорошо ориентироваться в них, человек, во-первых, должен уметь зрительно отличать один предмет от другого, во-вторых, отличать друг от друга детали соответствующих предметов.

Мир, в котором человек живет, включает огромное количество разнообразных предметов, и большинство из них имеет различную форму. Среди

них есть сравнительно простые, например, квадрат, треугольник, круг, овал и т. п. Имеются и более сложные формы, которые трудно определить одним словом. Все множество разнообразных форм человеку необходимо зрительно выделять, определять и оценивать, а соответствующий процесс восприятия называют восприятием форм.

Восприятие величины – это восприятие и оценка человеком некоторого предмета или явления как малого, среднего или большого по своему размеру. Так, например, можно оценивать величины предметов, которые напрямую сравниваются друг с другом, и для которых существуют некоторые эталоны (образцы) их оценок по величине. Например, если нас окружают люди, большинство которых имеет рост 165-170 см., то по сравнению с ними люди, ростом меньше, чем 160 см, будут восприниматься как маленькие, а люди ростом больше, чем 175 см. - как большие. Если вокруг нас находятся деревья высотой в основном 5-7 м, то, скорее всего, деревья высотой меньше, чем 4 метра, будут оцениваться как низкорослые, а деревья высотой больше 8 м - как высокие. Восприятие и оценка человеком различных сторон и параметров предметов всегда относительные и зависят от заданного эталона, опыта, от того, что и с чем непосредственно сравнивается.

Восприятие глубины или удаленности – это оценка расстояния от человека до воспринимаемого им предмета или протяженности соответствующего предмета в длину в направлении от человека. Восприятие глубины представляет собой один из самых сложных видов восприятия по той причине, что предполагает оценку третьего измерения пространства, непосредственно не отражаемого на поверхности сетчаток глаз (два других изменения объемных предметов – их ширина и высота – соответствуют ширине и высоте плоскостных отображений данных предметов на поверхности сетчаток глаз).

С восприятием глубины в чистом виде мы имеем дело тогда, когда воспринимаемый предмет расположен (протяжен) в направлении по главной зрительной оси[75] (см. рис. 21, а). В остальных случаях восприятие глубины или протяженности предмета в глубину обычно сочетается с его восприятием и оценкой по двум другим измерениям: ширине и высоте (рис. 21, б).

Объемное восприятие предметов, находящихся в окружающем человека пространстве, то есть, их восприятие и оценка по ширине, высоте и глубине, осложняет выделение и оценивание глубины как таковой, поскольку в данном случае наблюдателю приходится учитывать угол поворота воспринимаемого объекта относительно главной зрительной оси в горизонтальном или вертикальном направлениях. Решая задачу на восприятие глубины (протяженности объекта в третьем, указанном выше измерении), человеку приходится делать коррективы на оценку двух других измерений соответствующего объекта. Это непростая тригонометрическая задача, так как в процессе ее решении приходится учитывать соотношение углов воспринимаемого объекта.

[75] Главной зрительной осью называется воображаемая линия, проведенная посередине между двумя глазами и перпендикулярно воображаемой плоскости, на которую в данный момент человек смотрит.

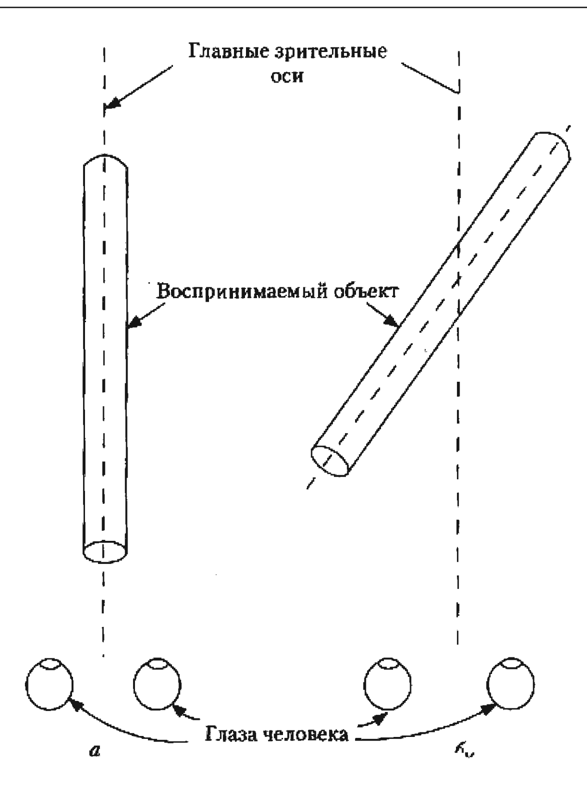


Рис. 21. Два варианта восприятия протяженности в глубину

Фактурой поверхности называется своеобразие ее строения, включая гладкость, раскраску, характер имеющихся неровностей, особенности их расположения на поверхности и т. д. Фактура поверхности образует сложный рисунок, который можно описывать по многим признакам.

Особую проблему для понимания психофизиологических или психофизических механизмов зрительного восприятия представляет объемное восприятие мира. Внешняя часть сетчатки глаза, на которую проецируются изображения всех зрительно воспринимаемых человеком предметов, представляет собой вогнутую поверхность или полусферу. Проецируемые на нее объемные предметы в их различных изображениях имеют только два измерения: ширину и высоту. Пользуясь только такими признаками, человек не в состоянии правильно воспринимать и объективно оценивать объемные характеристики воспринимаемых предметов. Тем не менее, человек на это способен, и в нормальных условиях не испытывает существенных трудностей в объемном видении и восприятии разнообразных предметов в трехмерном пространстве. В связи с этим возникает вопрос о том, что и каким образом обеспечивает объемное восприятие пространства. Ответ на данный вопрос содержится в разделе психологии зрительного восприятия, который называется восприятием пространства.

Слух наряду со зрением слух – второй по значимости источник жизненно важной для человека информации, а слуховая система – одна из самых

«бдительных» сенсорно-перцептивных систем. Она всегда начеку, причем, даже тогда, когда человек спит. Она в любой момент готова к приему сигналов. В этом плане по своей жизненной ценности слух не имеет равных и даже превосходит по своим потенциальным возможностям зрение. Человек может пользоваться зрением только тогда, когда бодрствует, когда его глаза открыты, когда воспринимаемый им объект находится в поле зрения, и когда он направляет свой взор на соответствующий объект. Ничего этого для слуха не требуется. Человек слышит звуки в любое время: и тогда, когда он спит, и тогда, когда источник звука находится в зрительно невидимом для него месте пространства.

Ценность слуха в первую очередь определяется теми звуками, которые несут в себе жизненно важную информацию, например, такую, с помощью которой человек точно определяет место расположения значимых для него объектов, производящих или отражающих звуки, в пространстве. Информации, которая содержится в воспринимаемом человеком звуке бывает достаточно, для того чтобы не только точно локализовать место расположения его источника в пространстве, но и выяснить многие особенности самого звука и его источника.

Звуки могут сказать нам многое об объектах, которые эти звуки порождают или отражают, поскольку известно, что разные объекты производят различные, идентифицируемые с ними звуки. Так, например, мы точно устанавливаем и четко выделяем звуки человеческой речи среди прочих звуков, или звуки, производимые хорошо знакомыми предметами и явлениями. Иногда – это в первую очередь касается звуков, производимых живыми существами – характер звука несет в себе информацию о состоянии соответствующего объекта в настоящий момент времени.

Слуховое восприятие, как и зрительное, представляется достаточно сложным видом восприятия. Оно включает в себя следующие частные разновидности:

- определение наличия или отсутствия в данный момент звука как такового;
- установление физических характеристик (параметров) воспринимаемого звука, в частности, его громкости, высоты и тембра;
- выяснение места расположения источника звука в пространстве;
- определение изменений, происходящих в воспринимаемом звуке (если он меняется в процессе его восприятия),
- оценка возможных перемещений источника звука в пространстве, включая направление, скорость и траекторию.

Слуховое восприятие начинается с момента констатации наличия звука, поэтому в приведенном выше перечне данная разновидность слухового восприятия находится на первом месте. Поскольку с физической точки зрения звук – это колебания давления воздуха, то речь, соответственно, идет об определении человеком наличия или отсутствия соответствующих колебаний давления воздуха в окружающей среде. При их отсутствии человек может сделать вывод о том, что вокруг него ничего не происходит, а при наличии – заключить, что в непосредственной близости или в удалении от него что-то происходит.

Появившийся звук сразу привлекает внимание человека и ставит перед ним вопрос о том, что произошло. Для того чтобы ответить на этот вопрос, человек обращает внимание на место расположения источника звука и на сам источник, использует остальные, перечисленные выше разновидности слухового восприятия, и в дополнение к ним включает в работу другие органы чувств.

Следующий момент, касающийся слухового восприятия – это определение физических характеристик воспринимаемого звука, к которым относятся громкость, высота и тембр. По ним человек устанавливает источник соответствующего звука и оценивает его особенности до того, как данный источник будет воспринят другими органами чувств.

Практически все объекты, производящие различные звуки, отличаются друг от друга. Соответственно, разными по своим субъективным свойствам будут и характерные для них звуки. В большинстве случаев между параметрами звуков, их громкостью, высотой и тембром, с одной стороны, и объектами, которые их порождают, с другой стороны, имеется взаимно однозначное соответствие. Это позволяет человеку по особенностям звука не только идентифицировать соответствующий объект и место его расположения в пространстве, но и делать определенные выводы о его характеристиках – таких, которые в данный момент времени зрительно не воспринимаются. После того, как определено наличие или отсутствие источника звука, выясняется место его расположения в пространстве.

Точная локализация источника звука в пространстве необходима человеку по двум причинам. Во-первых, знание места расположения источника звука позволяет найти соответствующий ему объект в окружающем пространстве, и далее, с помощью зрения и других органов чувств исследовать его. Во-вторых, точная пространственная локализация места расположения источника звука позволяет человеку адекватным образом реагировать на объект, порождающий этот звук, предпринимать в отношении его необходимые действия, например, приближаться к нему или, напротив, удаляться от него.

Звуки могут изменяться не только при перемещениях их источников в пространстве, но и в тех случаях, когда порождающие их объекты остаются неподвижными. Некоторые звуки меняются в зависимости от состояния объекта, с которым они связаны, и человек по характеру звуку может определить данное состояние (например, состояние другого человека по особенностям его речи; состояние животного, с которым человек имеет дело; состояние машины или работу другого технического устройства, которое производит определенные звуки; состояние окружающей среды). Если источник звука перемещается в пространстве, то человек по изменениям звука может оценивать параметры движений соответствующего ему объекта, включая направление, скорость, траекторию, ускорение или замедление.

С помощью слуха человек в состоянии не только воспринимать звуки и по ним судить о месте расположения в пространстве предметов, порождающих или отражающих эти звуки, но и о свойствах самих предметов. Установлено, например, что слепые люди пользуются слуховыми ощущениями для получения информации о многих параметрах зрительно не воспринимаемых ими объектов: величине, форме, материалу, из которого они изготовлены, и т. д., поскольку звуки, отражаемые различными по этим характеристикам предме-

тами, имеют свои особенности, которые обычно не воспринимаются на слух людьми с нормальным зрением, так как подобные свойства зрячие люди способны оценивают с помощью зрения.

9.2. Теории восприятия

Существует почти столько теорий восприятия, сколько в психологии выделяется его видов. Для каждого вида восприятия – зрительного, слухового и других – сложились свои теории, в рамках которых даются ответы на следующие вопросы:

1. Какую роль данный вид восприятия играет в жизни человека?
2. Что представляют собой с точки зрения их содержания образы, характерные для данного вида восприятия?
3. Как эти образы формируются и изменяются?
4. Каковы анатомо-физиологические основы соответствующего вида восприятия?
5. Каким законам подчиняется данный вид восприятия?
6. Что представляют собой основные, характерные для него феномены?
7. Каким образом объясняются эти феномены?

В настоящем учебнике мы остановимся только на тех теориях, которые относятся к зрительному и слуховому восприятию.[76]

За долгие годы изучения зрительного восприятия учеными, представляющими разные науки и различные направления в психологии, сложились несколько его теорий. Представим и кратко обсудим основные из них.

1. Теория бессознательных умозаключений.

Автором данной теории считается немецкий ученый Г. Гельмгольц. С его точки зрения, стимуляции, поступающей со стороны окружающей среды через органы чувств человека и представленной в виде ощущений, недостаточно для построения полного и правильного зрительного образа воспринимаемого объекта. Пользуясь данной стимуляцией как первичной, человек анализирует ее, включает мышление в процесс ее обработки, достраивает образ воспринимаемого предмета с помощью так называемых «*бессознательных умозаключений*».

Создание образа, по Гельмгольцу, является результатом неосознаваемой внутренней психической активности человека, которая по содержанию представляет собой не восприятие, а мышление, а по форме – не набор ощущений, а умозаключения. В соответствующих умозаключениях человек использует для построения образа воспринимаемого предмета не всю информацию, получаемую с помощью органов чувств, а только ту, которая содержит в себе наиболее важные, информативные признаки воспринимаемого предмета.

Восприятие, кроме того, это не пассивный, а активный процесс, и такое его

[76] Некоторые из описанных ниже теорий касаются не только к зрительного или слухового, но и других видов восприятия. Однако, поскольку авторы обсуждаемых теорий первоначально создавали их на основе фактов, связанных с изучением зрительного и слухового восприятия, в настоящем учебнике мы их условно относим только к этим видам восприятия.

понимание принципиально отличается от представления о нем, сложившегося как в ассоциативной психологии (до публикации работ Г. Гельмгольца), так и в гештальтпсихологии (после появления работ Г. Гельмгольца). Такое явление, как константность восприятия, Гельмгольц объяснял вмешательством в процесс восприятия так называемых бессознательных умозаключений, которые со стороны мышления корректирует восприятие и его образ, опираясь на ранее приобретенные знания.

2. Структурализм или элементаризм. Соответствующий теоретический подход к пониманию восприятия возник и разрабатывался в русле *интроспективной психологии сознания В. Вундта* и *Э. Титченера*, и базировался на ассоцианизме. Главная идея данного подхода заключалась в том, что образ является простой суммой ощущений, порождаемых в сознании человека соответствующим предметом. Исходя из так понимаемого образа, задача его исследования заключалась в том, чтобы выявить и описать все ощущения, связанные с воспринимаемым объектом и входящие в состав его образа.

3. Гештальтпсихологическая теория восприятия. Эта теория была разработана одним из основателей гештальтпсихологии М. Вертгеймером (1880-1943). По многим своим положениям она оказалась несовместимой с представлениями, сложившимися в структурализме или элементаризме. М. Вертгеймер и другие представители гештальтпсихологии выделили и описали законы структурирования целого, которые, по их мнению, одновременно управляют как восприятием, так и другими психическими процессами, включая память и мышление человека. Основные замечания, высказанные гештальтпсихологами (позднее - представителями других направлений и школ в психологии) в адрес ассоциативного понимания восприятия, сводились к следующему:

- образы восприятия не являются простыми суммами ощущений. Они, обладают свойствами, которых нет у входящих в их состав ощущений;
- процесс восприятия не сводится к получению и последующему механическому объединению ощущений. Становление и преобразование образа происходит не по законам ассоциаций, а по законам образования и преобразования целостных структур (гештальтов);
- с помощью интроспекции невозможно понять ни природу восприятия как познавательного процесса, ни полностью описать содержание образа восприятия, так как многое в нем находится за пределами сознания;
- образ складывается на базе соотнесения воспринимаемого в виде ощущений материала с прошлым опытом человека и его последующей переработки с помощью всех других познавательных процессов, прежде всего, памяти, воображения и мышления.

М. Вертгеймер выделил и описал *законы гештальта*, которые, по его мнению, определяют не только формирование образа восприятия, но и другие познавательные процессы человека. Эти законы представляются следующими:

1. *Закон близости*. В соответствии с данным законом предметы и их детали могут группироваться в восприятии человека на основании того, что отделяющие их друг от друга расстояния являются сравнительно небольшими. Чем меньше расстояние между какими-либо объектами или их частями, тем выше вероятность того, что соответствующие объекты,

части или детали будут объединены друг с другом в едином образе восприятия.

2. *Закон сходства*. Это - тенденция группировать или объединять друг с другом элементы, кажущиеся похожими друг на друга.
3. *Закон однотипной связи*. Он представляет собой тенденцию соединять в образе друг с другом элементы, которые связаны между собой одним типом связей.
4. *Закон хорошего продолжения*. Он проявляется в том, что воспринимаемые элементы соединяются друг с другом так, чтобы образовывать хорошо известную простую линию или геометрическую фигуру, например, прямую, круг, квадрат, треугольник и т. п.
5. *Закон симметрии*. В соответствии с данным законом элементы объединяются друг с другом таким способом, чтобы в результате образовывать некоторую симметричную фигуру.
6. *Закон замкнутости*. В данном случае речь идет о тенденции соединения друг с другом элементов с целью создания целостной или замкнутой фигуры.
7. *Закон хорошей формы* (другое его название - *закон прегнантности*). Он представляет собой обобщение или совместное действие многих указанных выше законов. В соответствии с ним предполагается, что складывающая форма (образ предмета) будет тем лучшей, чем больше она знакома человеку, и чем легче распознается им, то есть, является сравнительно простой, хорошо известной, привычной, распространенной и устойчивой.

4. Категоризационная теория восприятия.

Эта теория, предложенная американским психологом Д. Брунером, по своему содержанию перекликается с описанной выше теорией Г. Гельмгольца. В ней также утверждается, что существенную роль в создании образа играет мышление. В теории Д. Брунера эта идея получила дальнейшее развитие. Брунер, в частности, утверждал, что, строя образ воспринимаемого объекта или занимаясь его опознанием, человек старается подвести воспринимаемый им объект под определенную категорию объектов, а затем выделить специфические признаки данного объекта, отличающие его от других объектов соответствующей категории. Логика построение образа восприятия в рассматриваемой теории чем-то напоминает логику определения понятий: вначале устанавливает род (категория), к которому относится воспринимаемый объект, а затем определяются (уточняются) его видовые отличия.

5. Конструктивистская теория восприятия.

Данная теория является современной разновидностью или дальнейшей разработкой категоризационной теории восприятия. В ней также подчеркивается активная роль наблюдателя, его памяти и мышления в построении образа. Восприятие согласно данной теории представляет собой нечто большее, чем простую констатацию или отражение воздействия на человека совокупности стимулов, связанных с воспринимаемым объектом. Наблюдатель, по мнению конструктивистов, сам создает (конструирует) или логическим путем выводит образ из того, что он непосредственно воспринимает, то есть, не просто фиксирует, но и также интерпретирует воспринимаемое. Эта ин-

терпретация, в конечном счете, определяет складывающийся образ воспринимаемого предмета, а не те ощущения, которые человек получает в момент воздействия этого предмета на его органы чувств.

Конструктивистский подход к пониманию восприятия в настоящее время является преобладающим и разделяется большинством ученых, исследующих восприятие.

6. Деятельностная теория восприятия.

Деятельностный подход к пониманию и объяснению восприятия представляет собой разновидность конструктивистского подхода и акцентирует внимание на том, что восприятие человека представляет целесообразную, особым образом организованную перцептивную деятельность, которая формируется и развивается по общим законам, характерным для любой деятельности (А. Н. Леонтьев). Кроме того, в русле деятельностного подхода к пониманию восприятия особо подчеркивается роль становления и совершенствования *перцептивных действий* в порождении адекватного образа воспринимаемого объекта.

Перцептивные действия – это специальные, познавательные по своему назначению действия человека, направленные на построение образа воспринимаемого предмета или явления. Такие действия могут быть внешними или внутренними. Внешние перцептивные действия включают в себя практические действия человека с реальными материальными предметами, связанные с преобразованием ситуации и условий восприятия таким образом, чтобы складывающийся в них образ воспринимаемого предмета оказался наиболее точным и полным. Внутренние перцептивные действия включают умственные действия и операции, соотносимые с переработкой полученной при восприятии объекта информации с целью построения его образа.

7. Экологическая теория восприятия.

Автором данной теории восприятия является американский психолог Д. Гибсон. Он утверждал, что информации, поступающей к человеку через органы чувств, достаточно, для того чтобы правильно воспринимать окружающий мир и строить связанные с ним образы, что для построения полного и правильного образа предмета не требуется особой умственной активности в форме «бессознательных умозаключений» (по Г. Гельмгольцу), механизмов перцептивной организации (по представлениям гештальтпсихологов), категоризации (по Д. Брунеру) или соотнесения этой информации с заранее заданными конструктами - понятиями.

Правильность своей теории восприятия Д. Гибсон доказывал на примере зрительного восприятия. Он писал о том, что оптическая информации, поступающая в орган зрения со стороны окружающего мира, достаточна для того, чтобы правильно и полностью его воспринимать. Информация, по Д. Гибсону – это то, что в процессе зрительного восприятия извлекается человеком из так называемого «объемлющего оптического строя», то есть из того, что со стороны окружающей среды воздействует на органы чувств человека.

Для того чтобы возник образ воспринимаемого объекта, необходима, однако, совместная, согласованная работа нескольких органов чувств. В экологической теории восприятия, соответственно, приводятся доказательства того, что образ воспринимаемого объекта действительно строится не с помо-

щью отдельных органов чувств, а посредством активности многих сенсорных систем, в состав которых входят различные органы чувств. Они выступают как части широко понимаемых и комплексно представляемых сенсорно-перцептивных систем.

Одно из центральных мест в экологической теории восприятия занимает представление о так называемых *перцептивных инвариантах*. Перцептивный инвариант - это устойчивый образ воспринимаемого объекта, который сохраняется (обладает свойством константности) при многих, случайных изменениях условий его восприятия. Образы воспринимаемых предметов и явлений представляют собой перцептивные инварианты.

8. Теория перцептивного цикла.

Данная теория, предложенная американским психологом, представляющим когнитивное направление, У. Найссером, предвосхитила многие другие современные теории восприятия. Она основана на представлении о так называемой *«когнитивной схеме»*. В ней утверждается, что в перцептивной системе существует то, что изнутри, со стороны мозга и организма определяет восприятие и переработку поступающей извне информации. Предполагается, что это и есть когнитивные схемы. Они существуют на всех уровнях переработки информации сенсорной системой, отвечающей за восприятие. Когнитивные схемы, выполняющие указанную функцию, в элементарной форме имеются у человека с момента рождения, однако способны развиваться и совершенствоваться под влиянием вновь приобретаемого опыта. Информация, поступающая в процессе восприятия в перцептивную систему, подвергается многократной обработке на разных уровнях с помощью различных когнитивных схем.

9. Информационная теория восприятия.

Логическим продолжением предыдущей теории восприятия стала информационная теория восприятия. Она также вписывается в общее методологическое русло современной когнитивной психологии и основана на так называемой «*компьютерной метафоре*» - аналогии между устройством и процессами обработки информации человеком, строением и работой электронно-вычислительных машин. Здесь, однако, компьютерная метафора используется не напрямую, а для моделирования процессов, которые, по предположению сторонников данной теории, происходят в живом организме и в компьютерах. Восприятие, в свою очередь, понимается как сложный процесс переработки человеком «входной» сенсорной информации и получения на «выходе» образа воспринимаемого объекта.

Информационная теория восприятия связана с именем Д. Марра. Она основана на анализе визуального восприятия с применением современной математики и преимущественно базируется на компьютерных моделях восприятия, а также на так называемом «*искусственном интеллекте*». В русле данного подхода предполагается, что восприятие таких свойств предметов, как форма или конфигурация, требует от наблюдателя выполнения следующих дополнительных действий:

- постановка и решения перцептивных задач;
- обработки информации, передаваемой сигналами, поступающими извне;

– извлечения из зрительного образа, представленного в сенсорной форме, некоторых дополнительных, не содержащихся в самих ощущениях признаков воспринимаемого предмета, например, составляющих его линий, краев, границ, контуров и т. п.

10. Нейрофизиологический подход к восприятию.
Данный подход основан на убеждении в том, что такие явления, как ощущения и восприятие, лучше объясняются известными нейронными и физиологическими механизмами функционирования сенсорных систем, чем гипотетическими психическими процессами, происходящими в голове человека. Предполагается, что процессы, соотносимые с работой сенсорных систем, анализируют поступающие в них сенсорные сигналы (как правило, слабые или искаженные), усиливают, уточняют и интегрируют их в единый образ, причем все это происходит на уровне нервной системы без участия психики человека как таковой.[77]

В современной психологии восприятие трактуется не только как построение или создание нового образа воспринимаемого человеком объекта, но также как опознание или узнавание знакомого, известного человеку объекта. В этом случае предполагается, что соответствующий объект хотя бы в общих чертах человеку уже знаком, но его в сложившейся обстановке необходимо узнать (опознать, идентифицировать). При таком понимании восприятия существуют специальные объясняющие его теории, которые можно назвать *теориями опознания*. Они по-разному объясняют то, каким образом человек узнает знакомые, известные ему объекты. Основными из этих теорий являются следующие.

1. *Гештальтпсихологическая теория опознания*. В данной теории утверждается, что опознание объекта основано на восприятии соответствующего ему стимульного материала в целом. Отдельные части «стимульной конфигурации» в процессе ее восприятия вначале приобретают гипотетическое, значение, известное человеку по прошлому опыту. Затем один из образов, возникших в сознании человека в результате опознания, получает подкрепление за счет поступающих в сенсорную систему сигналов, и, соответственно, опознается как наиболее вероятный из всех образов.

2. *Теория опознания путем обработки информации «снизу – вверх» и «сверху – вниз»*. В данной теории утверждается, что опознание объекта или его узнавание начинается с формирования образов отдельных частей соответствующего объекта, суммирование которых далее приводит к появлению целостного образа (согласно теории обработки информации «снизу – вверх»), или что априорно существующее, гипотетическое представление об объекте приводит к дальнейшему опознанию его отдельных компонентов (согласно теории обработки информации «сверху – вниз»).

3. *Теория опознания, основанная на сравнении узнаваемого объекта с эталоном*. Эта теория предполагает, что образ воспринимаемого (опознаваемого) предмета возникает и уточняется при совпадении поступающих от данного предмета сенсорных стимулов с соответствующей внутренней, мысленной его «формой», выступающей как образец или эталон соответствующего объ-

[77] В данном случае мы в очередной раз встречаемся с чисто физиологическим подходом к объяснению психических явлений, недостатки которого уже обсуждались.

екта. Данный эталон представляет собой некоторую структуру, которая при ее сопоставлении с поступающими от органов чувств сенсорными стимулами позволяет узнавать соответствующий объект, то есть создавать четкое представление о нем. Согласно данной теории, у человека в процессе приобретения им жизненного опыта образуется большое количество разнообразных эталонов, каждый из которых в его памяти и сознании соотносится с некоторым словом – понятием. При сравнении воспринимаемого стимульного материала с эталоном происходит следующее. Когда информация, получаемая с помощью органов чувств, соответствует совместимому с ней эталону, хранящемуся в памяти, то в голове человека сразу возникает нужный образ воспринимаемого предмета.

4. *Теория опознания через анализ поступающих стимулов.* В этой теории утверждается, что формирование (опознание) образа может происходить на основе анализа элементарных свойств входных стимулов. Предполагается, что каждый опознаваемый объект включает в себя совокупность специфических стимулов, сочетание которых порождает целостный образ. Поэтому, анализируя все поступающие в процессе восприятия стимулы в отдельности, можно, в конечном счете, опознать (узнать) весь объект, соответствующий полученному набору сигналов.

5. *Теория опознания по прототипу.* В соответствии с данной теорией предполагается, что формирование образа узнаваемого объекта происходит при совпадении воспринимаемой совокупности сенсорных стимулов с абстрактным или идеальным умственным образцом. Эта теория исходит из предположения о том, что в долговременной памяти человека хранятся не конкретные и точные эталоны всех воспринимаемых объектов, а их обобщенные модели, которые являются прототипами этих объектов. Воспринимаемая совокупность стимулов сопоставляется с прототипом, в результате происходит идентификация (опознание) соответствующего объекта, то есть возникновение его образа. Прототип позволяет распознавать образ даже в том случае, если он не вполне идентичен прототипу, а только внешне похож на него.

Ознакомимся с имеющимися в психологии теориями слухового восприятия. Существуют две основные теории слуха, объясняющие, каким образом анатомо-физиологические структуры внутреннего уха обрабатывают информацию о частоте звуков так, что у человека появляется возможность воспринимать эти звуки, определять абсолютную высоту тона и различать их по высоте. Обычно для краткости эти теории называют *теорией места* и *временной теорией*.

Авторы теории места исходят из представления о строгой тонотопической организации волосковых клеток кортиева органа. Это означает, что каждой стимульной частоте соответствует свое, строго определенное место на базилярной мембране. Следовательно, колебания жидкости, содержащейся в улитке (см. рис. 15), в зависимости от их частоты вызывают смещения разных участков базилярной мембраны. Эти участки, в свою очередь, стимулируют связанные с ними волосковые клетки и соответствующие им нервные слуховые волокна.

Основную мысль, касающуюся слухового восприятия и вытекающую из данной теории, можно сформулировать следующим образом. Волосковые

клетки, расположенные у основания базилярной мембраны, отличаются повышенной чувствительностью к высокочастотным звукам, а волосковые клетки, находящиеся вблизи верхушки улитки или геликотермы, напротив, более активно реагируют на стимуляцию низкими частотами.

Ключевой идеей данной теории, соответственно, является предположение о том, что разные частоты колебаний давления окружающей среды возбуждают различные участки базилярной мембраны, непосредственно связанные с этими участками волосковые клетки и принадлежащие им волокна слухового нерва, а также нейронные структуры связанной со слухом коры головного мозга. Благодаря этому, мы воспринимаем и различаем звуки разной высоты.

Ранняя версия данной теории принадлежит немецкому ученому Г. Гельмгольцу, который высказал предположение о пространственном распределении частот в улитке (о различных резонансных свойствах ее отдельных участков). Позднее эта теория была усовершенствована и доведена до современного вида венгерским физиологом Г. Бекеши, открывшем и описавшем физиологический механизм нервного возбуждения, работающий во внутреннем ухе.

Альтернативой теории места, созданной Г. Бекеши, стала временная теория, которую также называют частотной или телефонной теорией слуха. Сторонники данной теории исходят из того, что базилярная мембрана колеблется как единое целое, воспроизводя частоту воспринимаемой человеком звуковой волны. В результате потенциалы действия в нейронах слуховой системы возникают с той же частотой, какая присуща звуковому стимулу. Следовательно, согласно данной теории, частота колебаний давления воздуха, воспринимаемая ухом, передается слуховому нерву напрямую в результате синхронных колебаний структурных элементов улитки, и этот процесс во многом похож на передачу звуков диафрагмой телефонного аппарата или микрофона (отсюда второе название данной теории - телефонная).

Согласно временной теории воспринимаемая высота звука определяется частотой прохождения импульсов по слуховому нерву, которая, в свою очередь, коррелирует с частотой колебаний давления звуковой волны. Следовательно, в процессе восприятия высоты тона роль основного органа слуха принадлежит мозгу, а информация о частоте аудиального (слухового) стимула может быть закодирована и передана специфическим сочетанием и распределением нейронной активности слухового нерва во времени.

Для ученых, занимавшихся исследованиями слуха, долгое время оставалось загадкой то, каким образом человек, одновременно воспринимая большое количество разнообразных звуков, многие из которых имеют одинаковую громкость, легко выделяет и слышит те из них, которые его в данный момент времени интересуют. Так, например, если мы находимся в группе, состоящей из нескольких людей, говорящих одновременно, но нас интересует речь только одного из них, мы слышим, разумно воспринимаем и целенаправленно реагируем только на его слова, а речь остальных людей в данный момент как бы не воспринимаем. В проведенных учеными экспериментах было установлено, что человек в описанных условиях может действительно не слышать (не воспринимать) многие, не интересующие его звуки. Слуховая

система человека устроена, по-видимому, таким образом, что она способна игнорировать или же подавлять другие звуки кроме тех, которые в данный момент времени являются для человека жизненно важными (наиболее интересными).

9.3. Восприятие пространства

В содержание понятия «восприятие пространства» входит восприятие объемности формы, величины, глубины и места расположения предметов в пространстве. Обсудим, что известно по поводу психофизиологических механизмов восприятия человеком пространства. Начнем обсуждение с механизмов определения человеком места расположения предметов в пространстве относительно него самого и других предметов.

Восприятие места расположения предметов – это определение того, в каком месте или точке пространства в данный момент времени находится интересующий человека предмет. Для правильного восприятия места расположения предметов необходима система координат, имеющая свои точки отсчета и меры. Естественной точкой отсчета для установления места расположения воспринимаемого предмета в пространстве для человека является он или произвольно выбранная им точка отсчета, например, система координат, заданная в трехмерном пространстве относительно какого-либо предмета. Когда человека спрашивают о том, где в данный момент времени находится тот или иной объект, он, естественно, чаще всего выбирает в качестве точки отсчета самого себя. Когда же человеку задают вопрос о том, где находится данный объект относительно какого-либо другого объекта, то точкой отсчета для определения его координат в пространстве или на плоскости становится другой объект, расположенный в данном пространстве.

Устанавливая место расположения воспринимаемого объекта в пространстве, человек определяет, где относительно его самого или избранной точки отсчета находится соответствующий объект: справа, слева, выше, ниже, перед ним, позади его или где-либо еще, и, пользуясь имеющимися в его распоряжении мерами (единицами измерения по каждому из направлений в пространстве), устанавливает, на каком расстоянии от избранной точки отсчета по каждому измерению находится соответствующий предмет.

При восприятии места расположения предмета на плоскости достаточно иметь только два измерения: «справа-слева», «вверху-внизу», а в трехмерном пространстве требуется уже три измерения, с добавлением измерения, определяемого словами «ближе-дальше». К восприятию пространства также относится оценка удаленности объекта от наблюдателя или его протяженности в том же направлении.

Точки зрения ученых по вопросу о психофизиологических и психофизических механизмах восприятия человеком пространства зависят от теории восприятия, которой данный ученый придерживается. Одни ученые считают правильной *нативистскую теорию восприятия пространства*, другие - *опытную или когнитивную теорию восприятия пространства*. Основной тезис сторонников нативизма заключался в том, что восприятие пространства и его механизмы являются у человека врожденными. Утверждая это, защитники

данной теории имеют в виду не врожденность идеи пространства в духе априоризма (изначального присутствия в сознании человека данной идеи и всего, что связано с ней, как это утверждал, например, известный немецкий философ И. Кант), а наличие у человека врожденных механизмов восприятия пространства. В соответствующей теории доказывается, что восприятие пространства имеет первичный, не производный характер по отношению к чувственному восприятию окружающей действительности. Главное положение сторонников опытной или когнитивной теории восприятия пространства заключается в утверждении, что такое восприятие, особенно, третьего измерения пространства – глубины, является продуктом прижизненного развития психических функций человека, приобретения им жизненного опыта, благодаря которому, он научается правильно воспринимать пространство (предполагается, соответственно, что с рождения такая способность у человека отсутствует).

В доказательство правильности своей теории нативисты приводят аргументы, согласно которым до сих пор никому еще не удалось обнаружить не только у взрослых людей, но даже у младенцев, абсолютной неспособности воспринимать пространство. Каждое чувственное, пространственное качество – форма, величина, глубина, место расположения в пространстве – с рождения могут восприниматься человеком без специального обучения, и соответствующие пространственные качества предметов в восприятии людей изначально выступают для них как принадлежащие воспринимаемым предметам.

Основной контраргумент «когнитивистов» заключается в утверждении, что восприятие пространства может развиваться и совершенствоваться в процессе жизни человека, например, за счет тренировки и соответствующих упражнений. Оценки форм, величин, расстояний, глубин, мест расположения предметов в пространстве и ряда других свойств у детей являются, однако, еще несовершенными, намного менее точными, чем у взрослых людей. Кроме того, взрослые люди в зависимости от их жизненного опыта и профессии по-разному могут воспринимать и оценивать пространство.

Сравнение между собой этих двух теорий показывает, что каждая из них имеет убедительные аргументы в свою пользу и, соответственно, каждая из них хотя бы частично может быть признана правильной. Вместе с тем, каждая из них, взятая в отдельности, в состоянии удовлетворительно объяснить не все, что касается восприятия человеком пространства.

Поиск истины в обсуждаемом вопросе привел, в конечном счете, к компромиссу между этими теориями. Было, в частности, признано, что элементарные способности к восприятию пространства у человека действительно имеются с рождения и, по-видимому, заложены в генетической программе его физического и психического развития. Однако данная программа в ее исходном, врожденном варианте несовершенна и, к тому же, начинает действовать только при определенных условиях жизни - тогда, когда человек приобретает богатый и разнообразный опыт практического восприятия пространства. Эта программа содержит в себе возможность улучшения качества восприятия человеком пространства в процессе его жизни под влиянием приобретаемого опыта. И «нативисты», и «опытники» признают, что то, что окружающий

мир воспринимается человеком как определенным образом организованный и представленный в трехмерном пространстве, как более или менее стабильный, является результатом эволюционного развития зрительной и нервной системы человека и его культуры. Вместе с тем, конкретное понимание того, как именно осуществляется восприятие человеком мира в трехмерном измерении, до сих пор представляет до конца не решенную научную проблему. Непростыми для ответов остаются, в частности, следующие вопросы, связанные с восприятием пространства.

1. Каким образом человек может воспринимать трехмерное пространство и судить о нем, если всю информацию об окружающем мире он получает только в «двухмерном» исполнении (изображение пространства на поверхности сетчатки глаза являются плоскостным)?
2. Как зрительная система превращает двухмерные изображения, с которыми она имеет дело в момент восприятия пространства, в объемные, трехмерные образы окружающих предметов и явлений, складывающиеся, в конечном счете, в сознании человека?
3. При зрительном восприятии пространства человек получает два его плоскостных изображения, в правом и левом глазу. Когда они объединяются в одно изображение, то оно превращается в объемное. Каким образом это происходит?

Частичные ответы на эти вопросы можно получить, изучая характер сенсорной стимуляции сетчатки глаза и порождаемые этой стимуляцией ощущения. Одни поверхности мы, например, видим как более яркие, чем другие. Проекции разных предметов занимают различные по величине участки сетчатки глаза и воспринимаются по-разному (некоторые объекты воспринимаются полностью, другие частично, потому что заслонены другими объектами в поле зрения). Само ретинальное (сетчаточное) изображение несет в себе большую информацию и многочисленные признаки, в какой-то мере позволяющие нам воспринимать пространство в трех его измерениях. Некоторые из них могут восприниматься одним глазом, а для восприятия других требуется бинокулярное зрение или совместная, скоординированная работа двух глаз.

Когда величина воспринимаемого объекта известна наблюдателю, то восприятие и оценка степени его удаленности от человека опираются на соотношение видимого размера объекта с его реальной величиной. Если данный объект располагается близко от наблюдателя, то воспринимаемый его размер увеличивается, и, наоборот, при удалении объекта от человека его видимый размер уменьшается. Зная эту закономерность, человек быстро научается более или менее точно определять расстояние до воспринимаемого предмета. Особенно хорошо развитой данная способность является у людей, которым по роду деятельности часто приходится оценивать расстояние до близко расположенных или удаленных от них объектов - геологов, географов, мореплавателей, летчиков, охотников, путешественников и других людей, работающих «в открытом поле».

Для оценки глубины или расстояния до воспринимаемых объектов может быть использован так называемый *градиент текстуры*, то есть видимый характер поверхности воспринимаемых объектов. Известно, что чем дальше от наблюдателя расположен объект, тем меньше деталей на его поверхности он

в состоянии различать. На восприятие удаленности может оказывать влияние и количество деталей, различимых человеком в воспринимаемом им объекте: чем ближе от него находится данный объект, тем больше деталей он может в нем увидеть.

Восприятие места расположения объекта в пространстве или направления, в котором от нас располагается воспринимаемый объект, зависит от двух моментов: от места размещения изображения данного объекта на сетчатке глаза (при условии, что глаз человека в момент восприятия неподвижен, а его взор направлен вдоль главной зрительной оси, то есть, непосредственно перед собой), и от угла поворота глаз и головы человека относительно главной зрительной оси (при условии, что изображение воспринимаемого объекта располагается в центре сетчатки).

Для восприятия пространства человек может использовать две группы признаков: *монокулярные* и *бинокулярные*. Монокулярные – это признаки, выделяемые в воспринимаемом объекте одним глазом, а бинокулярные – признаки, выделяемые двумя глазами. То, что обсуждалось до сих пор, преимущественно относится к монокулярным признакам восприятия пространства. Обратимся к некоторым бинокулярным признакам восприятия и оценки пространства.

При бинокулярном восприятии расстояния или глубины используются *конвергенция* или *дивергенция глаз*, которые представляют собой, соответственно, схождение или расхождение зрительных осей правого и левого глаза относительно друг друга при фиксации взора на некотором объекте.

Поскольку конвергенция и дивергенция глаз контролируются глазодвигательными мышцами, то степень их сокращения или расслабления может служить признаком глубины или удаленности от человека воспринимаемых предметов. Чем ближе от него находится воспринимаемый объект, тем больше сокращены или напряжены его глазодвигательные мышцы, и наоборот. Однако, конвергенция и дивергенция глаз в качестве признаков оценивания удаленности полезны лишь тогда, когда речь идет об объектах, расположенных сравнительно недалеко от наблюдателя, в пределах 450 метров.

Бинокулярная диспаратность выступает в качестве еще одного важного признака оценки пространства. Она представляет собой разницу между изображениями одного и того же объемного предмета на сетчатках правого и левого глаза. Способность зрительной системы использовать информацию, являющуюся следствием бинокулярной диспаратности, для определения того, насколько больше один объект удален от наблюдателя, чем другой, поражает воображение. По некоторым данным, возможна идентификация такой разницы в двух сетчаточных изображениях, которая соответствует диспаратности, равной 1 мк (микрон – 0,001 мм). Иными словами, человек зрительно обнаруживает равную всего лишь одному микрону разницу в изображениях одного и того же объекта на сетчатках левого и правого глаз. Если учесть, что ширина колбочек центральной ямки сетчатки глаза колеблется в пределах от 0,003 мм до 0,08 мм, то это означает, что зрительная система может обнаруживать диспаратность сетчаточных изображений, которая меньше диаметра большинства фоторецепторов сетчатки. Благодаря чрезвычайной чувствительности зрительной системы к незначительной информации о бинокуляр-

ной диспаратности, стереоскопическое (объемное) зрение позволяет человеку обнаруживать мельчайшие отличия изображений, которые на первый взгляд кажутся идентичными.

Диспаратность изображений предметов, проецируемых на сетчатки правого и левого глаза, лежит в основе стереоскопического или объемного зрения. При предъявлении каждому глазу незначительно отличающихся друг от друга изображений одного и того же объекта у человека автоматически возникает впечатление его объемности. Этот вывод подтверждается следующим опытом. Когда диспаратные картины, объединенные в пары надлежащим образом, рассматриваются через специальный прибор стереоскоп – аппарат, подающий на сетчатки правого и левого глаза отличающиеся друг от друга изображения одного и того же объекта, то наблюдатель видит не два разных объекта, а один объемный объект.

Особое место в понимании механизмов восприятия пространства занимает восприятие формы предметов. Установлено, что это сложный, комплексный вид восприятия, который невозможно исчерпывающим образом объяснить действием одного – двух механизмов, связанных с монокулярным или бинокулярным зрением. Доказано, что в восприятии форм предметов принимают участие три группы факторов:

1. Генетически заложенная способность некоторых нервных клеток головного мозга, в частности, коры головного мозга, избирательно реагировать на простейшие элементы изображений, имеющих определенную насыщенность, ориентацию, конфигурацию и длину. Такие нейроны называются *нейронами-детекторами* формы. Они собирают информацию с определенной части пространства и конкретной совокупности рецепторов, то есть, имеют специфические, характерные для них *рецептивные поля*[78]. Благодаря свойствам характерных для них рецептивных полей, они выделяют в зрительном поле определенные элементы, например, линии конкретной длины, ширины и наклона, острые углы, контрастные места в воспринимаемых предметах, изломы и многое другое, что нередко встречается в формах различных предметов.
2. Законы образования фигур, форм и контуров. В соответствии с этими законами, например, с *законами гештальта*, могут складываться известные, сравнительно простые фигуры, формы и контуры предметов.

Восприятие величины объектов зависит от того, каковы параметры изображений соответствующих объектов на сетчатках глаз. Если человек не в состоянии напрямую и правильно воспринять, точно оценить расстояние до воспринимаемых объектов, то им могут быть использованы следующие механизмы восприятия пространства. Те объекты, которые находятся относительно далеко и образуют на сетчатках сравнительно небольшие изображения, воспринимаются человеком как маленькие, хотя в действительности они могут оказаться большими по размеру. Те объекты, изображения которых на сетчатках глаз увеличиваются, также субъективно воспринимаются как воз-

[78] Рецептивным полем нейрона называют часть пространства, на которую реагирует данный нейрон. Рецептивное поле нейрона определяется совокупностью тех точек пространства, стимулы из которых вызывают реакцию данного нейрона, то есть, порождают в нем нервные импульсы.

растающие по величине, хотя реальное увеличение их размеров может не происходить.

Точной оценке глубины на небольших расстояниях с помощью зрения способствует *аккомодация*. Мозг человека, получая и обрабатывая информацию, поступающую от мышц, управляющих кривизной хрусталика глаза, автоматически делает выводы о том, на каком расстоянии находится воспринимаемый объект. Настройка хрусталика или его аккомодация определяется степенью сокращения или расслабления мышц, окружающих хрусталик глаза, и по данному признаку человек может судить о расстоянии до воспринимаемых объектов. Фокусировка изображения воспринимаемого объекта на поверхности сетчатки глаза с помощью аккомодации осуществляется в пределах расстояний от 0,1 м до 3 м. от человека. Цилиарная мышца, управляющая кривизной хрусталика глаза, является максимально расслабленной, когда воспринимаемый предмет находится на расстоянии двух-трех метров от глаза, а максимально напряженной (сокращенной) – тогда, когда воспринимаемый предмет находится на расстоянии 0,1-0,2 м.

С помощью только аккомодации, конвергенции и дивергенции глаз невозможно полностью объяснить восприятие и оценку человеком расстояния до воспринимаемых объектов. Описанные выше процессы, кроме того, участвуют в восприятие пространства, как было сказано выше, в пределах ограниченных расстояний. Между тем, у человека нередко возникает необходимость воспринимать и оценивать большие расстояния. Доказано, что человек способен оценивать расстояния до воспринимаемых им объектов, находящиеся в пределах до 2,5 километров (напомним, что конвергенция – дивергенция работают в пределах 450 м). Естественно, возникает вопрос о том, каким образом человек может оценивать большие расстояния.

При оценке таких расстояний человеком используется другая информация, отличная от той, которая передаются в мозг работающими глазодвигательными мышцами, например, особенности, которыми обладает бинокулярное зрение (разница в изображениях одного и того же объекта на сетчатках правого и левого глаз), взаимное расположение воспринимаемых объектов относительно друг друга в пространстве, *воздушная перспектива*, сравнение друг с другом видимых размеров воспринимаемых объектов, и некоторые другие. Механизмы монокулярного и бинокулярного зрения, кроме того, взаимно контролируют и перепроверяют друг друга с точки зрения правильности восприятия и оценки человеком пространства. Обсудим некоторые из названных выше механизмов восприятия и оценки человеком больших расстояний.

Если воспринимаемый человеком предмет находится непосредственно перед ним и располагается вдоль главной зрительной оси, то при его восприятии оба глаза человека поворачиваются на один и тот же угол. Однако если воспринимаемый предмет располагается в стороне от главной зрительной оси, как это показано на рис. 22, то при его фиксации в зрительном поле глаза человека поворачиваются на разные углы относительно главной зрительной оси.

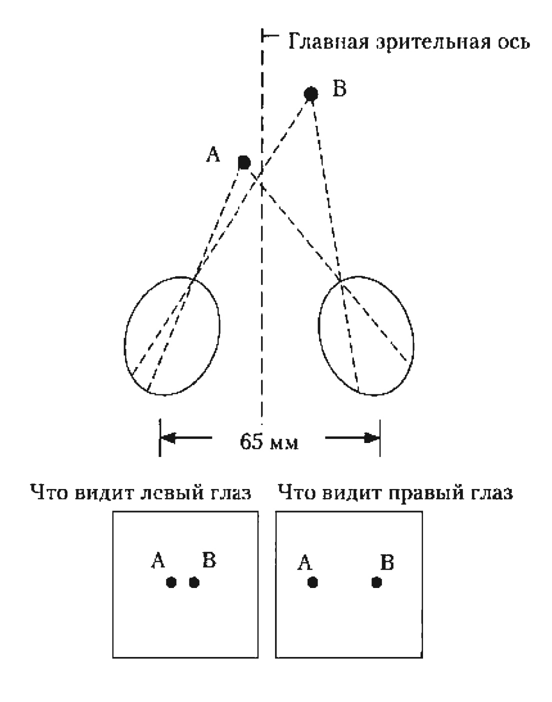


Рис. 22. Асимметричный вариант бинокулярного зрения

Разница между локализацией изображений воспринимаемых объектов на сетчатках правого и левого глаза, используемая в данном случае для оценки пространства, называется бинокулярной асимметрией. Она сама по себе способна породить субъективное ощущение глубины даже в отсутствии других признаков, свидетельствующих об удаленности предмета.

Глубину расположения предметов в пространстве или их удаленность от него человек также может оценивать с помощью различных монокулярных или бинокулярных признаков. Основные из них следующие:

Монокулярные признаки:

- наложение образов воспринимаемых предметов друг на друга или их перекрывание,
- линейная и воздушная перспектива,
- распределение света и тени в изображениях соответствующих объектов,
- высота расположения воспринимаемых объектов в поле зрения,
- градиент текстуры,
- относительные размеры воспринимаемых объектов,
- аккомодация,
- монокулярный параллакс движения.[79]

[79] Под ним понимается различная видимая скорость движения относительно человека объектов, находящихся на разных расстояниях от него, хотя фактически эти объекты могут двигаться с одинаковой скоростью. Те объекты, которые расположены дальше от человека, кажутся ему движущимися медленнее, чем объекты, расположенные ближе к нему.

Бинокулярные признаки:

- конвергенция или дивергенция глаз,
- бинокулярная диспаратность.

Монокулярных признаков оценки глубины больше, чем бинокулярных, что говорит о том, что оценка глубины в основном производится с помощью одного глаза, а бинокулярное зрение дает человеку дополнительную, уточняющую информацию при оценивании оценки глубины.

Замечено, что восприятие человеком пространства зависит также от перцептивной установки, то есть от того, на что в данный момент времени психологически настроен человек, что он собирается или хотел бы увидеть в воспринимаемом объекте. Перцептивная установка – это психологическая преднастройка на восприятие, готовность воспринимать мир определенным образом. Она, в частности, проявляется в том, что в воспринимаемом объекте человек видит одно и не замечает другого. Перцептивная установка может определяться многими причинами: актуальными потребностями человека, его прошлым опытом, внушением и некоторыми другими факторами. Классический пример действия перцептивной установки на восприятие проявляется в восприятии двусмысленной фигуры, представленной на рисунке 23.

На двойственном изображении, показанном на рис. 23, всмотревшись, можно увидеть или силуэт молодой женщины, отвернувшейся от наблюдателя, или силуэт пожилой дамы, развернувшейся в сторону наблюдателя.

Восприятие человеком сложных, осмысленных предметов и изображений происходит не только под воздействием перцептивных установок, но также под влиянием мышления. Кроме того, в процесс восприятия таких объектов вмешивается прошлый опыт человека, выделяющий в воспринимаемых им объектах наиболее информативные места, и ориентирующий восприятие человека именно на них.



Рис. 23. Рисунок, иллюстрирующий влияние перцептивной установки на восприятие

Большинство объектов, с которыми человеку приходится иметь дело, воспринимать и оценивать их, ему более или менее знакомы. Такие объекты человек может воспринимать не полностью и узнавать их по сравнительно небольшому количеству информативных признаков – таких, которые с уверенностью или с высокой долей вероятности позволяют человеку судить о том, что перед ним находится именно данный объект.

Повышенный научный и практический интерес представляет восприятие окружающего мира теми людьми, у которых отсутствует возможность видеть его естественным образом, например, незрячими или слепыми людьми. В том, что незрячие люди воспринимают мир по-другому, чем

люди с сохранным зрением, сомнений нет, равно как и в том, что их восприятие по своим результатам во многом похоже на восприятие зрячих людей. Это позволяет таким людям, не обладая нормальным зрением, неплохо ориентироваться в окружающем пространстве.

Опыты показывают, что незрячие люди получают примерно такую же картину мира, как и зрячие, что они способны избегать столкновений с препятствиями, причем, решающую роль в их ориентации в пространстве играют признаки, связанные не со зрением, а со слухом. Слуховое восприятие обеспечивает таких людей необходимыми и достаточными сведениями об окружающих предметах, позволяет им избегать столкновений с ними. Когда, например, трость слепого человека касается предметов, она как бы «извлекает» из них необходимую пространственную информацию. Даже сами звуки, возникающие при постукивании тростью о некоторый предмет и отражающиеся от расположенных близко к нему других предметов, могут сообщить незрячему человеку много полезной информации как о самом предмете, которого он коснулся, так и о свойствах окружающего его пространства, в частности, о других возможных препятствиях на его пути.

9.4. Восприятие движений

Восприятие и оценка движений – еще один важный и достаточно сложный вид восприятия. Без него человеку было бы невозможно жить в мире, который постоянно меняется и наполнен огромным количеством разнообразных движений, производимых значимыми для него предметами и событиями. В этом мире человеку и самому приходится постоянно перемещаться в пространстве, одновременно следя за передвижениями другиx объектов. Для того чтобы его собственные движения в непрерывно меняющемся мире были целенаправленными и успешными, человек должен быть в состоянии точно определять, где именно, в каком направлении, и с какой скоростью перемещается в пространстве тот или иной значимый для него объект.

Информация о движениях имеет решающее значение для выживания не только человека, но и других биологических видов, и вполне вероятно, что в ходе эволюции именно к формированию способности воспринимать движения природа предъявила наиболее жесткие требования, гораздо более существенные, чем к другим видам восприятия. В естественных условиях движение может стать, например, сигналом опасности, которой живому существу необходимо избежать (например, движение высокой волны в море или океане, перемещение фронта урагана, смерча, движение автомобиля или поезда на большой скорости, движение в воздухе падающего предмета, брошенного камня и т. п.). Движения могут нести в себе информацию не только об опасности, но и о том, что в данный момент времени необходимо человеку или животному для удовлетворения жизненно важных потребностей, например, быть признаком появления пищи (млекопитающего или рыбы – для хищника, насекомого - для насекомоядного существа).

То, что движется, всегда в первую очередь привлекает к себе внимание, в то время как на неподвижные объекты люди и животные обычно не обращают

особого внимания или же концентрируют его на сравнительно короткое время. Не случайно в мозге людей и животных обнаружены специализированные нейроны – *нейроны-детекторы движения*, автоматически определяющие движения, а нейроны покоя, как таковые, отсутствуют. Доказано, что человек обладает многими врожденными механизмами определения параметров движений, которые позволяют ему вовремя замечать происходящие изменения, правильно реагировать на них вскоре после рождения - тогда, когда только еще только начинают формироваться и функционировать его органы чувств.

Существование нейронов-детекторов движения у многих живых существ, в том числе и низших, говорит в пользу филогенетически более раннего появления реакций на движения, чем, например, на пространственные характеристики воспринимаемых объектов. Нет ничего удивительного в том, что в ходе эволюции у человека выработался врожденный механизм быстрого извлечения информации о движениях, основанной исключительно на воспринимаемых особенностях наблюдаемого движения. Установлено, что нейронные механизмы, обеспечивающие восприятие и анализ движений, частично генетически заданы, частично формируются в раннем детстве. Так, например, новорожденный ребенок в состоянии следить за движениями находящихся рядом с ним объектов, и эта способность обнаруживается у него вскоре после появления на свет (примерно через две недели после рождения).

Будучи бдительными людьми, мы внимательно следим за разнообразными движениями окружающих нас предметов, перемещениями в пространстве людей и животных, другими изменениями, происходящими в окружающем нас пространстве. Наблюдение за движениями и связанными с ними изменениями дает нам богатую информацию о том, как устроен мир, как люди, животные и предметы взаимодействуют в нем, как изменяется окружающая нас среда.

Реагируя на всевозможные движения, мы можем их точно оценивать и тонко дифференцировать. Например, мы достаточно быстро и правильно делаем вывод о том, бежит ли воспринимаемый нами человек или идет, прыгает или танцует. Мы также можем точно установить, движется ли какой-либо объект в нашу сторону, в направлении от нас, вправо или влево, и определить, с какой скоростью он движется, чтобы, например, встретиться с ним через некоторое время в определенной точке пространства, или, напротив, избежать встречи с ним. Мы в состоянии заметить самые незначительные отклонения от обычного или привычного движения того или иного объекта, сделать на этой основе необходимые выводы о его состоянии. К примеру, мы без труда замечаем, что кто-то прихрамывает, что пожилые люди ходят медленнее, чем молодые. Попробуем далее ответить на вопрос, каким образом человек воспринимает и оценивает собственные движения и движения окружающих его предметов.

Установлено, что восприятие и оценка человеком движений основаны на одновременном и последовательном использовании информации, получаемой со стороны различных органов чувств, улавливающих движения внешних объектов или собственных органов тела человека. Оценки движений, кроме того, производятся с помощью разных дополнительных психолого-физиологических механизмов. Одни из них позволяют констатировать сам факт наличия или отсутствия движения в пространстве, другие - определять

направление и скорость движения, третьи – проследить траекторию движения, четвертые – судить об ускорении или замедлении движения, пятые - сравнивать скорость и другие параметры движений перемещающихся объектов, и так далее. Совместная работа органа зрения с другими органами чувств играет важную роль в целостном процессе восприятия и оценки движений. Данные об эволюции зрительной системы живых существ показывают, что первой функцией этой системы стало именно определение факта наличия или отсутствия движения в пространстве.

Существуют такие же две основные системы восприятия движений, как и восприятия пространства: «изображение – сетчатка» и «глаз – голова». Первая система представляет собой отображение движения на поверхности сетчатки глаза в форме перемещения по ней изображения воспринимаемого предмета. Предполагается, что глаз человека при использовании этой системы остается неподвижным относительно движущегося объекта. Вторая система включает себя повороты глаз и головы вслед за движущимся объектом, то есть прослеживание его траектории и других особенностей наблюдаемого движения. При этом информация о воспринимаемом движении поступает со стороны мышц, управляющих движениями глаз и головы, и связанными с перемещениями движущегося объекта. В данном случае изображение воспринимаемого движущегося предмета занимает одно и то же место на поверхности сетчатки глаза, как правило, в области фовеа (центр сетчатки глаза).

Для системы «изображение – сетчатка» восприятие движения представляет собой последовательную стимуляцию находящихся рядом друг с другом рецепторов сетчатки глаза. С помощью системы «глаз – голова» движение воспринимается и оценивается посредством обработки информации, получаемой от мышц, управляющих движения глаз и головы в то время, когда, фиксируя взор на перемещающемся предмете, человек следит за его перемещениями в пространстве.

Простое наличие движения или его отсутствие в поле зрения констатируется при помощи специализированных нейронов-детекторов движения или новизны, входящих в состав нейрофизиологического аппарата ориентировочного рефлекса.[80] Эти нейроны обладают способностью генерировать нервные импульсы при возникновении движения любого объекта или изменений любого вида, происходящих в окружающем пространстве.

Направленность движения может оцениваться по перемещению изображения воспринимаемого предмета по поверхности сетчатки глаза, по изменениям звуков, связанных с данным объектом при его перемещениях, по сокращениям и расслаблениям мышц глаз, головы, туловища, отдельных его частей, прослеживающих соответствующее движение, по другим признакам, о которых далее пойдет речь.

То обстоятельство, что восприятие движения и его направления связано с перемещением изображения движущегося объекта по поверхности сетчатки глаза, доказывается наличием иллюзии движения, возникающей в том случае, когда в поле зрения один за другим с небольшими интервалами вре-

[80] Это – автоматический врожденный рефлекс сосредоточения внимания на новом объекте или тех изменениях, которые происходят в окружающем человека пространстве, а также в нем самом.

мени появляются два неподвижных точечных объекта, находящихся друг от друга на сравнительно небольшом расстоянии. Если интервал времени между появлениями в поле зрения первого и второго объектов становится меньше 0,1 с, то возникает иллюзия перемещения в пространстве воспринимаемого объекта из одного положения в другое, причем в данном случае иллюзорно прослеживается даже траектория соответствующего движения. Это явление получило название «*фи-феномен*».

Еще одним аргументом в пользу существования описанного выше психофизиологического механизма восприятия движения по перемещениям изображения объекта по поверхности сетчатке глаза может служить *автокинетический эффект*. Это явление представляет собой кажущееся (иллюзорное) перемещение неподвижной светящейся точки, воспринимаемой в полной темноте. Автокинетический эффект проявляется в том, что человеку, некоторое время фиксирующему свой взор на неподвижной точке, начинает казаться, что она перемещается в определенном направлении и на определенное расстояние.

Направление движения в том случае, когда во время движения объекта глаза человека остаются неподвижными, а сам объект и траектория его движения отражаются на сетчатке глаза, определяется по направлению перемещения изображения данного объекта по поверхности сетчатки. Если же глаза человека следят за движущимся объектом, то направление его перемещения в пространстве определяется по сокращениям и расслаблениям глазодвигательных мышц в то время, когда прослеживается соответствующее движение. Если, наблюдая за движением объекта, человек, кроме того, поворачивает голову вслед за ним, то оценка направления движения производится также по сокращениям и расслаблениям мышц, управляющих движениями головы.

Скорость движения, его ускорение или замедление также могут оцениваться с помощью описанных выше механизмов, но при этом принимаются в расчет скорость, ускорение или замедление перемещения изображения объекта по поверхности сетчатки глаза, или скорость, ускорение и замедление процессов сокращения и расслабления групп мышц, управляющих движениями глаз и головы. Траектория движения воспринимается и оценивается или по траектории перемещения изображения движущегося объекта по поверхности сетчатки глаза, или по последовательности сокращений и расслаблений мышц, с помощью которых выполняются следящие движения глаз и головы человека.

9.5. Восприятие цвета и времени

Восприятие цвета, его физические, физиологические и психологические основы с давних пор интересуют ученых, причем не только психологов, но также физиков и физиологов. Известный английский физик XVII века И. Ньютон (1643-1727) одним из первых стал занимался изучением природы цвета и сформулировал физическую теорию цвета. После И. Ньютона цветовосприятием занимались физиологи (Т. Юнг, Г. Гельмгольц, первая половина XIX века), а психологи приступили к исследованиям восприятия цвета позднее.

Обсуждая проблемы, связанные с цветовосприятием, ученые выделяют и по-разному объясняют две его разновидности: восприятие цвета в виде окрашенных световых лучей и восприятие цвета в форме окрашенных поверхностей, отражающих падающие на них световые лучи. Цвет светового луча напрямую зависит от длины электромагнитной волны, которая этому лучу соответствует (напомним, что в пределах диапазона длин волн от 380 до 740 нм. находятся семь цветов радуги). В том случае, если лучи пересекаются, то в месте их пересечения мы будем видеть цвет, соответствующий средней длине электромагнитной волны этих лучей. Например, если в одно и то же место пространства направить синий (примерно 350 нм) и желтый (приблизительно 650 нм) лучи, то при их пересечении мы увидим зеленый свет (около 500 нм).

Воспринимаемый человеком цвет поверхности, в свою очередь, зависит от длин волн световых лучей, которые данная поверхность отражают. Так, например, если поверхность отражает лучи с длиной волны от 380 нм до примерно 400 нм, а остальные поглощает, то ее цвет будет восприниматься как синий или фиолетовый. Если соответствующая поверхность отражает только лучи с длиной волны, равной 500 нм – 530 нм, то ее цвет будет восприниматься как зеленый. Если поверхность отражает длинные лучи – от 600 нм до 740 нм, а остальные поглощает, что ее цвет будет восприниматься как красный. При поглощении всех световых лучей зрительно воспринимаемого диапазона поверхность человеку будет казаться черной, а при отражении всех лучей зрительного диапазона – белой.

Все это было открыто в науке давно и отражено в одном из первых фундаментальных трудов по физике цветового зрения – в трактате И. Ньютона «Оптика». Он доказал, что при пропускании через прозрачную стеклянную призму бесцветного луча, содержащего в себе длины всех волн видимой человеком части спектра, происходит преломление и расщепление света на несколько отдельных цветовых лучей, каждый из которых характеризуется определенной длиной волны. Степень преломления света зависит от длины волны: коротковолновые лучи преломляются в большей степени, чем длинноволновые. Поэтому, пройдя через призму, белый цвет разделяется на составляющие его хроматические цвета, которые похожи на радугу (ее возникновение в небе имеет ту же физическую природу, что и появление цветов при разложении белого цвета посредством призмы).

На основе классических работ И. Ньютона, Г. Грассманом были выведены следующие основные законы смешения цветов.

1. Для каждого хроматического цвета имеется другой цвет, от соединения с которым получают ахроматический (бесцветный) тон. Такие пары цветов называются дополнительными. К примеру, взаимно дополнительными являются следующие цвета: желтый и индиго-синий, желто-зеленый и фиолетовый, зеленый и пурпурный.
2. Соединяя два цвета, лежащие ближе друг к другу (в пределах зрительного диапазона), чем дополнительные цвета, можно получить любой цвет, находящийся между этими двумя цветами.
3. Две пары одинаково воспринимаемых человеком цветов дают при их смешении однообразно воспринимаемый цвет, независимо от различий в физическом составе смешиваемых цветов. Так, например, серый

цвет, полученный от смешивания одной пары дополнительных цветов, ничем не отличается от серого цвета, полученного в результате смешивания любой другой пары.

Оказалось, что ощущение того или иного цвета, возникающее у человека, определяется не только длиной волны, но сочетанием трёх параметров электромагнитных волн: длины, интенсивности и спектральной чистоты. Каждому из этих параметров соответствует особый психологический аспект ощущения цвета: цветовой тон, яркость или насыщенность. Связь между этими тремя психологическими параметрами цветового восприятия можно продемонстрировать с помощью так называемого трехмерного цветового веретена (рис. 24).

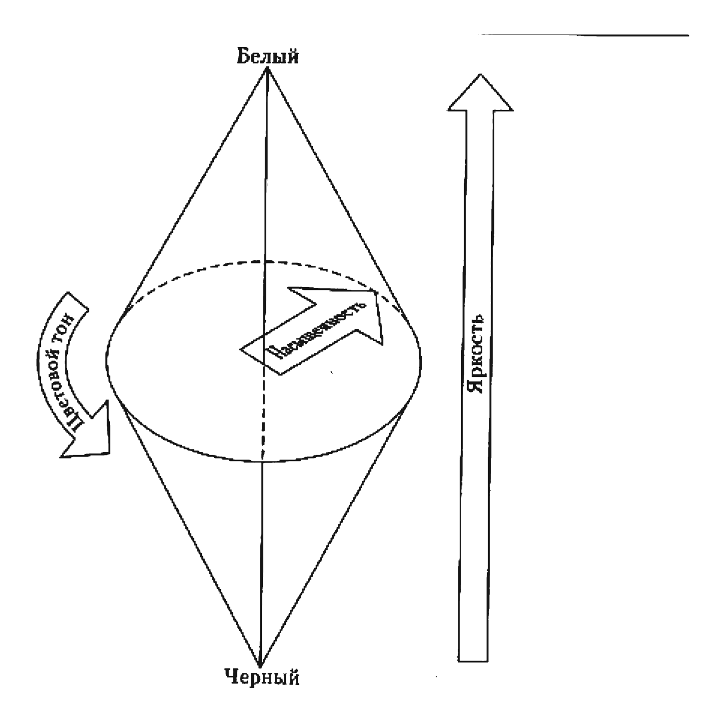


Рис. 24. Трехмерное цветовое веретено

Параметр яркости на данной модели представлен вдоль её вертикальной оси и меняется от белого цвета (вершина веретена, соответствующая наиболее яркому цвету) до черного цвета (нижняя часть веретена, представляющая черный цвет). Вертикальная линия, проходящая через центр цветового веретена, соответствует различным оттенкам серого цвета. Насыщенность на цветовом веретене представлена в его горизонтальной плоскости и постепенно меняется от центра к периферии, причем, наиболее насыщенные цвета располагаются на кромке центрального круга и в центре вертикальной оси, проходящей между белым и черным цветами.

Коническая форма веретена указывает на то, что насыщенность является максимальной лишь при невысоких и средних уровнях яркости света. Иными словами, насыщенность цвета зависит от его яркости. Чем дальше располагается цвет от середины оси яркости на поверхности веретена, тем меньшей становится насыщенность соответствующего тона, причем добавление как белого, так и черного цветов, как бы «разбавляет» ее. Из этого следует, что слишком темный цвет не может восприниматься как очень насыщенным. В точках, соответствующих вершинам веретена, то есть белому и черному цветовым оттенкам, свет фактически представляется бесцветным.

Более детально соответствие между длиной волны и воспринимаемым цветом представлено в таблице 8.

Таблица 8

Соответствие между воспринимаемым цветом и длиной электромагнитной волны

Название цвета	Длина электромагнитной волны в нанометрах
Фиолетово-синий	380-470
Синий	470-475
Зеленовато-синий	475-480
Сине-зеленый	480-485
Сиренево-зеленый	485-495
Зеленый	495-535
Желтовато-зеленый	535-555
Зелено-желтый	555-565
Зеленовато-желтый	565-575
Желтый	575-580
Желтовато-красный	580-585
Красно-желтый	585-595
Красный	595-780

Восприятие цвета любого предмета зависит не только от длин поглощаемых или отражаемых его поверхностями электромагнитных волн, но также от того, насколько хорошо воспринимаемый цвет знаком человеку, от тех ассоциаций, которые он вызывает. Это утверждение справедливо для случаев, когда возникает необходимость составлять цветовые смеси, оттенок которых соответствует цвету стимулов, имеющих характерные признаки и форму, ассоциируемые с объектами, всегда окрашенными в один и тот же цвет.

Основы первой физиологической *трехкомпонентной теории цветовосприятия* были заложены в работах английского ученого Т. Юнга и изложены им в 1802 году. Дальнейшее развития эта теория получила в трудах немецкого ученого Г. Гельмгольца, который первым высказал предположение о существовании рецепторов трех типов, отличающихся максимальной чувствительностью к синему, зеленому и красному цветам. По мнению Гельмгольца, рецепторы каждого типа наиболее чувствительны к определенным длинам волн, а соответствующие этим волнам цвета воспринимаются человеком как синий (фиолетовый), зеленый или красный.

Суть трехкомпонентной теории цветового зрения, в настоящее время также обозначаемой как теория Юнга-Гельмгольца, заключается в следующем.

Утверждается, что для восприятия цветов, порождаемых лучами видимой части спектра электромагнитных волн, достаточно указанных выше рецепторов трех типов. В соответствии с этим предполагается, что цветоощущения человека являются результатом функционирования трехкомпонентной системы рецепторов, каждый из которых вносит в свой вклад в формирование видимого цветового оттенка.

Экспериментально показано, что в сетчатке глаза человека действительно имеется три различных вида цветовых рецепторов - колбочек. Каждый из них демонстрирует максимум чувствительности к волнам определенной части спектра, а все три типа колбочек реагируют на достаточно широкий диапазон длин электромагнитных волн. Существуют колбочки, максимум физиологической активности которых приходится на волны длиной около 445 нм (сине-фиолетовые цвета), 535 нм (желто-зеленые и зеленые цвета) и 570 нм (желто-красные и красные цвета). Из этого следует, что процесс восприятия и выделения цвета фактически начинается на уровне сетчатки глаза.

Результаты совместной работы трех типов колбочек далее обрабатываются на уровне центральной нервной системы и перекодируются в шесть психологически первичных цветовых оттенков, четыре из которых примерно соответствуют известным цветам радуги: красному, зеленому, синему, желтому, а также черному и белому. Эти шесть цветовых оттенков организованы, в свою очередь, в три основные цветовые пары: красный-зеленый, синий-желтый и черный-белый, причем оба члена каждой пары являются антагонистами. Физиологически это проявляется в том, что возбуждение рецепторов, связанных с одним из этих оттенков, автоматически тормозит появление в восприятии человека противоположного цвета.

В следующей теории цветовосприятия, которая получила название *теории оппонентных процессов*, ставится акцент на последнем факте. Согласно данной теории, субъективно воспринимаемый человеком цвет зависит от состояния оппонентно работающих рецепторов сетчатки, функционально связанных с двумя цветовыми парами: красный-зеленый и сине-желтый. Каждый из четырех цветов, определяемый соответствующими парами рецепторов, возникает следующим образом. Если «чаша весов» в паре склоняется в пользу одного из рецепторов (он оказывается более активным и тем самым подавляет активность противоположного рецептора пары), то в зрительном восприятии человека начинает преобладать цветовой оттенок, соответствующий обозначенным выше цветам.

Эту теорию впервые сформулировал Э. Геринг (1920-1964). Он исходил из предположения о существовании трех независимых механизмов цветовосприятия и полагал, что в основе каждого из них лежит пара оппонентных процессов или нейрофизиологических систем цветоразличения.

Убедительность теории оппонентных процессов придает тот факт, что стимулирование одной из оппонентных пар рецепторов сетчатки не только продуцирует возбуждение данной рецепторной системы, но производит торможение другой пары рецепторов, рассматриваемых как оппонентные. Например, красный свет стимулирует рецепторы красного цвета и одновременно с этим оказывает тормозное воздействие на рецепторы зеленого цвета. Эта теория более или менее удовлетворительно объясняет многие явления, свя-

занные с восприятием цвета, включая цветовой контраст и цветовую слепоту, то есть явления, которые не поддаются удовлетворительному объяснению с позиций трехкомпонентной теории цветовосприятия.

Открытие оппонентных рецепторов (позднее было доказано, что как оппоненты могут работать и нейроны в коре головного мозга) легло в основу еще одной, *двухстадийной теории цветового восприятия*, согласно которой информация о цвете вначале обрабатывается рецепторами сетчатки трех типов в соответствии с трехкомпонентной теории цветовосприятия (первая стадия), а затем, на более высоких уровнях зрительной системы, цветооппонентными нейронами (вторая стадия).

В заключение отметим, что ни одна из существующих в настоящее время теорий цветовосприятия не в состоянии полностью, исчерпывающим образом объяснить, как человек воспринимает цвета. Кроме того, в поисках объяснения цветовосприятия надо принимать в расчет не только связанные с ним физические законы и физиологические механизмы, но также и психологические факторы. Известный российский психолог С. Л. Рубинштейн (1889-1960) в свое время писал, что существенную роль в субъективно-эмоциональном восприятии цвета играет жизненный опыт человека. Например, красный цвет обычно ассоциируется с кровью или огнем, поэтому он производит на людей возбуждающее действие. Желтый цвет характерен для увядающих листьев и травы, это - цвет осени, и поэтому он нередко вызывает у людей состояние меланхолии и грусти. Оранжевый цвет – это цвет солнца, и многими людьми он воспринимается как возбуждающий, согревающий и активный. Синий цвет ассоциируется с сумерками, с цветом мертвого тела, и по соответствующей причине он может порождать у людей подавленное настроение. Зеленый цвет, как правило, связан с природой, травой и листьями деревьев, в окружении которых человек отдыхает, поэтому зеленый цвет у многих людей вызывает спокойное, умиротворенное настроение. Голубой цвет – типичный цвет неба и спокойного моря, поэтому он благоприятно влияет на настроение и общее психическое состояние человека. Можно предположить, как замечает С. Л. Рубинштейн, что если бы человек жил в окружении вещей, которые имели другие характерные для них цвета, то те же цвета, которые названы выше, могли бы вызывать у людей совсем другие ассоциации и настроения.

Восприятие времени – особая разновидность восприятия в том смысле слова, что для такого восприятия у человека не существует специализированного органа чувств. Тем не менее, очевидно, что восприятие времени существует и включает в себя достаточно точную оценку таких параметров времени, как его продолжительность, скорость, ускорение или замедление.

Известны гипотетические механизмы восприятия человеком времени, причем, их несколько. Считается, что восприятие человеком времени обеспечивается с помощью так называемых биологических часов, которые представляют собой выверенные во времени циклические обменные процессы, происходящие в организме. Сравнивая с ними ход реального времени, человек имеет возможность оценивать его в указанных выше параметрах.

На роль биологических часов могут претендовать многие процессы, например, ритмические сокращения или расслабления сердечной мышцы, ритмика

дыхания, ритмика движения рук и ног человека при ходьбе, суточные обменные процессы, происходящие в организме, ритмика электрической активности мозга и, вероятно, некоторые другие, пока что в достаточной степени не изученные, но подчиненные определенной периодичности, органические процессы.

Восприятие времени обусловлено не только ходом «биологических часов», но также содержанием и характером деятельности, которой заполнен воспринимаемый промежуток времени. Чем больше дел, разделенных на небольшие интервалы времени, содержит данный отрезок времени, тем более длительным он кажется человеку. Время в наших воспоминаниях также представляется более продолжительным, если оно было занято многими значимыми для нас событиями, и, наоборот, оно кажется короче, если за это время никаких существенных для нас событий не происходит.

Время ожидания желательного события, особенно в том случае, если мы «торопим» его наступление, обычно в нашем восприятии удлиняется (ход времени в этом случае субъективно как бы замедляется). Если соответствующее событие для нас нежелательно, и мы стремимся к тому, чтобы оно не наступило как можно дольше, то время его наступления в нашем сознании, напротив, сокращается (ход времени в его субъективном выражении ускоряется). Время, заполненное событиями с положительным эмоциональным оттенком, уменьшается в длительности его переживании человеком, а время, заполненное событиями с отрицательным эмоциональным оттенком, соответственно, увеличивается по своей продолжительности.

На субъективную оценку времени определенным образом влияют индивидуальные различия людей. Так, например, в опытах Х. Эренвальда одни испытуемые демонстрировали стойкую тенденцию недооценивать, а другие – переоценивать время. В связи с этим Эренвальд высказал предположение о необходимости различать два индивидуально своеобразных типа оценивания времени: *брадихронический* и *тахихронический*. Первый отличается переоценкой скорости течения времени, второй – ее недооценкой, причем, индивидуальные различия между людьми, соотносимые с этими двумя типами оценки времени, оказались устойчивыми.

Одна из первых попыток разработки общей теории восприятия времени, основанная на идее его оценки с помощью биологических часов, связана с именем Х. Хогланда. Согласно *теории Хогланда*, сам мозг человека располагает своеобразными биологическими часами, регулирующими скорость протекающих в организме процессов обмена веществ, которая, в свою очередь, влияет на восприятие времени. Ход внутренних биологических часов зависит от температуры тела, которая, соответственно, может замедлять или ускорять происходящие в организме процессы. Увеличение температуры тела ускоряет протекающие в организме процессы, и человеку вследствие этого начинает казаться, что время течет быстрее.

Точка зрение на механизм восприятия человеком времени, отличная от изложенной выше, заключается в том, что восприятие времени может быть результатом сложной познавательной активности человека. Более конкретно и точно эта мысль формулируется следующим образом. Восприятие времени – это продукт умственной деятельности человека, и оно определяется природой и масштабом когнитивной обработки информации, выполненной

за соответствующий промежуток времени. Эту теорию восприятия времени можно назвать когнитивной теорией.

Есть и другие теории восприятия времени. Например, создавая свою теорию восприятия времени, известный исследователь в этой области психологических знаний Р. Орштейн исходил из того, что восприятие человеком продолжительности временного отрезка зависит от того, что сохранилось в его памяти из тех дел, которые были выполнены за данный промежуток времени. Субъективно оцениваемая продолжительность времени зависит, согласно *теории Орштейна,* от количества информации, которое за это время было воспринято или переработано человеком: чем больше объем соответствующей информации, тем большим кажется человеку по своей продолжительности тот отрезок времени, в течение которого происходил процесс получения и обработки данной информации. Увеличение как числа событий, так и степени их сложности ведет к росту объема информации, подлежащей обработке, и, соответственно, время начинает восприниматься человеком как более продолжительное.

Наполненность временного отрезка событиями – это не единственный психологический фактор, участвующий в восприятии времени. Основное, по-видимому, заключается в том, какое значение произошедшие события имеют для человека. Если они были для него интересными, эмоционально приятными, то человеку будет казаться, что время прошло слишком быстро. Если же они оказались для него не интересными или неприятными, то у человека может сложиться впечатление, что время текло слишком медленно. Кроме того, оценка времени может зависеть от сложности и напряженности работы, выполненной в течение соответствующего промежутка времени. Если это была сложная и напряженная работа, то время ее выполнения обычно кажется более длительным, чем время выполнения простой и легкой работы.

На восприятие времени влияют не только особенности выполняемой работы, но и другие ее характеристики, например, то, насколько данная работа знакома человеку и предсказуема. Если речь идет о знакомой, хорошо организованной и предсказуемой деятельности, когда человек заранее знает, что ему надо делать, и чего следует ожидать, в какой последовательности необходимо выполнять те или иные действия, чтобы успешно справиться с полученным заданием, то он будет воспринимать текущее время достаточно точно. Напротив, если задание для человека незнакомое, непредсказуемое, а он не знает, что именно и как ему следует делать, чего, в конечном счете, ожидать, то время им будет восприниматься и оцениваться менее точно.

В еще одной теории восприятия времени, которая связывает его с когнитивными процессами, в частности, с вниманием (обозначим ее как *теорию восприятия времени в зависимости от внимания*), утверждается, что восприятие времени может определяться тем, какое внимание человек уделяет самому ходу течению времени. Французский психолог П. Фресс в связи с этим отмечал, что чем больше человек обращает внимание на время, тем медленнее оно течет в его сознании. Напротив, если работа, которой занимается человек, трудная, интересная и не позволяет человеку отвлекаться и обращать внимание на время, то ему может казаться, что время идет достаточно быстро. Другими словами, чем больше внимания мы уделяем времени, как таковому, тем медленнее оно течет в нашем сознании.

Существует комплексная, *когнитивно-биологическая теория восприятия времени*. В ней утверждается, что восприятие человеком времени зависит как от сложных взаимодействий между внешними условиями, в которых время человеком воспринимается и оценивается, так и от процессов, происходящих в самом организме. Относительное влияние эндогенных (органических) и экзогенных (внешних, когнитивных) факторов на восприятие времени связано не только с продолжительностью оцениваемого промежутка времени. Существует много других факторов, способных повлиять как на биологические, так и на когнитивные процессы, и через них - на восприятие времени. Среди этих факторов можно назвать следующие:

– способ измерения (оценки) времени;
– действия, выполняемые человеком в соответствующий промежуток времени;
– органы чувств, вовлеченные в процесс выполнение соответствующих действий.

Установлено, что восприятие человеком времени может меняться с возрастом. Чем старше становится человек, тем больше ему начинает казаться, что такие ежегодные события, как праздники, дни рождения и пр., наступают чаще и проходят быстрее. Всем пожилым людям, кроме того, хорошо знакомо ощущение «мчащегося» или «ускоряющегося» с возрастом времени.

Одно из возможных объяснений того, почему людям с возрастом начинает казаться, что ход времени ускоряется, заключается в том, что человек воспринимает продолжительные отрезки времени, такие, например, как интервалы времени между днями рождения или праздниками, относительно, сравнивая их со всей прожитой жизнью. Другими словами, при восприятии времени собственный возраст человека служит некоторой исходной точкой отсчета или шкалой для сравнения.

9.6. Восприятие людьми друг друга

За последние годы повышенное внимание ученых привлекла особая разновидность восприятия, которую можно назвать межличностным восприятием или восприятием людьми друг друга. Такое восприятие отличается от восприятия неодушевленных предметов следующими признаками:

1. При межличностном восприятии объект восприятия является активным по отношению к субъекту восприятия, может вести себя по-разному, и, соответственно, различным образом восприниматься в разных ситуациях. Этого не происходит в процессе восприятия человеком неживых объектов.
2. При восприятии человека человеком мы имеем дело с двумя параллельно идущими, но разнонаправленными процессами: восприятием одного человека другим и встречно направленным процессом – восприятием тем, кого воспринимают, того, кто его в данный момент воспринимает. Эти два процесса могут оказывать взаимное влияние друг на друга. Ничего подобного не происходит при восприятии человеком неодушевленных предметов.

3. Восприятие людьми друг друга более субъективно, чем восприятие материальных предметов. Если образ предмет всегда один и тот же, более или менее соответствует его объективным свойствам, то при восприятии людьми друг друга это происходит не всегда. В межличностном восприятии допускается больше субъективности и гораздо больше ошибок, чем в восприятии неодушевленных предметов.
4. В области восприятия людьми друг друга действуют другие законы и механизмы, чем в сфере восприятия человеком предметов.

Восприятие и понимание людьми друг друга, процесс формирования образа человека, как личности, подчиняются определенным законам. В этой сфере, определяя специфику как самого восприятия, так и складывающегося в ходе его образа, действуют определенные механизмы. Рассмотрим их.

Один из механизмов восприятия и понимания людьми друг друга получил название «*имплицитная теория личности*». Она включает в себя представление человека о том, как в людях взаимосвязаны черты характера, внешность и поведение. Предполагается, что у каждого человека имеется не только представление о том, что все эти особенности определенным образом друг с другом связаны, но и конкретные идеи, касающиеся характера существующих между ними связей.

Имплицитная теория личности складывается в течение жизни человека и в опыте его общения с разными людьми. Со временем она становится достаточно устойчивой, определяющей многое в восприятии и понимании данным человеком других людей. Пользуясь ею, человек, например, на основе внешнего облика другого судит о его психологических свойствах, вероятных поступках и заранее настраивается на определенные формы поведения по отношению к нему.

Имплицитная теория личности формирует определенную установку данного человека по отношению к другим людям, имеющим особенности внешности. Она же позволяет на основе ограниченной информации о другом человеке судить о том, какие черты ему присущи как личности. Например, если в структуру имплицитной теории личности входит знание о том, что смелость, как черта характера, сочетается с активными действиями человека, то всех людей, демонстрирующих повышенную активность, данный человек будет считать смелыми (на самом деле связь между этими особенностями человека может оказаться случайной).

Механизм формирования индивидуально своеобразной имплицитной теории личности представляется следующим. Встречаясь со многими людьми, человек в первую очередь обращает внимание на их внешность. Затем, в процессе общения с ними, он наблюдает за их поведением и связывает типичное для них поведение с внешними особенностями. Кроме того, в опыте общения с разными людьми человек знакомимся с их психологическими свойствами, и типичные свойства соотносит с характерной внешностью и определенными поступками. Во всем этом со временем замечается нечто общее, свойственное многим людям, с которыми человеку в течение его жизни приходилось взаимодействовать. Все это выделяется, связывается, ассоциируется друг с другом и откладывается в его памяти. Это и есть то, что психологи называют имплицитной теорий личности.

Будучи сформированной, имплицитная теория личности включается в процесс восприятия людьми друг друга, и может оказывать на этот процесс как положительное, так и отрицательное влияние. Если имплицитная теория личности правильная (в ее основе могут лежать некоторые действительно существующие связи между психологией, поведением и внешностью человека), то она может способствовать быстрому и правильному восприятию людьми друг друга. Однако, если имплицитная теория личности неверная (такое случается под воздействием ограниченного общения человека), то ее воздействие на восприятие и понимание людьми друг друга может привести к неправильному восприятию человека человеком.

Следующим механизмом, который также влияет на восприятия и понимания людьми друг друга, является *эффект первичности*. Суть его состоит в том, что первое впечатление о человеке, первая информация, полученная о нем воспринимающим лицом, способна оказать более сильное и устойчивое влияние на формирование его образа, чем информация, которая получена позднее.

С эффектом первичности в области межличностного восприятия связан противоположный ему *эффект новизны*. Он касается преимущественного влияния на образ человека не первого, а последнего впечатления о нем. Согласно данному эффекту, информация, которая в памяти человека отложилась последней, способна сильнее влиять на последующие восприятие и оценку человека, чем первая.

Эффекты первичности и новизны могут проявляться в межличностном восприятии в разных ситуациях. Если мы впервые видим и воспринимаем данного человека, и нам важно как можно быстрее сформировать его образ, чтобы принять в отношении данного человека какое-либо решение, то чаще всего имеет место эффект первичности. Если мы не впервые встречаемся с человеком, делаем это эпизодически, и, если, кроме того, устойчивый и определенный образ данного человека нам не требуется, то в этих условиях чаще проявляется эффект новизны.

Важную роль в восприятии и понимании людьми друг друга играет еще один механизм, который получил название «*эффект ореола*». Данный эффект проявляется в том, что сложившееся впечатление о человеке (уже существующий его образ) оказывает определенное влияние на последующее восприятие и оценку соответствующего человека. Под воздействием эффекта ореола воспринимающий человек видит в другом человеке в основном только то, что соответствует ранее сложившемуся образу данного человека, и не замечает того, что ему противоречит.

Для того чтобы правильно воспринимать и оценивать человека, как личность, необходимо внимательно наблюдать за его поведением в тех ситуациях, где он более всего и с разных сторон раскрывает себя. Эти ситуации должны отвечать следующим требованиям:

- быть такими, в которых поведение человека направлено на достижение целей, соответствующих его жизненным интересам;
- быть связанными с преодолением препятствий на пути достижения цели. Среди этих препятствий, помимо прочего, должны находиться люди, чьи интересы не полностью совпадают с интересами данного человека;

- соответствующие ситуации должны включать в себя основные сферы деятельности человека: учение, общение, игру и труд;
- наблюдения за человеком с целью его восприятия и оценки, как личности, должны проводиться по определенному плану.
- наблюдая за человеком, нужно обращать внимание на то, что и как он говорит, каким образом реагирует на действия и поступки других людей;
- если возможно, то желательно воспользоваться суждениями и мнениями других людей о данном человеке, так как любое отдельно взятое мнение, в том числе и наше собственное, всегда в той или иной степени субъективно и односторонне.

Есть некоторые факторы, которые, напротив, мешают правильно воспринимать и оценивать людей. Основные из них следующие.

1. Неумение различать ситуации общения по таким признакам, как цели и задачи общения людей, их намерения и мотивы, формы поведения, подходящие для достижения поставленных целей, состояние дел и самочувствие людей.
2. Наличие предварительно сформированных установок, оценок, убеждений, которые имеются у наблюдателя до того, как реально начнется процесс восприятия и оценивания им другого человека.
3. Наличие социальных стереотипов (предубеждений и предрассудков), в соответствии с которыми наблюдаемые люди заранее относятся наблюдающим за ними человеком к определенной категории.
4. Стремление делать выводы о личности оцениваемого человека до того, как о нем получена достаточно полная информация.
5. Отсутствие желания или привычки прислушиваться к мнению других в оценках людей как личностей, стремление полагаться только на собственное мнение.
6. Отсутствие изменений в восприятии и оценках людей, которые естественным образом должны происходить со временем.

Терминологический минимум

АВТОКИНЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ – иллюзия кажущегося движения неподвижного объекта, например, светящейся точки, воспринимаемой на темном экране.

АККОМОДАЦИЯ – изменение кривизны хрусталика глаза при фокусировании изображения воспринимаемого предмета на поверхности сетчатки глаза.

БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ – понятие из теории восприятия Г. Гельмгольца, указывающее на не осознаваемый человеком процесс мышления, с помощью которого он строит образы воспринимаемых предметов.

БИНОКУЛЯРНАЯ ДИСПАРАТНОСТЬ – разница в изображениях одного и того же предмета на сетчатках правого и левого глаза.

БИНОКУЛЯРНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОСПРИЯТИЯ ПРОСТРАНСТВА - признаки, по которым человек может судить о величине, форме, месте расположении предметов и других пространственных характеристиках, пользуясь двумя глазами.

БРАДИХРОНИЧЕСКИЙ ТИП ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ – тип восприятия времени, который характеризуется систематической переоценкой человеком хода течения времени.

ВОЗДУШНАЯ ПЕРСПЕКТИВА – механизм зрительной оценки удаленности предметов, на-

ходящихся на больших расстояниях от человека, основанный на изменении прозрачности воздуха.

ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ – восприятие и оценивание человеком продолжительности тех или иных интервалов времени, а также его ускорения или замедления.

ВОСПРИЯТИЕ ДВИЖЕНИЙ – восприятие и оценка человеком таких параметров движений разнообразных предметов и явлений, как скорость, направление, траектория, ускорение и замедление.

ВОСПРИЯТИЕ ПРОСТРАНСТВА – восприятие и оценка человеком таких пространственных свойств предметов и явлений, как форма, величина, место расположения в пространстве, расстояние до них или между ними.

ВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ СЛУХОВОГО ВОСПРИЯТИЯ – согласно данной теории, частота колебаний давления воздуха, воспринимаемая ухом, последовательно передается слуховому нерву, и этот процесс во многом похож на передачу звуков диафрагмой телефонного аппарата или микрофона (отсюда второе название данной теории - телефонная). Согласно В. т. с. в. воспринимаемая высота звука определяется частотой прохождения импульсов по слуховому нерву.

ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ПРОСТРАНСТВА – теория восприятия пространства, разработанная одним из основателей гештальтпсихологии М. Вертгеймером. По его мнению, восприятием пространства управляют законы структурирования целого (гештальта).

ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ОПОЗНАНИЯ – теория, в которой утверждается, что опознание (узнавание) объекта основано на восприятии соответствующего ему стимульного материала в целом. Отдельные части «стимульной конфигурации» в процессе ее восприятия вначале приобретают значение, известное человеку по прошлому опыту. Затем один из образов, возникших в сознании человека в результате опознания, получает подкрепление за счет поступающих в сенсорную систему сигналов и опознается как наиболее вероятный из всех образов.

ГРАДИЕНТ ТЕКСТУРЫ – один из признаков восприятия глубины при монокулярном зрении. Проявляется в том, что при удалении от человека предмета детали на его поверхности начинают различаться хуже, а при приближении к человеку – лучше.

ДВУХСТАДИЙНАЯ ТЕОРИЯ ЦВЕТОВОСПРИЯТИЯ – теория, в которой утверждается, что восприятие и определение цвета проходит через две стадии. Первая стадия связана с работой сетчатки глаза, а вторая – с активностью коры головного мозга.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ – теория, в которой утверждается, что восприятие человека представляет целесообразную, особым образом организованную деятельность, направленную на построение правильного образа воспринимаемого предмета. В русле деятельностного подхода к пониманию восприятия особо подчеркивается роль становления и совершенствования перцептивных действий в порождении адекватного образа воспринимаемого объекта.

ДИВЕРГЕНЦИЯ ГЛАЗ - расхождение зрительных осей правого и левого глаза, в результате чего угол между ними уменьшается.

ЗАКОН БЛИЗОСТИ – закон, в соответствии с которым предметы и их детали могут группироваться в восприятии человека на основе того, что отделяющие их друг от друга расстояния являются сравнительно небольшими. Чем меньше расстояние между объектами или их частями, тем выше вероятность того, что они будут соединены друг с другом в образе восприятия.

ЗАКОН ЗАМКНУТОСТИ - тенденция соединения друг с другом отдельных элементов с целью создания целостной или замкнутой фигуры.

ЗАКОН ОДНОТИПНОЙ СВЯЗИ – тенденция соединять друг с другом в едином образе элементы, которые однотипно связаны между собой.

ЗАКОН ХОРОШЕГО ПРОДОЛЖЕНИЯ – закон гештальта, который проявляется в том, что воспринимаемые элементы соединяются в восприятии человека друг с другом таким образом, чтобы образовывать хорошо известную простую линию или геометрическую фигуру, например, прямую, круг, квадрат, треугольник и т. д.

ЗАКОН ХОРОШЕЙ ФОРМЫ (ЗАКОН ПРЕГНАНТНОСТИ - закон гештальта, который представляет собой обобщение или совместное действие многих других законов гештальта. В соответствии с З. х. ф. предполагается, что складывающая форма (образ) предмета будет тем лучшей, чем больше она знакома человеку, и чем легче им распознается, то есть, является сравнительно простой, известной, привычной, широко распространенной и устойчивой.

ЗАКОН СИММЕТРИИ – закон гештальта, в соответствии с которым элементы в восприятии человека объединяются друг с другом таким образом, чтобы в результате создавать симметричную фигуру.

ЗАКОН СХОДСТВА - тенденция группирования или объединения друг с другом в процессе восприятия элементов, кажущихся похожими друг на друга.

ЗАКОНЫ ГЕШТАЛЬТА – структурные законы, которым, по предположению гештальтпсихологов, подчиняется процесс формирования образов восприятия. В состав З. г. входят закон близости, закон сходства, закон однотипной связи, закон хорошего продолжения, закон замкнутости, закон хорошей формы (закон прегнантности).

ИМПЛИЦИТНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ – устойчивое представление человека о том, что включает в себя личность человека, как связаны в ней те или иные особенности, в частности психология, внешность и поведение.

ИНТРОСПЕКТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ СОЗНАНИЯ – представление о сознании человека, основанное на использовании интроспекции в процессе его изучения.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ – теория восприятия, основанная на анализе зрительного восприятия с применением математики и базирующаяся на его компьютерных моделях, а также на так называемом «искусственном интеллекте». В И. т. в. предполагается, что восприятие таких свойств предметов, как форма или конфигурация, требует от наблюдателя выполнения следующих дополнительных действий: постановка и решения перцептивных задач; обработка информации, передаваемой сигналами, поступающими извне; извлечения из зрительного образа, представленного в сенсорной форме, некоторых дополнительных, не содержащихся в ощущениях признаков воспринимаемого предмета.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – процесс решения задач, которые человек может решать с помощью своего мышления (естественного интеллекта), электронно-вычислительными устройствами (в широком понимании - машинами).

КАТЕГОРИАЛЬНОСТЬ ОБРАЗА ВОСПРИЯТИЯ – свойство образа восприятия, заключающееся в том, что он относится к определенной категории предметов или явлений и обозначается соответствующим словом – понятием.

КАТЕГОРИЗАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ – теория восприятия, в соответствие с которой, создавая образ воспринимаемого объекта или занимаясь его опознанием, человек старается подвести воспринимаемый объект под определенную категорию, а затем выделить специфические признаки этого объекта, отличающие его от других объектов данной категории.

КОГНИТИВНАЯ СХЕМА – гипотетическая врожденная программа (способ, последовательность, алгоритм и т. п.), в соответствие с которой человеком обрабатывается информация о мире, поступающая со стороны его органов чувств. Так понимаемые К. с. существуют и действует во всех познавательных процессах: восприятии, внимании, памяти, вооражении, мышлении и речи.

КОГНИТИВНО-БИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ - в этой теории утверждается, что восприятие человеком времени зависит от сложных взаимодействий между внешними условиями, в которых время воспринимается и оценивается, и процессами, происходящими в организме.

КОНВЕРГЕНЦИЯ ГЛАЗ – схождение зрительных осей правого и левого глаза, в результате чего угол между ними увеличивается.

КОНСТАНТНОСТЬ ОБРАЗА ВОСПРИЯТИЯ – постоянство образа восприятия, проявляющееся в том, что он остается относительно неизменным в разных условиях восприятия соответствующего ему предмета, в частности, ощущений, получаемых в процессе его восприятия.

КОНСТРУКТИВНАЯ (КОНСТРУКТИВИСТСКАЯ) ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ – теория восприятия, согласно которой, восприятие представляет собой нечто большее, чем простую констатацию или отражение воздействия на человека совокупности стимулов, связанных с воспринимаемым объектом. Наблюдатель в соответствии с К. т. в. сам создает (конструирует) или логическим путем выводит образ из того, что он непосредственно воспринимает, то есть, интерпретирует воспринимаемое. Эта интерпретация, в конечном счете, определяет складывающийся образ воспринимаемого предмета.

КОМПЬЮТЕРНАЯ МЕТАФОРА – сравнение строения и процессов, происходящих в мозге человека, включая психические процессы, с устройством и работой электронно-вычислительных машин. На основе К. п. организуются и проводятся исследования в когнитивной психологии.

МОНОКУЛЯРНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОСПРИЯТИЯ ПРОСТРАНСТВА – признаки, по которым человек может судить о величине, форме, месте расположения предметов и других пространственных характеристиках, пользуясь одним глазом.

МУЛЬТИСЕНСОРНЫЙ ПРОЦЕСС – процесс, в котором участвуют несколько разных органов чувств и используются ощущения различных модальностей.

НАТИВИСТСКАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ПРОСТРАНСТВА – теория восприятия, в которой утверждается, что механизмы восприятия пространства являются у человека врожденными, и этому ему не нужно специально учиться.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ ДВИЖЕНИЯ - специализированные нервные клетки коры головного мозга, предназначенные для автоматического определения наличия движений в окружающем человека пространстве.

НЕЙРОНЫ-ДЕТЕКТОРЫ ФОРМЫ – специализированные нервные клетки коры головного мозга, от природы настроенные на выделение и реагирование на различные формы и их детали.

НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВОСПРИЯТИЮ – подход и изучению и представлению процесса восприятия, основанный на убеждении в том, что такие явления, как ощущения и восприятие, лучше объясняются нейронными и физиологическими механизмами функционирования сенсорных систем, чем гипотетическими психическими процессами, происходящими в голове человека.

ОПЫТНАЯ (КОГНИТИВИСТСКАЯ) ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ПРОСТРАНСТВА – теория восприятия пространства, в которой утверждается, что такое восприятие, особенно третьего измерения пространства – глубины, является результатом приобретения человеком жизненного опыта, благодаря которому, он научается правильно воспринимать пространство.

ПЕРЦЕПТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – познавательная деятельность человека, направленная на восприятие окружающего мира, на построение образов существующих в нем предметов и явлений, преимущественно связанная с работой органов чувств.

ПЕРЦЕПТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ – действия, включенные в состав деятельности, направленной на построение правильного образа воспринимаемого предмета. С помощью П. д. человек получает информацию, необходимую для создания такого образа.

ПЕРЦЕТИВНЫЙ ИНВАРИАНТ - устойчивый образ воспринимаемого предмета, который сохраняется (обладает свойством константности) при случайных изменениях условий его восприятия. П. и. представляют собой образы воспринимаемых предметов и явлений, складывающиеся в сознании человека.

ПРЕДМЕТНОСТЬ ОБРАЗА ВОСПРИЯТИЯ – свойство образа восприятия, которое заключается в том, что, рождаясь в голове человека, он автоматически соединяется с соответствующим ему предметом и помещается там, где в данный момент времени находится этот предмет.

РЕЦЕПТИВНОЕ ПОЛЕ НЕЙРОНА – часть поверхности (или пространства), на стимулы из которой реагирует данный нейрон.

СТРУКТУРАЛИЗМ (ЭЛЕМЕНТАРИЗМ) - теоретический подход к пониманию восприятия, существовавший в психологии сознания В. Вундта и Э. Титченера и основанный на ассоцианизме. Главная идея этого подхода заключалась в том, что образ является суммой ощущений, порождаемых в сознании человека соответствующим ему предметом.

Исходя из этого, задача исследования восприятия заключалась в том, чтобы выявить и описать все ощущения, связанные с воспринимаемым объектом.

ТАХИХРОНИЧЕСКИЙ ТИП ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ - тип восприятия времени, который характеризуется систематической недооценкой человеком хода течения времени.

ТЕОРИЯ БЕССОЗНАТЕЛЬНЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ – теория восприятия, предложенная Г. Гельмгольцем, в соответствие с которой создание образа является результатом внутренней, неосознаваемой психической активности человека, которая по своему содержанию представляет мышление, а по форме – не набор ощущений, а совокупность умозаключений. В этих умозаключениях человек использует для построения образа не всю информацию, получаемую с помощью органов чувств, а только ту, которая содержит наиболее важные, информативные признаки воспринимаемого предмета.

ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВНИМАНИЯ – теория, в которой утверждается, что восприятие времени может определяться тем, какое внимание человек уделяет самому ходу течению времени. Чем больше человек обращает внимание на время, тем медленнее оно течет в его сознании. Если человек, будучи занятым интересным делом, не обращается внимание на время, то оно для него течет достаточно быстро.

ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ Р. ОРШТЕЙНА – теория, в которой утверждается, что восприятие человеком продолжительности временного отрезка зависит от того, что сохранилось в его памяти из тех дел, которые были выполнены за данный промежуток времени. Субъективно оцениваемая продолжительность времени зависит от количества информации, которое за это время было воспринято и переработано человеком: чем больше объем соответствующей информации, тем большим кажется человеку по продолжительности тот отрезок времени, в течение которого происходил процесс получения и обработки данной информации.

ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ ВРЕМЕНИ Х. ХОГЛАНДА - Согласно данной теории, мозг человека располагает своеобразными биологическими часами, регулирующими скорость протекающих в организме процессов обмена веществ, которая, в свою очередь, влияет на восприятие времени. Ход внутренних биологических часов зависит от температуры тела, которая может замедлять или ускорять происходящие в организме процессы. При увеличении температуры тела человеку начинает казаться, что время течет быстрее, и наоборот.

ТЕОРИЯ МЕСТА – теория восприятия звуков, согласно которой каждой стимульной частоте соответствует свое, строго определенное место на базилярной мембране. Колебания жидкости, содержащейся в улитке, в зависимости от их частоты вызывают смещения разных участков базилярной мембраны.

ТЕОРИЯ ОПОЗНАНИЯ, ОСНОВАННАЯ НА СРАВНЕНИИ УЗНАВАЕМЫХ ОБЪЕКТОВ С ЭТАЛОНОМ – теория восприятия, согласно которого формирование образов воспринимаемых объектов происходит путем их сравнения с некоторыми эталонами или образцами подобных объектов, существующими в сознании человека.

ТЕОРИЯ ОПОЗНАНИЯ ПО ПРОТОТИПУ – теория восприятия, в которой предполагается, что формирование образа воспринимаемого объекта происходит в результате совпадения воспринимаемой совокупности сенсорных стимулов с абстрактным или идеальным умственным образцом соответствующего объекта.

ТЕОРИИ ОПОЗНАНИЯ ПУТЕМ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ «СНИЗУ-ВВЕРХ» И «СВЕРХУ-ВНИЗ» - две альтернативные теории восприятия. В теории опознания путем обработки информации «снизу-вверх» утверждается, что опознание объекта или его узнавание начинается с формирования образов отдельных частей соответствующего объекта, суммирование которых далее приводит к появлению целостного образа. Центральная мысль теории опознания путем обработки информации «сверху-вниз» заключается в утверждении, что существует априорное, гипотетическое представление об объекте, которое управляет процессом формирования образа воспринимаемого объекта, а его опознание выполняется путем последовательного сравнения деталей воспринимаемого объекта с заранее существующим гипотетическим представлением о нем.

ТЕОРИЯ ОПОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ АНАЛИЗ ПОСТУПАЮЩИХ СТИМУЛОВ – теория восприятия, в которой предполагается, что каждый опознаваемый человеком объект включает в себя совокупность специфических стимулов, сочетание которых порождает его целостный образ. Поэтому, анализируя поступающие в процессе восприятия стимулы, можно, в конечном счете, опознать (узнать) весь объект, соответствующий полученному набору сигналов.

ТЕОРИЯ ОППОНЕНТНЫХ ПРОЦЕССОВ – психофизиологическая теория цветовосприятия, основанная на существовании пар зрительных рецепторов (колбочек) в сетчатке глаза и нейронов в коре головного мозга, которые отвечают за разные цвета и связаны друг с другом таким образом, что работа одного рецептора (нейрона) данной пары подавляется активность другого рецептора (нейрона) соответствующей пары. В Т. о. п. утверждается, что воспринимаемый человеком цвет определяется теми рецепторами (нейронами) соответствующих пар, которые в данный момент времени являются активными.

ТЕОРИЯ ПЕРЦЕПТИВНОГО ЦИКЛА – теория, в которой утверждается, что в перцептивной системе существует то, что изнутри, со стороны мозга определяет восприятие и переработку поступающей извне информации. Предполагается, что это - когнитивные схемы. Они существуют на всех уровнях переработки информации сенсорной системой, отвечающей за восприятие. Информация, поступающая в процессе восприятия в перцептивную систему, подвергается многократной обработке на разных уровнях с помощью различных когнитивных схем.

ТРЕХКОМПОНЕНТНАЯ ТЕОРИЯ ЦВЕТОВОСПРИЯТИЯ – психофизиологическая теория восприятия цвета, основанная на существовании в сетчатке глаза человека трех типов колбочек, а в коре головного мозга – трех типов нейронов, которые по-разному реагируют на красный, зеленый и синий цвета. В Т. т. ц. утверждается, что абсолютное большинство цветовых оттенков (кроме цветов металлов) образуется путем сочетаний трех указанных выше цветов.

ФИ-ФЕНОМЕН – иллюзии перемещения объекта в пространстве, возникающая в случае, когда в поле зрения один за другим с небольшими интервалами времени появляются два неподвижных объекта, находящихся друг от друга на сравнительно небольшом расстоянии. Если интервал времени между появлениями в поле зрения первого и второго объектов становится меньше 0,1 сек., то возникает иллюзия перемещения первого объекта на место второго объекта, причем в данном случае иллюзорно прослеживается траектория соответствующего движения.

ЦЕЛОСТНОСТЬ ОБРАЗА ВОСПРИЯТИЯ – свойство образа восприятия, которое заключается в том, что он возникает и изменяется сразу в целом, а не по отдельным ощущениям, которые входят в его состав.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ВОСПРИЯТИЯ – теория восприятия, в которой утверждается, что информации, поступающей к человеку через органы чувств, достаточно, для того чтобы правильно воспринимать окружающий мир и строить адекватные, связанные с ним образы, что для построения образа предмета не требуется особой умственной активности в форме «бессознательных умозаключений», механизмов перцептивной организации, категоризации или соотнесения этой информации с заранее заданными конструктами – понятиями (эти идеи составляют основу других, альтернативных теорий восприятия).

ЭФФЕКТ НОВИЗНЫ – влияние последней (новой) информации, полученной о человеке, на его восприятие и оценку как личности.

ЭФФЕКТ ОРЕОЛА – влияние ранее сложившегося мнения о человеке на его последующее восприятие и оценку.

ЭФФЕКТ ПЕРВИЧНОСТИ – влияние первого впечатления о человеке на его последующее восприятие и оценку.

Вопросы для самоконтроля

1. Как соотносятся между собой ощущения и восприятие?

2. Чем образ восприятия отличается от простого набора ощущений?
3. Почему о восприятии говорят как о мультисенсорном процессе?
4. Какую роль в восприятии играют другие познавательные процессы, такие, как внимание, память, воображение, мышление и речь?
5. Что представляют собой предметность, целостность, константность и категориальность как свойства образа восприятия?
6. По каким основаниям восприятие делят на виды?
7. Какие виды восприятия выделяются в соответствие с различными основаниями для классификации?
8. Какую роль в восприятии играют движения?
9. Что представляют способы обработки сенсорной информации «снизу-вверх» и «сверху-вниз» в процессе восприятия?
10. Каковы основные положения гештальтпсихологической теории восприятия?
11. Что утверждается в категоризационной теории восприятия?
12. Каковы основные идеи конструктивистской теории восприятия?
13. На чем основана деятельностная теория восприятия?
14. Что называют экологической теорией восприятия?
15. Что понимают под восприятием пространства?
16. Как воспринимается и оценивается человеком форма предметов?
17. Какова специфика восприятия человеком величины предметов?
18. Как воспринимаются глубина или удаленность предметов?
19. Что означает словосочетание «восприятие фактуры поверхности»?
20. Каким образом ученые объясняют восприятие объемности окружающего мира?
21. Что понимают под восприятием движений?
22. Почему слуховое восприятие считают наиболее жизненно важным видом восприятия?
23. Что понимают под бинауральным эффектом?
24. По каким признакам можно оценивать место расположения источника звука в пространстве и расстояние до него?
25. Каковы бинауральные признаки, используемые человеком для определения места расположения источника звука в пространстве?
26. Как соотносятся в объяснениях слухового восприятия теория места и временная теория?
27. Что представляет собой и каким образом объясняется феномен избирательного восприятия речи человека?
28. Чем отличаются друг от друга два основных вида восприятия цвета: восприятие цвета окрашенных поверхностей и цвета световых лучей?
29. Что такое цветовое веретено? Как оно устроено, и каким образом им пользуются для определения психологических характеристик цветовых ощущений?
30. Как зависит восприятие цвета от индивидуальных особенностей человека?
31. Что представляет собой трехкомпонентная теория цветовосприятия Юнга - Гельмгольца?
32. В чем проявляется многоуровневая обработка человеком информации о воспринимаемом цвете?
33. В чем заключается суть теории цветового зрения, основанной на противоположно направленных (антагонистических) процессах в нервной системе?
34. Каковы основные положения теории цветового зрения Э. Геринга?
35. Что утверждается в двухстадийной теории цветового восприятия?
36. Каковы основные положения аддитивной теория цветового зрения?
37. В чем заключается суть субтрактивной теории восприятия цвета?
38. Что называют цветовым кругом? Какие закономерности восприятия он представляет?
39. Какие цвета называют комплементарными и почему?
40. Каковы основные положения нативистской теории восприятия пространства?

41. Что представляют собой ключевые идеи опытной (когнитивной) теории восприятия пространства?
42. В чем проявляются монокулярные признаки пространственного восприятия?
43. Каковы бинокулярные признаки восприятия пространства?
44. Какую роль в восприятии пространства играют конвергенция, дивергенция и аккомодация глаз?
45. Что такое бинокулярная диспаратность, какова ее роль в восприятии пространства?
46. Каковы возможности конвергенции, дивергенции и аккомодации глаз в оценивании расстояний и глубины?
47. Каким образом человек воспринимает и оценивает большие расстояния?
48. Что представляют собой основные монокулярные и бинокулярные признаки оценки расстояний и глубины?
49. Какую роль играет жизненный опыт человека в восприятии пространства?
50. Какую роль в восприятии играет перцептивная установка?
51. Что такое информационные точки воспринимаемого объекта? Как они используются в процессе построения образа воспринимаемого объекта?
52. Каким образом незрячие люди ориентируются в окружающем их пространстве?
53. В чем заключается жизненная необходимость точного восприятия и правильной оценки человеком движений?
54. Какие из механизмов восприятия движений являются врожденными?
55. Что представляют собой две основные системы восприятия движений?
56. Что входит в представление о восприятии времени?
57. Что называют биологическими часами? Какие процессы, происходящие в организме, могут претендовать на роль биологических часов?
58. Как зависит восприятие времени от наполненности делами соответствующего промежутка времени?
59. Как влияет на восприятие времени значимость дел, которым оно заполнено?
60. В чем проявляется зависимость восприятия времени от индивидуальных особенностей людей?
61. Каковы основные положения теории восприятия времени Х. Хогланда?
62. Что утверждается в когнитивной теории восприятия времени?
63. На чем основана теория восприятия времени Р. Орштейна?
64. Какую роль в восприятии времени играет сложность и напряженность выполняемой человеком работы?
65. Как влияют особенности выполняемой человеком деятельности на оценку им времени?
66. Как зависит восприятие времени от возраста человека?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Связь ощущений и восприятия.
Тема 2. Структура процесса восприятия. Роль в восприятии различных познавательных процессов.
Тема 3. Свойства образа восприятия.
Тема 4. Роль движений в процессе восприятия.
Тема 5. Теории восприятия.
Тема 6. Восприятие пространства.
Тема 7. Восприятие движений.
Тема 8. Восприятие цвета.
Тема 9. Восприятие времени.
Тема 10. Процессы и механизмы зрительного восприятия.
Тема 11. Процессы и механизмы слухового восприятия.
Тема 12. Роль жизненного опыта в процессе восприятия человеком окружающего мира.
Тема 13. Особенности и механизмы восприятия человека человеком.

Содержание практических занятий

Занятие 1. Провести опыты, демонстрирующие основные свойства образа восприятия: предметность, целостность, константность и категориальность.
Занятие 2. Показать роль движений в восприятии пространства.
Занятие 3. Найти объяснение разных феноменов восприятия с позиций различных теорий восприятия.
Занятие 4. Привести и обсудить примеры из жизни, касающиеся влияния психологических факторов на восприятие времени.
Занятие 5. Организовать и провести опыты на тему восприятия и понимания людьми друг друга.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Связь ощущений и восприятия.
2. Мультисенсорность процесса восприятия.
3. Связь восприятия человека с вниманием, памятью, воображением, мышлением и речью.
4. Свойства образа восприятия.
5. Виды восприятия.
6. Роль движений в процессе восприятия пространства.
7. Способы обработки сенсорной информации в процессе восприятия.
8. Основные положения гештальтпсихологической теории восприятия.
9. Современные теории восприятия.
10. Содержание и механизмы восприятия пространства.
11. Содержание и механизмы восприятия движений.
12. Процессы и механизмы слухового восприятия.
13. Теории слухового восприятия.
14. Теории цветового восприятия.
15. Теории восприятия пространства.
16. Психологические теории, процессы и механизмы восприятия времени.
17. Процессы и механизмы восприятия человека человеком.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[81]

1. Особенности восприятия формы, величины и места расположения предметов в пространстве.
2. Восприятие человека человеком.
3. Связь восприятия человека с различными познавательными процессами человека.
4. Роль движений в построении образа восприятия.
5. Гештальтпсихологические законы восприятия: оценка с позиций современной психологии восприятия.
6. Современные теории восприятия: сравнительный анализ.
7. Индивидуальные особенности восприятия пространства.
8. Механизмы восприятия движений.
9. Теории, процессы и механизмы слухового восприятия.
10. Восприятие цвета разными людьми.
11. Особенности ориентации незрячих людей в пространстве.
12. Восприятие времени разными людьми.
13. Восприятие людьми друг друга.

[81] В списке приведены общие названия тем. Их необходимо уточнять (конкретизировать) с научным руководителем курсовой или выпускной квалификационной работы.

Аннотированный список литературы

Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания / Б. Г. Ананьев – СПб., 2001. (*Сенсорно-перцептивная организация человека: 49-149*)

Барабанщиков В. А. Психология восприятия. Организация и развитие перцептивного процесса [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. А. Барабанщиков. – Электрон. Текстовые данные. – М.: Когито-Центр, Высшая школа психологии, 2006. – 240 с. -5-89353-194-9. – Режим доступа: *http://www.ipr-bookshop.ru /3815.html*

Барабанщиков В. А. Системогенез чувственного восприятия / В. А. Барабанщиков – Москва Воронеж, 2000. (*Динамика зрительного восприятия: 83-227. Перцептогенез: 227-296; Восприятие и функциональная организация движения глаз: 296-423*)

Брунер Д. С. Психология познания. За пределами непосредственной информации / Д. С. Брунер – М., 1977 (*О готовности к восприятию: 13-65; Ценности и потребности как организующие факторы восприятия: 65-81; Динамика личности и процесс познания: 81-115; Функции восприятия: 115-131*)

Вудвортс Р. С. Зрительное восприятие глубины. – В кн.: Психология ощущений и восприятия. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Любимова, М. Б. Михалевской / Р. С. Вудвортс М., 2002.

Гельфанд С. А. Слух. Введение в психологическую и физиологическую акустику / С. А. Гельфанд – М., 1984. (*Теории слуха и механизм восприятия звука: 46-53; Механизм звуковоспроизведения: 53-90; Маскировка звуков: 238-257; Бинауральный слух: 287-318; Восприятие речи: 318-346*)

Гибсон Д. Экологический подход к зрительному восприятию / Д. Гибсон – М., 1988. (*Информация для зрительного восприятия: 83-107; Объемлющий оптический строй: 107-144; Зрительное восприятие: 213-375*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Восприятие: 252-295*)

Грегори Р. Л. Зрительное восприятие движения. - В кн. Психология ощущений и восприятия. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Любимова, М. Б. Михалевской / Р. Л. Грегори М., 2002.

Грегори Р. Л. Глаз и мозг. Психология зрительного восприятия / Р. Л. Грегори – М., 1970. (*Восприятие яркости: 85-100; Восприятие движения: 101-130; Восприятие цвета: 131-142; Иллюзии восприятия: 143-179*)

Гусев А. Н. Ощущения и восприятие. – В кн.: Общая психология. В семи томах. Том 2. / А. Н. Гусев – М., 2007. (*Теоретические представления о механизмах восприятия: 42-93; Сенсорные феномены и восприятие: 151-187; Восприятие пространства: 187-208; Восприятие движения и времени: 208-250; Константность восприятия: 250-279; Предметный характер восприятия: 279-314; Развитие восприятия: 314-338; Индивидуально-психологические и культурно-исторические детерминанты восприятия: 338-371*)

Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2 т. – Т. I / А. В. Запорожец – М., 1986. (*Особенности и развитие процесса восприятия: 52-66; развитие восприятия и деятельность: 112-119; восприятие, движение, действие: 119-154*)

Креч Д., Кратчфилд Р., Ливсон Н. Восприятие движений и времени. - В кн.: Психология ощущений и восприятия. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Любимова, М. Б. Михалевской / Д. Креч, Р. Кратчфилд, Н. Ливсон – М., 2002.

Крылова А. Л. Функциональная организация слуховой системы: учебное пособие / А. Л. Крылова – М., 1985 (*Общая характеристика слуховой системы: 21-29; Принципы анализа звуковых сигналов: 30-54; Пространственная локализация звука: 54-72*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев – М., 2007. (*Общее представление о восприятии: 107-117; Образ мира: 139-150; Восприятие как деятельность: 150-161; Тактильное восприятие: 161-174; Зрительное восприятие: 174-194; Категориальность и предметность восприятия: 194-206; Слуховое восприятие: 206-218*)

Лернер Г. И. Психология восприятия объемных форм (по изображениям) / Г. И. Лернер – М., 1980 (*Проблема восприятия объемных форм: 7-25; механизмы восприятия объемных форм: 81-123*)

Линдсей П., Норман Д. Переработка информации у человека. Введение в психологию / П. Линдсей, Д. Норман – М., 1974 (*Теория распознавания образов: 127-158; Основные характеристики зрения: 182-216; Параметры звука: 239-277*)
Логвиненко А. Д. Чувственные основы восприятия пространства / А. Д. Логвиненко – М., 1985. (*Проблема восприятия пространства в психологии: 6-21*)
Любимов В. В. Психология восприятия. Учебник / В. В. Любимов – М., 2007. (*Восприятие. Общие вопросы: 7-81; Теории восприятия: 81-113; восприятие пространства: 220-317; восприятие формы и перцептивная организация: 317-350*)
Марр Д. Зрение. Информационный подход к изучению представления и обработки зрительных образов / Д. Марр – М., 1987 (*Физические основы предварительной обработки информации в зрительной системе: 54-67; Пространственная организация изображения: 92-99; Источники света и прозрачность: 99-104; Модульная организация системы обработки зрительной информации у человека: 111-116; Восприятие движений: 172-178, 193-196, Восприятие контуров поверхностей: 237-241; Восприятие текстуры поверхности: 241-247; Восприятие яркости, освещенности и цвета: 257-270; Представление форм объектов при распознании: 300-334*).
Миракян А. И. Психология пространственного восприятия / А. И. Миракян – М., 1990 (*Изучение пространственного восприятия в психологии, физиологии и кибернетике: 108-185*)
Найссер У. Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии / У. Найссер – М., 1981 (*Теории восприятия: 34-53*).
Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 1. Ощущения и восприятие. 6-е изд., переработ. и доп./ Р. С. Немов – М.: Издательство Юрайт, 2017. - 302 с. (*Общая характеристика восприятия: 120-143; Теории восприятия: 143-164; Зрительное восприятие: 164-171; Слуховое восприятие: 171-181; Восприятие цвета: 184-199; Восприятие пространства: 199-218; Восприятие движений: 218-228; Восприятие времени: 228-234; Зрительные и другие иллюзии восприятия: 234-253*).
Носуленко В. Н. Психология слухового восприятия / В. Н. Носуленко – М., 1988 (*Проблема анализа закономерностей восприятия сложного звука: 28-71; Когнитивная функция слухового восприятия: 71-138; Коммуникативная функция слухового восприятия: 138-170; Регулятивная функция слухового восприятия: 170-193*).
Общая психология. В трех книгах. Том 3. Субъект познания. Книга 2. – М., 2006. – 639 с. (*Факты, закономерности и результаты исследования восприятия: 113-470*)
Пэдхем Ч., Сондерс Дж. Восприятие света и цвета. – В кн. Психология ощущений и восприятия. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Любимова, М. Б. Михалевской / Ч. Пэдхем, Дж. Сондерс – М., 2002.
Симмел М. Л. Фантомная конечность. – В кн.: Психология ощущений и восприятия. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Любимова, М. Б. Михалевской / М. Л. Симмел – М., 2002.
Смирнов С. Д. Психология образа. Проблема активности психического отражения / С. Д. Смирнов – М., 1985 (*Развитие представлений об активной природе психических образов: 43-127; Образ и деятельность: 128-169*)
Экспериментальная психология / Под общей редакцией Е. С. Романовой. – СПб.: Лидер, 2007. – 496 с. (*Экспериментальные исследования восприятия: 133-180*)
Элькин Д. Г. Восприятие времени / Д. Г. Элькин – М., 1962 (*Восприятие времени и мозг: 15-39; Восприятие времени и кинеститический анализатор: 39-72; Роль кожного анализатора в восприятии времени: 72-97; Роль слухового анализатора в восприятии времени: 97-114;Иинтероцепция и восприятие времени: 114-131; Сравнительная роль различных анализаторов в восприятии времени и пространства: 131-144; О точках отчета времени: 194-210; Восприятие времени и деятельность: 210-239; Восприятие времени и эмоциональные состояния личности: 261-277*).

Глава 10

Внимание

Краткое содержание главы

10.1. Определение, виды и функции внимания. Особое положение, занимаемое вниманием среди других познавательных процессов. Свойства внимания. Устойчивость внимания. Виды внимания. Функции внимания. Невнимательность, ее причины и следствия. Физиологические основы внимания.

10.2. Теории внимания. Основные подходы к изучению внимания. Содержание и критика аффективно-моторной теории внимания. Аналитическая теория внимания Н. Н. Ланге. Точка зрения Д.Н. Узнадзе на природу внимания. Трактовка внимания П. Я. Гальпериным. Специфика подхода к изучению внимания, характерного для когнитивной психологии.

10.3. Формирование и развитие внимания. Стадии развития внимания у детей согласно культурно-исторической концепции формирования и развития высших психических функций человека Л. С. Выготского.

10.4. Участие внимания в других познавательных процессах и в регуляции поведения человека. Связь внимания с восприятием, памятью, воображением, мышлением и речью. Внимание и сознание человека. Внимание и поведение.

10.5. Внимание и личность. Индивидуальные (личностные) свойства человека, связанные с вниманием: активность, целеустремленность, внимательность, пассивность, рассеянность.

10.6. Внимание и учебная деятельность. Моменты учебной деятельности, зависящие от внимания. Влияние внимания на успешность учебной деятельности детей.

10.7. Методы изучения внимания. Методы изучения устойчивости, концентрации, распределения и переключения внимания у детей разных возрастов. Способы определения объема внимания.

10. 8. Проблемы, связанные с вниманием, их причины и способы устранения. Основные проблемы, связанные с недостатками в развитии внимания детей. Причины и возможные следствия нерешенности этих проблем. Развитие и совершенствование внимания детей.

*Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов*

Многие трудности, связанные с обучение детей, связаны с недостаточным развитием или неправильным функционированием у них внимания. Знакомство с содержанием данной главы позволит будущим учителям получить разносторонние психологические знания о внимании как познавательном процессе. Благодаря этим знаниям, будущий педагог получит возможность на уровне, соответствующем современной научной психологии, ставить и решать следующие, связанные с вниманием, практические психолого-педагогические задачи:

1. Устанавливать (констатировать) случаи наличия затруднений в обучении и воспитании детей, связанные с недоразвитием или неправильным функционированием у них внимания.
2. Определять, к каким конкретным видам или процессам внимания эти случаи относятся.

3. Выяснять возможные причины недоразвития или неправильного функционирования внимания.
4. Объяснять родителям, другим заинтересованным лицам, в чем состоят недостатки, связанные с вниманием детей, каковы их возможные причины, и как следует работать над их устранением.
5. Совместно с психологом или самостоятельно проводить психодиагностику внимания детей (при условии овладения методами его психодиагностики).
6. Намечать (самостоятельно или совместно с психологом) пути развития внимания детей.
7. Разрабатывать и реализовывать (вместе с психологами, родителями и другими участниками образовательного процесса) программы совершенствования внимания детей.

10.1. Определение, функции и виды внимания

Американский психолог конца XIX – начала XX вв. Э. Титченер в свое время писал, что одной из характерных особенностей духовной жизни человека является то, что, находясь под влиянием непрерывного потока информации, поступающей к нему со стороны и извлекаемой из собственной памяти, он сохраняет в своем сознании или обращает внимание лишь на самую малую, ничтожную ее часть.[82] Действительно, лишь небольшая доля разнообразных, непрерывно воспринимаемых органами чувств человека и поступающих в его мозг внешних или внутренних воздействий выделяется его сознанием, выступает в виде ощущений или образов, фиксируется памятью (запоминается), становится содержанием мышления. Все это происходит, благодаря участию внимания в работе познавательных процессов и деятельности человека.

Без участия внимания соответствующие процессы не смогли бы обладать такими качествами, как избирательность и целенаправленность, и человек лишиться бы возможности вести сознательный, разумный и целенаправленный образ жизни. Правда, признавая существование внимания как психического процесса, психологи долгое время не могли придти к единому мнению относительно того, является ли данный процесс самостоятельным, так как отделить внимание от других познавательных процессов и видов деятельности, изучать его в чистом виде практически невозможно. Пользуясь этим, некоторые психологи считали, что внимание – это, хотя и особый, но не отдельный познавательный процесс.

Одним из ученых, кто в свое время активно отстаивал точку зрения, согласно которой внимание не представляет собой самостоятельного познавательного процесса, был американский ученый - экспериментатор Р. Вудвортс. Он писал о том, что автономный психологический статус внимания, несмотря на широкое использование этого термина в научной литературе, является сомнительным. В доказательство правильности своей идеи Р. Вудвортс приводил следующие аргументы:

– так называемые «эксперименты на внимание» на самом деле являются экспериментами, в которых испытуемые решают какие-либо задачи, связанные не с вниманием, как таковым, а с другими познавательными процессами;

[82] Титченер Э. Внимание // Хрестоматия по вниманию. М., 1976.

– полученные в этих экспериментах результаты в большей степени относятся к другим познавательным процессам, а не к вниманию. К примеру, эксперименты на «объем внимания» можно представить как эксперименты на одновременное восприятие определенного количества объектов, а эксперименты, связанные с колебаниями или рассеянностью внимания, можно описать как эксперименты, направленными на изучение не внимания, а утомления или его воздействия на работоспособность человека.

Большинство современных ученых – психологов придерживаются другой точки зрения. Они рассматривают внимание как самостоятельный процесс, и приводят в пользу такого вывода следующие аргументы:

– внимание обладает собственными свойствами, которых нет у других познавательных процессов (эти свойства будут раскрыты и обсуждены далее);
– внимание может изменяться относительно независимо от других познавательных процессов и видов деятельности, в регуляции которых оно участвует. Например, мы можем что-то воспринимать или делать с большим или меньшим вниманием, можем на что-то обращать и не обращать внимание. Вследствие этого то, от чего мы отвлекаемся (временно отключаем от него свое внимание), не перестает существовать;
– нарушения внимания являются относительно независимыми от нарушений других познавательных процессов;
– на уровне анатомии и физиологии организма внимание, как процесс, поддерживается специфическими нервными структурами и явлениями, которые отличаются от связанных с другими познавательными процессами.

Существование внимания, как автономного психического явления, подтверждается, кроме того, следующими фактами и аргументами:

– давно существует и успешно развивается система знаний, понятий и теорий, относящихся к вниманию.
– внимание, как отдельная тема или глава, входит в содержание большинства учебников по психологическим дисциплинам, в том числе по общей психологии;
– в большинстве языков существует отдельное слово «внимание» и немалое количество других, уточняющих его терминов. Язык, как известно, не терпит «пустых» или «лишних» слов, не несущих в себе определенного содержания, отличного от содержания других, имеющихся в языке слов. Новые термины или новые слова появляются и сохраняются в языке только тогда, когда они обозначают нечто отличное от того, что уже нашло отражения в других словах и понятиях.

Вместе с тем, даже те современные ученые, которые считают внимание отдельным познавательным процессом, признают, что оно занимает особое место среди других познавательных процессов человека. Его специфика заключается в том, что внимание на практике действительно всегда выступает не как совершенно отдельный процесс, а как нечто, «встроенное» в другой процесс. Чаще всего таким процессом является восприятие, но встречаются исследования внимания, связанные с памятью, мышлением и самыми раз-

личными видами теоретической и практической деятельности человека. В связи с этим до сих пор остается открытым вопрос о том, имеют ли обнаруженные в соответствующих исследованиях законы, касающиеся внимания, всеобщий характер, или же они являются специфическими, присущими разным познавательным процессам и видам деятельности человека.

В отличие от других познавательных процессов внимание действительно выполняет специфические, характерные только для него функции. Они представляются следующими. Внимание, прежде всего, организует и регулирует поток информации, поступающий к человеку через его многочисленные органы чувств, а также информацию, извлекаемую из памяти. Этот поток огромен, практически необъятен, не может одновременно восприниматься, перерабатываться и анализироваться человеком. В этом потоке содержится значительный объем такой информации, которая человеку в данный момент времени не нужна, не связана с его актуальной деятельностью, то есть избыточна по отношению к ней. В потоке потенциально доступной человеку информации внимание выделяет именно то, что имеет или может иметь жизненное значение в данный момент времени.

Обобщая сказанное выше, можно утверждать, что, не имея собственного продукта, не порождая никакой новой информации, внимание, тем не менее, участвует во всех познавательных процессах и видах деятельности человека. Оно обеспечивает отбор нужной информации при ее восприятии, избирательное запоминание, сохранение соответствующей информации, выборочное, целенаправленное ее извлечение из памяти и избирательное практическое использование.

В связи с неопределенностью понимания природы внимания и его роли в жизни человека в истории психологических учений понятие «внимание» употреблялось в нескольких разных значениях и обозначало, порой, различные процессы. Интроспективная психология сознания стала первой областью психологических знаний, где была предпринята попытка точного определения, выделения и описания внимания. Его специфика, по мнению известного представителя этой психологии, Э. Титченера, с высказывания которого начинается данная глава, заключается в том, что внимание представляет собой:

1. Особого рода внутреннюю, психологическую по своей природе силу или способность, обеспечивающую сужение или расширение «поля сознания» человека.
2. Возможность концентрации сознания человека на чем-либо отдельном.
3. Усилие, производимое человеком для преодоления препятствий на пути целенаправленной деятельности.
4. Инициативу, проявляемую человеком в чем-либо.
5. Состояние, противоположное пассивности.
6. Особую степень ясности сознания.
7. Состояние «четкого понимания работающей мысли».
8. Чувствование чего-либо или своеобразное «душевное движение».
9. Комплекс специфических ощущений.

Сам Э.Б. Титченер изучал внимание методом интроспекции, и характерным признаком внимания считал распределение содержания сознания на так называемые «ясные» и «темные» его области. К субъективным признакам на-

личия внимания, представленным в сознании человека и связанным с его динамикой, относятся, по мнению Титченера, ясность, отчетливость, яркость сознания или противоположные им свойства, которые, указывают на отсутствие участия в них внимания.

Даже простой перечень приведенных выше характеристик внимания показывает, что уже в начале XX века ученые вкладывали в данное понятие широкое и разное содержание, в том числе такое, которое к вниманию прямого отношения не имело. Это, в частности, приписывание ему волевых или мотивационных функций, интеллектуальных и познавательных свойств, и даже объема и качества выполненной работы (до сих пор в психологической литературе время от времени используется такое понятие, как «продуктивность внимания»).

Российские ученые Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романов предложили другой подход к определению внимания, который заключается в следующем. По мнению авторов, внимание, как познавательный процесс, обладает следующими признаками:

1. Ясность и отчетливость содержания сознания, находящегося в «поле внимания».
2. Повышенное или улучшенное качество продукта деятельности, выполняемой в условиях повышенного внимания.
3. Лучшее запоминание человеком того материала, который находится в «поле внимания» во время выполнения какой-либо деятельности.
4. Моторные и вегетативные реакции, обеспечивающие лучшее воспроизведение материала, оказывающегося в сфере внимания.
5. Избирательность восприятия и переработки информации, разделение «поля сознания» на две части: ясную (центральную) и неясную (периферийную).

В связи со специфической ролью, которую внимание играет в познании человеком себя и окружающего мира (с такой его ролью согласны большинство современных психологов), необходимо уточнить его функции, отделив их от функций, которые характеризуют не столько внимание, сколько другие познавательные процессы человека.

Обеспечение избирательности восприятия и переработки человеком информации – это основная функция, реализуемая вниманием. Если бы этой избирательности не было, то человек перестал бы ориентироваться в окружающем мире и вынужден был бы воспринимать и запоминать все подряд. Он оказался бы не в состоянии из огромного потока доступной ему информации выбирать именно то, что ему необходимо в данный момент времени. Он не смог бы целенаправленно владеть своей памятью. Его воображение представляло бы собой неупорядоченный, хаотичный поток не связанных друг с другом образов (нерегулируемый «поток сознания», говоря словами У. Джемса).

Без избирательного и целенаправленного использования человеком информации, обеспечиваемой вниманием, было бы невозможно мышление, так как для него нужно удерживать в сознании человека определенную мысль и связанную с ней информацию, а также следовать определенной логике рассуждений. Речь человека без внимания также представляла бы собой неорганизованный и бессвязный набор звуков.

Эти рассуждения показывают, что внимание представляет собой уникальное психическое явление, которое, с одной стороны, связано со всеми другими психическими процессами человека, с другой стороны, не похоже ни на одно из них.

Внимание не только участвует практически во всех познавательных процессах и видах жизнедеятельности человека, но обладает собственными специфическими свойствами. Это – *устойчивость, распределение, концентрация, переключение* и *объем*. Дадим им определения и кратко обсудим их.

Устойчивость внимания проявляется в его сохранении в течение длительного времени на более или менее постоянном уровне. Абсолютно устойчивого внимания в природе не существует. Оно всегда периодически и случайным образом колеблется под влиянием многих внутренних и внешних воздействий, оказываемых на человека. Возможные причины колебаний внимания могут быть следующими:

- процессы, происходящие в организме и связанные с физиологической поддержкой внимания;
- органические процессы, непосредственно с вниманием не связанные, но отвлекающие его от того, чем человек в настоящий момент времени занимается;
- отвлечение внимания человека на многочисленные внешние раздражители, вызывающие ориентировочную реакцию;
- возникновение или утрата интереса к тому, чем человек в данный момент времени занимается;
- общее физическое состояние человека (оно может сказываться на устойчивости и концентрации внимания);
- процессы, происходящие в сознании и мышлении человека, и многое другое.

Несмотря на периодические колебания внимания и наличие множества причин его временного отвлечения, устойчивость внимания, как свойство, существует и определяется тем, насколько успешно протекает деятельность человека. Если при небольших, периодических или случайных колебаниях внимания продуктивность и качество выполняемой человеком работы сохраняются, то его внимание можно считать устойчивым.

Распределение внимания проявляется в его способности одновременно охватывать несколько разных объектов. Когда речь идет о распределении внимания между разными объектами или видами деятельности, то это не означает, что эти объекты могут восприниматься человеком в буквальном смысле слова все сразу и вместе, а виды деятельности, охватываемые внимание, выполняться параллельно и одновременно. Такого, в принципе, быть не может, так как в любой момент времени внимание человека может быть направлено на что-то одно, то есть с полностью концентрированным вниманием он может выполнять только один вид деятельности и даже одно конкретное действие или операцию. Впечатление распределения внимания и одновременности выполнения нескольких разных видов деятельности (действий, операций) создается за счет того, что, занимаясь несколькими видами деятельности, человек может быстро переключать свое внимание с одного дела на другое, сохраняя в своей кратковременной памяти все эти

дела. По причине того, что, переключая на короткое время свое внимание с одного дела на другое, прерывая начатую деятельность, человек в течение определенного времени может сохранять в памяти следы того, чем он только что занимался, и вновь к этому возвращаться. Соответственно, у человека всегда имеется возможность на короткое время прерваться и вновь возвратиться к прерванному делу, продолжая его делать так, как будто оно не прерывалось. Так, например, делая что-то руками и одновременно с этим разговаривая с другим человеком, мы в состоянии время от времени переключать свое внимания с разговора с данным человеком на выполняемое нами дело, и обратно, то есть, делать то и другое параллельно (но не буквально одновременно).

Существует легенда о древнеримском императоре Юлии Цезаре, который был способен заниматься сразу тремя разными делами: говорить, писать и слушать. С психологической точки зрения это, по-видимому, не более, чем легенда, поскольку внимание человека в один и тот же момент времени может быть направлено только на один вид деятельности. Но, если эта легенда соответствует действительности, то Юлий Цезарь, наверное, владел способностью быстро переключать свое внимание со слушания, на чтение и далее – на писание, и заниматься всеми этим тремя делами непрерывно и параллельно. У многих современных людей, особенно у тех, к кому в один и тот же момент времени могут обращаться разные люди с различными вопросами, и которым одновременно приходится заниматься разными делами, мы обнаруживаем аналогичную способность. Это касается, например, тех людей, которым по роду профессиональной деятельности часто приходится одновременно иметь дело с многими людьми, отвечая на их вопросы, или обращаясь к ним (например, руководители организаций).

Концентрацию внимания можно определить как сосредоточенность внимания на каком-либо одном объекте: мысли, образе, процессе, состоянии, действии – при условии отвлечения внимания от всего остального. Другое название данного свойства – сосредоточенность, а противоположное ему свойство обозначается как *рассеянность* внимания.

Внимание, сконцентрированное на одном объекте, может, кроме того, отличаться разной степенью его концентрации на данном объекте. Так, например, осматривая комнату, в которой мы в настоящий момент времени находимся, мы может обратить внимание на все, имеющиеся в ней предметы, специально не сосредоточивая его ни на одном из них. Мы можем обратить особое внимание на тот или иной конкретный предмет, находящийся в данной комнате, и начать его внимательно рассматривать. Наконец, мы может сосредоточить свое внимание на детали какого-либо предмета, и т. д. Все это – примеры различной концентрации внимания.

Переключаемость внимания понимается как его переход с одного объекта на другой, как его отвлечение от прежнего объекта и сосредоточение на новом объекте. Переключаемость внимания может быть связана с переходом человека от одного вида деятельности к другому, или же с переводом его внимания с одного части рассматриваемого предмета на другую его часть. Данное свойство внимания проявляется в скорости, с которой человек может переводить свое внимание с одного объекта на другой.

Все рассмотренные свойства внимания представляют собой его качественно-количественные характеристики. Они отличаются друг от друга своими проявлениями, и в этом обнаруживается их своеобразие. Каждое из названных свойств, кроме того, можно оценить количественно, то есть, говорить о степени или уровне его развитости. Для такой оценки существуют разнообразные психологические тесты, позволяющие получать числовые показатели разных свойств внимания: устойчивости, переключаемости, распределения и концентрации.

Последнее из перечисленных выше свойств внимания – его объем. Это свойство представляет собой чисто количественную характеристику внимания. Объем внимания можно определить как максимальное число разных объектов, которые человек в состоянии одновременно удерживать в сфере своего внимания.[83] Средний объем внимания взрослого человека равен величине пять плюс – минут два объекта, или от 3 до 7 разных объектов.

Ученых, изучавших внимание человека, интересовали не только его свойства, но также и виды. Они выделяются и определяются в психологии с использованием следующих оснований:

- активности деятельности, выполняемой в условиях данного вида внимания;
- участие воли в регуляции внимания;
- использования специальных средств для регулирования внимания.

По указанным основаниям выделяют следующие виды внимания: *активное* и *пассивное, произвольное* и *непроизвольное, непосредственное* и *опосредствованное*.

Активным называют внимание, которое обеспечивает высокую продуктивность деятельности человека. Это – внимание, в условиях которого человек может за сравнительно короткое время выполнить большую по объему работу с хорошим качеством. Выделяя и рассматривая данный вид внимания, следует иметь в виду, что термин «активность» больше характеризует не внимание, как таковое, а деятельность, выполняемую в условиях соответствующего внимания.

Пассивным называют внимание, при котором интенсивность или энергичность деятельности человека сравнительно низкая. То же касается количества и качества выполняемой работы.

Непроизвольное - это внимание, которое не предполагает участие воли в процессах его регуляции. Характеризуя в свое время непроизвольное внимание, Э. Б. Титченер писал, что оно отличается тем, что какие-либо мысли, образы, переживания человека непроизвольно направляются на что-либо, и он не в состоянии этому воспротивиться (соответствующие мысли и переживания, по образному выражению автора, «берут штурмом наше сознание»). К факторам, регулирующим непроизвольное внимание, можно отнести неожиданные и достаточно сильные сенсорные стимулы, например, громкие звуки, яркие вспышки света, резкие, необычные вкусы и запахи. Они, писал

[83] Одновременное удержание нескольких разных объектов в сфере внимания надо понимать с учетом высказанных выше замечаний, характеризующих распределение внимания, поскольку объем внимания связан с его распределением между несколькими разными объектами.

Э. Б. Титченер, «пробивают себе путь к фокусу сознания, какие бы препятствия ни встретились на этом пути».

Непроизвольное – это также внимание, которое появляется и меняется само по себе, помимо желания и воли человека, причем, практически не поддается сознательному контролю. Примером такого внимания является рефлекторное внимание, включающее в себя случаи, когда внимание направляется на что-либо по причине активизации *ориентировочного рефлекса*.

Произвольное – это внимание, в регуляции которого активное участие принимает воля человека. В данном случае он осознанно, целенаправленно, преднамеренно обращает свое внимание на какой-либо объект и удерживает на нем свое внимание в течение определенного, контролируемого им времени. Все, связанные с таким вниманием, процессы происходят осознанно, регулируются на разумной основе и находятся под волевым контролем человека.

Непосредственным называют внимание, которое возникает, сохраняется и регулируется самим объектом, на который оно направлено. Между объектом внимания и человеком, направляющим свое внимание на данный объект, никакого посредника нет. К примеру, если мы случайно взглянули на что-либо, и соответствующий объект привлек к себе наше внимание, то такое внимание называется непосредственным.

Опосредствованное - это внимание, которое привлекается, удерживается или регулируется не самим объектом, на который оно направлено, а чем-либо другим. В качестве средств, способных привлекать, удерживать внимание и управлять им, могут выступать разные, как физические (материальные), так и психологические (идеальные) объекты. Это, например, указательный жест, знак, слово, стрелка, изображенная на чем-либо и направленная в определенную сторону, и многое другое.

Внимание человека в течение жизни может меняться, развиваться, становясь более совершенным. В культурно-исторической теории происхождения и развития высших психических функций человека Л. С. Выготского внимание в процессе его развития рассматривается как *низшая* и как *высшая психическая функция*. Представление о внимании как о низшей психической функции включает в себя следующие его характеристики: врожденность, пассивность, непроизвольность и непосредственность, а трактовка внимания как высшей психической функции предполагает его рассмотрение как приобретенного, активного, произвольного и опосредствованного.

Кроме перечисленных выше видов внимания иногда выделяют и другие его виды, например, *природное* и *социально обусловленное, эмоциональное* и *интеллектуальное*. Природным называют внимание, которое имеется у человека с рождения (в начале XX века, когда в моде было понятие «инстинкт», такое внимание называли врожденным или инстинктивным). Природное – это внимание, которым человек обладает с момента появления на свет, и которое автоматически включается в работу вскоре после рождения (у новорожденного ребенка такое внимание можно обнаружить на третьей неделе жизни). Природное внимание в основном связано с биологически значимыми воздействиям, например, внимание к свету, теплу, пище, растениям, животным, полезным и вредным физическим воздействиям, ко всему тому, что способ-

ствует или препятствует самосохранению, жизни и росту живого организма. Такое внимание имеется не только у людей, но и животных. На нем основаны многие врожденные инстинкты и рефлексы.

Социально обусловленным называют внимание ко всему, что связано с культурой, с жизнью человека в обществе, с человеческими отношениями. Такое внимание проявляется, например, в выделении и особых реакциях человека на различные предметы человеческой культуры: книги, машины, музыку, а также на события, происходящие в обществе. Социально обусловленным является также произвольное и опосредствованное внимание человека, поскольку соответствующие качества – волевой контроль и опосредствованность – данные виды внимания приобретают, благодаря общественному образу жизни человека.

Эмоциональным называют внимание, объектом которого становятся переживания или эмоции человека, и которое регулируется такими переживаниями. Соответственно, рациональным можно назвать внимание, предметом которого является разум человека и все, что так или иначе с ним связано, а также внимание, привлекаемое и удерживаемое на некотором объекте мыслями, идеями, размышлениями человека.

Назначение внимания в жизни людей является многофункциональным, то есть, выполняет несколько различных функций. Среди них – разделение, отбор информации, контроль какого-либо процесса, настройка органов чувств, повышение их чувствительности, направление, регуляция и активизация деятельности человека.

Одной из главных функций внимания является обеспечение большей ясности, отчетливости восприятия человеком того объекта, предмета или явления, на который направлено внимание человека. Внимание способно усиливать слабые ощущения и делать их более сильными. Тем самым внимание, говоря языком, заимствованным из физики и техники, улавливает слабые сигналы, усиливает их и делает достаточно заметными, для того чтобы с ними можно было дальше работать.[84]

Доказано, что пороги ощущений, относящихся к тому органу чувств, с работой которого связано внимание, как правило, ниже порогов ощущений тех органов чувств, активность которых в настоящий момент времени не находится в центре внимания человека. Отсюда следует, что в деятельности человека внимание может выполнять еще и сенсибилизирующую функцию. Эта функция заключается в повышении чувствительности органа чувств, который в данный момент времени перерабатывает получаемую или полученную информацию. Сконцентрированное внимание, кроме того, увеличивает скорость протекания других познавательных процессов. Эту функцию внимания можно обозначить как активизирующую или стимулирующую.

Кроме перечисленных выше функций внимания психологи выделяют такие его функции, как обеспечение избирательности познавательных процессов и активизация деятельности. Первая из названных функций проявляется в том, что, благодаря вниманию, в каждый момент времени познавательные процессы человека оказываются избирательно настроенными на обработку

[84] Приборы, выполняющие аналогичную функцию в технике связи называются модуляторами или усилителями сигналов.

части доступной человеку информации. Вторая из функций внимания заключается в том, что деятельность человека или тот ее фрагмент - действие, операция, реакция и т. п. - на который в данный момент времени направлено внимание человека, выполняются более активно, чем то, на что внимание не направлено.

Благодаря вниманию, переводя его с одного объекта на другой, изучая и сравнивая их между собой, человек может определять общее и различное в этих объектах. Здесь мы имеем дело с различительной или дифференцирующей функцией внимания.

Контроль – еще одна важная функция внимания, которая проявляется в том, что оно участвует в регуляции и оценивании выполняемой деятельности, решая эту задачу совместно с другими психическими процессами человека. Так, например, во внутреннем, психическом контроле деятельности человека наряду с вниманием могут принимать участие воображение, память, мышление, речь, мотивация и эмоции. Внимание, в свою очередь, находится под контролем других психических процессов и участвует в регуляции деятельности как некоторого рода промежуточная инстанция между мотивацией и исполнительской частью деятельности. В связи с этим представляется вероятным, что со стороны внимания обеспечивается контроль избирательности и активности переработки информации, то есть контроль того, что связано с указанными выше двумя основными функциями внимания.

В заключение вернемся к мысли о том, что внимание связано с другими познавательными процессами, и охарактеризуем его функции по отношению к различным познавательным процессам. Связь внимания с восприятием проявляется в обеспечении избирательности восприятия человеком информации, поступающей через органы чувств. Внимание принимает участие практически во всех процессах памяти: запоминании, припоминании, узнавании и забывании.

При запоминании человеком нового материала его внимание обычно направлено на данный материал, и, благодаря этому, соответствующий материал осознается и лучше запоминается человеком. Если человеку что-либо необходимо вспомнить, то он сосредоточивает свое внимание на припоминаемом материале, и сохраняет его на нем до тех пор, пока соответствующий материал не будет воспроизведен. Узнавание происходит благодаря тому, что человек с помощью внимания удерживает в своей памяти то, что он узнает. Наконец, забывание, как мнемический процесс, также связано с вниманием, поскольку забывание происходит по причине того, что человек перестает обращать внимания на материал, хранящийся в его памяти, долгое время не пользуется им.

Существенную роль внимание играет в мышлении. Стремясь решить какую-либо задачу, человек вынужден удерживать в сфере своего внимания как саму задачу, так и связанный с ней материал. Если его внимание в процессе мышления отвлекается, то материал, необходимый для решения задачи, или не припоминается, или забывается. В этих условиях процесс мышления затрудняется или становится невозможным. Всякое разумное поведение человека является целенаправленным и, следовательно, регулируемым вниманием. Для его осуществления необходимо удерживать в сфере внимания цель

выполняемой деятельности и сознательно контролировать действия, включенные в целенаправленный поведенческий акт.

Когда человек что-либо представляет или преобразует в своем воображении, то он также не может обойтись без активного и произвольного внимания. В акте продуктивного воображения внимание должно быть направлено на представляемый человеком объект и на то, что с ним происходит. Любое отвлечение внимания от всего этого будет ухудшать продуктивность воображения.

Не менее существенной представляется роль внимания в процессах, связанных с речью. Так, например, когда человек слушает кого-либо, то его внимание направляется на воспринимаемую им речь другого человека. Если он отвлекается от восприятия речи или же слушает ее невнимательно, то понимание речи ухудшается, а при полном отвлечении внимания речь другого человека вообще не будет восприниматься и пониматься слушающим.

Когда человек пользуется активной речью и сам формулирует речевое высказывание, то он должен удерживать в сфере своего внимания мысль или смысл того, что он собирается выразить словами. Параллельно человеку приходится контролировать с помощью внимания подбираемые им слова, а также лингвистические и экстралингвистические особенности своей речи, то есть следить за тем, чтобы она была грамматически правильной, стилистически подходящей для данной ситуации и точно выражала то, что человек собирается сказать.

10.2. Теории внимания

В плане его научного изучения, особенно экспериментальным путем, внимание считается одним из наиболее сложных психических явлений. Некоторые трудности, связанные с его опытным исследованием, уже обсуждались в первом параграфе данной главы. Главная из них заключается в том, что внимание практически невозможно отделить от других познавательных процессов и исследовать в чистом виде. В адрес почти всех, связанные с внимания работ, можно высказать замечание, что они касаются не изучения внимания, как такового, а его проявлений в других познавательных процессах и видах деятельности человека. Соответствующие научные исследования с полным правом могут быть отнесены к другим познавательным процессам, в связи с которыми изучалось внимание. Это - восприятие, память, воображение и мышление. Поэтому при анализе, обобщении и интерпретации результатов исследований внимания каждый раз приходится искать ответы следующие вопросы:

1. Имеют ли данные, полученные в соответствующем исследовании, непосредственное отношение к вниманию, или в них в основном представлены факты и закономерности, касающиеся других познавательных процессов? Особенно часто такой вопрос возникает тогда, когда проявления внимания изучаются в связи с восприятием, а большинство его исследований как раз и было выполнено в контексте восприятия.
2. Можно ли, в принципе, организуя и проводя экспериментальные исследования внимания, связанные с его проявлениями в различных позна-

вательных процессах и видах деятельности, выявлять закономерности, характерные для внимания?

3. Существуют ли закономерности, характеризующие внимание, и если да, то в чем они заключаются? Дело в том, что внимание, будучи включенным в различные познавательные процессы, может проявлять себя по-разному. Возможно, что каких-либо общих, универсальных законов, характерных именно для внимания, вообще не существует.

В связи с этими и многими другими трудностями экспериментального изучения внимания, с отсутствием точной и однозначной интерпретации получаемых результатов, фундаментальных работ теоретического плана, касающихся внимания, в психологии относительно мало в сравнении, например, с другими познавательными процессами – восприятием, памятью, мышлением и речью.

Если при обсуждении теоретических вопросов, касающихся внимания, ученые ссылаются на опытные данные, то они нередко оказываются установленными не экспериментальным путем, а в результате анализа и обобщения жизненного опыта, то есть, взяты из наблюдений человека за собой или за другими людьми. Такие данные порой вызывают сомнения с точки зрения их научной ценности и достоверности. Тем не менее, несмотря на указанные выше трудности, на сравнительно небольшое число экспериментальных исследований, посвященных вниманию, в его теоретических обобщениях (разработках психологических теорий внимания) наметились определенные подходы.[85] Их кратко можно обозначить следующим образом.

1. Подход, основанный на интроспективном анализе субъективных переживаний, связанных с состояниями внимания и их динамикой.
2. Подход, ориентированный на исследование различных характеристик деятельности человека, зависящих от внимания, объективными методами.
3. Подход, направленный на изучение отношений, существующих между разными аспектами сознательного (интроспективно представленного) опыта, касающегося внимания, и нейронными механизмами, которые, по предположению, участвуют в регуляцию внимания.
4. Когнитивный подход, рассматривающий внимание не как отдельный познавательный процесс (отдельную психическую функцию), а как один из моментов деятельности сложно устроенной системы восприятия и переработки информации человеком.

Поскольку опытная психология на протяжении более, чем двух столетий ее существования, представляла собой интроспективную психологию сознания, то внимание в ней изучалось почти исключительно с помощью метода интроспекции. Многие связанные с ним факты, положенные затем в основу теорий внимания, были получены таким путем.

В конце XIX – начале XX вв. на первый план во всех психологических исследованиях выступила экспериментальная, физиологически ориентирован-

[85] По традициям, сложившимся в психологии, такие подходы называются теориями, хотя на статус полноценных, научно обоснованных теорий, подобны тем, которые имеются в естественных науках, они претендовать не могут. Психология – это гуманитарная наука, и в ней к теориям предъявляются менее строгие требования, чем в естественных науках. Поэтому в учебнике мы также будет называть их теориями внимания.

ная психология. Под влиянием новых научных тенденций психологи стали переходить от умозрительных, философских размышлений на тему внимания к его экспериментальным исследованиям, а также к выяснению анатомических и физиологических основ внимания. Теории внимания, возникшие далее в первой половине XX века, оказались в основном физиологически ориентированными и базировались на экспериментальных данных, полученных опытным путем.[86]

Одной из первых таких теорий стала *аффективно-моторная теория внимания*, предложенная российским психологом Н. Н. Ланге и развитая далее французским ученым Т. Рибо. Основные идеи данной теории заключались в том, что внимание человека, особенно произвольное, тесным образом связано с эмоциональными переживаниями и с движениями, в частности с регуляцией сокращений и расслаблений мышц, соотносимых с состояниями внимания (ряд положений этой теории также разделял современник Т. Рибо и Н. Н. Ланге, американский психолог У. Джемс).

Согласно данной теории, внимание без соответствующих органических изменений и мышечных сокращений существовать не может, и всегда сопровождается физиологическими реакциями трех типов: сосудодвигательными, дыхательными и мышечными – такими, которые наблюдаются во время эмоциональных переживаний и в связи с ними. Состояние внимание в физиологическом плане ассоциируется с усилением кровообращения в различных органах тела, включает в себя движения разных его частей: головы, лица, туловища, конечностей, которые, согласно аффективно-моторной теории внимания, вместе с органическими реакциями выступают как необходимые условия поддержания и сохранения внимания на высоком и устойчивом уровне. Все эти изменения, происходящие в организме и сопровождающие внимание, являются целесообразными, способствуют концентрации внимания, его усилению и удержанию на нужном объекте в течение длительного времени.

Роль эмоций в регуляции внимания заключается в следующем. Человек обращает внимание, прежде всего, на то, что вызывает у него эмоциональную реакцию, причем, чем сильнее эта реакция, тем больше соответствующий объект или событие привлекает внимание человека. Интенсивность и длительность внимания, а также его устойчивость обусловлены силой и продолжительностью эмоциональных состояний, ассоциированных с объектом внимания. Эмоции направляют внимание человека на соответствующий объект, удерживает его на нем до тех пор, пока он вызывает у человека эмоциональную реакцию. Отсюда – первая составляющая названия обсуждаемой теории внимания – «аффективная». От эмоций, по мнению Т. Рибо, зависят все виды внимания человека, особенно непроизвольное. «Случаи глубокого и устойчивого непроизвольного внимания, - писал он, - обнаруживают все признаки неутомимой страсти, постоянно возобновляющейся и постоянно жаждущей удовлетворения».[87]

Роль движений в произвольной регуляции внимания заключается в том, что они поддерживают и усиливают внимание. Для органов чувств типа зрения или слуха внимание означает сосредоточение и задержку движений,

[86] Это касается не только теорий внимания, но и других психологических теорий.
[87] Там же. С. 71-72.

связанных с их настройкой и удержанием внимания на воспринимаемом объекте. Усилия, которые человек прилагает, концентрируя и сохраняя свое внимание на чем-либо, имеют под собой физиологическую основу. Им соответствует чувство постоянного мышечного напряжения, а отвлечение внимания, в свою очередь, связано с мышечным переутомлением, наступающим в соответствующих двигательных частях органов чувств, их расслаблением.

Эффект усиления внимания через произвольно совершаемые человеком движения состоит в том, что, благодаря сопровождающим их мышечным сокращениям, некоторые ощущения, мысли и воспоминания человека получают особую интенсивность и ясность по сравнению с другими ощущениями, мыслями, воспоминаниями. Это происходит по причине того, что основная двигательная активность человека оказывается сосредоточенной именно на них. В умении управлять движениями заключается, как полагали Н. Ланге, Т. Рибо и их современники, поддерживающие данную теорию внимания, секрет его произвольности. Например, произвольно и сознательно воспроизводя движения, связанные с чем-либо, мы тем самым обращаем на это внимание и удерживаем свое внимание на нем.

Теорию внимания Т. Рибо и Н. Н. Ланге разделяли не все психологи. У многих из них она вызвала возражения, например, следующие:

1. Известно, что люди, хорошо владеющие своей мышечной системой и способные произвольно, тонко и точно ею управлять, например, спортсмены, не отличаются особым вниманием – лучшим, чем люди, плохо владеющие своей мышечной системой. Отсюда следует, что активное или произвольное внимания – это не столько результат или следствие работы мышечной системы человека, сколько продукт сложной психологической деятельности человека, всего сознания в целом.
2. Нередко, когда внимание бывает сконцентрированным на чем-либо, мышечная система человека является не напряженной, а, наоборот, расслабленной. Это случается, например, тогда, когда человек лежит или сидит и одновременно с этим погружен в какие-либо размышления. Отсюда следует, что участие мышц в регуляции внимания не обязательно, и может стать необходимым только ситуативно - на этапе привлечения и первоначальной концентрации внимания на чем-либо, то есть, при включении или переключении внимания с одного объекта на другой. Однако, когда цель первичной концентрации и настройки внимания достигнута, то необходимость в его моторной поддержке отпадает.

Н. Н. Ланге, как и Т. Рибо, связывал внимание с физиологическими процессами, происходящими в организме, и называл немало причин возникновения и изменения внимания. Научные взгляды Н. Ланге на проблему внимания были, однако, более широкими, чем взгляды Т. Рибо. Хотя Н. Ланге и разделял точку зрения Т. Рибо на роль движений в регуляции внимания, он не отрицал возможности существования других подходов к научному объяснению внимания, в частности произвольного.

Свою теорию внимания Н. Н. Ланге, в отличие от теории Т. Рибо, назвал *аналитической*. В ней утверждалось, что внимание обладает свойством разделения целостных представлений на элементарные, то есть функцией анализа представлений, их дифференциации в сознании человека. Данная функция

по сравнению с первичной ролью внимания – усиление представлений, по Т. Рибо – является вторичной и позволяет человеку различать детали воспринимаемого, мыслимого или припоминаемого им материала.

В своих научных трудах, посвященных вниманию, Н.Н Ланге не ограничился только представлением собственной теории внимания, но выделил и описал разные теоретические подходы к изучению внимания:

1. Концепция внимания, основанная на подчеркивании его роли в приспособлении (адаптации) органов чувств к условиям восприятия через соответствующие мышечные сокращения и расслабления, а также процессы, происходящие в органах чувств. В данном случае внимание понимается как результат приспособления, и утверждается, что оно способно усиливаться по мере адаптации органа чувств (Т. Рибо, У. Джемс, Н. Н. Ланге).
2. Внимание, как переключение сознания на более интенсивные и значимые раздражители. В этом случае внимание понимается как своеобразное «сужение» сознания, его сосредоточение на более сильном из возможных раздражителей (И. Герберт, У. Гамильтон).
3. Эмоционально-ассоциативная концепция внимания. В ней доказывается, что внимание – это связывание тех или иных представлений с актуально действующими эмоциями. Человек, согласно данной теории, проявляет внимание преимущественно к тому, что его в настоящий момент времени интересует (Дж. Миль).
4. Внимание как имманентная, определяемая его внутренней природой, активность духа (философия духа и ее сторонники).
5. Внимание как результат повышенной нервной возбужденности, понимается как подавление одного нервного возбуждения другим. В этой теории утверждается, что более сильное нервное возбуждение способно подавлять более слабое, и, соответственно, внимание человека определяется более сильным нервным возбуждением (А. Ухтомский).
6. Внимание, понимаемое как *апперцепция* (В. Вундт).

В сороковые годы XX века возникла и стала разрабатываться еще одна теория внимания, предложенная грузинским психологом Д. Н. Узнадзе. Внимание, согласно Узнадзе, является не чем иным, как проявлением психологической *установки* на избирательность восприятия, переработки или использования человеком информации. Внимание не тождественно установке, но зависит от нее и определяется ею. «На основе актуальной в каждом случае установки, – писал Д. Н. Узнадзе, – в сознании субъекта вырастает ряд психических содержаний, переживаемых им с достаточной степенью ясности и отчетливости, для того чтобы быть в состоянии ориентироваться в условиях ситуации».[88]

С понятием установки в теории Узнадзе связано еще одно явление. Это – феномен, который Д. Н. Узнадзе назвал *объективацией*. Она представляет собой выделение под влиянием сложившейся установки определенного образа или впечатления, полученного при восприятии окружающей действительности. Этот образ или впечатление под влиянием объективации становится

[88] Узнадзе Д. Н. Установка у человека // Хрестоматия по вниманию. М., 1976. С. 266.

предметом повышенного внимания человека. Следовательно, объективация и есть не что иное, как акт обращения внимания человека на соответствующий объект.

Свою трактовку внимания предложил российский психолог П. Я. Гальперин. Он отождествлял внимание с внутренней, психологической *ориентировочной деятельностью*. Эта деятельность проявляется в том, что человек, занятый выполнением какого-либо дела, одновременно контролирует его. Деятельность, по Гальперину, двойственное образование. С одной стороны, она включает в себя действия и операции, с помощью которых эта деятельность реализуется, с другой стороны, в нее же входит внутренний контроль правильности выполнения данной деятельности. Эта, ориентировочная сторона деятельности, и есть не что иное, как внимание к ней.

Обобщив собственные рассуждения относительно природы внимания и процесса его формирования, а также проведенные под его руководством эксперименты по развитию внимания, П. Я. Гальперин пришел к следующим выводам, касающимся внимания как психического процесса:

1. Внимание является одним из моментов ориентировочно-исследовательской деятельности человека, при котором объектом ориентировки становятся его собственные действия.
2. Внимание представляет собой особое психологическое действие, направленное на изучение содержания образов, мыслей, других феноменов, представленных в данный момент времени в сознании человека.
3. В отличие от других действий, которые производят определенный продукт, внимание не имеет своей особенной цели или специфического результата.
4. Как самостоятельный психический акт внимание выделяется тогда, когда действие становится не только умственным, но и сокращенным.
5. Не всякий контроль деятельности можно рассматривать как проявление внимания. Обычный контроль лишь оценивает выполняемое человеком действие, в то время как внимание, выступая как внутренний контроль, способствует его улучшению.
6. В процессе внимания контроль действия осуществляется при помощи критерия, меры, образца и т. п., то есть того, что позволяет сравнивать результат действия с чем-либо, заданным заранее, и совершенствовать его.
7. Произвольное внимание представляет собой планомерно осуществляемое внимание, то есть форму внутреннего контроля, выполняемого по заранее составленному плану или образцу.
8. Для того чтобы сформировать новую операцию произвольного внимания, необходимо наряду с основной деятельностью человека предложить ему задание проверить ее ход и результат, разработать и реализовать соответствующий план.
9. Все известные акты внимания, выполняющие функцию произвольного или непроизвольного контроля, являются итогом формирования у человека новых умственных действий.

Современные тенденции в теоретические и экспериментальные исследования внимания внесла возникшая в шестидесятые годы XX века в США

когнитивная психология. В ней по-иному предстали, и на основе новейших достижений науки и техники стали изучаться все познавательные процессы человека, включая внимание. Специфика когнитивно-психологического подхода к исследованиям внимания проявилась в следующем:

1. Внимание, как остальные психические (когнитивные) процессы, стало рассматриваться в рамках целостной системы восприятия и переработки человеком информации.
2. Основные функции внимания были определены как отбор информации, ее пропуск или блокирование, усиление или ослабление сигналов, поступающих в мозг человека со стороны внешней или внутренней среды, распределение информации по так называемым каналам ее переработки.
3. Когнитивные модели внимания человека стали строиться на основе так называемой «компьютерной метафоры», то есть отождествления работы мозга человека, связанной с вниманием, с работой компьютера как в структурном плане (устройство «блоков» внимания), так и функциональном отношении (функционирование нейронных систем, отвечающих за внимание). Другими словами, в когнитивной психологии внимание стало отождествляется с процессами отбора, распределения и регуляции потока информации, поступающей и обрабатываемой мозгом человека.

В течение второй половины XX века было создано несколько новых моделей внимания, причем в этих моделях (теориях) можно встретить разные определения внимания. Основные из них следующие:

- внимание как отбор части входящей информации;
- внимание как луч прожектора, освещающего часть зрительного поля;
- внимание как «внутреннее зрение» или «внутренний глаз» человека;
- внимание как детализация, с которой человек различает объекты, воспринимаемые им или находящиеся в его сознании;
- внимание как часть зрительного поля, которую с наибольшей ясностью воспринимает человек;
- внимание как зрительный поиск;
- внимание как энергетические ресурсы системы переработки информации;
- внимание как механизм, обеспечивающий распределение ресурсов между различными классами задач;
- внимание как механизм активного поиска в процессе построения перцептивного образа;
- внимание как результат работы сложной системы, которая сформировалась в ходе развития человека для оптимальной организации его практических действий;
- внимание как управление осуществляемыми человеком внешними или внутренними действиями на основе схем соответствующих действий.[89]

Множество этих определений и их разнообразие показывают, что в когнитивной психологии внимание имеет широкое и не вполне определенное

[89] Все эти определения взяты нами из книги М. В. Фаликман. Внимание // Общая психология. В семи томах / Под ред. Б. С. Братуся. Том 4. М., 2006.

содержание. Авторы когнитивных моделей внимания приписывают ему множество функций, связанных с восприятием и переработкой человеком информации, причем, немалое количество этих функций психологами, которые давно и традиционно изучают внимание, ему не приписывалось.

В этой тенденции отчетливо проявилась не раз уже критиковавшееся психологами стремление переносить на психологию и поведение человека то, то характеризует животных или машины. Вспомним в связи с этим попытки отождествить человека и машину в трудах Р. Декарта в XVII веке и в работах его французских последователей XVIII веке, а также бихевиоризм и другие физиологические теории, объясняющие поведение человека на основе инстинктов или рефлексов в начале XX столетия. Главный методологический недостаток всех этих попыток заключается в том, что предпринимающие их ученые пытаются на более сложные явления, характеризующие психологию и поведение людей, переносить сравнительно простые схемы, заимствованные из области техники или изучения животных.

В связи с этим можно констатировать, что даже такая «продвинутая» наука, какой представляется современная когнитивная психология ее сторонникам, не внесла особой ясности в психологическую проблематику внимания. Отечественный ученый М. В. Фаликман в конце книги, посвященной психологии внимания, делает в этой связи весьма красноречивое признание: «…Не существует внимания как отдельного процесса, внешнего по отношению к восприятию. Внимание – это и есть активный процесс восприятия, рассмотренный в аспекте избирательности».[90] В этой книге представлены и описаны современные когнитивно-психологические модели внимания. Если их анализ привел автора к давно отвергнутой многими учеными-психологами идее не существования внимания как самостоятельного познавательного процесса, то такой вывод является косвенным доказательством того, что сами когнитивные теории внимания не намного продвинули вперед психологические знания о нем.

10.3. Формирование и развитие внимания

Рассматривая в первом параграфе настоящей главы виды внимания, мы представляли его как низшую и высшую психические функции по Л. С. Выготскому, и рассматривали как разные уровни его развития у человека. Другие виды внимания, которые были выделены и определены в начале главы по разным критериям, также представляют различные уровни его развития у человека. Например, активное – это более развитое внимание, чем пассивное; произвольное – более совершенный вид внимание, чем непроизвольное; опосредствованное – более развитое внимание, чем непосредственное. В настоящем параграфе мы отдельно остановимся на процессах формирования и развития внимания. В связи с этим определим вначале главные линии его развития у людей.

Основная линия прогрессивного преобразования внимания – это не появление у человека совершенно новых видов внимания, а развитие уже су-

[90] Указ соч. С. 387.

ществующих его видов. Такое развитие, в свою очередь, может рассматривать в двух планах: филогенетическом и онтогенетическом. Филогенетическое развитие внимания в общем виде представлено и описано в культурно-исторической теории происхождения и развития высших психических функций Л. С. Выготского. Вначале, как в онтогенезе, так и в филогенезе, внимание предстает как низшая (натуральная) психическая функция, а затем, развиваясь, превращается в высшую (социально обусловленную) психическую функцию. Это означает, что внимание из пассивного, непосредственного и непроизвольного постепенно превращается в активное, опосредствованное и произвольное.

Постепенное превращение внимания из низшей в высшую психическую функцию может идти по нескольким направлениям:

– по линии преобразования природного внимания в социально обусловленное;
– по пути превращения непосредственного внимания в опосредствованное внимание;
– по направлению перехода от эмоционального к интеллектуальному вниманию;
– по линии замены пассивного внимания на активное;

Внимание также может развиваться и совершенствоваться в онтогенезе, на протяжении жизни отдельно взятого человека. Если сравнивать внимание взрослого человека с вниманием ребенка, то можно обнаружить, что у первого оно гораздо более развито, чем у второго. В отличие от ребенка взрослый человек обладает всеми видами внимания, которые были выделены и представлены в начале этой главы: социально обусловленным, интеллектуальным, опосредствованным, активным и произвольным. Это – виды внимания, которые считаются высокоразвитыми.

Еще одна линия онтогенетического развития внимания человека связана с улучшением рассмотренных выше его свойств, таких, как устойчивость, распределение, концентрация, переключаемость и объем. Их совершенствование может идти относительно независимо от появления новых видов внимания, поскольку общие его свойства обнаруживаются практически у всех видов внимания, но могут быть развитыми в разной степени. Третья линия онтогенетического развития внимания связана с постепенным расширением его функций. В процессе его развития внимание может при обработке информации включаться в новые когнитивные процессы, и начинать выполнять изначально не свойственные ему мнемические, интеллектуальные и коммуникативные функции, то есть, способствовать, например, улучшению памяти, мышления и речи человека за счет их более эффективного регулирования.

Развитие внимания может происходить естественным путем в процессе жизни человека или же вызываться искусственно, например, в ходе специальным образом организованных экспериментов по формированию и развитию внимания. Все проведенные до сих пор исследования развития внимания можно разделить, соответственно, на две группы:

– исследования, связанные с изучением естественного процесса формирования и развития внимания в филогенезе или в онтогенезе;
– исследования процесса формирования и совершенствования внимания в искусственно созданной, экспериментальной среде.

А. Н. Леонтьев под руководством Л. С. Выготского изучал процесс естественного развития внимания, в то время как С. Л. Кабыльницкая под руководством П. Я. Гальперина провела экспериментальное исследование развития внимания в специально созданных экспериментальных условиях (в данном случае имелось в виду формирование внимания в соответствии с разработанной П. Я. Гальпериным *теорией поэтапного (планомерного) формирования умственных действий*.

Разработав культурно-историческую теорию формирования и развития высших психических функций человека, Л. С. Выготский распространил ее на внимание. Ставя и решая вопрос о том, как формируется и развивается внимание ребенка в онтогенезе, он писал, что история такого развития есть история становления организованности поведения ребенка, что ключ к пониманию развития внимания следует искать не внутри самого внимания, а вне его – в совместной деятельности ребенка с другими людьми. Произвольное внимание, по Л. С. Выготскому, возникает на основе того, что окружающие ребенка взрослые люди «…начинают при помощи ряда стимулов и средств направлять внимание ребенка, руководить его вниманием, подчинять его своей власти, и тем самым дают в руки ребенка те средства, с помощью которых он впоследствии сам овладевает своим вниманием».[91]

Общая логика социально-культурного развития внимания ребенка в онтогенезе заключается, по Л. С. Выготскому, в следующем. Сначала взрослые люди определенным образом действуют по отношению к ребенку, направляя его внимание на что-либо, что интересует, в первую очередь, взрослых людей в плане обучения и воспитания детей. После, этого овладев речью, ребенок вступает в общение с взрослыми людьми, и, подражая им, начинается пользоваться теми же средствами регуляции внимания, которые используют взрослые люди. Ребенок со своей стороны направляет внимание взрослых людей на то, что интересует его.

Далее ребенок начинает воздействовать с помощью продемонстрированных ему взрослыми людьми средств на них самих, затем – на себя. «Сначала другие люди действуют по отношению к ребенку, затем он сам вступает во взаимодействие с окружающими, наконец, он начинает действовать на других и только в конце начинает действовать на себя. … Вначале взрослый направляет внимание ребенка словами на окружающие его вещи и вырабатывает, таким образом, из слов могущественные стимулы – указания; затем ребенок начинает активно участвовать в этом указании и сам начинает пользоваться словом и звуком как средством указания, т. е. обращать внимание взрослых на интересующий его предмет».[92]

А. Н. Леонтьев под руководством Л. С. Выготского провел опытное исследование процесса развития внимания у детей. В нем был использован метод, который заключался в том, что в процессе эксперимента с детьми создавалась ситуация, которая воспроизводила естественные условия развития внимания детей на протяжении длительного периода времени в онтогенезе и позволяла изучить развитие внимания ребенка, как высшей психической

[91] Выготский Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте // Хрестоматия по вниманию. М., 1976. С. 186.

[92] Психология внимания. М., 2001. С. 490.

функции, в течение длительного времени. Эта цель достигалась за счет того, что в эксперименте участвовали четыре группы испытуемых – детей в возрасте от 4-5 до 13-14 лет.

Перед детьми в каждом возрасте ставилась задача следующего типа. Они должны были овладеть собственным вниманием при помощи предлагаемых экспериментатором внешних стимулов-средств, затем – превратить их во внутренние средства-стимулы и, наконец, использовать эти же средства для управления своим вниманием на произвольной и опосредствованной основе. Описанные преобразования внимания должны были означать его превращение в высшую психическую функцию. Поскольку этот процесс в реальной жизни занимает, как минимум, несколько лет, начинаясь еще в дошкольном, и завершаясь в подростковом возрасте, то в эксперименте описанная процедура применялась не столько для развития внимания, сколько для констатации того, на каком уровне развития, как высшая психическая функция, находится внимание детей в соответствующем возрасте.

Последовательность этапов онтогенетического развития внимания, как высшей психической функции, у детей в соответствии с данными, полученными в описанном выше эксперименте, выглядит следующим образом (далее в начале описания этапов указывается возраст, к которому этот этап относится, а затем предлагается краткая характеристика внимания детей соответствующего возраста.

1. Первые недели – месяцы жизни. Появление ориентировочного рефлекса как объективного признака наличия у ребенка непосредственного и непроизвольного внимания.
2. Конец первого года жизни. Возникновение ориентировочно-исследовательской деятельности как предпосылки к развитию в будущем произвольного внимания. В это время ребенок уже не просто реагирует на новые впечатления, но сам активно стремится их получать.
3. Начало второго года жизни. Обнаружение признаков так называемого «реактивного» произвольного внимания, возникающего не по инициативе самого ребенка, а под влиянием речевых инструкций со стороны окружающих людей, их жестов, мимики, и т. д., направляющих взор ребенка на названный или указанный взрослым предмет. На данной стадии взрослый человек начинает использовать разнообразные средства управления вниманием ребенка, такие, которыми в будущем мог бы воспользоваться сам ребенок для управления вниманием других людей и собственным вниманием. Следовательно, на данной стадии можно уже говорить о возникновении предпосылок к развитию в будущем опосредствованного внимания.
4. Второй – третий годы жизни. Здесь констатируется хорошее развитие указанных выше первичных форм управляемого извне, произвольного и опосредствованного внимания. Отмечается также начало использования самим ребенком предложенных ему средств для управления вниманием окружающих людей.
5. Четыре с половиной – пять лет. Появление у ребенка способности направлять свое внимание на что-либо под влиянием сложной речевой инструкции взрослого человека. Начало освоения ребенком символи-

ческих средств регуляции не только внимания других людей, но и собственного внимания (имеются в виду знаки, рисунки, другие средства-стимулы). На данной стадии можно констатировать начало развития у ребенка внутренне управляемого, активного, произвольного и опосредствованного внимания. Однако, средства управления вниманием в это время еще в основном выступают как внешние.

6. Пять – шесть лет. Возникновение элементарной формы произвольного внимания под влиянием самоинструкции, с опорой на внешние средства-стимулы. В этот период времени средством управления вниманием ребенка ставится внутренняя речь, однако само внимание является еще недостаточно устойчивым и имеет относительно небольшой объем.
7. Младший школьный возраст. Здесь происходит дальнейшее развитие и совершенствование произвольного и опосредствованного внимания, оно начинает превращаться в высшую психическую функцию. Внутренняя речь и другие психические образования становятся основным средством саморегуляции внимания. Однако по уровню своего развития внимание ребенка еще отстает от внимания взрослого человека, в первую очередь по таким параметрам, как устойчивость, концентрация, распределение, переключаемость и объем.

Завершается развитие внимания, как высшей психической функции, уже в подростковом возрасте, примерно в 14-15 лет. В эти годы внимание детей становится таким же, как и внимание взрослых людей, то есть активным, рациональным, произвольным и опосредствованным, окончательно превращаясь в высшую психическую функцию.

10.4. Участие внимания в других познавательных процессах и в регуляции поведения человека

Нередко, обнаруживая у детей низкую успеваемость в школе или у взрослых людей невысокую продуктивность и качество работы, психологи связывают эти недостатки с недоразвитием внимания. С аналогичной ситуацией можно столкнуться, когда речь идет о нарушениях поведения детей или взрослых людей. Они также могут быть обусловлены проблемами, связанными с вниманием. В данном параграфе главы мы остановимся на этих проблемах, обсудим вопрос о том, как внимание участвует в регуляции разных познавательных процессов и поведения человека. Начнем с восприятия и памяти, затем обратимся к воображению, мышлению и речи, и в заключении определим, какие виды и формы неадекватного поведения человека могут быть обусловлены недостатками в развитии внимания.

Большинство до сих пор проведенных экспериментальных исследований внимания оказались связанными с восприятием не случайно, так как оно напрямую зависит от внимания, и вниманием определяются такие особенности восприятия, как его скорость, содержание и точность формируемого образа, его соответствие воспринимаемому предмету или явлению.

Если процесс восприятия регулируется активным вниманием, то он идет быстро, если пассивным – медленно. В случае восприятия, которое имеет место при непроизвольном внимании, человек его обращает на множество случайных свойств воспринимаемого предмета, большинство которых не имеют значения для формирования адекватного образа воспринимаемого предмета. При произвольном внимании человек его концентрирует на отдельных, существенных для формирования образа свойствам воспринимаемого предмета. За счет этого восприятие превращается в рациональную, целесообразную деятельность.

В образе, формирующемся в результате восприятия, оказываются запечатленными только те свойства воспринимаемого предмета, на которые человек в процессе его восприятия обратил внимание. Следовательно, само содержание образа предмета непосредственно связано с вниманием к нему. Благодаря правильно организованному и на разумной основе управляемому вниманию, у человека формируется именно тот образ воспринимаемого предмета, который в данный момент времени ему необходим.

К примеру, при решении математических задач на уроках в школе или в процессе доказательства теорем очень важно обратить внимание учащихся на ключевые моменты в условиях поставленной математической задачи, чтобы затем найти ее правильное решение. То же можно сказать о значении внимания при изучении других школьных предметов. Каждый из них содержит в себе основные и второстепенные знания, и поэтому очень важно обращать внимание учащихся на главное, что он должен понять и усвоить в процессе изучения соответствующего предмета.

Зависимость памяти от внимания может проявляться в следующих моментах. Во-первых, человеком лучше всего запоминается то, на что в процессе запоминания он обратил особое внимание, причем, чем больше внимание сконцентрировано на том или ином материале, тем лучше этот материал запоминается. Во-вторых, сохранение материала в памяти зависит от того, как был организован процесс запоминания. Постоянное и повышенное внимание к этому способно сделать сохранение материала в памяти человека более длительным. В-третьих, при извлечении материала из памяти человека целесообразно пользоваться тем приемами, которые в наибольшей степени способствуют этому. На такие приемы важно обратить внимание еще при запоминании материала. В-четвертых, в распоряжении человека с достаточно развитой памятью всегда имеется множество мнемотехнических средств, эффективность использования которых для улучшения памяти в разных условиях может оказаться различной. В этой связи важно при освоении данных приемов обратить внимание учащихся на то, когда, где и в каких условиях соответствующие мнемотехнические приемы могут оказаться наиболее подходящими.

Связь воображения с вниманием по-разному проявляется в различных видах воображения и обнаруживается в следующих моментах. Если речь идет о пассивном, репродуктивном воображении, то между ним и вниманием человека никакой зависимости не обнаруживается. Однако, активное и продуктивное воображение с вниманием человека определенным образом соотносятся. Вспомним в связи с этим одно из свойств внимания, которое про-

является в активизации деятельности, на которую оно направлено. Данное свойство может следующим образом проявиться в воображении: фантазия человека будет работать активнее при концентрации внимания человека на предмете своей фантазии. Сосредоточение внимания на творчестве, на новизне и оригинальности его результатов также будет способствовать увеличению продуктивности воображения. В данном случае может проявиться закономерность, характерная не только для продуктивного воображения, но и для других видов творчества: чем больше внимание человека сосредоточено на том, чем он занимается в настоящий момент времени, тем лучше результаты его работы.

Мышление и внимание человека между собой связаны следующим образом. Во-первых, мышление – это самый сложный психический процесс, которым может быть продуктивным только при сосредоточении внимания на нем. Хорошо известны факты, множество которых встречается в школьной учебной деятельности: чем больше учащиеся отвлекаются от решения поставленных перед ними учебных задач, тем хуже они с ними справляются. Во-вторых, мышление на высших уровнях его развития – это всегда логически последовательный, целенаправленный процесс, и без концентрации внимания на нем данный процесс не может стать успешным. Любое отвлечение внимания от начатого и идущего в соответствии с определенной логикой мышления процесса неизбежно затрудняет его, так как в результате отвлечения внимания теряется логика мышления. Глубоко и логически мыслящие люди – это всегда внимательные люди. Они способны концентрировать и в течение длительного времени удерживать свое внимание на предметах своего творчества. У многие талантливых людей обнаруживается общая для них способность, которая называется работоспособностью, а она, как следует из приведенных выше рассуждений, непосредственно связана с умением в течение длительного времени удерживать внимание на предметах своего труда.

Многочисленные речевые ошибки, совершаемые людьми в устной и письменной речи, также непосредственно связаны с вниманием.[93] Так, например, из-за своей невнимательности человек может неправильно подобрать, написать или произнести слово, неверно прочесть или понять тот или иной фрагмент написанного текст. На непосредственную связь речи с вниманием указывает работа по корректированию, исправлению написанных или напечатанных текстов. В больших по объему и сложных по содержанию текстах при их составлении практически всегда обнаруживаются допущенные по невнимательности автора опечатки. Их исправляет работающий более внимательно над соответствующим текстом корректор или сам автор при повторном прочтении собственного теста.

Многие из наблюдаемых в жизни неадекватных форм поведения человека также связаны с недостаточным вниманием. Например, оказавшись в опре-

[93] В этом вопросе можно вступить в дискуссию с З. Фрейдом, который видел в бессознательном единственный источник речевых ошибок, совершаемых людьми. Правда, точку зрения Фрейда и рассматриваемую здесь идею о зависимости речевых ошибок от внимания человека можно согласовать между собой. Речь человека обычно контролируется его сознанием, а бессознательные влечения могут отвлекать внимание человека от того, чем в данный момент времени занято его сознание, и именно это может стать причиной допускаемых человеком речевых ошибок.

деленной ситуации, требующей изменения своего поведения и соблюдения определенных норм и правил поведения, человек может вести себя неправильно только потому, что вовремя не обратил внимания на то, что ситуация изменилась, а он не скорректировал свое поведение в соответствии с ней. Так нередко ведут себя, например, рассеянные люди, которые по тем или иным причинам оказываются не в состоянии сконцентрировать свое внимание на чем-либо или переключить его с одного дела на другое. Подобные нарушения поведения, вызванные невниманием, часто наблюдаются у многих детей вплоть до подросткового возраста, а иногда и у более старших детей и взрослых людей.

10.5. Внимание и личность

Если особенности или нарушения внимания человека носят устойчивый характер, то можно сделать вывод о том, что они характеризуют данного человека, представляя его как личность. Многие свойства личности или черты характера человека непосредственно связаны с его вниманием, например, внимательность, невнимательность, сосредоточенность, рассеянность, целеустремленность, разбросанность, отвлекаемость, гибкость, ригидность и другие. Некоторые из них могут иметь естественное происхождение, другие являются приобретенными. Ряд недостатков внимания детей, их рассеянность, неспособность сконцентроваться на чем-либо, быстрая или медленная переключаемость внимания и некоторые другие, могут быть органически обусловленными. Известно, например, что с особенностями внимания функционально связана ритмика электромагнитных волн, регистрируемых в мозге человека. Эта ритмика является врожденной, устойчивой и мало меняется в течение жизни человека. Преобладание в электроэнцефалограмме *альфа-ритма* способствует устойчивости внимания человека, но делает его внимание плохо переключаемым с одного вида деятельности на другой. Доминирование *бета-ритма*, напротив, облегчает переключаемость внимания с одного дела на другое, но не обеспечивает длительную устойчивость внимания.

Указанные выше связи внимания и электромагнитной активностью головного мозга не предопределяют особенности внимания человека и не препятствуют его возможным изменениям за счет обучения и воспитания. Существует немало методик тренировки, развития внимания человека. Кроме того, к врожденным особенностям своего внимания человек со временем привыкает, компенсирует связанные с ними недостатки.

Поскольку внимание человека зависит от ряда других его особенностей, например, от уровня интеллектуального развития, от мотивации и характера, то через них можно оказывать корректирующее влияние на внимание. Например, человек с высоким уровнем интеллектуального развития, обнаружив у себя недостатки внимания, может придумать способы их компенсации, и тем самым частично или полностью избавится от них. Если человек в чем-либо очень заинтересован (сильно мотивирован), то он будет выполнять соответствующее дело с достаточно высоким, сконцентрированный на нем и устойчивым вниманием, даже если его природное внимание этими достоинствами не обладает. Такие черты характера, как настойчивость, работо-

способность и целеустремленность, положительно сказываются на формировании и развитии внимания человека. Поэтому через их воспитание также может оказывать положительное влияние на внимание.

10.6. Внимание и учебная деятельность

Поскольку учебная деятельность – основной вид деятельности образовательных учреждений, в учебнике, предназначенном для высших педагогических учебных заведений, необходимо остановиться на вопросах, касающихся связи внимания с успешностью учебной деятельности. Такая деятельность включается в свой состав два взаимосвязанных вида активности участников учебного процесса: учителей (обучение) и учащихся (учение), и в каждом из них вниманию отводится особая роль.

Задача учителя заключается в том, чтобы подготовить, передать и помочь учащимися получить определенный объем знаний и умений. Роль внимания в обучении заключается в следующем. Учитель должен внимательно знакомиться с учебными планами и программами, с содержанием учебников, по которым он преподает соответствующий предмет, чтобы в процессе его преподавания обратить внимание на главное, не упустить ничего существенного.

Цель деятельности учащегося (учение) состоит в том, чтобы как можно лучше усвоить те знания и умения, которые ему передаются учителем. Внимание в процессе учения может выполнять следующие функции. Во-первых, учащийся должен уметь концентрировать свое внимание на изучаемом материале, не отвлекаться во время учебных занятий, так как любые отвлечения внимания от того, что обсуждается на уроках, приводят к потерям в знаниях, к недопониманию и, соответственно, к неполному или некачественному усвоению учебного материала. Во-вторых, в процессе обучения в школе много времени отводится на самостоятельную работу учащихся. Это, прежде всего, выполнение домашних заданий и работа с учебниками (литературой). То и другое может быть достаточно успешным только тогда, когда делается с достаточным уровнем внимания.

Учебная деятельность – это почти всегда взаимодействие учителя и учащегося. В этом взаимодействии существуют свои аспекты, соотносимые с вниманием. Например, во время совместной учебной деятельности внимание учителя и учащихся должно быть скоординированным, то есть, в один и тот же момент совместной деятельности они должны обращать свое внимание на одно и то же. Кроме того, особенности динамики внимания учителя и учащихся учебных занятий должны быть примерно одинаковыми. Это требует умения учителя и учащихся перестраивать и приспосабливать свое внимание друг к другу.

10.7. Методы изучения внимания

С тех пор, как внимание человека стало изучаться психологами опытным путем, возникла необходимость разработки методов изучения и психодиагностики внимания. Первые такие методы появились еще в конце XIX века, а XX столетии к ним присоединились многие другие методы опытного (экспе-

риментального) и психодиагностического изучения внимания. В настоящее время таких методов насчитывается несколько десятков, и с помощью них можно исследовать и оценивать все известные свойства внимания: устойчивость, концентрацию, распределение, переключаемость и объем.

В связи с тем, что изучение курса общей психологии предполагает проведение практических занятий по данной учебной дисциплине, на которых студенты получат возможность знакомиться с методиками, предназначенными для изучения внимания, в рамках теоретического курса данной дисциплины будет предложен только общий обзор и краткий анализ таких методик.

Для оценки устойчивости внимания могут использоваться методики, основанные на следующих принципах:

- предложение человеку задания, над выполнением которого ему предстоит работать в течение длительного времени. Это время разделяется на одинаковые интервалы, например, минутные, и в каждом таком интервале отдельно оценивается работоспособность человека, связанная с устойчивостью его внимания. В заключении сравниваются продуктивность и качество работы в разные интервалы времени и, если они у данного человека окажутся одинаковыми или мало отличающимися друг от друга, то делается вывод о том, что его внимание достаточно устойчивое.

При необходимости оценить концентрацию внимания человек получает задание, требующее такой концентрации, и в течение определенного времени его выполняет. В ходе работы над выполнением этого задания определяется, замечал или не замечал данный человек, выполняя полученное задание, то, что в это же время происходило вокруг него. Если человек показал высокую продуктивность в выполнении полученного им задания, но не замечал во время его выполнения других событий, происходящих с ним и вокруг него, то делается вывод о высокой концентрации его внимания. Если он работал медленно, продемонстрировал низкую продуктивность или низкое качество работы, но обращал внимание на то, что происходило с ним и вокруг него, то у данного человека отмечается низкая концентрация внимания.

Если психолога, проводящего обследование человека, интересует его распределение внимания, то соответствующему человеку предлагается одновременно или параллельно выполнять сразу несколько дел. Чем больше разных дел он сможет одновременно выполнять, тем более развито у него такое качество внимания, как его распределение.

В случае необходимости изучить и оценивать переключаемость внимания, человеку предлагается задание, в процессе выполнения которого он должен будет регулярно переключать свое внимание с одних аспектов выполнения этого задания на другие. В этом случае переключаемость внимания можно будет оценивать по скорости, продуктивности и качеству одновременного решения разных задач за счет быстрого и регулярного переключения внимания с одной задачи на другую.

Для решения перечисленных выше психодиагностических задач могут использоваться методики, которые называются «*Кольца Ландольта*» и «*Корректурная проба*».[94]

[94] С этими методиками учащиеся могут ознакомиться на лабораторных или практических занятиях по общей психологии.

Отдельная психодиагностическая методика используется в том случае, когда необходимо изучить и оценить такое свойство внимания, как объем. В данном случае человеку на короткое время, не превышающее одной секунды, показывают несколько разных объектов, а затем просят назвать замеченные им объекты или место их расположения на плоскости или в пространстве. Чем больше разных объектов человек сможет в этих условиях заметить и точно указать место их расположения, тем больше объем его внимания. Для решения данной психодиагностической задачи часто используется *методика с точками, расположенными в различных местах на бумаге.* Соответствующие карточки с точками последовательно демонстрируются испытуемому, и максимальное количество точек, которое он заметит и правильно воспроизведет, включая место из расположения на карточке, считается показателем объема его внимания.[95]

Перед психологами иногда возникает необходимость выявлять и оценивать у человека такие особенности внимания, которые представляют собой его отклонения от норм и свидетельствуют о нарушениях внимания. В этом случае могут использоваться специальные, предназначенные для решения данной задачи, методики, например, *тест Крепелина.*

В некоторых случаях требуется оперативная и комплексная оценка внимания человека сразу по нескольким его свойствам. Данная задача может практически решаться при помощи соответствующих психодиагностических методик. Примером такой методики может служить *49-значная таблица Ф. Д. Горбова* с цифрами от 1 до 24 и от 1 до 25, изображенными разными цветами и расположенными в таблице в случайном порядке.

10.8. Проблемы, связанные с вниманием, их причины и способы устранения

Основные проблемы, связанные с вниманием у человека, вытекают из того, о чем говорилось в предыдущих параграфах главы, и могут быть определены, исходя из имеющихся представлений о нем и связях внимания с другими психологическими особенностями человека. В заключительном параграфе они будут раскрыты и описаны. Там, где это возможно, будут также названы их предполагаемые причины и способы устранения.

Вначале перечислим типичные проблемы, связанные с вниманием, а далее обсудим их вероятные причины. В заключение наметим способы предупреждения и пути устранения проблем, касающихся внимания человека, в частности – детей.

Проблемы, связанные с вниманием, могут относиться, прежде всего, к недоразвитию внимания в целом или отдельных его свойств. Если речь идет об общем недоразвитии внимания человека, то в практике в связи с данной проблемой могут встретиться следующие частные случаи:

- недостатки в развитии всех свойств внимания человека: объема, устойчивости, распределения, переключаемости и концентрации;

[95] С этой методикой студенты также смогут ознакомиться на практических занятиях.

– нахождения внимания в целом на сравнительно низком уровне развития, например, на уровне низшей психической функции по Л.С. Выготскому. В этом случае у соответствующего человека может отсутствовать или быть слаборазвитой произвольность или опосредствованность внимания;
– слабая связь внимания с другими познавательными процессами и видами деятельности человека. В данном случае мы имеем дело с ситуацией, когда по тестам внимания человек получает достаточно высокие показатели, однако, в практической деятельности демонстрирует немало недостатков, связанных с вниманием.

Когда речь идет о проблемах, касающихся отдельных свойств внимания, то они могут относится к следующим его особенностям: устойчивости, распределению, концентрации, переключаемости или объему.

Типичные недостатки, касающиеся устойчивости внимания, могут проявляться в следующих моментах:
– внимание человека, когда он в течение длительного времени занимается одним и тем же делом, периодически меняется, то улучшаясь, то ухудшаясь, но эти колебания внимания являются существенными;
– внимание человека закономерно меняется в течение времени выполнения соответствующей деятельности, например, вначале оно является слабым, а к середине или к концу деятельности улучшается или выравнивается. Может быть и наоборот: вначале человек работает с повышенным вниманием, а затем его внимание ухудшается, и чем дольше продолжается деятельность человека, тем хуже становится его внимание.

Характерные недостатки, касающиеся распределения внимания, могут проявляться в следующих моментах:
– человек оказывается не в состоянии распределить свое вниманием между несколькими видами деятельности, то есть выполнять их одновременно;
– одним видам деятельности при условии, что человек вынужден одновременно занимается разными ее видами, он уделяет больше внимания, чем другим;
– все виды деятельности, которыми человеку приходится заниматься, независимо от их количества, выполняются им с недостаточным вниманием.

Проблемы, связанные с концентрацией внимания человека на чем-либо, могут проявиться в следующих моментах:
– человек не в состоянии в достаточной для успешного выполнения какой-либо деятельности степени сконцентрировать свое внимание на ней;
– мера концентрации внимания на выполняемой деятельности изменяется в ходе ее выполнения.

Основные трудности, связанные с переключением внимания, могут касаться следующих моментов:
– человек не в состоянии в нужный момент времени отвлечься от прежнего дела, чтобы переключиться на новое дело;
– человек переключается на новое дело, но не в состоянии достаточно быстро сконцентрироваться на нем и начать его выполнять с высоким качеством;

– скорость переключения внимания человека с одного дела на другое не соответствует предъявляемым требованиям: человек делает это недостаточно быстро.

С объемом внимания у человека могут быть связаны следующие трудности:

– объем внимания мал, недостаточен для того, чтобы одномоментно воспринимать и обрабатывать нужное количество информации;
– объем внимания человека большой, но в сложившихся условиях имеющиеся у него возможности по объему внимания используются не полностью.

Обратимся к краткому анализу возможных причин, связанных с перечисленными выше проблемами внимания, путей их предупреждения и способов устранения.

Если эти проблемы касаются общего недоразвития внимания человека, то их можно устранить за счет его активного развития. Для этого нужно регулярно выполнять упражнения, рассчитанные на концентрацию, распределение и переключение внимания. Лучше всего это делать на примере той деятельности, с выполнением которой у человека связаны характерные для него проблемы внимания. Если речь идет об учебной деятельности, то в ней всегда можно найти примеры выполнения такого рода заданий. Правда, следует иметь в виду, что если речь идет о детях до младшего школьного возраста включительно, то возможности развития внимания этих детей, во-первых, ограничены возрастом, во-вторых, связаны преимущественно не с учебной, а игровой деятельностью (она в этом возрасте является ведущей).

При развитии внимания человека также важно учитывать, что оно, как психическая функция, связано с другими познавательными процессами человека, например, с памятью и мышлением. Без одновременного развития у человека других познавательных процессов трудно рассчитывать на значительные успехи, касающиеся формирования внимания.

Возможности развития внимания у человека также могут оказаться ограниченными в том случае, когда характерные для него проблемы, связанные с вниманием, обусловлены какими-либо органическими заболеваниями, затрагивающими структуры и процессы, происходящие в мозге. В этом случае необходимо ставить клинико-психологический диагноз с использованием специальных методов диагностики внимания, и одновременно с попытками его развитие у соответствующего человека заниматься его лечением.

Неустойчивость внимания помимо проблем, связанных с недостаточным развитием этого свойства у человека, может быть вызвана следующими причинами:

– отсутствием интереса человека к тому делу, которым он занимается, и одновременным наличием у него повышенного интереса к какому-либо другому делу, которое конкурирует с первым и отвлекает внимание человека от него:
– тем, что психологи называют «*эмоциональным выгоранием*»;[96]

[96] С психологической точки зрения правильнее было бы говорить о мотивационном выгорании, так как при данном явлении прежде всего наблюдается утрата интереса человека к определенному виду деятельности, а сопровождающие эту утрату негативные изменения в связанных с данной деятельностью переживаниях (замена положительных эмоций на отрицательные) – это, во-первых, не главное, что характеризует данный симптом, во-вторых, следствие утраты интереса.

– усталостью, утомлением, плохим физическим самочувствием человека;
– нахождением человека в данный момент времени в состоянии *аффекта* или *стресса*.
– неспособностью человека в силу наличия у него какого-либо заболевания, связанного с работой мозга, длительное время напряженно трудиться в условиях устойчивого внимания.

Вероятными причинами недостатков, касающихся распределения внимания, могут оказаться следующие:

– объем внимания человека мал, и его недостаточно, для того чтобы одновременно выполнять сразу несколько дел, распределяя между ними внимание.

Практика показывает, что количество дел, успешно выполняя которые, человек может распределять свое внимание, равно примерно половине объема его внимания. При среднем объеме внимания от 3 до 7 единиц (объектов), человек сможет успешно заниматься двумя – тремя делами одновременно. Однако, если его персональный объем внимания находится на нижней границе среднего диапазона (3 единицы), то такой человек будет испытывать трудности даже в том случае, когда ему придется распределять свое внимание между двумя видами деятельности;

– трудности, связанные с переключением внимания с одного дела на другое.

Выше уже говорилось о том, что для того, чтобы одновременно заниматься несколькими делами человек должен уметь быстро переключать свое внимание с одного дела на другое. Если переключаемость внимания у данного человека низкая, то, как следствие, и распределение внимания у него будет связано с затруднениями.

Причинами проблем, касающихся концентрации внимания, могут стать следующие:

– озабоченность человека в данный момент времени чем-либо другим, отличающимся от того, на чем ему необходимо сконцентрировать свое внимания;
– утомление, усталость, плохое физическое самочувствие;
– особенности темперамента человека.

Люди с флегматическим или меланхолическим темпераментом все будут делать медленнее, чем люди с сангвиническим или холерическим типом темперамента, и эти тенденции у них могут проявляться в скорости концентрации внимания на чем-либо.

Трудности, связанные с переключением внимания, могут быть объяснены теми же причинами, которые выше были названы по отношению к проблемам, касающимся концентрации внимания. Дополнительно к этим проблемам можно назвать различие интересов человека к тем делам, между которыми ему нужно переключать свое внимание. Если, к примеру, у человека имеется повышенный интерес к тому делу, которым он в данный момент времени занимается, то на менее интересное дело он будет переключать свое внимание с трудом, и, наоборот, с менее привлекательного дела на более привлекательное дело внимание человека будет переключаться легко.

В заключение остановимся на общих рекомендациях, касающихся развития внимания, не разделяя их между отдельными свойствами внимания.

Обобщенный характер соответствующих рекомендаций объясняется тем, что проблемы, касающиеся разных свойств внимания (за исключением объема внимания – о нем несколько слов будет специально сказано в конце данного параграфа), и их возможные причины во многом совпадают.

Общие рекомендации по формированию и развитию внимания представляются следующими:

1. Человек должен приучать себя к тому, чтобы внимательно исследовать все, что в данный момент времени им воспринимается, обращая особое внимание на детали воспринимаемого.
2. Регулярно припоминать, восстанавливать в своей памяти воспринятое. Такая привычка, в свою очередь, приучит человека более внимательно изучать воспринимаемое.
3. Стараться при возможности стараться одновременно выполнять несколько разных дел, переключая внимание между ними. Здесь важно добиваться того, чтобы каждое из этих дел выполнялось на высоком уровне.
4. Систематически проверять, оценивать свое внимание с помощью психологических тестов. Это позволит регулярно следить за динамикой своего внимания, в частности, за процессом его развития.

Теперь обсудим рекомендации, касающиеся развития объема внимания. Он, как правило, является устойчивым, зависит от устройства и работы организма, в частности мозга. С возрастом объем внимания человека может естественным образом меняться, постепенно увеличиваясь вплоть до подросткового периода, а далее, как правило, становится уже более или менее устойчивым.

При любом объеме внимания человек может так организовать свою деятельность, что ее продуктивность и качество будут достаточно высокими. Для этого, однако, необходимо точно знать объем внимания, и при выполнении разных видов деятельности стараться его принимать в расчет. Это значит, что количество разных объектов, которые человек должен удерживать в поле своего внимания при выполнении той или иной работы, не должно превышать половины его объема внимания. Например, если перед человеком стоит задача быстрее и как можно лучше запомнить какой-либо сложный текст, то его рекомендуется запоминать по частям, соответствующим объему внимания. Чем меньше объем внимания человека, тем меньшими должны быть соответствующие части, и наоборот. Если человеку нужно одновременно выполнять несколько разных дел или переключать внимание с одного дела на другое, то их количество также не должно превышать объем внимания человека, разделенный напополам.

Терминологический минимум

АКТИВНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, в условиях которого человек работает быстро, выполняет большой объем работы с высоким качеством.

АЛЬФА-РИТМ – ритмическая активность головного мозга человека с частотой 8-13 Гц, характерная для состояния спокойного бодрствования человека.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ВНИМАНИЯ – теория, в которой утверждается, что внимание обладает свойством разделения целостных (сложных) представлений на отдельные

(элементарные), то есть функцией анализа представлений, их дифференциации в сознании человека. Данная функция в сравнение с первичной ролью внимания – усиление представлений, является, по Т. Рибо, вторичной и позволяет человеку различать детали воспринимаемого, мыслимого или припоминаемого им материала.

АППЕРЦЕПЦИЯ – ясное, осознанное, отчетливое восприятие действительности, сопровождаемое ее глубоким пониманием. В области так понимаемой А. находится то воспринимаемое или мыслимое содержание, на которое в данный момент времени направлено концентрированное внимание человека.

АФФЕКТ – сильное, кратковременное эмоциональное переживание, сопровождающееся заметными изменения в работе организма и выраженной экспрессией – жестами, мимикой и пантомимикой.

АФФЕКТИВНО-МОТОРНАЯ ТЕОРИЯ ВНИМАНИЯ – теория внимания, предложенная Н. Н. Ланге и Т. Рибо. В ней внимание человека связывается с его переживаниями (аффектами) и произвольными движениями (моторикой). Считается, что как переживания, так и движения, совершаемые в отношение некоторого объекта, способны удерживать на нем внимание человека и усиливать его.

БЕТА-РИТМ – ритмическая активность головного мозга человека с частотой 14-30 Гц. Характеризует состояние активного бодрствования человека.

ВНИМАНИЕ КАК ВЫСШАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ – разновидность внимания, приобретенного человеком в процессе обучения и воспитания. В. к. в. п. ф. обладает следующими особенностями. Оно является активным, опосредствованным и произвольным. Понятие «высшая психическая функция» было введено Л. С. Выготским и распространено им на все познавательными процессы, обладающие перечисленными выше свойствами, в том числе на внимание.

ВНИМАНИЕ КАК НИЗШАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ – внимание, имеющееся у человека с рождения и выступающее как пассивное, непосредственное и непроизвольное. Название «низшая психическая функция» такому вниманию предложил Л. С. Выготский.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ (РАЦИОНАЛЬНОЕ) ВНИМАНИЕ – внимание, которое привлекается к некоторому объекту и регулируется связанными с ним размышлениями.

КОЛЬЦА ЛАНДОЛЬТА – краткое название методики психодиагностики внимания человека, в которой стимульным материалом, предлагаемым испытуемому, являются случайно расположенные по строкам восемь типов колец, имеющих разрывы в различных местах.

КОНЦЕНТРАЦИЯ (СОСРЕДОТОЧЕННОСТЬ) ВНИМАНИЯ – способность внимания удерживаться на каком-либо одном объекте, отвлекаясь от всего остального, что в данным момент времени может воспринимать или осознавать человек.

КОРРЕКТУРНАЯ ПРОБА – краткое, условное название методики психодиагностики внимания, в которой испытуемым предлагается текст с восемью разными буквами, в случайном порядке расположенными построчно.

МЕТОДИКА С ТОЧКАМИ, РАСПОЛОЖЕННЫМИ В РАЗНЫХ МЕСТАХ НА КВАДРАТНОЙ РАЗЛИНОВАННОЙ МАТРИЦЕ – методика, предназначенная для определения объема внимания человека.

НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, которое привлекается и контролируется тем объектом, на который оно непосредственно направлено. В Н. в. не используются никакие дополнительные средства регуляции внимания, кроме самого данного объекта.

НЕПРОИЗВОЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, не контролируемое со стороны воли человека. Такое внимание управляется со стороны объекта, на который оно направлено, а человек им не в состоянии управлять.

ОБЪЕМ ВНИМАНИЯ – максимальное количество разных объектов, которые человек одномоментно может удерживать в сфере своего внимания.

ОБЪЕКТИВАЦИЯ (по Д. Н. Узнадзе) – привлечение внимания человека к определенному моменту деятельности человека в случае, когда при его выполнении возникают определенные затруднения.

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (по П.Я. Гальперину) – внутренняя, психическая активность, регулирующая и управляющая вниманием человека в процессе выполнения им какой-либо деятельности.

ОПОСРЕДСТВОВАННОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, регулируемое не самим объектом, на который оно направлено, а каким-либо дополнительным средством, например, другим объектом, речью, знаками и т. п.
ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ РЕФЛЕКС – врожденная рефлекторная реакция на все новое, автоматически привлекающая к нему внимание человека.
ПАССИВНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, при котором человек работает медленно и за единицу времени выполняет небольшой объем работы со сравнительно низким качеством.
ПЕРЕКЛЮЧЕНИЕ ВНИМАНИЯ – перевод внимания с одного объекта на другой, отвлекаясь от одного объекта, и концентрируясь на другом объекте. П. в. характеризуется скоростью данных процессов.
ПРИРОДНОЕ ВНИМАНИЕ – то же самое, что внимание как низшая психическая функция, в том его виде, каким оно является при рождении человека.
ПРОИЗВОЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, находящееся под контролем воли человека. Пользуясь таким внимание, он сам решает, на что ему следует направить свое внимание, и сколько времени удерживать его на соответствующем предмете.
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ – свойство внимания, которое проявляется в том, что оно одномоментно охватывает сразу несколько предметов или выполняемых человеком дел, то есть как бы распределяется между ними.
РАССЕЯННОСТЬ – неспособность удерживать или сосредоточить внимание на каком-либо одном объекте и удержать его на нем в течение достаточно длительного времени.
СОЦИАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, на формирование и развитие которого оказали влияние социально-культурные условиях жизни людей. Примером С. о. в. является внимание, как высшая психическая функция по Л. С. Выготскому.
СТРЕСС – тяжелое психофизическое состояние, возникающее у человека при больших нервных или физических нагрузках (перегрузках), и сопровождающееся негативными изменениями психики, поведения и работы многих систем организма.
ТЕОРИЯ ПОЭТАПНОГО ПЛАНОМЕРНОГО ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ (П.Я. Гальперина) – теория, в которой подробно и поэтапно описывается процесс постепенного превращения внешних, практических действий человека с реальными материальными предметами во внутренние, умственные действия с понятиями. В этой теории особо подчеркивается роль внимания, как внутренней, ориентировочной деятельности в управлении соответствующим процессом.
ТЕСТ КРЕПЕЛИНА – специальный тест, предназначенный для изучения устойчивости внимания человека и существующих в нем нарушений.
УСТАНОВКА – психологический настрой человека на определенное восприятие и специфическую оценку действительности. Так понимаемая У. рассматривалась Д. Н. Узнадзе как то, что регулирует внимание человека к соответствующему объекту.
УСТОЙЧИВОСТЬ ВНИМАНИЯ – свойство внимания, благодаря которому оно остается на более или менее постоянном уровне в течение длительного времени.
ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ – внимание, которое привлекается удерживается на некотором объекте и регулируется эмоциями (переживаниями) человека, связанными с соответствующим объектом.
49-ЗНАЧНАЯ ТАБЛИЦА Ф.Д. ГОРБОВА – методика изучения и оценки распределения и переключения внимания, основу которой составляют 49 расположенных в случайном порядке на единой матрице цифр от 1 до 24 и от 1 до 25. Каждый из этих наборов цифр изображен разными цветами, а задача испытуемого заключается в том, чтобы находить и пересчитывать один набор цифр в прямом порядке, а второй набор цифр – в обратном порядке, пересчитывая их параллельно, и переключая внимание с одного набор цифр на другой.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие доводы приводят ученые в пользу утверждения о том, что внимание является самостоятельным или несамостоятельным познавательным процессом?

2. По каким признакам можно судить об участии внимания в регуляции психики и деятельности человека?
3. Каковы основные свойства внимания?
4. Почему характеристика внимания как устойчивого или неустойчивого является относительной?
5. Какие факторы могут оказывать влияние на концентрацию внимания?
6. Что называют переключаемостью внимания?
7. Что понимают под распределением внимания?
8. Что такое объем внимания?
9. Что представляют собой основные критерии разделения внимания на виды?
10. Как определяются активное и пассивное, произвольное и непроизвольное, непосредственное и опосредствованное внимание?
11. В чем заключается специфика произвольного внимания?
12. Чем отличаются друг от друга непосредственное и опосредствованное внимание?
13. Что представляет собой внимание как низшая и как высшая психическая функция?
14. Какое внимание называют эмоциональным и интеллектуальным?
15. Каковы основные функции внимания?
16. Как внимание соотносится с восприятием?
17. Какую роль играет внимание в процессах памяти?
18. В чем проявляется участие внимания в воображении и мышлении?
19. Каким образом внимание связано с речью?
20. Что представляют собой основные научные подходы к изучению внимания?
21. Каковы особенности подхода к изучению внимания, основанного на интроспективном анализе субъективных переживаний, связанных с состояниями внимания?
22. В чем заключается специфика подхода, ориентированного на объективное исследование деятельности, зависящей от внимания?
23. Какова суть когнитивно-психологического подхода к представлению и изучению внимания?
24. В чем заключаются основные положения аффективно-моторной теории внимания Н. Ланге – Т. Рибо?
25. Чем аналитическая теория внимания Н. Н. Ланге отличается от аффективно-моторной теории внимания Т. Рибо?
26. В чем состоит точка зрения Д. Н. Узнадзе на природу и проявления внимания?
27. Как связаны между собой ориентировочно-исследовательская деятельность и внимание, по П. Я. Гальперину?
28. Что представляет собой процесс развития внимания в филогенезе?
29. Как развивается внимание человека в онтогенезе?
30. Какие этапы развития внимания у детей выделили и описали А. Н. Леонтьев и Л. С. Выготский?
31. Каковы основные недостатки, связанные с развитием и функционированием внимания человека?
32. Что можно рекомендовать человеку, у которого обнаруживаются те или иные недостатки внимания?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. История исследований внимания в психологии.
Тема 2. Современное состояние психологических исследований внимания.
Тема 3. Виды внимания, их особенности.
Тема 4. Теории внимания.
Тема 5 Формирование и развитие внимания.
Тема 6. Типичные недостатки, связанные с вниманием человека, способы их диагностики и устранения.

Содержание практических занятий

Знакомство с основными методами психодиагностики внимания. Проведение психодиагностики свойств внимания с помощью разнообразных психодиагностических методик. Интерпретация и анализ результатов психодиагностики внимания.

Знакомство с методами и методиками развития внимания. Освоение соответствующих методик на практике.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Аргументы «за» и «против» признания внимания в качестве самостоятельного познавательного процесса.
2. Роль внимания в других познавательных процессах и видах деятельности человека.
3. Жизненные проявления основных свойств внимания.
4. Виды и процессы внимания.
5. Развитие внимания.
6. Теории внимания.
7. Проблемы, связанные с вниманием человека.
8. Пусти и средства совершенствования (улучшения) внимания.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[97]

1. Особенности внимания как познавательного процесса.
2. Внимание, восприятие, память и мышление: связь, существующая между данными психическими процессами.
3. Внимание и личность.
4. Роль внимания в учебной и других видах деятельности.
5. Пути формирования и развития внимания в процессе обучения.
6. Факторы, влияющие на внимание человека.
7. Зависимость деятельности человека от особенностей его внимания.

Аннотированный список литературы

Величковский Б. М. Современная когнитивная психология / Б. М. Величковский – М., 1982 (*Внимание и сознательный контроль: 151-183*).

Вудвортс Р. Экспериментальная психология / Р. Вудвортс – М., 1950 (*Внимание: 289-322*)

Вундт В. Введение в психологию / В. Вундт – СПб, 2002 (*Сознание и внимание: 7-32*).

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 3. / Л. С. Выготский – М., 1983. (*Овладение вниманием: 205-239*)

Гальперин П. Я. Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин – М.-Воронеж, 1998. (*К проблеме внимания: 415-425*)

Гальперин П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая – М., 1974 (*История и современное состояние психологии внимания: 5-16; Развитие внимания: 17-32; Внимание как самостоятельная деятельность: 33-39, 87-94*)

Гейссельхарт, Р. Р., Букарт К. Память. Тренировка памяти и техники концентрации внимания [Текст] / Р. Р. Гейссельхарт, К. Букарт; пер. с нем. - 2-е изд., стереотип. - М.: Омега-Л, 2007. - 125 с. (*Как повысить концентрацию внимания: 90-125*)

[97] Темы курсовых и дипломных работ должны уточняться (конкретизироваться) с их научными руководителями. В приведенном списке даны их примерные названия.

Гиппенрейтер Ю. Б. Деятельность и внимание // А. Н. Леонтьев и современная психология / Под ред. А. В. Запорожца и др. / Ю. Б. Гиппенрейтер – М.: МГУ, 1983. (*С. 165-177*)
Гоноболин Ф. Н. Внимание и его воспитание / Ф. Н. Гоноболин – М., 1972 (*Понятие о внимании: 5-11; Виды внимания: 16-27; Свойства внимания: 27-43; Возрастные особенности внимания: 44-77; Развитие внимания: 78-108, 148-159*)
Джемс У. Научные основы психологии / У. Джемс – СПб., 1902. (*Внимание: 135-166*)
Дормашев Ю. Б., Романов В. Я. Психология внимания. Учебник / Ю. Б. Дормашев, В. Я. Романов – М., 2007. (*Явления и проблема внимания: 9-50; Внимание и отбор информации: 50-116; Внимание и ресурсы: 116-176; Внимание и действие: 176-230; Деятельность и внимание: 230-321*)
Левитина С. С. Можно ли управлять вниманием школьника? / С. С. Левитина – М., 1980 (*Проблема управления вниманием: 7-19; индивидуальное и коллективное внимание: 26-41; индивидуальные особенности внимания: 53-65*)
Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев – М., СМЫСЛ, 2001. – 511 с. (*Внимание: 231-276*)
Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия – М. – СПб., 2007. (*Внимание: 165-192*)
Наатанен Р. Внимание и функции мозга. / Пер. с англ.; под ред. Е. Н. Соколова / Р. Наатанен – М., 1998 (*Что такое внимание: 17-28, 470-481; Внимание и автоматизированность информационных процессов: 28-99; Магнитоэнцефалографические исследования внимания: 423-431*).
Нейрофизиологические механизмы внимания. – М., 1979. (*Внимание, сознание, сон и бодрствование: 15-50; интеллектуальное и эмоциональное внимание: 157-186*)
Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Т. II. В 4 кн. Книга 2. Внимание и память / Р. С. Немов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 261 с. (*Определение, функции и виды внимания: 13-51; Подходы к изучению внимания, его теоретическое объяснение: 51-82; Формирование и развитие внимания: 82-79*)
Общая психология. В семи томах. Под ред. Б. С. Братуся. М. В. Фаликман. Внимание. – М.: Академия, 2006. – 480 с.
Общая психология. Тексты: в 3 т. Т. 3. Субъект познания. Книга 3. – М.: 2007. – 719 с. (*Психология внимания: 400-574*)
Психология внимания / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. Я. Романова. – М., 2001. – 858 с. (*Ланге Н. Н. Внимание: 18-22; Кравков С. В. Внимание: 22-39; Рубинштейн С. Л. Внимание: 39-53; Выготский Л. С. Психология и педагогика внимания: 53-77; Лазурский А. Ф. Наклонности, относящиеся к вниманию: 77-103; Вудвортс Р. Внимание: 103-131; Вундт В. Сознание и внимание: 137-155; Вундт В. Внимание и апперцепция. Развитие внимания. Колебания внимания: 170-182; Титченер Э. Б., Внимание: 182-213; Джемс У. Внимание: 255-297; Рибо Т. Психология внимания: 297-373; Ланге Н. Н. Теория волевого внимания: 373-430; Рубин Э. Несуществование внимания: 430-432; Коффка К. О внимании: 432-436; Кёлер В., Адамс П. Восприятие и внимание: 436-454; Рево Д'Аллон Г. Схемы внимания: 460-467; Выготский Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте: 467-507; Добрынин Н. Ф. О теории и воспитании внимания: 518-534; Гальперин П. Я. К проблеме внимания: 534-543; Гиппенрейтер Ю. Б. Деятельность и внимание: 543-559; Романов В. Я., Дормашев Ю. Б. Постановка и разработка проблемы внимания с позиций теории деятельности: 559-573; Бродбент Д. Внимание и восприятие речи: 577-590; Солсо Р. Л. Внимание: 590-629; Найссер У. Внимание и проблема емкости: 650-672*)
Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – М. – СПб, 2007. (*Внимание: 417-435*).
Фаликман М. В. Внимание // Общая психология. В семи томах / Под ред. Б. С. Братуся. Том 4 / М. В. Фаликман – М., 2006. (*Совместное внимание: 134-138*)
Экспериментальная психология / Под общей редакцией Е. С. Романовой. – СПб.: Лидер, 2007. – 496 с. (*Внимание и его экспериментальное изучение: 209-229*)

Глава 11

Память

Краткое содержание главы

11.1. Общая характеристика памяти. Особое значение памяти в жизни человека. Краткая история изучения памяти в психологии, причины повышенного внимания к ней. Преимущества человеческой памяти перед памятью животных. Процессы памяти. Связь памяти с другими познавательными процессами и жизнью человека. Память и внимание. Память и мышление. Память и воображение. Память и речь. Память и психическое развитие. Память и научение. Память и исправление ошибок прошлого.

11.2. Виды памяти. Основания для деления памяти человека на виды. Виды памяти, выделяемые по органам чувств. Виды памяти, определяемые по времени хранения информации. Особенности кратковременной памяти. Характеристика ее объема. Оперативная (рабочая) память. Долговременная память. Непосредственная и опосредствованная память. Произвольная и непроизвольная память. Механическая и логическая память. Сознательная и бессознательная память. Имплицитная и эксплицитная память. Автобиографическая, эпизодическая и процедурная память. Ретроспективная и проспективная память. Декларативная память. Рациональная и эмоциональная память. Семантическая память. Продуктивность, скорость и точность как характеристики основных процессов памяти. Высокопродуктивная и низкопродуктивная память. Быстрая и медленная память. Точная и неточная память. Забывание как психический процесс, его исследование в трудах Г. Эббингауза и З. Фрейда.

11.3. Теории памяти. Ассоциативная теория памяти, история ее создания и разработки. Гештальпсихологическая теория памяти. Психоаналитическая теория памяти. Бихевиористическая теория памяти. Деятельностно-смысловая теория памяти. Когнитивно-психологический подход к изучению памяти.

11.4. Законы памяти. Множественность законов памяти, их основные источники. Закон забывания Г. Эббингауза. «Стирание следов» как возможная причина забывания. Интерференционная теория забывания. Гипотеза «плохой организации» материала в долговременной памяти как причина забывания.

Законы памяти, открытые в русле деятельностного подхода к ее изучению. Законы памяти, связанные с повторением запоминаемого материала. Установка и ее влияние на запоминание и припоминание материала. Закон Б. В. Зейгарник. Законы, связывающие память с воображением и мышлением. Превосходство осмысленного запоминания перед бессмысленным. Опыты, доказывающие, что память человека запоминает и сохраняет больше того, что он осознает и может вспомнить. Понятия о доступной и недоступной памяти. Изменения, происходящие со временем в том, что хранится в памяти человека. Связь памяти с интеллектом. Память и личность. Изменения памяти человека с возрастом.

11.5. Формирование и развитие памяти. Основные направления развития памяти в филогенезе. Концепция филогенетического развития памяти П. П. Блонского. Развитие памяти в филогенезе и онтогенезе по Л. С. Выготскому. Исследование А. Н. Леонтьевым процесса развития памяти у детей. Концепция совершенствования памяти по В. Я. Ляудис.

11.6. Индивидуальные особенности памяти. Общая характеристика индивидуальных различий памяти людей. Типичные индивидуальные различия, существующие по памяти. Индивидуальные различия, касающиеся нарушений или недостатков памяти.

11.7. Методы изучения памяти человека. Методы оценки объемов кратковременной зрительной и слуховой памяти. Методы исследования динамики процесса запоминания материала. Методы изучения опосредствованной памяти.

11.8. Проблемы, связанные с памятью человека, их способы устранения. Основные проблемы, связанные с памятью человека. Причины, по которым человек не всегда

и не в полном объеме может воспользоваться информацией, хранящейся в его памяти. Два вида нарушений памяти: функциональные и хронические. Нарушения, связанные с процессом запоминания нового материала. Нарушения, касающиеся сохранения материала. Нарушения, относящиеся к процессу припоминанию. Причины различных нарушений памяти, связанных с запоминанием. Оценка и исправление нарушений памяти. Пути и приемы сохранения и дальнейшего развития памяти человека.

Значение представленного в главе материала для профессионального образования педагогов

Память – один из основных психических процессов, участвующих в обучении и определяющих его успешность. Материалы, изложенные в данной главе, помогут будущим учителям разобраться в ключевых психологических вопросах, касающихся памяти, научиться самостоятельно ставить и решать следующие задачи:

1. Определять проблемы, которые возникают у детей в обучении и воспитании, и связаны с их памятью.
2. Знать и учитывать в практике обучения и воспитания детей общие и частные закономерности развития памяти.
3. Иметь представление и при необходимости самостоятельно пользоваться методами психодиагностики памяти.
4. Взаимодействовать с психологом в постановке и решении задач, относящихся к памяти детей.
5. Устанавливать индивидуальные различия по памяти, существующие среди детей, и вести их обучение и воспитание с учетом этих различий.
6. Выявлять недостатки в развитии памяти детей и их возможные причины.
7. Вместе с психологом участвовать в исправлении имеющихся у детей недостатков, связанных с их памятью.
8. Давать рекомендации детям и родителям по развитию памяти.
9. Использовать психологические знания о памяти для оптимальной организации учебного и воспитательного процессов.
10. Совершенствовать свое профессиональное, педагогическое мастерство за счет научных психологических знаний о памяти.

11.1. Общая характеристика памяти человека

Память можно определить через процессы запоминания, сохранения, воспроизведения, узнавания и забывания информации. Все эти процессы представляют собой разные стороны или аспекты работы целостной, достаточно сложно устроенной памяти человека, однако, в аналитических целях, для их более глубокого понимания данные процессы в психологии выделяются и изучаются отдельно друг от друга. Их раздельное изучение объясняются следующими причинами.

1. Все эти процессы играют разную роль в жизни людей.
2. У одного и того же человека и у разных людей эти процессы могут быть развитыми в разной степени.
3. Перечисленные процессы памяти подчиняются разным законам.
4. На уровне анатомии и физиологии организма они представлены разными нервными структурами и происходящими в них физиологическими процессами.

Памятью ученые и люди, далекие от науки, интересуются с древних времен. Особое внимание ей уделяли еще древние греки, а далее – римляне. В их культуре хорошая память считалась одним из главных достоинств человека, а люди с хорошей памятью высоко ценились. В течение многих веков и даже тысячелетий память была и до сих пор остается одной и главных тем научных психологических исследований.

Значение памяти в жизни современного человека трудно переоценить. Она лежит в основе обучения, воспитания, профессиональной деятельности, общения и взаимодействия людей. Благодаря памяти, сохранению и передаче из поколения в поколения накапливаемых людьми знаний и опыта, была создана и продолжает активно совершенствоваться вся человеческая культура, как материальная, так и духовная. На памяти, на сохраненных, передаваемых из поколения в поколение и усваиваемых людьми знаниях, умениях и навыках основаны все человеческие способности.

Благодаря своей памяти и ее постоянному совершенствованию, человек не только выделился из царства животных, но и достиг того уровня развития, на котором он находится сейчас. Каждое новое поколение людей превосходит предыдущее по возможностям своей памяти, по количеству и доступности имеющейся в их распоряжении знаний, по средствам запоминания, сохранения и воспроизведения информации. Новейшим и главных достижением людей в этой области знаний и практики в наши дни стал Интернет, в котором хранится память всех людей, живущих на Земле и пользующихся Интернетом.

За более, чем две с половиной тысячи лет научного изучения памяти людей в этой области знаний накопилось огромное количество информации, причем, она представлена не только в трудах ученых, но и в сознании не связанных с наукой людей, которые, постоянно интересуясь и заботясь о своей памяти, интуитивным путем познали многое, связанное с ней, и научились ею управлять.

Лучше всего в психологии памяти изучены процессы запоминания и припоминания (воспроизведения) материала. Это объясняется тем, что, во-первых, запоминание и припоминание - главные процессы памяти, на которые приходится наибольшая нагрузка, и которыми человек чаще всего в жизни пользуется. Во-вторых, продуктивность памяти человека в первую очередь зависит именно от этих процессов. В-третьих, если у человека возникают какие-либо проблемы с памятью, то они, прежде всего, касаются запоминания или припоминания материала. В-четвертых, запоминание и припоминание, как процессы памяти, можно сравнительно легко изучать экспериментальным путем. В связи со сказанным вначале ознакомимся с некоторыми фактами, касающимися запоминания и припоминания материала.

На первый взгляд, может показаться, что запоминание или припоминание человеком какого-либо материала происходит буквально, то есть, при запоминании соответствующий материал просто копируется, а при его припоминании воспроизводится в том виде, в каком он хранился в памяти человека. В действительности это не так. Как в процессе запоминании, так и при воспроизведении материала происходят его закономерные изменения, которые, однако, сохраняют в запоминаемом или припоминаемом материале главное – то, что необходимо человеку при использовании соответствующего материала.

В процессе запоминания материала человеком в нем выделяется то, что в данный момент представляет для него интерес, и наиболее интересное и соответствующее актуальным потребностям человека запоминается в первую очередь. Что же касается запечатления второстепенных, не интересных для человека деталей, то на них он не обращает внимания и, как правило, надолго не запоминает или не запоминает вообще. Кроме того, при запоминании и сохранении соответствующего материала в памяти происходит его преобразование, рассчитанное на то, чтобы данный материал лучше запомнился, дольше сохранился в памяти и легче воспроизводился.

Воспроизведение материала, как писал в свое время один из ведущих исследователей памяти в нашей стране, А. А. Смирнов, не есть его буквальное или механическое припоминание. Это, скорее, активная мысленная реконструкция соответствующего материала, то есть, его восстановление, сопровождаемое целесообразными изменениями. Эти изменения не меняют в припоминаемом материале главного, основного, основного и значимого для человека содержания материала. Они способствуют его лучшему пониманию и более прочному запоминанию, а далее – точному и полному воспроизведению.

Виды изменений, вводимых в припоминаемый человеком по памяти материал, могут быть следующими:

1. Обобщение и сокращение того, что в исходном материале, при его первом запоминании, было представлено в развернутой форме.
2. Конкретизация или детализация того, что вначале было заложено в памяти в обобщенной и сжатой форме.
3. Замена в запоминаемом материале одного содержания другим, равнозначным по смыслу.
4. Смещение или перемещение отдельных деталей припоминаемого материала по сравнению с исходным материалом.
5. Объединение того, что в оригинале, при первом запоминании материала, было представлено отдельно друг от друга, или, наоборот, разъединение того, что в оригинале было соединено.
6. Дополнение материала тем, чего не было в подлиннике (оригинале).

Все перечисленные выше изменения, которые имеют место при воспроизведении запомненного материала, не являются искажениями или ошибками памяти. Они целесообразны, имеют позитивный смысл и представляют воспроизведение соответствующего материала как разумный и творческий процесс.

История научных исследований памяти, как было сказано выше, является достаточно длительной. Она начинается, как минимум, с первого тысячелетия до н.э. и активно продолжается в наши дни. Первая целостная концепция памяти, если не принимать в расчет рассуждения о ней, представленные в трудах древнегреческого философа Аристотеля (четвертый век до н. э.), возникла в ассоциативной психологии XVIII века и нашла отражение, в частности, в трудах *Д. Гартли* и *Д. Пристли*. Далее, с позиций ассоциативной психологии[98] память человека теоретически и экспериментально изучали

[98] Это направление в психологии внесло наиболее существенных вклад в научные исследования памяти, проводимые до начала XX века.

в XIX веке *Г. Эббингауз, И. Мюллер*, а также ученые, представлявшие интроспективную психологию сознания и функциональную психологию (*В. Вундт, У. Джемс* и другие). Далее научные исследования памяти были продолжены представителями гештальтпсихологии (*В. Келер* и *К. Коффка*). Новый вклад в исследования памяти внесли представители французской функциональной психологии, прежде всего, *П. Жане*. Идеи французской школы психологии были восприняты и развиты дальше многими российскими психологами в первой половине XX века.

Экспериментальные исследования памяти человека, подобные современным, были начаты немецким ученым Г. Эббингаузом, основные труды которого приходятся на конец XIX века. Сам Эббингауз придерживался ассоциативной теории в понимании памяти. Это, в частности, проявилось в том, что он придумал множество бессмысленных трехбуквенных сочетаний (так называемых «слогов») и предлагал их испытуемым в качестве стимульного материала для заучивания, полагая, что тем самым он изучает так называемую «чистую» память, не осложненную другими психическими процессами и явлениями.

Безусловной заслугой Эббингауза в изучении памяти явилась разработка методов ее экспериментального исследования. Эти методы впервые были опубликованы еще в 1885 году. В дальнейшем к ним добавилось много других методов, придуманных не только Эббингаузом, но и другими учеными. Многие из этих методов используются в психологической науке и практике до сих пор. Это, в частности, *метод антиципации, метод последовательных воспроизведений* и *метод сбережения (экономии)*.

Новый этап научных психологических исследований памяти приходится на первую половину XX века, причем, в это время исследованиями памяти занялись многие психологи в разных странах мира, включая Россию. Эти исследования в теоретическом плане вышли за пределы ассоциационизма, и стали проводиться в гештальтпсихологии, в функциональной психологии, в психоанализе и в бихевиоризме. Все это способствовало увеличению числа направлений и школ в научных исследованиях памяти, разработке новых ее теорий и методов.

Большой вклад в изучение памяти внесли психологи России, где данная проблематика в течение нескольких десятков лет в первой половине XX века и в начале его второй половины находилась на одном из первых мест в тематике проводимых научных исследований. Среди российских ученых, посвятивших свои научные труды памяти человека, можно назвать Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б.В. Зейгарник, П. И. Зинченко, А. Р. Лурия, А. А. Смирнова и многих других.

Во второй половине XX века инициатива в научных исследованиях памяти перешла к представителям когнитивной психологии. Они предложили ряд новых теоретических моделей памяти, подкрепили их соответствующими экспериментальными данными. Специфика характерного для них подхода к изучению памяти заключалась в том, что они рассматривали память человека по аналогии с памятью электронно-вычислительных устройств (*Р. Аткинсон* и другие).

11.2. Виды памяти

Человеку ежедневно, практически непрерывно приходится пользоваться своей памятью, запоминая, узнавая или припоминая огромное количество разнообразного материала. Для этого он должен обладать мощной, разнообразной и постоянно работающей памятью. Действительно, у современных людей имеется немалое количество видов и процессов памяти, к которым они время от времени обращаются.

Точки зрения разных ученых по вопросу о том, сколько разных видов памяти имеются у человека, расходятся. Так, например, современные когнитивные психологи в своих работах обычно называют два или три, иногда – четыре-пять разных видов памяти человека, чаще всего упоминая среди них *иконическую, кратковременную* и *долговременную память*. В работах представителей функциональной психологии, а также в опубликованных ими трудах встречаются названия примерно одного - полутора десятков видов памяти. В современных энциклопедиях и психологических словарях[99] приводятся наименования уже более, чем трех десятков видов памяти, имеющихся у людей.

Если собрать сведения, представленные как в научной, так и в учебной литературе по психологии памяти, то окажется, что у человека имеется около пятидесяти разных видов памяти.

Существует немало оснований для классификации или разделения видов памяти на группы. Этими основаниями могут быть следующие:

1. Органы чувств, с которыми связаны процессы памяти.
2. Время хранения информации в памяти человека.
3. Использование или не использование в процессах памяти мнемотехнических средств.
4. Участие воли в процессах памяти.
5. Роль мышления в процессах памяти.
6. Связь памяти с сознанием человека.
7. Отношение содержащейся в памяти информации к личной жизни человека.
8. Предметное и процессуальное содержание памяти.
9. Связь памяти с эмоциями.
10. Особенности информации, хранящейся в памяти человека.

По первому из названных выше оснований выделяют *зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную, вкусовую, двигательную память* и *вестибулярную память* (память на состояния равновесия).

Зрительная память содержит образы различных предметов и явлений. Эта память, как и зрительное восприятие, является одной из основных у людей. Она особенно важна для тех, чья профессиональная деятельность связана со зрительными ощущениями и образами, например, инженеров, дизайнеров, художников, писателей, режиссеров, актеров. Слуховой называют память, связанную с запоминаем и воспроизведением звуков, например, речевых или музыкальных.

---

[99] См., например, Р. С. Немов. Психологический словарь. М., 2007.

Особой разновидностью памяти является *словесно-логическая память*. В ней запоминание речевого материала или его воспроизведение связаны с пониманием и словесным представлением материала. Этот вид памяти широко представлен у людей, занимающихся умственным трудом.

Двигательная память представляет собой запоминание и воспроизведение человеком разнообразных движений. Данный вид памяти участвует в формировании и сохранении двигательных умений и навыков человека.

Осязательная память – это память на ощущения, получаемые с поверхности кожи. Она играет существенную роль в восприятии человеком пространства и таких характеристик предметов, которые обнаруживаются при касании поверхности кожи, например, размер, острота, гладкость, шероховатость, температура и другие.

Обонятельной называют память на запахи. Вкусовую память можно определить как память на разнообразные вкусовые ощущения.

По второму основанию выделяют, соответственно, *иконическую, кратковременную, оперативную (рабочую), долговременную* и *генетическую память.*

Иконическая – это самая короткая память, сохраняющая информацию не более 1–2 сек после ее восприятия. Название «иконическая» происходит от английского слова icon, которое в переводе на русский язык означает «образ». Когда говорят об иконической памяти, то, прежде всего, имеют в виду ее существование в виде зрительного образа. Данная память впервые была открыта и описана в исследованиях зрительного восприятия. Позднее было показано, что аналогичные, очень короткие по времени сохранения информации виды памяти существуют в работе других органов чувств, например, слуха. Применительно к слуху такую память было предложено назвать *эхоической*. Предполагается, что в эхоической памяти информация может сохраняться несколько дольше, чем в иконической памяти, но не более 2-3 сек.

Кратковременная память так же, как иконическая, рассчитана на сравнительно небольшой срок хранения информации, который находится в пределах от 15 до 30 сек. В отличие от иконической памяти, кратковременная память содержит не полное, буквальное отражение всей воспринятой человеком информации, а только наиболее важное и существенное в ней для человека. Такая память имеет не только ограниченное время хранения информации, но и ограниченный объем. Под ним понимается максимальное количество объектов, которые человек может сохранить в кратковременной памяти после их однократного восприятия в течение указанного выше промежутка времени. Средний объем кратковременной памяти взрослого человека составляет семь плюс – минус две единицы (от 5 до 9 разных объектов).

Несмотря на ограниченные время и небольшой объем информации, хранящейся в кратковременной памяти, она имеет очень важное значение в жизни людей. Это значение заключается в следующем. Во-первых, это – актуально осознаваемая память. Считается, что все, что человек в данный момент времени осознает, находится в его кратковременной памяти. Во-вторых, через кратковременную память проходит вся информация, воспринимаемая или припоминаемая человеком. В-третьих, в долговременную или оперативную память человека (эти виды памяти будут обсуждаться дальше) может попасть только то, что ранее было представлено и отражено в его кратковременной

памяти. В-четвертых, кратковременной памяти начинается процесс обработки (кодирования) соответствующей информации, облегчающий ее дальнейший перевод в оперативную (рабочую) или долговременную память.

Оперативной (другое ее название – рабочая) называют память, рассчитанную на сохранение информации в течение времени, необходимого для решения какой-либо задачи. Как только эта задача решена, информация, находящаяся в данной памяти, также забывается.

Важную роль в жизни человека играет следующий вид памяти – долговременная. Ее можно определить как основное хранилище информации, которой человек регулярно пользуется в течение своей жизни. В долговременной памяти содержится огромное количество сведений, приобретенных человеком. Это - знания, умения и навыки, представляющие собой весь накопленный жизненный опыт человека. Благодаря своей долговременной памяти, не имеющей, по признанию многих ученых, ограничений по содержанию и объему, человек выделяется среди животных.

Большая часть информации, накопленной людьми, в настоящее время храниться не в их головах, а в изобретенных людьми специальных средствах – хранилищах информации, записанной на разнообразных носителях: в написанных и напечатанных текстах, в технических устройствах, в созданных людьми предметах материальной и духовной культуры. Этот процесс особенно интенсивно идет в последние несколько десятков лет (например, Интернет, и все, что с ним связано).

В вынесенной за пределы головы человека памяти храниться намного больше того, чем человек реально, в данным момент времени может воспользоваться, и что может хранить в себе память отдельно взятого человека. В XX столетии, благодаря новейшим изобретениям в области компьютерной техники и техники связи, возник новый вид человеческой памяти – *общечеловеческая* или *коллективная долговременная память*.

То обстоятельство, что человек не всегда, не вовремя и не в полном объеме может воспроизвести информацию, хранящуюся в долговременной памяти, объясняется многими причинами. Среди них можно назвать следующие:

1. Сравнительно редкое обращение человека к соответствующей информации, ее неиспользование в течение длительного времени.
2. Утрата доступа или ключа к соответствующей информации.
3. Неблагоприятное (в данный момент времени) физическое или психологическое состояние человека.
4. Воздействие на память человека защитных психологических механизмов, открытых и описанных З. Фрейдом.
5. Разрушение со временем следов информации, хранящейся в долговременной памяти.
6. Незавершенность или неправильная организация процесса сохранения информации при ее запоминании.

Долговременная память человека обладает и некоторыми другими, помимо перечисленных выше, особенностями. Для того чтобы извлечь информацию из долговременной памяти, человеку требуется больше времени, чем для извлечения соответствующей информации из кратковременной или оперативной памяти. То же касается запоминания и сохранения информации. Эти

процессы в долговременной памяти также требует больших усилий и времени, чем аналогичные процессы, связанные с кратковременной и оперативной памятью.

Как было сказано выше, в долговременной памяти хранится информация, приобретенная человеком в процессе его жизни. Однако, вновь приобретенный, прижизненно сформированный опыт по наследству не передается. Это означает, что все, что хранится в долговременной памяти человека, безвозвратно утрачивается с его уходом из жизни, если еще прижизненно ему не удастся передать свой опыт другим людям. Можно надеяться, что когда-либо ученые разберутся в том, каким образом прижизненно накапливаемый опыт записан в мозге человека, научатся его расшифровывать и переписывать так, как сейчас воспроизводится информация, запечатленная на разных материальных носителях. Это открытие станет, пожалуй, самым великим в истории человечества, так как, благодаря ему, люди получат доступ к неисчерпаемому источнику информации, хранящейся в долговременной памяти огромного количества живущих на Земле людей после их ухода в мир иной.

Независимо от сказанного выше относительно ограничений памяти людей, XX век уже получил признание за особые заслуги в развитие долговременной памяти. Именно в это время люди изобрели различные материальные носители информации, научились хранить ее не в своих головах, а вне их - на разнообразных носителях информации – бумажных, магнитных, световых, лазерных и других.

Тем, что хранится на материальных носителях, люди пользуются так же, как и своей долговременной памятью: при необходимости записывают туда информацию, сохраняют ее и извлекают в нужный момент времени. Этот вид памяти, вынесенный за пределы физического тела человека, имеет все основания быть отнесенным к долговременной памяти. Он также представляет и наследуемую (генетическую) память людей, так как с помощью записей информации на материальных носителях ее можно сохранять и передавать из поколения в поколение.

Генетическая память в ее традиционном понимании - это память, в которой хранится информация, передаваемая по наследству через генотип. Эта память меньше всего изучена в психологии, в частности, потому, что сами психологи ею напрямую не могут заниматься, так как она входит в предмет исследования генетики. Пока, однако, генетика еще не достигла того уровня, чтобы полностью раскрыть и описать механизмы генетического кодирования, сохранения и передачи информации, касающейся психологии и поведения людей.

Обратимся к представлению и обсуждению видов памяти, выделяемых по использованию *мнемотехнических средств*. Мнемотехническими называют такие средства и приемы работы с памятью, которые придумали люди. Их начали создавать с древнейших времен, как минимум, с первого тысячелетия до н.э., так как сведения о таких средствах можно обнаружить уже в трудах древнегреческих философов. В настоящее время существует огромное количество мнемотехнических средств. Они представляют собой следующее:

- разнообразные предметы, используемые для запоминания, сохранения или припоминания информации;

– знаковые системы, включая средства и способы записи или воспроизведения информации;
– приемы структурирования или осмысления запоминаемого материала;
– связывание того, что запоминается, с тем, что уже известно человеку;
– создание и поддержание у человека такого психологического состояния, которое позволяет ему легче запоминать, дольше сохранять, полнее и точнее воспроизводить материал;
– разделение материала на части для его лучшего запоминания;
– распределение во времени процесса запоминания, и многое другое[100].

В соответствии с использованием мнемотехнических средств выделяют два вида памяти: *непосредственную* и *опосредствованную*. Непосредственной называют память, в которой запоминание материала происходит в результате его прямого воздействия на органы чувств человека. Припоминание материала в такой памяти также реализуется напрямую, путем воспроизведения материала без использования каких-либо дополнительных средств. Опосредствованная – это память, в которой для запоминания, сохранения или припоминания материала используются какие-либо средства помимо тех, которые даны человеку от природы. Благодаря применению на практике таких средств, соответствующий материал лучше запоминается, дольше сохраняется и легче воспроизводится.

Каждый человек применяет те мнемотехнические приемы и средства, которые соответствуют индивидуальным особенностям его памяти, и которыми ему легче всего пользоваться. Если человек обращается к применению общих для многих людей мнемотехнических средств, то приспосабливает их к своим индивидуальным особенностям. Это, в свою очередь, может быть объяснено следующими причинами.

1. Применение мнемотехнических средств предполагает опору человека на собственные познавательные процессы и другие индивидуальные особенности, которые являются разными для разных людей.
2. Каждый человек обращается к мнемотехническим средствам, прежде всего, для того, чтобы улучшить те виды своей памяти, которые у него плохо работают, и которые ему необходимы.
4. Практическое применение мнемотехнических средств предполагают хорошее владение ими. Так, например, для того чтобы воспользоваться осмыслением материала, как мнемотехническим средством, необходимо иметь высокоразвитое мышление. Чтобы использовать воображение для совершенствования своей памяти, оно должно быть хорошо развитым у человека. Для того чтобы в качестве мнемотехнического средства использовать технику, ею необходимо как следует овладеть. Всеми этими средствами люди владеют по-разному, и, соответственно, предпочитают иметь дело с такими из них, которыми они владеют лучше всего, и которыми им проще пользоваться на практике.

[100] Представление о разнообразных мнемотехнических средствах можно получить, ознакомившись с содержанием параграфа 11.4 данной главы, где речь пойдет о законах памяти человека. Практически все мнемотехнические средства, придуманные людьми, основаны на законах памяти.

Иногда бывает трудно, имея дело с человеческой памятью, определенно сказать о том, является она непосредственной или опосредствованной. Это происходит по следующим причинам. Во-первых, человек может настолько привыкнуть к использованию каких-либо мнемотехнических средств, что перестанет обращать на них внимание, и эти средства будут использоваться им автоматически и бессознательно. Во-вторых, процессы запоминания или припоминания могут протекать у человека настолько быстро, что он и люди со стороны могут не заметить, когда и каким образом он воспользовался теми или иными мнемотехническими средствами.

Выделяя и рассматривая виды памяти по такому признаку, как участие воли в процессах памяти, психологи различают *произвольную* и *непроизвольную память*. Произвольной называют память, в которой процессы запоминания, сохранения, припоминания или узнавания материала основаны на участии воли. Непроизвольная память не предполагает участие воли в процессах запоминания, сохранения или припоминания материала.

То, что запоминание и другие процессы, связанные с памятью, функционируют без участия воли, не означает, что человек все запоминает случайно, бессистемно и неосознанно. Непроизвольные мнемические процессы нередко являются целенаправленными, и соответствующий характер им придают управляющие данными процессами на подсознательном уровне интересы и потребности человека. Человек обычно обращает внимание, запоминает, сохраняет, узнает и воспроизводит то, что связано с его актуальными потребностями.

Хотя произвольная память представляет собой более развитый ее вид по сравнению с непроизвольной памятью, последняя, как показали исследования, проведенные психологами, например, А.Н. Леонтьевым, П.И. Зинченко и А.А. Смирновым, нередко оказывается более продуктивной, чем произвольная память, и в жизни людей она играет не меньшую роль, чем произвольная память. Это особенно характерно для детей и для тех случаев жизни, когда ребенку, обучающемуся в школе, приходится запоминать большой по объему материал, а произвольная память у него является еще слаборазвитой. Из этого следуют два вывода, касающиеся сравнения произвольной и непроизвольной памяти:

1. Произвольная память не всегда является более продуктивной, чем непроизвольная память. Если природная, непроизвольная память человека функционирует нормально, то при прочих равных условиях она может превосходить произвольную память по продуктивности, так как для использования произвольной памяти необходимо прилагать дополнительные усилия и осваивать сложные мнемотехнические приемы.
2. Нецелесообразно напрямую сравнивать между собой непроизвольную и произвольную память с точки зрения их продуктивности. В одних ситуациях более продуктивной может оказаться произвольная, в других – непроизвольная память. Подобное сравнение допустимо лишь тогда, когда речь идет о конкретном человеке, о специальном материале или о решении особой мнемической задачи. Применительно к ним можно сравнивать между собой произвольное и непроизвольное запоминание или припоминание материала.

По использованию мышления в процессах памяти ее можно разделить на *механическую* и *логическую*. Механическая память представляет собой процессы запоминания, сохранения или воспроизведения материала, связанные с его многократным бессмысленным повторением. При механическом запоминании материал сохраняется в памяти в том виде, в каком он существует независимо от сознания человека. В ходе такого запоминания на случайной основе могут формироваться определенные связи (ассоциации) между частями (элементами) запоминаемого материала, и эти связи также является не продуманными человеком.

Логической называется память, в которой ее процессы связаны с мышлением или основаны на нем. В данном случае человек, прежде чем запомнить какой-либо материал, ставит перед собой задачу его понять, и, благодаря этому, запоминает данный материал. Часто случается так, что хорошо понятый, осмысленный человеком материал запоминается автоматически, без постановки и решения *мнемической задачи*. При этом человек не запоминает соответствующий материал буквально, и в его памяти откладывается только содержащиеся в данном материале мысли или идеи. Когда нужно вспомнить соответствующий материал, то человек сначала припоминает связанную с ним мысль, а затем ассоциированные с ней детали.

Память также принято делить на виды, ориентируясь на ее связи с сознанием человека. В этом случае выделяют *осознаваемую* и *неосознаваемую (бессознательную) память.* Осознаваемой называется память, пользуясь которой, человек сознательно контролирует как сам процесс памяти, так и его результаты. Например, человек может поставить перед собой задачу что-либо запомнить или вспомнить, продумать и проконтролировать процесс запоминания или припоминания соответствующего материала и, наконец, осознав полученные результаты, проверить их правильность, то есть, убедиться в том, что нужный материал им запомнился или припомнился правильно.

Неосознаваемой (бессознательной) называется память, в которой человек не ставит перед собой задачу что-либо запомнить, не контролирует процесс запоминания, не в состоянии точно определить, запомнился или не запомнился им соответствующий материал. Основная информация, касающаяся процессов и результатов работы памяти, находится данном случае в области бессознательного.

Неосознаваемую память образно можно сравнить с огромным источником информации наподобие хранилища книг в большой библиотеке. Время от времени люди извлекают из него определенные книги, пользуются ими и возвращают обратно. То, чем люди пользуются в данный момент времени, находится в области их сознательной, индивидуальной памяти, а то, чем они не пользуются, хранится в коллективной, неосознаваемой памяти.

С представлениями об осознаваемой и неосознаваемой памяти связаны еще два вида памяти, выделяемые и описываемые в когнитивной психологии. Они получили названия *имплицитная* и *эксплицитная* память. Имплицитной (по-другому – неявной, скрытой, подразумеваемой) называют память, включающую в себя часть информации, хранящейся в долговременной памяти человека, но не осознаваемую им в настоящий момент, однако, потенциально ему доступную. Предполагается, что при необходимости человек

в состоянии припомнить соответствующую информацию и воспользоваться ею. Эксплицитной (открытой) называют память на информацию, которую человек может легко восстановить по памяти, то есть потенциально доступную ему часть его памяти.

Несмотря на то, что имплицитная память является бессознательной, на нее можно оказывать целенаправленное воздействие через разум и сознание. Так, например, имплицитная память на материал, предварительно воспринятый с помощью органов чувств, может быть активизирована за счет решения связанных с ней задач, повторения через сравнительно небольшие интервалы времени того материала, который в ней, по предположению, хранится, а также за счет применения разнообразных мнемотехнических средств. Существование имплицитной памяти подтверждается случаями амнезий, при которых, несмотря на неспособность человека вспомнить предварительно выученный материал, готовность к выполнению через сравнительно короткие интервалы времени таких заданий, в которых используется информация, хранящаяся в имплицитной памяти, у него сохраняется.

Сравнивая между собой осознаваемую и неосознаваемую память, с одной стороны, имплицитную и эксплицитную память, с другой стороны, можно констатировать следующее. Неосознаваемая и имплицитная память в значительной степени совпадают по объему и содержанию. То же можно сказать и относительно осознаваемой и эксплицитной памяти. Однако между ними существуют различия, которые заключаются в следующем. Часть неосознаваемой памяти может оказаться недоступной сознанию человека, например, генетическая память. Следовательно, имплицитная память меньше по объему и содержанию, чем просто неосознаваемая память. Осознаваемая память также больше по своему объему и содержанию, чем эксплицитная память, так как потенциально осознаваемым может оказаться то, что человек припоминает с трудом, то, что в нужным момент времени он не в состоянии вспомнить, но что он, в принципе, когда-то при каких-либо условиях, например, случайно, все же может припомнить.

По отношению содержащейся в памяти информации к личной жизни человека выделяют *автобиографическую память* и противопоставляют ей память, не связанную с личной жизнью человека. Под автобиографической памятью понимается хранящаяся в памяти человека информация о нем самом, о значимых для него событиях. Основанием для выделения данного вида памяти явилась идея о том, что личные воспоминания человека в большей степени, чем все другие сведения, хранящиеся в памяти, влияют на человека, и в какой-то степени даже определяют его как личность. У каждого человека имеется своя, уникальная автобиографическая память, не похожая на аналогичную память других людей. В то же время в памяти, не связанной с личной жизнью, у многих людей может быть немало общего.

Процедурная – это часть памяти человека, связанная с совершением разнообразных действий (процедур), как элементарных (чаще всего, врожденных) так и сложных (по преимуществу, приобретенных). В такой памяти сохраняется информация, касающаяся определенных действий, и отвечающая на вопрос о том, как эти действия выполняются. Имея в виду то, что данная память касается функций того или иного предмета, способов его употребления или действий с ним, ее также можно назвать функциональной памятью.

Процедурная память, в свою очередь, в когнитивной психологии сравнивается и противопоставляется *декларативной* памяти. Под ней понимается сознательная память, о которой, имея в виду хранящуюся в ней информацию, человек может заявить (сообщить, нечто декларировать) другим людям. Она в основном связана с образными представлениями различных предметов и событий.

Аргументом в пользу относительно независимого существования декларативной и процедурной памяти являются сведения, касающиеся возрастных изменений памяти людей. Установлено, что молодые люди показывают лучшие результаты в тех видах деятельности, которые основаны на использовании декларативной памяти, а пожилые люди – в видах деятельности, предполагающих применение процедурной памяти.

Связь памяти с интеллектом или эмоциями человека проявляется в тех ее видах, которые, соответственно, называют *рациональной* и *эмоциональной* памятью. Рациональная - это память на идеи, мысли, рассуждения, способы умозаключений и т. п. Такая память регулируется разумом или мышлением человека, и противопоставляется эмоциональной памяти. Эмоциональная - это память, управляемая эмоциями. Ее также можно определить как память на различные переживания. В отличие от рациональной памяти, как объективной, эмоциональная память человека субъективна, то есть, представляет человеку реальную действительность в виде, преобразованном его собственными переживаниями. Рациональная память, напротив, отражает мир для человека объективно, независимо от его переживаний.[101]

По конкретности или абстрактности хранящейся в памяти информации она может быть разделена на *эпизодическую* и *семантическую (смысловую) память.* Эпизодическая – это память, основанная на так называемой «поверхностной» обработке информации, она подвержена изменениям или утратам со временем. Данная память, тем не менее, важна для человека, поскольку составляет основу его прошлого опыта, необходима для опознания людей, событий, вещей, мест и многого другого, что встречается в жизни человека. Эпизодическая память, в свою очередь, не однооообразна по своей структуре. В ней можно выделить *ретроспективную* и *проспективную память.* Ретроспективная память хранит информацию об эпизодах из прошлой жизни человека, а проспективная представляет собой память, в которой содержатся планы и намерения человека на будущее.

Семантической также называют память на значения и смыслы слов, событий и т. п. Она хранит в себе знания о мире, о том, что в нем происходит, на уровне понятий (значения слов). Она также тесным образом связана переживаниями человека, с его мотивами и потребностями (смыслы слов). Эта же память необходима для мышления в понятиях, если речь идет о значениях употребляемых человеком слов.

Кроме названных выше видов памяти в научной литературе встречаются указания на существование у человека многих других видов памяти.

[101] Последнее утверждение надо принимать с известными оговорками. Ни один психический процесс не может быть абсолютно объективным, то есть, полностью свободным от влияния индивидуальных особенностей человека, его интересов и потребностей, и, следовательно, от связанных с ними эмоций. В случае эмоциональной памяти эта зависимость представляется непосредственной, а в случае рациональной памяти – скрытой.

Помимо видов памяти психологи выделяют и обсуждают типы памяти людей. Под ними понимаются особенности общего строения и функционирования всей системы памяти человека. Индивидуально-типологические особенности памяти могут проявляться в следующем.

1. В преобладающем у человека виде памяти, к которому он обращается чаще, чем к другим.
2. В индивидуально своеобразных приемах, используемых человеком для запоминания, сохранения или воспроизведения материала.
3. В том, какие виды памяти у человека работают лучше или хуже.
4. В индивидуально своеобразной динамике процессов памяти, включая скорость запоминания, длительность сохранения материала, легкость и точность его воспроизведения, правильность узнавания, специфику забывания, и т. д.

Тип памяти человека может быть врожденным или приобретенным. Врожденный тип памяти обнаруживается у человека вскоре после его рождения и определяется особенностями памяти, данными человеку от природы. Приобретенный тип памяти формируется в процессе жизни и, в конечном счете, определяется теми ее особенностями, которые возникли и развились у человека в течение его жизни.

Тип памяти человека может определяться с качественной или количественной стороны. Качественная характеристика типа памяти устанавливается по набору видов памяти, имеющихся у него, а количественная – по сочетанию цифровых показателей, характеризующих уровень или степень развития разных видов и процессов памяти. Количественный тип памяти человека может быть описан по совокупности следующих характеристик:

– по объему памяти (с учетом сделанных выше оговорок, касающихся определения объема применительно к разным видам памяти);
– по скорости запоминания;
– по длительности сохранения материала в памяти;
– по активности и полноте процесса его восстановления;
– по точности воспроизведения материала.

До сих пор обсуждались виды и типы памяти, выделяемые по таким признакам, как органы чувств, связанные с процессами памяти, и содержание хранящегося в памяти материала. К решению обсуждаемого вопроса можно подойти и через процессы памяти. Каждый из них - запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание и забывание – можно оценивать по ряду признаков, например, по продуктивности, скорости и точности.

Продуктивность – это количество информации, перерабатываемое соответствующими процессами памяти за единицу времени. Скорость – это время, необходимое для обработки того или иного объема информации, например, для ее запоминания, воспроизведения, забывания или узнавания. Точность – это соответствие хранящегося в памяти материала его оригиналу или тому материалу, который запоминается.

Имея в виду перечисленные выше характеристики памяти – продуктивность, скорость и точность - можно также выделить следующие виды памяти: высокопродуктивную и низко продуктивную, быструю и медленную, точную и неточную.

Подводя итог тому, о чем говорилось в данном параграфе, можно констатировать, что у людей имеется большое количество разнообразных видов памяти, которыми они могут пользоваться параллельно или последовательно, и которые позволяют человеку запоминать, сохранять, узнавать и воспроизводить практически бесконечное число разнообразных сведений. Однако, давно уже индивидуальная память человека не справляется с огромным потоком информации, и люди, начиная с XX века, активно дополняют свою природную память разнообразными, придуманными ими техническими средства хранения информации, самым мощным из которых в наши дни стал Интернет.

11.3. Теории памяти

Одной из первых психологических теорий памяти явилась ассоциативная теория, основы которой были изложены еще в трудах древнегреческого философа Аристотеля (трактат о памяти как часть его произведения «О душе»). Широкое признание и дальнейшее развитие ассоциативная теория памяти получила позднее, в XVIII веке н.э. Сначала в Англии, а затем в Германии эта теория разрабатывалась Д. Локком, Д. Беркли, Г. Мюллером, Г. Эббингаузом, А. Пильцекером и рядом других ученых.

В русле данной теории память понимается как сложно организованная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых связей – ассоциаций - между элементами запоминаемого материала. В ней утверждается, что существуют типичные виды ассоциаций, благодаря которым, элементы запоминаемого человеком материала закономерным образом связываются друг с другом. В качестве основных ассоциаций рассматривались *ассоциации по сходству, по контрасту, по смежности, по пространственной* и *временной близости.*

Ассоциация по сходству понимается как связь между похожими друг на друга элементами запоминаемого материала. Благодаря сходству, эти элементы связываются друг с другом, запоминаются и сохраняются и припоминаются вместе. Ассоциация по контрасту – это связь между противоположными друг другу элементами запоминаемого материала. Они также запоминаются, сохраняются и припоминаются, как правило, вместе. Ассоциация по смежности – это связь между тем, что взаимно дополняет друг друга до единого целого или выступает как части единого целого. Ассоциация по пространственной близости объединяет в памяти человека то, что он воспринимает как находящееся близко друг у другу в пространстве, а ассоциация по временной близости соединяет одновременно происходящие или непосредственно следующие друг за другом во времени события.

Существенным для ассоциативной теории памяти является положение о том, что самих по себе ассоциаций вполне достаточно для запоминания, сохранения или припоминания материала, и ничего, кроме них, не требуется. В ассоциативной теории памяти все ее процессы и законы сводятся исключительно к ассоциациям или выводятся из них.

Действительно, наличие ассоциаций и их влияние на память человека трудно отрицать. Благодаря данной теории, в свое время были открыты

и описаны многие законы памяти, в частности те, автором которых явился известный немецкий ученый Г. Эббингауз. Многие современные российские ученые, например, Б. Ф. Ломов, А. Г. Асмолов и другие, изучавшие память человека, полагают, что ассоциативная теория памяти, «была и остается одной из самых влиятельных концепций, претендующих на наиболее полное объяснение проблем памяти».[102]

Однако ассоциации является только одним из многих механизмов организации работы памяти. По мере накопления опытных данных о памяти человека, ее теоретического осмысления, ассоциативная теория столкнулась с трудностями в научном объяснении данных о памяти человека, особенно на высших уровнях ее функционирования. Одной из таких трудностей явилась невозможность объяснения организованности и целенаправленности процессов памяти. Пытаясь что-либо вспомнить, человек припоминает именно то, что ему нужно, а цепочка случайных ассоциаций может завести его куда угодно, и не обязательно привести к тому, что его в данный момент интересует.

В ассоциативной теории, кроме того, утверждается, что сложный материал, который человеку невозможно запомнить сразу, он сначала разделяет на элементы, затем выясняет связи (ассоциации) между ними, и только после этого запоминает и сохраняет соответствующий материал в своей памяти. Между тем, такое представление о запоминании не соответствует случаям, когда человек запоминает сложный материал сразу в целом. К примеру, взглянув всего лишь раз на картину, внимательно ее рассмотрев, человек может запомнить данную картину сразу в целом, не разделяя ее на элементы. Прочтя всего лишь раз сложный и объемный текст, не имея возможности в процессе чтения разделять его на части, человек, тем не менее, может затем полностью воспроизвести его содержание.

Серьезной проблемой для ассоциативной теории стало также объяснение зависимости памяти человека от других его психологических особенностей, например, от потребностей, эмоций и мышления. То, что такая зависимость существует, сомнению не подлежит.

Опираясь на эти факты, ученые-психологи пришли к выводу о том, что помимо ассоциативных связей в процессах запоминания, сохранения или припоминания материала существенную роль играют другие факторы, например, структурные и смысловые связи, существующие внутри запоминаемого материала.

Одной из новых теорий стала возникшая в начале XX века *гештальтпсихологическая теория памяти*. Отвергая принцип ассоциирования элементов, как единственный и универсальный закон памяти, один из представителей гештальтпсихологии, К. Коффка предложил заменить этот закон другим законом. Для разработанной им и его коллегами теории памяти исходным понятием и, одновременно, главным принципом, на основе которого должны объясняться явления, связанные с память человека памяти, должна была стать целостная, структурная организация запоминаемого материала. Законы гештальта (образования и изменения структур), первоначально сформулированные для восприятия, (они кратко описаны в главе 9, посвященной восприятию), характерны и для памяти человека.

[102] Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – Москва – Воронеж, 1996. – С. 202.

Вместе тем, за рамками как ассоциативной, так и гештальтпсихологической теорий памяти долгое время оставался вопрос о зависимости процессов памяти от мотивации, интересов и потребностей человека, а также вопрос о том, как связана память человека с сознанием и бессознательным. Этот вопрос поставил и по-своему решил З. Фрейд. Он предложил теорию памяти, получившую название *психоаналитической*. В этой теории ставился акцент на том, что многое, что связано с памятью человека, на самом деле им не осознается. З. Фрейд, кроме того, высказал предположение о том, что память не является самостоятельной психологической функцией, действующей исключительно по своим законам (именно на этой идее были основаны рассмотренные выше ассоциативная и гештальтпсихологическая теории памяти), что познать память, отделяя ее от других психологических особенностей человека, практически невозможно.

Основные положения психоаналитической теории памяти можно сформулировать следующим образом:

1. Память зависит от мотивации человека и определяется ею. Он запоминает, сохраняет и припоминает в основном только то, что соответствует его интересам и потребностям.
2. Процессы памяти – запоминание, сохранение и забывание информации – являются в основном не осознаваемыми.
3. Ошибки и трудности, которые возникают в памяти человека и не связаны с ней самой, психологически могут быть объяснены тем, что в данный момент времени происходит в сфере бессознательного. Это, например, относится к различным речевым ошибкам, к трудностям запоминания, сохранения или припоминания материала, связанного с конкретными людьми, событиями и т. п..

Свою точку зрения на память и ее процессы высказали представители бихевиоризма. Их взгляды можно обозначить как *бихевиористическую теорию памяти*. В этой теории память, как и все другие психические функции, была переведена на поведенческий язык и заменена временными, условными или другими связями между стимулами и реакциями. То, что в других психологических учениях называлось памятью человека, бихевиористы стали связывать исключительно с приобретением или утратой человеком различных форм поведения.

Такая трактовка памяти и ее процессов мало, чем отличалась от понимания памяти в ассоциативной теории, за исключением того, что, если в классическом ассоцианизме рассматривались связи, складывающиеся между психическими образованиями (ощущениями, образами, мыслями, переживаниями и т. п.), то в бихевиоризме – между стимулами, с одной стороны, движениями, действиями и реакциями человека или животного, с другой стороны.

В первой половине XX века в нескольких странах Европы, прежде всего, во Франции, в Германии и в России, начала складываться новая теория памяти, которую можно обозначить как *деятельностно-смысловую*. В России она разрабатывалась в трудах многих психологов, включая Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Б. В. Зейгарник, А. Р. Лурия, П. И. Зинченко, А. А. Смирнова и других. Суть данной теории можно выразить в следующих положениях:

1. Память – это особая разумная, целенаправленная и организованная деятельность человека по запоминанию, сохранению или припоминанию материала.

2. Внутренние, психические процессы памяти связаны с внешней, практической деятельностью человека.
3. Память, как процесс, представляет собой различные формы активной, сознательной и целенаправленной деятельности человека, тесным образом связанной с мышлением.
4. От организации такой деятельности непосредственно зависит запоминание, сохранение и припоминание материала, причем, это касается как произвольной, так и непроизвольной памяти.
5. В некоторых случаях непроизвольное запоминание может оказаться продуктивнее произвольного, если деятельность, связанная с таким запоминанием, организована лучше, чем деятельность, связанная с произвольным запоминанием.
6. Чем больше самостоятельности проявляет человек в организации мнемической деятельности и в достижении связанных с ней результатов, тем лучше им запоминается то, что с ней связано.
7. Память, как любая другая деятельность, обеспечивает целесообразное, приспособительное поведение, позволяющее человеку ориентироваться в окружающей среде. Сохраняя информацию о прошлом, память человека «работает на будущее с учетом настоящего». Из нее человеком в основном извлекается то, что нужно ему в данный момент времени, что способно наилучшим образом подготовить его к вероятному будущему.
8. Как и всякая другая деятельность человека, его память формируется и развивается по общим для любой деятельности законам.
9. Развитие памяти может происходить как в онтогенезе, так и филогенезе.
10. Общий принцип или основной закон памяти в данной теории формулируется следующим образом: чем лучше человек организует свою деятельность, тем лучше в ней функционируют процессы его памяти.

Во второй половине XX века возникла и стала разрабатываться *когнитивно-психологическая теория памяти*. В ней память человека в структурном и функциональном плане стала рассматриваться по аналогии с блоками памяти электронных устройств, ЭВМ и средств связи.

На взаимосвязь и системный характер работы разных видов памяти человека обратили внимание Д. Аткинсон и Р. Шифрин. Они предложили схему (рис. 25), представляющую основные виды памяти человека – кратковременную, оперативную и долговременную - как единую подсистему памяти. Они же предложили объяснение того, как эта подсистема устроена и работает.

В соответствии со схемой, представленной на рисунке, процесс запоминания начинается с попадания информации, воспринятой органами чувств человека, в хранилище кратковременной памяти (левый прямоугольник на схеме). В данный блок памяти информация поступает непрерывным потоком и одновременно от всех органов чувств человека (стрелка с надписями «вход» и «органы чувств» в левой части схемы).

Пятнадцати - тридцати секунд, в течение которых воспринятая информация сохраняется в кратковременной памяти, достаточно, для того чтобы выполнить ее первичную обработку и найти ответы на следующие два вопроса: 1. Нужны ли сведения, содержащиеся в ней, человеку (соответствуют ли они

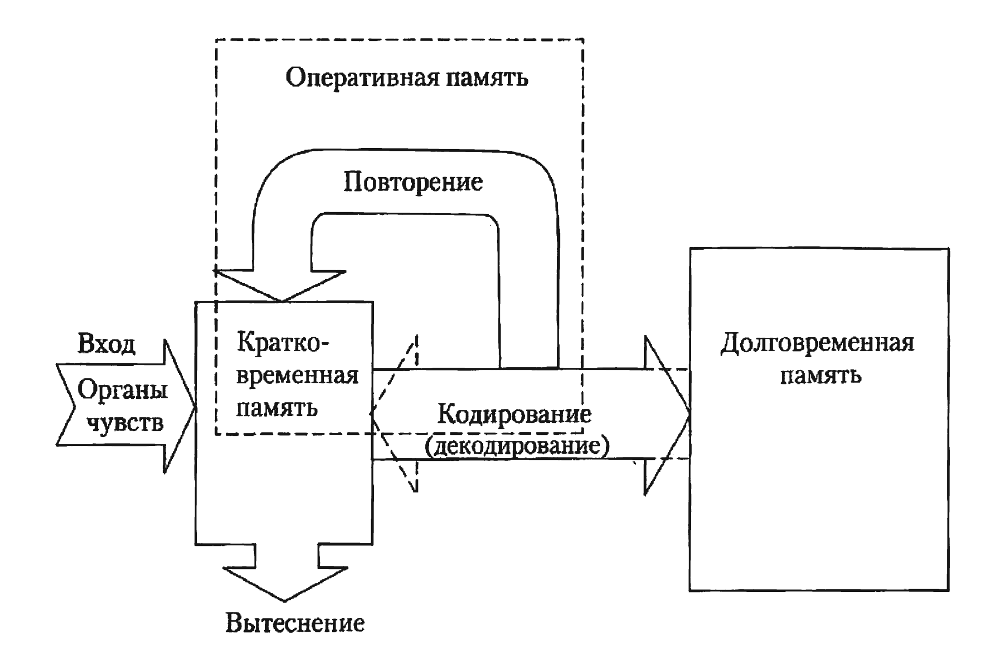


Рис. 25. Важнейшая подсистема памяти по Р. Аткинсону и Р. Шифрину, представляющая взаимосвязанную работу кратковременной, оперативной и долговременной памяти

его актуальным потребностям и интересам)? 2. Как ему этими сведениями лучше всего воспользоваться: применить для решения текущей задачи или же сохранить на будущее? Если, к примеру, на первый вопрос человеком дается отрицательный ответ, то воспринятая информация через 15-30 сек. вытесняется из его кратковременной памяти и забывается (на это указывает стрелка внизу слева на схеме с подписью «вытеснение»). Если на данный вопрос дается положительный ответ, то человек ставит и решает следующий за ней второй вопрос. В том случае, когда человек принимает решение о том, что воспринятая им информация понадобится ему только для решения текущей задачи, она далее переводится в хранилище оперативной (рабочей) памяти (большой, обозначенный пунктирной линией, прямоугольник в средней части схемы). Там она сохраняется до конца решения задачи и систематически, повторно вводится в хранилище кратковременной памяти, для того чтобы человек имел возможность ею сознательно воспользоваться (стрелка с надписью «повторение», идущая в обратном направлении). Как только текущая задача решена, информация, хранившаяся в оперативной памяти, забывается (вытесняется).

Если, решая второй из сформулированных выше вопросов, человек приходит к выводу о том, что воспринятая им информация может в будущем оказаться для него полезной (востребованной), то в этом случае данная информация переводится в хранилище долговременной памяти (правый пря-

моугольник на схеме), и там сохраняется до востребования. Такой перевод, однако, не осуществляется автоматически, он требует от человека дополнительных усилий и времени. Они уходят на то, чтобы закодировать запоминаемую информацию, и в закодированном виде сохранить ее в долговременной памяти. В процесс кодирования могут входить осмысление полученной информации, ее представление в словесной, образной или какой-либо иной, легко запоминающейся форме.

Если человеку нужно что-либо вспомнить и воспользоваться материалом, хранящимся в его долговременной памяти, то описанный выше процесс идет в обратном направлении, а именно: вначале происходит декодирование (расшифровка) хранящейся в памяти информации, затем ее перевод в оперативную память и далее - в кратковременную память. Как только она попадает в хранилище долговременной памяти, то сразу же осознается человеком.

Разрабатывая далее идеи, в обобщенном виде представленные выше, Р. Аткинсон пришел к выводу о том, что информация, хранящаяся в памяти человека, проходит через многоуровневую обработку. Эти уровни могут быть поверхностными и глубокими. При поверхностной обработке информации (это происходит на уровне органов чувств человека и связанных с ними мозговых структур) она запоминается на более короткий срок и в форме тех физических свойств запоминаемых предметов и явлений, которые были непосредственно восприняты органами чувств. При более глубокой обработке информации на уровне оперативной и долговременной памяти (в ассоциативных зонах коры головного мозга) информация запоминается и сохраняется в виде общих представлений или понятий в течение более длительного срока. Чем глубже уровень обработки информации, тем лучше она сохраняется в памяти человека.

Когнитивная теория памяти, несмотря на то, что она явилась последней по времени в истории психологии и должна была вобрать в себя как новейшие достижения науки и техники, так и прежние достижения ученых-психологов, изучавших память человека, вызвала немало критических замечаний в свой адрес. Основные моменты такой критики явились следующими.

1. Эта теория разработана в основном умозрительным путем, на базе сравнительно небольшого числа лабораторных экспериментов, проведенных, к тому же, в искусственных условиях, которые не обладают достаточной экологической валидностью.[103] Соответствующие эксперименты подтверждают лишь некоторые положения данной теории, а остальные являются не более, чем гипотезами, и требует экспериментальной проверки.
2. В соответствующих исследованиях и фактах, на которые опирается эта теория, не принимается в расчет то, что процессы памяти человека зависят от его личностных особенностей, интересов, мотивов, эмоций и т. п.
3. Эта теория почти полностью игнорирует то, что было сделано другими учеными-психологами, изучавшими память человека на протяжении более, чем двух с половиной тысяч лет. Если их достижения являются

[103] Под экологической валидностью понимается возможность переноса полученных в научных исследованиях данных на реальную жизнь.

устаревшими, а выводы – ошибочными, то представителям когнитивной психологии памяти это следовало бы доказать. Если нет – то показать, каким образом их собственные идеи согласуются с достижениями других ученых, представляющим описанные выше направления и теории памяти. К сожалению, ни то, ни другое когнитивными психологами сделано не было.

11.4. Законы памяти

Существует большое количество законов памяти, открытых и используемых людьми в их повседневной жизни, а также обнаруженных учеными в проведенных ими научных исследованиях памяти. Представить и обсудить все эти законы в тексте одного учебника невозможно из-за ограниченности его объема. Поэтому в данном параграфе главы мы остановимся только на тех законах памяти, существование которых доказано учеными-психологами, и которые получили экспериментальное подтверждение. Они чаще всего упоминаются в научной, учебной и практической литературе по психологии памяти. Это – *закон забывания (закон Г. Эббинагауза), закон края, закон Б.В. Зейгарник, закон ассоциаций, закон связи памяти с воображением, закон связи памяти с мышлением, закон связи памяти с эмоциями.* Рассмотрим их в указанной выше последовательности.

Закон забывания – первый из законов, открытый и подтвержденный экспериментальным путем немецким ученым Г. Эббингаузом в конце XIX века. Данный закон показывает, каким образом человек постепенно забывает однажды выученный путем механического повторения бессмысленный материал.[104]

Этот закон был открыт в следующем эксперименте, проведенном Г. Эббингаузом. Вначале испытуемые получали задание выучить наизусть несколько десятков бессмысленных слогов (трехбуквенных сочетаний, не являющихся словами) путем их многократного механического повторения. Затем в течение месяца экспериментатор следил за тем, сколько слогов сохранилось в памяти испытуемых.

Этот закон указывает на следующие закономерности, характеризующие процесс постепенного забывания однажды выученного бессмысленного материала:

1. Данный процесс идет неравномерно. В первые часы или дни после запоминания он идет очень быстро, и за сутки или двое, прошедших с момента запоминания, человеком забывается более половины выученных слогов.
2. Со временем процесс забывания замедляется и, спустя примерно месяц, практически останавливается на уровне 19-20% от объема первоначально выученного материала.
3. В памяти человека, в конечном счете, сохранятся лишь около пятой части от объема первоначально выученного материала.

[104] Напомним, что Г. Эббингауз был сторонником ассоциативной теории памяти, убежденным в том, что законы памяти в их «чистом виде» можно открыть только при механическом запоминании или припоминании бессмысленного материала.

Следует отметить, что данный закон не является универсальным, не подходит для объяснения всех случаев забывания выученного материала. Если человек запомнил материал осмысленно, или опосредствованно, с помощью мнемотехнических средств, то его забывание будет идти по-другому, намного медленнее. В некоторых случаях, если человек регулярно пользуется или повторяет данный материал, он вообще не будет забываться.

Г. Эббингауз считается первооткрывателем не только описанного выше общего закона, но и многих частных законов памяти (их можно назвать *законами Эббингауза*). Из проведенных им экспериментов и жизненных наблюдений он вывел следующие частные законы памяти:

1. События в жизни человека, которые производят на него особенно сильное впечатление, могут запоминаться сразу и надолго, и по истечении многих лет с момента первой и единственной встречи с ними могут припоминаться с большой ясностью. Этот закон подчеркивает особую роль эмоций в процессах памяти, которая проявляется в том, что эмоции, связанные с запоминаемой информацией или ситуацией, в которой происходило запоминание, усиливают, укрепляют и поддерживают процессы памяти человека.
2. При наличии повышенного внимания человека к тому или иному событию, факту достаточно его однократного переживания, чтобы оно точно и в нужном порядке воспроизводилось. Этот закон связывает память с вниманием и указывает на то, что человеком лучше запоминается то, на что он обращает свое внимание, причем, чем сильнее и устойчивее его внимание, тем быстрее, прочнее и на более долгий срок соответствующий материал им запомнится.
3. Человек может правильно припоминать какое-либо событие, но не осознавать того, что воспроизводит его верно (человеку может казаться, что он ошибается), и, наоборот, человек может ошибаться, но быть уверенным в том, что воспроизводит то или иное событие правильно. Другими словами, между точностью воспроизведения событий и уверенностью в ней человека существует неоднозначная зависимость.
4. Если увеличивать число элементов в запоминаемом ряду до количества, превышающего максимальный объем кратковременной памяти человека, то число правильно воспроизведенных элементов этого ряда после его однократного предъявления человеку будет уменьшается по сравнению с тем случаем, когда количество элементов в запоминаемом ряду в точности равно объему кратковременной памяти. Одновременно при увеличении запоминаемого ряда будет возрастать и количество необходимых для его запоминания повторений. Данный закон указывает на то, что наиболее продуктивным является запоминание материала в таком объеме, который не является избыточным по сравнению с объемом кратковременной памяти человека.
5. Предварительное повторение материала, который подлежит заучиванию, экономит время на его запоминание в том случае, если число таких повторений не превышает того количества, которое необходимо для полного заучивания данного материала.

6. Для ассоциативной связи впечатлений и их последующего воспроизведения по памяти важным представляется то, являются ли они разрозненными фактами или составляют единое целое.
7. Повторение несколько раз подряд заучиваемого материала менее продуктивно для его запоминания, чем распределение повторений во времени, например, в течение нескольких часов или дней.
8. С усилением внимания человека к запоминаемому материалу число повторений, необходимых для его заучивания, может быть уменьшено, причем, отсутствие внимания не может быть возмещено простым увеличением числа повторений.
9. То, чем человек особенно интересуется, запоминается им без труда.
10. Редкие, странные, необычные события, оказавшие на человека сильное впечатление, запоминаются лучше, чем привычные и часто встречающиеся события, не вызывающие особой эмоциональной реакции.
11. Любое новое впечатление, полученное человеком, не остается в его памяти изолированным и неизменным. Запомнившись в одной виде, оно со временем может измениться, вступив в ассоциативную связь с другими впечатлениями, оказав на них влияние и, в свою очередь, изменившись под их воздействием.

Закон края может быть сформулирован следующим образом. В длинной последовательности фактов или событий человек лучше всего запоминает то, что было в начале или в конце, или с краю.

Одним из законов памяти, имеющим, как и закон забывания, персонифицированное название, является закон (или эффект) Б.В. Зейгарник. Его можно сформулировать следующим образом: информация, связанная с незаконченными делами или с деятельностью, которая начата человеком, но по каким-либо причинам не доведена до конца, сохраняется в памяти человека лучше, чем информация, относящаяся к законченным делам или завершенным видам деятельности.

Закон ассоциаций формулируется следующим образом: чем больше разнообразных связей или ассоциаций будет установлено внутри запоминаемого материала между его частями (элементами), а также между вновь запоминаемым и известным человеку материалом, тем лучше новый материал запомнится.

Закон связи памяти с воображением утверждает следующее: тот материал, которые человек может представить в виде яркого зрительного образа и реально представляет его в таком виде, сразу и надолго им запоминается.

Закон связи памяти с мышлением можно определить следующими словами: чем больше человек размышляет над запоминаемым им материалом, тем лучше этот материал запоминается.

Закон связи памяти с эмоциями имеет две формулировки, общую и частную. Общая формулировка данного закона содержит в себе мысль о том, что любые эмоции, включенные или сопровождающие процесс запоминания какого-либо материала, способствуют его лучшему запоминанию. В частных формулировках закона имеется два разных утверждения относительно связей эмоций с памятью, касающиеся, соответственно, положительных и отрицательных эмоциональных переживаний. Если запоминание материала сопровождается положительными эмоциями, то такой материал будет легко

припоминаться человеком. В том случае, если запоминание материала происходило на фоне или в сопровождении отрицательных эмоций, то он будет припоминаться с трудом.

Объяснение данному факту предложил З. Фрейд, сославшись на отрицательное влияние, которое на память человека могут оказывать защитные психологические механизмы, в частности, *механизм вытеснения* и *механизм цензуры*. Действие первого механизма заключается в том, что он вытесняет из сознания человека и переводит из сознания в бессознательное те воспоминания, которые связаны с неприятными эмоциональными переживаниями. Действие второго защитного механизма проявляется в том, что он, напротив, не допускает проникновение в сознание человека из сферы бессознательного того, что связано с тяжелыми и неприятными эмоциональными переживаниями.

Существуют, однако, и другие, не связанные с психоанализом, объяснения забывания человеком того или иного материала, причем в разных направлениях психологии на этот счет были высказаны различные гипотезы. В одной из таких гипотез утверждается, что забывание или трудности припоминания человеком запомненного им материала объясняются тем, что «следы» памяти имеют тенденцию со временем произвольно разрушаться. Быстрее всего это происходит тогда, когда человек длительное время не пользовался какой-либо, хранящейся в его памяти информацией, не повторял ее.

Во второй гипотезе для объяснения забывания материала и трудностей его припоминания используется явление, получившее название *интерференция*. В психологии памяти под интерференцией понимается конфликт между запоминаемой, запомненной и припоминаемой информацией, при котором человеку трудно запомнить, сохранить или вспомнить нужную информацию вследствие того, что этому препятствует его прошлый опыт или несовместимость между частями припоминаемой информации, каждая из которых мешает правильному запоминанию или припоминанию другой ее части.

Основные положения *интерференционной теории забывания* были сформулированы немецким ученым Г. Э. Мюллером. Согласно данной теории, процесс забывания происходит вследствие несовместимости нового материала с материалом, хранящимся в памяти человека.

Интерференция может происходить как на «входе», так и на «выходе» системы, отвечающей за память. Интерференция «на входе» – это помехи, возникающие в процессе запоминании материала, а интерференция «на выходе» – трудности, связанные с припоминанием или извлечением из памяти материала. В последнем случае интерференция может проявляться, например, в отрицательном влиянии предварительного воспроизведения по памяти какого-либо одного элемента припоминаемого материала на воспроизведение других его элементов.

Третья гипотеза, касающаяся объяснения забывания, относится к плохой организованности запоминаемого материала во время его хранения в долговременной памяти. Вследствие того, что данный материал «плохо лежит», лежит «не на своем месте» или «теряется» среди другого материала, он не может быть в нужный момент времени полностью и точно воспроизведен из-за отсутствия доступа или ключа к нему. Эта гипотеза основана на предположении

о том, что если мы что-то где-то не так или не там положили, то вовремя не сможем его найти.

Рассмотрим ряд законов памяти, открытых в исследованиях, организованных и проведенных на основе деятельностно-смысловой теории памяти. Эти законы показывают, какое влияние на процессы памяти человека оказывают его мышление и деятельность, осуществляемая в связи с запоминаемым материалом или по отношению к нему.

Один из таких законов *эффект генерации*. Он представляет собой положительное влияние умственной и физической активности человека по отношению к запоминаемому материалу на его запоминание. Это влияние проявляется в том, что то, что создает (придумывает, конструирует, преобразует и т. д.) сам человек, им запоминается, сохраняется и припоминается лучше, чем то, что он получает в готовом виде.

Установлено также, что то, что является основным содержанием деятельности, запоминается лучше, чем то, что не входит в него. Доказано, что цель деятельности запоминает лучше, чем ее средства. От организации деятельности также непосредственно зависит процесс запоминания связанного с ней материала. Организованная деятельность и все, что с ней соотносится, запоминается лучше, чем неорганизованная деятельность. Если деятельность человека хорошо организована, то ему не нужно специально придумывать способ запоминания связанного с ней материала.

В ходе экспериментов, выполненных в русле деятельностно-смысловой теории памяти, были, кроме того, установлены следующие законы памяти, непосредственно связывающие ее с деятельностью человека:

1. Если деятельность человека имеет творческий характер, то все, что связано с ее содержанием, запоминается лучше, чем в том случае, когда деятельность не имеет творческого характера.
2. Запоминание материала, соотносимого с содержанием деятельности, зависит от уровня умственной обработки соответствующего материала. Так, например, если речь идет о «поверхностном» уровне обработки информации, при котором акцентируется внимание только на внешних особенностях деятельности, то такая обработка будет мало способствовать запоминанию. Если же происходит глубокая обработка запоминаемого материала (включение мышления в процесс деятельности, осознание значения и смысла того, что с ней связано), то такой материал будет запоминаться лучше, дольше сохранится в памяти человека и легче будет припоминаться.
3. Воспоминания, связанные с выполненной деятельностью, в большей степени относятся к тому, что человек делает, а не к тому, о чем он думает в процессе ее выполнения. Даже в тех случаях, когда приходящие в голову мысли припоминаются человеком, они оказываются связанными с выполняемой деятельностью, а не с тем, что к ней не имеет отношения.
4. Память человека, соотносимая с выполняемой деятельностью, особенно если это интересная для человека деятельность, работает лучше, чем память, не связанная с деятельностью. Доказано, например, что пожилые люди, у которых в силу естественных причин (старение) ухудшается память, гораздо лучше запоминают и припоминают то, что имеет отношение к их профессиональной работе, чем то, что к ней не относится.

5. Если какой-либо материал активно включается в деятельность человека, то сам по себе факт его включения в деятельность создает благоприятные условия для лучшего запоминания данного материала.

Большую роль в запоминании и воспроизведении материала по памяти играет его систематическое повторение. С ним также связан ряд законов, в том числе следующие:

– продуктивность повторения зависит от того, в какой мере данный процесс разумно организован (имеются в виду способы структурирования и логической обработки материала, используемые при его повторении);
– если повторение выходит за пределы простого механического воспроизводства заучиваемого материала, и само по себе является целесообразно организованной деятельностью, то повторение становится более продуктивным.
– рациональное (разумное) распределение повторений во времени содействует как более экономному заучиванию, так и длительному сохранению в памяти запоминаемого материала. Целесообразнее всего распределять во времени повторения материала таким образом, чтобы на начало и конец его заучивания приходилось сравнительно большее число повторений, чем на середину.

Память человека зависит от установки на запоминание или припоминание материала. Под установкой в данном случае имеется в виду сознательно принятое человеком решение или намерение что-либо запомнить, сохранить в своей памяти или припомнить. Установка может оказывать влияние не только на сам по себе факт запоминания и припоминания материала, но и на длительность его удержания в памяти.

Запоминание или припоминание происходят лучше и точнее, если человек сознательно ставит перед собой мнемическую задачу (задачу на запоминание, сохранение или воспроизведение материала). Если поставленная задача рассчитана на сохранение информации в течение определенного времени (это нередко происходит при обращении к оперативной памяти), то в течение этого срока соответствующий материал лучше будет сохраняться и припоминаться, а к концу срока, после его использования, автоматически могут включиться механизмы его забывания.

Результаты многих исследований указывают на важное значение смысловых связей для памяти человека. Сравнение данных, касающихся заучивания бессмысленных слогов и запоминания осмысленных слов, а также отдельных слов, не связанных друг с другом, и слов, объединенных в целые предложения, показывает, что память человека находится в прямой зависимости от наличия и использования смысловых связей в запоминаемом материале.

Со временем материал, хранящийся в памяти человека, не остается неизменным и сам по себе может меняться. Установлено, что в этом материале могут происходить следующие, не контролируемые сознанием и волей человека, процессы:

1. Уравнивание. Данный процесс проявляется в том, что отдельные, конкретные события со временем исчезают из памяти человека (забываются), а остающаяся в ней информация приобретает обобщенный и схематический характер.

2. Уточнение. Этот процесс проявляется в том, что некоторые детали хранящегося в памяти материала со временем приобретают особую четкость, и почти всегда автоматически воспроизводятся при его припоминании.
3. Ассимиляция. Это явление заключается в том, что определенные события сохраняются в памяти человека, но воспроизводятся не так, как они происходили на самом деле. Они воспроизводятся в том виде, который человека по тем или иным причинам больше устраивает.

Один из вопросов, который часто обсуждают психологи, рассматривая изменения, происходящие со временем в памяти человека, это вопрос о том, какие изменения могут происходить в памяти человека с возрастом, действительно ли память человека с возрастом может только ухудшаться.

Доказано, что возрастом в памяти человека действительно происходят определенные изменения. Они, в частности, проявляются в том, что увеличивается число случаев забывания и частота жалоб людей на недостатки своей памяти. Однако среди пожилых людей имеется и немало таких, кто на свою память не жалуется и до последних дней жизни ее сохраняет. Есть также люди, у которых память, особенно смысловая, с возрастом не только не ухудшается, но улучшается. Это преимущественно люди умственного труда. У них сохранение памяти происходит за счет того, что они постоянно используют и нагружают свою память, много читают, запоминают много новой информации, со временем придумают для себя новые способы запоминания, сохранения или припоминания материала.

Таким образом, в общем случае говорить об обязательном и неизбежном ухудшении памяти человека с возрастом не приходится. Каждый раз, ставя и решая этот вопрос, необходимо уточнять, о какой конкретной памяти идет речь, в каком отношении память одних людей может быть лучше или хуже памяти других людей.

Имеющиеся в распоряжении психологов факты свидетельствуют о том, что память человека с возрастом может как ухудшаться, так улучшаться, или же (такое случается чаще всего) сохраняться на более или менее постоянном уровне.

С возрастом память человека, кроме того, становится избирательной и целенаправленной. Это проявляется в том, что пожилые люди обычно запоминают, сохраняют и воспроизводят только то, что им крайне необходимо. Свои, уменьшающиеся с возрастом ресурсы они начинает расходовать разумнее в отличие от молодых людей.

С возрастом происходит постепенный переход от использования *памяти, как низшей психической функции,* к употреблению *памяти, как высшей психической функции.* Соответственно, память, представляющая собой низшую психическую функцию (механическая, непосредственная и непроизвольная), с возрастом постепенно ухудшается, а память, выступающая как высшая психическая функция (логическая, опосредствованная и произвольная), напротив, может улучшаться. Со временем это приводит к тому, что, взрослея, человек чаще включает мышление, волю и разнообразные мнемотехнические средства в процессы памяти, и при необходимости почти полностью заменяет запоминание или припоминание материала его пониманием или осмыслением.

11.5. Формирование и развитие памяти

Из всего того, что говорилось о памяти человека в предыдущих параграфах данной главы, следует, что она представляет собой сложную и динамичную нейропсихологическую систему, которая может как улучшаться (развиваться), так и ухудшаться (нарушаться, разрушаться). В этом параграфе мы обсудим развитие памяти, то есть ее совершенствование.[105]

Развитие памяти человека может происходить как в филогенезе, так и в онтогенезе. Как в том, так и в другом случаях это развитие идет в двух основных направлениях: в направлении совершенствования естественной памяти человека (памяти как низшей психической функции, по Л.С. Выготскому) и в направлении образования и улучшения социально обусловленной памяти человека (памяти как высшей психической функции, по Л.С. Выготскому).

Кроме того, существуют два разных процесса развития памяти: естественный и искусственный. Естественный процесс развития памяти представляет собой ее постепенное прогрессивное изменение с возрастом по мере накопления человеком нового жизненного опыта. Такой процесс имеет место в жизни каждого человека и может происходить под влиянием разнообразных факторов. Он, в частности, проявляется в том, что примерно до 30-40 лет память человека имеет тенденцию постепенно улучшаться.

Искусственным процессом развития памяти называют специально организованный, заранее продуманный и целесообразный процесс ее совершенствования, осуществляемый опытным или экспериментальным путем. Он связан с использованием известных законов памяти и разработанных психологами практических рекомендаций по ее улучшению. Эти рекомендации имеются в психологической литературе практического плана, посвященной памяти человека.

Большинство научных исследований процесса развития памяти, выполненных в психологии, касались того, как память человека изменяется под влиянием разнообразных жизненных условий. Чаще всего ученых интересовало изменение памяти человека, происходящее с возрастом, особенно в детстве.

Филогенетическое направление развития памяти представляет собой процесс ее постепенного улучшения у людей на протяжении истории человеческого рода. Знания об этом процессе, сложившиеся в науке, носят в основном гипотетический характер и не подтверждены опытными данными, поскольку речь идет о памяти людей, живших в отдаленные от нас времена. О памяти людей, живших в прошлые исторические эпохи, сохранилось мало сведений, поэтому процесс ее развития приходится теоретически реконструировать, пользуясь, с одной стороны, современными знаниями о памяти человека, с другой стороны, дошедшими до нас сведениями об образе жизни и культуре древних людей и людей более поздних эпох.

В нашей стране исследования, посвященные филогенезу человеческой памяти, провели Л.С. Выготский и П. П. Блонский.

---

[105] Психологами также изучаются нарушения памяти людей. Это преимущественно делается в клинической психологии, в патопсихологии, а также в ряде других, специальных отраслей психологической науки.

Л. С. Выготский ставил и решал вопросы, связанные с развитием человеческой памяти, в русле разработанной им общей теории, касающейся развития всех психических (познавательных) процессов. Она упоминалась в предыдущей главе учебника, в параграфе, посвященном развитию внимания. Это – культурно-историческая теория формирования и развития высших психических функций человека.

С позиций этой теории вопрос о формировании и развитии памяти человека в филогенезе решается следующим образом. Древние люди обладали только памятью, которая была дана им с рождения, и по мере возможности в жизненной практике ее совершенствовали. Это – натуральная память или память как низшая психическая функция, аналоги которой встречаются у современных людей и народов, живущих в естественных условиях. Эта память, как можно убедиться из содержания второго параграфа данной главы, может быть достаточно продуктивной, позволять непосредственно и буквально (детально) запоминать огромное количество разнообразной информации. По своей продуктивности она в некоторых случаях, например, у детей, даже может превосходить память как высшую психическую функцию.

На протяжении длительной истории человечества у них постепенно формировалась, развивалась и в настоящее время преобладает другая память – память как высшая психическая функция. Ее возможности намного превосходят то, чего можно добиться с помощью природной памяти.

Другую точку зрения на процесс филогенетического развития памяти высказал П. П. Блонский. Он высказал и обосновал гипотезу о том, что некоторые виды памяти, имеющиеся у современного человека, одновременно представляют собой ступени ее филогенетического развития. Это, соответственно, *двигательная, аффективная (эмоциональная), образная* и *логическая память.* Каждый из перечисленных видов памяти, по мнению ученого, возник и стал развиваться у людей в определенный период истории людей.

Двигательная память появилась у людей первой по порядку, и представляла собой запоминание и воспроизведение людьми различных движений, прежде всего, трудовых. Эта память появилась и стала развиваться тогда, когда люди придумали и стали использовать в процессе труда разнообразные орудия. Для этого им надо было запоминать, передавать друг другу, а также из поколения в поколение, способы изготовления и применения на практике соответствующих орудий труда. Развитию этой памяти также способствовали разнообразные ритуальные движения и действия, связанные с бытовой культурой и религией.

Аффективная память – это память на эмоциональные переживания, в том числе такие, которые связаны с удовлетворением жизненно важных потребностей человека. Возникновение и совершенствование данного вида памяти, как предполагает П. П. Блонский, способствовало выживанию людей в суровых условиях окружающей среды.[106]

[106] Вопреки мнению П. П. Блонского, логичнее было предположить, что аффективная и двигательная память у людей могли появиться и развиваться не последовательно, а параллельно. Их совместное наличие представляет для человека более значимое условие жизни, чем отдельно взятые двигательная или эмоциональная память. Кроме того, оба вида памяти обнаруживаются не только у людей, но и у животных в виде разнообразных защитных рефлексов, сопровождаемых эмоциональными реакциями и соответствующими им движениями.

Еще одним фактором, который также способствовал становлению и развитию у людей двигательной и эмоциональной памяти, стало изобретение и использование языка. Первым средством общения или обмена информацией между людьми был естественный язык жестов и мимики. Его необходимо было совершенствовать, запоминать связанные с ним движения. Известно также, что с помощью языка телодвижений хорошо передаются эмоции, и одними из первых слов во всех, естественным образом возникших языках оказались слова, обозначающие эмоции.

Образная память – это память на зрительные, слуховые и другие образы. Исторически ее появление у людей связывается с возникновением и развитием религии и искусств, прежде всего, художественно-изобразительного и театрального искусства. Кроме того, образная память используется в труде, например, в процессе изготовления орудий труда по заданному образцу или чертежу.

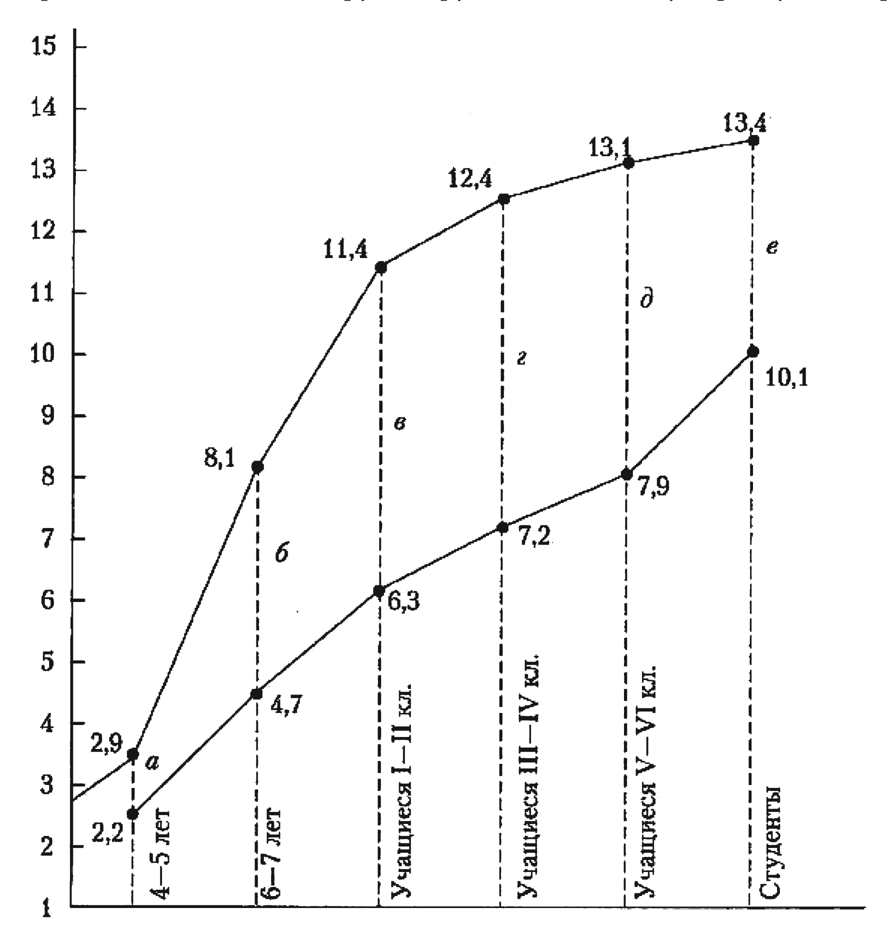


Рис. 26. Развитие памяти как низшей психической функции (верхняя кривая) и как высшей психической функции (нижняя кривая) у детей и студентов (по А. Н. Леонтьеву)

Логическая память – это память на идеи, мысли, рассуждения, умозаключения. Возникновение и развитие такой памяти у людей, вероятнее всего, было связано с появлением и развитием научных знаний и словесно-логического мышления.

Одно из известных экспериментальных исследований процесса развития памяти в онтогенезе в русле идей Л. С. Выготского организовал и провел А. Н. Леонтьев. На основе серии экспериментов, проведенных им с детьми разного возраста и со студентами, А. Н. Леонтьев определил динамику развития памяти как низшей и как высшей психической функции в период от 4-5 до 18-20 лет, и построил на основе полученных экспериментальных данных два графики развития этих видов памяти, представленные на рис. 26.

Эти графики показывают, что, начиная с дошкольного и вплоть до подросткового возраста, быстрее у детей развивается память как низшая психическая функция. При этом развитие памяти как высшей психической функции отстает. В подростковом возрасте динамика развития этих двух видов памяти изменяется. Теперь у детей быстрее начинает развиваться память, как высшая психическая функция. Оба графика при этом демонстрируют тенденцию к постепенному сближению, что свидетельствует о том, что память как высшая психическая функция в своем развитии постепенно догоняет память как низшую психическую функцию.

Кроме А.Н. Леонтьева исследованиями развития памяти человека в онтогенезе занимались многие другие отечественных ученые, в том числе П. И. Зинченко, А. А. Смирнов, З. М. Истомина, В. Я. Ляудис.

11.6. Индивидуальные особенности памяти

Многообразие видов и процессов памяти, а также уровни их развития у человека настолько различны, что практически невозможно найти даже двух людей с совершенно одинаковой памятью. У каждого человека память уникальна и своеобразна по-своему, несмотря на то, что существуют общие для всех людей виды, процессы и законы памяти. Тем не менее, можно выделить некоторые качественные и количественные признаки, по которым чаще всего встречаются индивидуальные различия по памяти среди людей.

Качественные признаки, касающиеся индивидуальных различий по памяти, могут быть следующими:

- преобладание у разных людей различных видов памяти;
- доминирование определенного процесса памяти, например, его более высокая продуктивность;
- набор характерных для данного человека мнемотехнических средств, своеобразие их употребления человеком;
- связь памяти с другими индивидуальными особенностями человека.

По первому признаку люди отличаются друг от друга тем, какие виды памяти являются у них более или менее развитыми (продуктивными, быстрыми). Индивидуальные различия по второму признаку могут проявляться в продуктивности и скорости процессов памяти. У каждого человека, кроме того, имеется свой индивидуально своеобразный, зачастую уникальный набор мнемотехнических средств, которыми он предпочитает пользоваться.

Что касается последнего признака, то по нему индивидуальные различия памяти могут проявляться в том, что у разных людей память может оказаться по-разному связанной с их индивидуальными особенностями. Так, например, у одних людей - тех, чья психика в целом находится на сравнительно низком уровне развития, память может функционировать относительно независимо от других познавательных процессов. У тех людей, чей уровень психического развития является достаточно высоким, память может быть тесно связанной с мышлением и речью. У одних людей их эмоциональные состояния мало влияют на память, а у других такое влияние может оказаться достаточно сильным.

К количественным признакам, отражающим индивидуальные различия людей по памяти, можно отнести:

- скорость мнемических процессов;
- прочность запоминания или длительность сохранения в памяти запомненного материала;
- точность его воспроизведения;
- объем памяти.

Одни люди быстрее, чем другие, запоминают или припоминают материал. Это может зависеть от динамических особенностей процессов, связанных с памятью, от значимости для них соответствующего материала, а также от темперамента или характера. На скорость запоминания могут повлиять способности людей: более способные люди в состоянии придумывать или быстрее находить эффективные приемы запоминания материала, чем менее способные.

По прочности или длительности сохранения запоминаемого материала люди делятся на тех, кто способен сохранять запомненное ими в течение длительного срока, и на тех, кто сравнительно быстро его забывает. Имеются также индивидуальные различия по точности припоминания или воспроизведения человеком имеющегося в его памяти материала.

Что касается индивидуальных различий по объему памяти, то они могут проявляться в следующем:

- у разных людей может различаться объем кратковременной памяти, который варьирует в широких пределах, от 5 до 9 единиц.
- могут существовать индивидуальные различия по объему оперативной памяти, то есть по количеству информации, которую люди могут в течение времени решения некоторой задачи удерживать в своей памяти;
- можно говорить об индивидуальных различиях, касающихся объема долговременной памяти, если иметь в виду общее количество сведений, которые разные люди хранят в своей памяти.[107] К примеру, эрудиты, участвующие в телевизионных шоу или в конкурсах типа «Что? Где? Когда?», «Выиграй миллион» и других, связанных с соревнованиями в знаниях, хранят в своей памяти больше разнообразной информации, чем люди, не являющиеся эрудитами.

[107] Ранее говорилось о том, что понятие объема памяти является точно определенным лишь по отношению к кратковременной памяти. То, о чем речь идет здесь применительно к оперативной и долговременной памяти, этому утверждению не противоречит, так как в данном случае речь идет об относительных, а не абсолютных объемах памяти, то есть, о таких величинах, которые сравниваются у разных людей.

Индивидуальные различия по памяти, о которых выше шла речь, могут также иметь типичный, характерный для многих людей, и уникальный, индивидуально своеобразный характер. В связи с этим можно выделить ряд признаков, по которым между людьми существуют типичные индивидуальные различия, Они являются, например, следующими:

1. Преобладание у человека того или иного вида памяти.
2. Особенности функционирования разных процессов памяти: запоминания, сохранения, воспроизведения, узнавания или забывания.
3. Использование мнемотехнических средств.
4. Недостатки или нарушения в работе памяти.

Обсудим подробнее возможные проявления индивидуальных различий между людьми по памяти в связи с указанными выше признаками.

В соответствии с тем, работа каких органов чувств преобладает в процессах памяти того или иного человека, выделяют следующие типы памяти людей (по ним, соответственно, существуют значительные индивидуальные различия): зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную, вкусовую, двигательную, *эмоциональную* и *рациональную.*

Индивидуальные различия, касающиеся процессов памяти, могут проявляться в следующих моментах. Одни люди лучше запоминают новый материал, другие дольше сохраняют запомненный материал в памяти, третьи легче и точнее его воспроизводят.

Соответствующие индивидуальные различия также могут относиться к узнаванию или забыванию. В процессе узнавания эти различия могут проявляться в том, что одни люди быстрее и легче, чем другие, узнают то, с чем они раньше уже встречались. Одни могут быстрее забывать выученную ими информацию, чем другие. Однако, если иметь в виду, что процессы памяти человека не являются независимыми друг от друга (сохранение связано с запоминанием, запоминание - с забыванием, припоминание - с запоминанием и забыванием одновременно, и т. д.), то индивидуальные различия по ним чаще всего имеют системный (комплексный) характер.

Использование мнемотехнических средств также может проявляться в разнообразных индивидуальных различиях по памяти, которые касаются следующих моментов:

- использования разными людьми различных мнемотехнических средств;
- особенности применения на практике разными людьми тех или иных мнемотехнических средства;
- разнообразия применяемых человеком мнемотехнических средств;
- частоты обращения человека к употреблению тех или иных мнемотехнических средств.

Все описанные выше индивидуальные различия по памяти являются полезными в том смысле этого слова, что их наличие у людей не позволяет делить их на тех, кто обладает хорошей или плохой памятью. Все эти различия, с одной стороны, обусловлены особенностями устройства и функционирования организма человека, с другой стороны, являются следствием влияний, прижизненно оказываемых на него, например, за счет обучения и воспитания. То, что человек приобретает, в конечном счете, больше влияет на особенности его памяти, чем то, чем он обладает с рождения. Приобретенные

особенности памяти, в свою очередь, почти всегда, за исключением тех, которые связаны с заболеваниями, носят адаптивный характер и способствуют улучшению памяти человека в целом.

11.7. Методы изучения памяти человека

Методов изучения памяти человека в современной психологии достаточно много. Их, как минимум, столько, сколько существует разных видов и процессов памяти, так как по мере выделения и описания психологами видов и процессов памяти для их изучения и оценки разрабатывались соответствующие методы. В действительности различных методов изучения памяти намного больше, чем ее видов и процессов, поскольку для каждого вида и процесса памяти было предложено несколько разных исследовательских и психодиагностических методик. Далее мы рассмотрим основные из этих методов, акцентируя внимание, главным образом, на общих принципах построения и применения на практике соответствующих методов. Это будут в основном психодиагностические методики, которые используются не только в научных исследованиях, но и в практической психологии. Что касается оригинальных, авторских методик, предназначенных для изучения памяти человека в специальных научных исследованиях, они в рамках данного учебника они рассматриваться не будут.[108]

Методы изучения видов памяти, которые выделяются по органам чувств, с активностью которых связаны процессы памяти, содержат в себе стимульный материал, связанный с работой соответствующих органов чувств. Он при использовании данных методов предлагается людям для запоминания, узнавания, сохранения или воспроизведения через соответствующий орган чувств: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус и т. д. Такой материал после его запоминания воспроизводится испытуемыми или в том же виде, в каком он первоначально предъявлялся, или в какой-либо иной форме, позволяющей судить о запоминании, сохранении или воспроизведении человеком соответствующего материала.

При исследовании произвольной и непроизвольной памяти используются психодиагностические методики, основанные на следующем принципе. Человеку предлагается запомнить тот или иной материал непроизвольно или произвольно, в зависимости от того, какой вид памяти интересует психолога. Оба вида памяти – произвольная и непроизвольная - по своей продуктивности сравниваются друг с другом, и в этом случае испытуемым может быть предложено запомнить один и тот же по содержанию материал разными способами – произвольно или непроизвольно, а в заключение сравнивается продуктивность его запоминания или воспроизведения с помощью, соответственно, произвольной или непроизвольной памяти. Так, например, изучались и сравнивались между собой в экспериментах, проведенных А. Н. Леонтьевым, П. И. Зинченко, А. А. Смирновым, продуктивность произвольной и непроизвольной памяти у детей.

[108] Сведения о них можно получить из научной литературы, в том числе той, которая входит в дополнительный список литературы к данной главе.

Аналогичным образом построены методики, рассчитанные на изучение и сравнение между собой непосредственной и опосредствованной памяти. Здесь особое внимание обращается на средства, которые предлагаются испытуемому для запоминания соответствующего материала, или на те, которые он придумывает сам.

В том случае, если перед психологами стоит задача изучения или сравнения между собой механической и логической памяти, соответствующие психодиагностические методики разрабатываются и применяются следующим образом. Испытуемым предлагается один и тот же материал заучивать и воспроизводить механически, без его понимания или осмысления, или с помощью понимания, обдумывания этого материала, его включения в какой-либо мыслительный процесс. В заключение сравниваются между собой механическое (бессмысленное) и логическое (осмысленное) запоминание и воспроизведение материала.

Иногда психологов интересует поиск наилучших способов мысленной обработки материала или их сравнение между собой по продуктивности (эффективности). В этом случае испытуемым предлагаются различные способы осмысления запоминаемого материала, и далее их сравнивают между собой по продуктивности (эффективности).

Остановимся на методах опытного, экспериментального изучения памяти. Первые такие методы, как было сказано в начале первого параграфа данной главы, предложил Г. Эббингауз. Это – метод антиципации, метод последовательных воспроизведений и метод сбережения.

Метод антиципации представляет такой способ экспериментального изучения памяти, который предполагает воспроизведение запомненного материала в том порядке, в котором он предъявлялся испытуемому при его запоминании. В частных случаях применения данного метода на практике от испытуемого требуется предвосхищать (антиципировать) следующую единицу заучиваемого материала в то время, когда он запоминает (заучивает) или воспроизводит его предыдущую единицу.

Метод последовательных воспроизведений представляет способ исследования долговременной памяти, при котором от испытуемого требуется запомнить и много раз воспроизвести заученный материал в отдельных, отстоящих друг от друга по времени попытках.

Метод сбережения (экономии) заключается в следующем. Вначале за определенное число повторений испытуемый выучивает предложенный ему материал. При этом определяется число попыток, необходимых для полного заучивания соответствующего материала. Затем, спустя некоторое время (несколько часов или дней), испытуемому предлагается воспроизвести этот материал по памяти, и в случае ошибок воспроизведения испытуемый доучивает его. В заключение определяется разница между количеством попыток, необходимых для первичного заучивания соответствующего материала и его последующего доучивания. Эта разница рассматривается как экономия или сбережение попыток (иногда – времени).

Эти методы, несмотря на то, что они были предложены еще в конце XIX века, до сих пор используются в экспериментальной психологии памяти. Следует также иметь в виду, что практически в каждом научном исследова-

нии, связанном с памятью, применяется своя, оригинальная методика изучения памяти. Об этих методиках можно узнать из соответствующей научной литературы.

11.8. Проблемы, связанные с памятью человека, их причины и способы устранения

Столь же разнообразными, какими являются индивидуальные различия по памяти среди людей, представляются ее возможные проблемы. Эти проблемы могут относиться к следующим моментам:

1. Трудностям, касающимся запоминания нового материала.
2. Вопросам, относящимся к длительности или продолжительности сохранения запомненного материала в памяти человека.
3. Аспектам воспроизведения материала, хранящегося в памяти человека.

В свою очередь, перечисленные выше трудности (вопросы, аспекты), носящие общий характер и присущие многим людям, внутри себя разделяются на частные проблемы. Например, первый тип трудностей (запоминание) включает в себя:

- сравнительно медленное заучивание человеком нового материала;
- неполное (частичное) запоминание материала;
- незнание или неумение использовать те или иные мнемотехнические средства в процессе запоминания.

Второй тип трудностей проявляется в следующих моментах:

- запомненный человеком материал, однократно и правильно воспроизведенный после запоминания, не сохраняется в памяти, и, спустя некоторое время, человек его уже вспомнить не может;
- материал запоминается человеком на короткое время, но длительно в его памяти не сохраняется;
- у человека нет уверенности в том, что заучиваемый им материал действительно сохранился в его памяти.

Третий тип трудностей (воспроизведение материала) может проявиться в следующих специфических проблемах:

- человек не в состоянии в нужный момент времени вспомнить нужный ему материал;
- человек вспоминает материал, но только частично, не полностью;
- человек неправильно вспоминает (неверно воспроизводит) необходимый ему материал;
- человек вспоминает материал правильно и в достаточно полном объеме, но делает это очень медленно.

Обсудим возможные причины перечисленных выше нарушений памяти.

Сравнительно медленное запоминание человеком материала может происходить по следующим причинам:

- отсутствие интереса человека к запоминаемому материалу, его запоминание по принуждению;
- слишком большой объем запоминаемого материала, превышающий возможности человека;

- отвлечение внимания человека во время запоминания материала на посторонние дела;
- усталость, утомление, плохое физическое самочувствие человека в момент запоминания материала;
- непродуманность, нерациональность самого процесса запоминания.

Неполное или частичное запоминание материала в свою очередь может быть вызвано следующими причинами:

- в процессе запоминания человек уделил не одинаковое внимание всему содержанию запоминаемого материала, одному - большее, другому – меньшее. В результате им лучше запомнилось то, чему в процессе запоминания он уделил больше внимания;
- для запоминания разных по степени сложности фрагментов материала требовалось приложить различные усилия, а в действительности они оказались одинаковыми. В итоге человек лучше запомнил то, что требовало меньших усилий в процессе, чем то, на что требовались большие усилия;
- разные фрагменты запоминаемого материала вызвали у человека различные эмоциональные реакции. В конечном счете, то, что породило у него более выраженные эмоциональные реакции, запомнилось человеку лучше, чем то, что оказалось связанным со слабыми эмоциональными реакциями;
- в самом запоминаемом материале отдельные его части оказались для человека более интересными, чем другие. В итоге он лучше запомнил то, что ему интересно, и не запомнил то, что не вызвало у него интереса.

Незнание или неумение использовать те или иные мнемотехнические средства может быть вызвано, соответственно, двумя причинами:

- плохим знанием соответствующих мнемотехнических средств;
- неумением ими правильно воспользоваться на практике.

В качестве вероятных причин того, что запомненный человеком материал, однократно и правильно воспроизведенный после запоминания, не сохранился в его памяти могут выступить следующие причины:

- человек не приложил должных усилий, для того чтобы как следует запомнить соответствующий материал;
- по окончании процесса запоминания человек не проверил, удалось ли ему данный материал запомнить, не пытался его воспроизвести;
- соответствующий материал со временем оказался вытесненным из сознания человека под влиянием защитных психологических механизмов;
- запомненный материал в течение длительного времени человеком не воспроизводился после его первоначального запоминания.

Основными причинами того, что материал запомнился человеком на короткое время, могут оказаться те же причины, которые перечислены выше применительно к не сохранению запомненного материала в памяти человека.

Человек может оказаться не в состоянии в нужный момент времени вспомнить необходимый ему материал в силу следующих причин:

- этот материал не закрепился в его памяти, и его следы, спустя некоторое время, оказались стертыми;

- при запоминании материала человек заранее не позаботился о том, чтобы иметь в своем распоряжении ключ доступа к данному материалу, или забыл этот ключ;
- в момент припоминания материала человек находится в неблагоприятном физическом или психологическом состоянии;
- данный материал человека мало заинтересовал;
- в момент припоминания материала человека что-то отвлекло.

Неправильность припоминания человеком хранящегося в его памяти материала может быть обусловлена следующими причинами:

- с момента запоминания материала прошло много времени, в течение которого в памяти человека произошли изменения, о которые говорилось выше в параграфе 11.5, посвященном формированию и развитию памяти;
- при воспроизведении данного материала человек не ставил перед собой задачу точно его воспроизвести:
- запоминание материала происходило поверхностно, без обращения внимания на его детали;
- данный материал в момент его запоминания был запомнен неправильно, с ошибками, но человек по какой-либо причине не обратил на это внимание.

Обсудим далее два вида возможных нарушений памяти: *функциональные* и *хронические*. Функциональными называются такие нарушения памяти, которые носят временный характер и сравнительно легко устраняются. Они, как правило, не связаны с какими-либо заболеваниями или длительными нарушениями в работе организма. Хроническими называют такие нарушения памяти, которые носят устойчивый характер и связаны с различными заболеваниями.

Как функциональные, так и хронические нарушения памяти могут иметь одинаковые внешние проявления, подобные тем, которые были описаны выше. Однако, эти нарушения устраняются разными способами в тех случаях, когда речь идет, соответственно, об их функциональном или хроническом характере. При функциональных нарушениях памяти они могут быть устранены с помощью разнообразных психологических методов воздействия на человека. Что касается хронических нарушений памяти, то с ними можно бороться двумя способами: с одной стороны, лечением тех заболеваний, с которыми эти нарушения связаны, с другой стороны, воздействием на память человека посредством мер психологического характера. Последние необходимы всегда, так как нарушенная память человека, независимо от их характера, автоматически, как правило, не восстанавливается.

Общие рекомендации по сохранению и восстановлению памяти человека могут быть следующими:

1. Постоянно держать память «под нагрузкой», систематически что-то запоминать, припоминать, узнавать и т.д. В этом отношении память человека напоминает умения и навыки, для которых требуется постоянная поддержка. Только в данном случае эти умения и навыки являются мнемическими. Если их не тренировать, то память человека естественным образом будет ухудшаться. Это в первую очередь касается приобретенной памяти или памяти как высшей психической функции.

2. При запоминании, сохранении, узнавании или припоминании материала целесообразно регулярно проверять себя с точки зрения того, насколько точно и правильно эти процессы происходят.
3. Искать, придумывать и осваивать новые мнемотехнические средства и приемы.
4. Стремиться там, где это возможно, переходить от механического к логическому, от непосредственного к опосредствованному запоминанию материала.
5. При восприятии или запоминании чего-либо всегда ставить перед собой конкретные мнемические задачи, включающие в себя следующие моменты:
   – точное определение содержания материала, которые подлежит запоминанию (заучиванию);
   – повторение материала с указанием на его периодичность и характер;
   – установление точного времени сохранения материала в памяти;
   – определение того, где, когда и как запоминаемым материалом можно и нужно воспользоваться.

Терминологический минимум

АВТОБИОГРАФИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ - хранящаяся в памяти человека информации о нем самом, о значимых для него событиях.

АССОЦИАТИВНАЯ ПАМЯТЬ – память, основанная на связях, или ассоциациях, существующих между элементами запоминаемого материала.

АССОЦИАЦИЯ ПО ВРЕМЕННОЙ БЛИЗОСТИ – связь между событиями, которые происходят одновременно или непосредственно следуют друг за другом во времени.

АССОЦИАЦИЯ ПО КОНТРАСТУ – связь между элементами (частями) запоминаемого материала, которые противоположны друг другу.

АССОЦИАЦИЯ ПО ПРОСТРАНСТВЕННОЙ БЛИЗОСТИ – связь между элементами (частями) запоминаемого материала, которые расположены близко друг к другу в пространстве.

АССОЦИАЦИЯ ПО СМЕЖНОСТИ – связь между элементами запоминаемого материала, которые взаимно дополняют друг друга или являются частями единого целого.

АССОЦИАЦИЯ ПО СХОДСТВУ – связь между элементами (частями) запоминаемого материала, которые похожи друг на друга.

БИХЕВИОРИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПАМЯТИ – теория памяти, объясняющая, каким образом человек приобретает и запоминает новые формы и виды поведения.

ВЕСТИБУЛЯРНАЯ ПАМЯТЬ (ПАМЯТЬ НА СОСТОЯНИЯ РАВНОВЕСИЯ) – неосознаваемая память, в которой сохраняется информация, связанная с сохранением телом человека равновесия. Этот вид памяти особенно хорошо развит у спортсменов или работников цирка, которым часто приходится выполнять упражнения, связанные с сохранением равновесия.

ВКУСОВАЯ ПАМЯТЬ – память, в которой сохраняются разнообразные вкусовые ощущения, полученные, например, от определенных продуктов питания.

ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память, способная сохранять и передавать информацию генетическим (наследственным) путем из поколения в поколение.

ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПАМЯТИ – теория памяти, основанная на принципе целостности (структурности). В Г. т. п. утверждается, что запоминание, сохранение или припоминание материала происходит в целом за счет того, что человеком определяется его структура или внутреннее строение.

ДВИГАТЕЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память на совершаемые человеком движения, в частности, те, которые он выучил или приобрел прижизненно.

ДЕКЛАРАТИВНАЯ ПАМЯТЬ - сознательная память, о которой, имея в виду хранящуюся в ней информацию, человек может заявить (сообщить, нечто декларировать) другим людям.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ТЕОРИЯ ПАМЯТИ – теория памяти, в которой процессы памяти рассматриваются как особым образом организованные виды деятельности, построенные на рациональной (смысловой) основе.

ДОЛГОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ – память, способная сохранять информацию в течение длительного времени, ограниченного только жизнью человека. В Д. п. находятся основные знания, умения и навыки, приобретенные человеком в процессе жизни – такие, к использованию которых он неоднократно обращается.

ЗАКОН АССОЦИАЦИЙ – закон памяти, в соответствие с которым чем больше связей (ассоциаций) будет выявлено внутри запоминаемого материала между его частями, а также между вновь запоминаемым и известным человеку материалом, тем лучше новый материал человеком запомнится.

ЗАКОН Б. В. ЗЕЙГАРНИК – закон памяти, согласно которому то, что связано с незавершенными делами или нерешенными задачами, сохраняется в памяти человека лучше, чем то, что связано с завершенными делами или решенными задачами.

ЗАКОН ЗАБЫВАНИЯ – закон памяти, в соответствие с которым выученный человеком материал забывается неравномерно. В начале процесс забывания идет быстро, а затем замедляется, и в памяти человека, в конечном счете, остается не более пятой части первоначально выученного материала.

ЗАКОН КРАЯ – закон памяти, в котором утверждается следующее: в длинной последовательности фактов или событий человек лучше всего запоминает то, что было в начале и в конце.

ЗАКОН СВЯЗИ ПАМЯТИ С ВООБРАЖЕНИЕМ – закон памяти, который гласит: то, что человек представляет в виде яркого зрительного образа, им сразу и легко запоминается.

ЗАКОН СВЯЗИ ПАМЯТИ С МЫШЛЕНИЕМ – закон памяти, в котором утверждается, что размышление, связанное с запоминаемым материалом, способствует его лучшему запоминанию.

ЗАКОН СВЯЗИ ПАМЯТИ С ЭМОЦИЯМИ – закон памяти, основой которого является следующая мысль: эмоциональные переживания, связанные у человека с запоминаемым материалом, способствуют его лучшему запоминанию.

ЗАКОНЫ ЭББИНГАУЗА – различные законы памяти, открытые и описанные в работах немецкого психолога Г. Эббингауза. К З. Э. относятся, например, следующие законы:

1. События в жизни человека, которые производят на него особенно сильное впечатление, могут запоминаться сразу и надолго.
2. При наличии повышенного внимания человека к тому или иному событию, факту достаточно его однократного переживания, чтобы оно точно и в нужном порядке воспроизводилось.
3. Человек может правильно припоминать какое-либо событие, но не осознавать того, что воспроизводит его верно, и, наоборот, человек может ошибаться, но быть уверенным в том, что воспроизводит то или иное событие правильно.
4. Предварительное повторение материала, который подлежит заучиванию, экономит время на его запоминание.
5. Повторение несколько раз подряд заучиваемого материала менее продуктивно для его запоминания, чем распределение повторений во времени.
6. С усилением внимания человека к запоминаемому материалу число повторений, необходимых для его заучивания, может быть уменьшено.
7. То, чем человек особенно интересуется, запоминается им без труда.
8. Редкие, странные, необычные события запоминаются человеком лучше, чем привычные и часто встречающиеся.
9. Любое новое впечатление, полученное человеком, не остается в его памяти изолированным и неизменным. Запомнившись в одном виде, оно со временем может измениться, вступив в ассоциативную связь с другими впечатлениями (событиями).

ЗРИТЕЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память, связанная с работой органа зрения, и хранящая в себе разнообразные образы, полученные с помощью зрительного восприятия.

ИКОНИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – самая короткая память человека, в которой информация хранится в течение 1-2 сек. Эта память содержит в себе полный образ только что воспринятого предмета.

ИМПЛИЦИТНАЯ ПАМЯТЬ - память, включающую в себя часть информации, хранящейся в долговременной памяти человека, потенциально ему доступную, но не осознаваемую в настоящий момент времени.

ИНТЕРФЕРЕНЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ЗАБЫВАНИЯ – теория забывания, которая объясняет процессы забывания интерференцией, то есть вмешательством одних событий и фактов, связанных с памятью, в другие события или факты.

ИНТЕРФЕРЕНЦИЯ (в процессах памяти) – влияние одних процессов памяти на другие, или одного содержания памяти на другое, которое проявляется в том, что они, включаясь друг в друга, препятствуют нормальному течение процессов памяти.

КОГНИТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПАМЯТИ – модели и представления о памяти человека, сложившиеся в когнитивной психологии.

КРАТКОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ – память, сохраняющая информацию в течение 15-30 сек. после ее восприятия. В ней находится не полный образ воспринятого объекта, а только то, что представляет для человека интерес, на что он обратил внимание во время восприятия соответствующего объекта.

ЛОГИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память, в которой запоминание и другие процессы основаны на понимании или осмыслении запоминаемого (припоминаемого, узнаваемого) материала.

МЕТОД АНТИЦИПАЦИИ - метод экспериментального изучения памяти, который предполагает воспроизведение запомненного материала в том порядке, в котором он предъявлялся испытуемому в процессе его запоминании. В некоторых случаях применения данного метода на практике от испытуемого требуется предвосхищать (антиципировать) следующую единицу заучиваемого материала в то время, когда он запоминает (заучивает) или воспроизводит его предыдущую единицу.

МЕТОД ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЙ - метод исследования долговременной памяти, при котором от испытуемого требуется запомнить и много раз воспроизвести заученный материал в отдельных, отстоящих друг от друга по времени попытках.

МЕТОД ЭКОНОМИИ – метод экспериментального изучения памяти человека, который заключается в следующем. Вначале за определенное число повторений испытуемый выучивает предложенный ему материал. При этом определяется число попыток, необходимых для полного заучивания данного материала. Затем, спустя некоторое время (несколько часов или дней), испытуемому предлагается воспроизвести этот материал по памяти, и в случае ошибок воспроизведения испытуемый доучивает его. В заключение определяется разница между количеством попыток, необходимых для первичного заучивания соответствующего материала и его последующего доучивания. Эта разница рассматривается как экономия или сбережение попыток (иногда – времени).

МЕХАНИЗМ ВЫТЕСНЕНИЯ – защитный психологический механизм, действие которого проявляется в том, что из сознания в подсознание человека вытесняется то, что ему неприятно вспоминать.

МЕХАНИЗМ ЦЕНЗУРЫ – защитный психологический механизм, который не допускает в сознание человека той информации, хранящейся в его бессознательной памяти, которую ему по тем или иным причинам не хотелось бы вспоминать.

МЕХАНИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память, в которой запоминание материала происходит за счет его многократного повторения без понимания или осмысления.

МНЕМИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – задача на запоминание, сохранение, припоминание или узнавание чего-либо.

МНЕМОТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА – средства и приемы, придуманные людьми и используемые ими для улучшения своей памяти.

НЕОСОЗНАВАЕМАЯ (БЕССОЗНАТЕЛЬНАЯ) ПАМЯТЬ – память, процессы и результаты работы которой человеком не осознаются.

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ПАМЯТЬ – память, процессы которой начинают функционировать в результате прямого (непосредственного) воздействия информации на органы чувств человека. В Н. п. никакие специальные мнемотехнические средства не используются.

НЕПРОИЗВОЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память, в процессах которой воля человека не участвует.

ОБОНЯТЕЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память на различные запахи, воспринятые с помощью органа обоняния.

ОБРАЗНАЯ ПАМЯТЬ – память, основанная на образах, или содержащая в себя различные образы.

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ (КОЛЛЕКТИВНАЯ) ДОЛГОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ – память всех людей, живущих на Земле, и рассчитанная на сохранение информации в течение времени жизни одного поколения людей.

ОПЕРАТИВНАЯ (РАБОЧАЯ) ПАМЯТЬ – память, в которой хранится информация, связанная с решением какой-либо задачи или выполнением какой-либо деятельности (дела). Информация в О. п. сохраняется до тех пор, пока соответствующая задача (деятельность, дело) не будет завершена.

ОПОСРЕДСТВОВАННАЯ ПАМЯТЬ – память, в процессах которой используются разнообразные мнемотехнические средства.

ОСОЗНАВАЕМАЯ ПАМЯТЬ – память, процессы и результаты работы которой осознаются человеком

ОСЯЗАТЕЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память на ощущения, полученные с помощью изучения какого-либо предмета посредством пальцев рук.

ПАМЯТЬ КАК ВЫСШАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ – логическая, произвольная и опосредствованная память, приобретаемая человеком в процессе жизни.

ПАМЯТЬ КАК НИЗШАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ - механическая, непосредственная и непроизвольная память, имеющаяся у человека с рождения.

ПРОИЗВОЛЬНАЯ ПАМЯТЬ – память, в процессах которой – запоминании, сохранении, узнавании и забывании – участвует воля человека.

ПРОСПЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ - память, в которой содержатся планы и намерения человека.

ПРОЦЕДУРНАЯ ПАМЯТЬ - часть памяти человека, связанная с совершением разнообразных действий, как элементарных (чаще всего, врожденных) так и сложных (по преимуществу, приобретенных).

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПАМЯТИ – теория памяти, разработанная З. Фрейдом и основанная на следующих идеях: 1. Процессы памяти носят бессознательный характер. 2. На них существенное влияние оказывает то, что связано с инстинктами и потребностями человека. 3. Ошибки и трудности, связанные с памятью человека, не являются случайными, и зависят от процессов, происходящих на подсознательном (бессознательном) уровне.

РАЦИОНАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ - память на идеи, мысли, рассуждения, способы умозаключений и т. п.

РЕТРОСПЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ – память, которая хранит информацию об эпизодах из прошлой жизни человека.

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ - память на значения и смыслы слов, событий и т. п. С. п. хранит в себе знания о мире, о том, что в нем происходит, на уровне понятий (значения слов).

СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – память на слова, выражения, а также логические правила, соблюдаемые в рассуждениях человека.

СЛУХОВАЯ ПАМЯТЬ – память на разнообразные звуки, воспринятые с помощью органа слуха.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПАМЯТИ – временные нарушения памяти, вызванные какими-либо непродолжительно действующими причинами. При их устранении Ф. н. п. также прекращаются, и память человека восстанавливается.

ХРОНИЧЕСКИЕ НАРУШЕНИЯ ПАМЯТИ – более или менее постоянные, устойчивые нарушения памяти, которые продолжаются долгое время и прекращаются только тогда, когда перестает действовать вызвавших их «хронический» фактор.

ЭКСПЛИЦИТНАЯ ПАМЯТЬ - память на информацию, которую человек может легко восстановить по памяти.

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ (АФФЕКТИВНАЯ) ПАМЯТЬ – память на эмоции и переживания человека или основанная на них.

ЭПИЗОДИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ - память, основанная на так называемой «поверхностной» обработке информации Э. п. подвержена изменениям или утратам со временем.

ЭФФЕКТ ГЕНЕРАЦИИ - положительное влияние умственной и физической активности человека по отношению к запоминаемому материалу на его запоминание. Это влияние проявляется в том, что то, что создает (придумывает, конструирует, преобразует) сам человек, им запоминается, сохраняется и припоминается лучше, чем то, что он получает в готовом виде.

ЭХОИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – аналог иконической памяти, относящийся к восприятию звуков.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие процессы относятся к памяти?
2. Почему эти процессы выделяются и изучаются в психологии отдельно друг от друга?
3. Какое значение память имеет в жизни человека?
4. Когда и почему возник интерес ученых к памяти людей?
5. Как этот интерес сохранялся и поддерживался на протяжении веков?
6. Чем отличается память людей прошлых поколений от памяти современных людей?
8. В чем состоит вклад немецкого ученого Г. Эббингауза в изучение памяти?
9. Каков вклад российских ученых в исследования памяти?
10. По каким основаниям память человека делится на виды?
11. Какие виды памяти выделяются по органам чувств?
12. Какие виды памяти определяются по времени хранения информации?
13. В чем заключается специфика иконической памяти?
14. Каковы особенности кратковременной памяти?
15. Что представляют собой оперативная (рабочая) память?
16. Почему долговременную память считают основным видом памяти человека?
17. Какова общая характеристика генетической памяти?
18. Что такое непосредственная и опосредствованная память?
19. Какую память называют непроизвольной и произвольной?
20. Что понимают под механической и логической памятью?
21. Что представляют собой осознаваемая и неосознаваемая (бессознательная) память?
22. Как определяются имплицитная и эксплицитная память?
23. Что такое автобиографическая память?
24. Какие виды памяти обозначают как эпизодическую и процедурную?
25. Какую память называют декларативной?
26. Что понимают под рациональной и эмоциональной памятью?
27. Каким образом определяется семантическая (смысловая) память?
28. Что представляют собой типы памяти людей?
29. Как связаны между собой кратковременная, оперативная и долговременная виды памяти по Р. Аткинсона и Р. Шифрину?
30. Кто и каким образом исследовал процесс забывания?
31. Как связана память человека с его вниманием?
32. Что представляют собой качественные и количественные характеристики, по которым определяются индивидуальные различия памяти?
33. Что представляет собой история разработки ассоциативной теории памяти?
34. В чем заключаются критические замечания, которые высказывались в адрес ассоциативной теории памяти?
35. Каковы причины, в силу которых ассоциативная теория памяти, несмотря на ее критику, сохранила свои позиции в наши дни?
35. Как возникла, и что представляла собой гештальтпсихологическая теория памяти?

36. На чем акцентировалось внимание в психоаналитической теории памяти?
37. Как понимали память представители бихевиоризма?
38. В чем заключались основные идеи деятельностно-смысловой теории памяти?
39. Как возник, и что представляет собой когнитивно-психологический подход к изучению памяти?
40. Что такое система памяти человека по Р. Аткинсону?
41. В чем заключается суть закона забывания Г. Эббингауза?
42. Какие другие законы памяти были сформулированы Г. Эббингаузом?
43. Каковы основные причины забывания и трудностей припоминания того или иного материала?
44. Что утверждается в интерференционной теории забывания?
45. Какие закономерности памяти были открыты и описаны в русле деятельностного подхода к ее изучению?
46. Как влияет установка на запоминание и припоминание материала?
47. Как зависит запоминание материала от постановки мнемической задачи?
48. Как соотносятся по продуктивности произвольное и непроизвольное запоминание?
49. Какова суть закона (эффекта) Б. В. Зейгарник?
50. Что представляют собой закономерности, связывающие память с воображением и мышлением?
51. Чем осмысленное запоминание материала превосходит его бессмысленное запоминание?
52. Что такое доступная и недоступная память?
53. В чем проявляется специфика связей памяти с эмоциями человека?
54. Какие изменения происходят в памяти человека с возрастом?
55. Что представляют собой естественный (жизненный) и искусственный (экспериментальный) пути развития памяти человека?
56. В чем заключается суть теории филогенетического развития памяти П. П. Блонского?
57. Как развивается память в филогенезе и онтогенезе по Л. С. Выготскому?
58. Каким образом А. Н. Леонтьев экспериментально исследовал процесс развития памяти?
59. Какие закономерности онтогенетического развития памяти были установлены А. Н. Леонтьевым?
60. Каковы основные проблемы, связанные с памятью человека?
61. В чем заключаются причины нарушений памяти людей?
62. Каковы пути предупреждения и устранения нарушений памяти?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. История исследований и современное состояние психологии памяти.
Тема 2. Виды и процессы памяти.
Тема 3. Теории памяти.
Тема 4. Связи памяти с другими психологическими особенностями человека.
Тема 5. Методы исследования памяти.
Тема 6. Нарушения памяти, их причины и способы устранения.

Содержание практических занятий

Ознакомление с методами психодиагностики памяти. Знакомство с экспериментальными методами изучения памяти. Проведение психодиагностики памяти: объема кратковременной зрительной, слуховой памяти, процессов заучивания и воспроизведения материала. Определение недостатков памяти

человека. Освоение мнемотехнических средств. Выработка рекомендаций по устранению недостатков и дальнейшему развитию памяти человека.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Процессы памяти.
2. Значение памяти в жизни людей.
3. Место памяти в системе психологических явлений.
4. История научных исследований памяти.
5. Достижения разных наук в изучении памяти людей.
6. Память людей и животных: сравнительный анализ.
7. Индивидуальные различия по памяти.
8. Отличие памяти современных людей от памяти прошлых поколений людей.
9. Вклад немецкого ученого Г. Эббингауза в изучение памяти.
10. Вклад российских ученых в психологические исследования памяти.
11. Разделение памяти людей на виды, его основания.
12. Виды памяти.
13. Связь разных видов памяти между собой.
14. Память и другие психологические особенности человека.
15. Недостатки памяти, их причины.
16. Ассоциативная теория памяти: история и современное состояние.
17. Исследования и достижения, связанные с деятельностно-смысловой теорией памяти.
18. Когнитивные модели памяти.
19. Память в классическом психоаналитическом учении З. Фрейда.
20. Память в работах представителей бихевиоризма.
21. Формирование и развитие памяти.
22. Проблемы памяти людей, их причины и способы устранения.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[109]

1. Процессы памяти.
2. Значение памяти в жизни людей.
3. История психологических исследований памяти.
4. Отличие памяти людей от памяти животных.
5. Теории памяти.
6. Законы памяти.
7. Вклад российских ученых в исследования памяти.
8. Экспериментальные исследования памяти.
9. Виды памяти, их классификация.
10. Типы памяти людей.
11. Связь памяти с другими психологическими особенностями человека.
12. Формирование и развитие памяти.
13. Недостатки в развитии памяти, их причины.
14. Специфика изучения памяти в когнитивной психологии.
15. Мнемотехнические средства: сравнительный анализ.
16. Причины забывания человеком выученного материала.
17. Пути развития и совершенствования памяти.

[109] Названия курсовых и выпускных квалификационных работ в данном списке даны в обобщенной форме. Их студентам необходимо уточнять (конкретизировать) с научными руководителями соответствующих работ.

Аннотированный список литературы

Арден Дж. Б. Развитие памяти для «чайников». Подробные рекомендации для желающих улучшить память / Дж. Б. Арден – М.: Диалектика, 2006. – 351 с. (*Что такое память?- 23-91; Улучшение памяти: 91-175; Упражнения для развития памяти на каждый день: 217-329; Вопросы, касающиеся памяти, и пути ее улучшения: 329-343*)

Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов – Москва – Воронеж, 1996 (*Принципы организации памяти человека: 164-258*)

Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения / Р. Аткинсон – М., 1980. (*Человеческая память и процессы управления: 27-295*).

Блонский П. П. Память и мышление / П. П. Блонский – СПб., 2001 (*Очерк истории проблемы памяти: 6-29; Генетическая теория памяти: 29-40; Воображение и память: 103-129; Память и речь: 129-203; Память и мышление: 203-267*)

Боднар А. М. Психология памяти [Электронный ресурс]: курс лекций / А. М. Боднар. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. – 100 с. 978-57996-1262-7. – Режим доступа: *http//www. iprbook shop.ru /65977. html*

Бэдели А. Ваша память / А. Бэдели – М., 2001 (*Что такое память: 9-29; Кратковременная память: 29-51; Рабочая память: 51-77; Научение: 77-101; Структурирование и запоминание: 101-113; Забывание: 113-135; Вытеснение: 135-149; Семантическая память: 149-171; Воспроизведение: 171-199; Амнезия: 219-237; Память в детском возрасте: 237-253; Память и старение: 253-281; Как улучшить память: 281-306*).

Вейн А. М., Каменецкая Б. И. Память человека / А. М. Вейн, Б. И. Каменецкая – М., 1973. (*Виды памяти: 99-113; Возрастные изменения памяти: 114-121*)

Величковский, Б.Б. Рабочая память человека. Структура и механизмы [Электронный ресурс] / Б.Б. Величковский. — Электрон. текстовые данные. — М.: Когито-Центр, 2015. — 247 c. — 978-5-89353-467-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/51950.html

Выготский Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский – М., 2003 (*Развитие мнемических и мнемотехнических функций: 454-470*).

Гейссельхарт, Р. Р., Букарт К. Память. Тренировка памяти и техники концентрации внимания [Текст] / Р. Р. Гейссельхарт, К. Букарт; пер. с нем. - 2-е изд., стереотип. - М.: Омега-Л, 2007. - 125 с. (*Первые шаги к образцовой памяти: 9-31; Тренировка памяти с числовыми символами: 31-54*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Память: 295-349*)

Жане П. Психология памяти / П. Жане – М., 1998.

Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание. Избранные психологические труды / П. И. Зинченко – Москва-Воронеж, 1996 (*Проблема непроизвольного запоминания в зарубежной психологии: 34-113; Проблема непроизвольного запоминания в отечественной психологии: 113-158; Исследования непроизвольного запоминания: 158-254; Сравнительное изучение непроизвольного и произвольного запоминания: 254-420; Об особенностях способов запоминания и мнемической ориентировки в материале: 375-420; Вопросы развития процессов запоминания: 420-504*).

Зинченко Т. П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии / Т. П. Зинченко. СПб.: Питер, 2002. – 320 с. (*История развития проблемы памяти в психологии: 19-39; Виды памяти: 39-54; Механизмы памяти: 54-63; Модели кратковременной памяти: 63-88; Модели долговременной памяти: 88-99; процессы памяти: 112-147; Развитие памяти: 147-154; Образы памяти: 154-182; Методологические и методические вопросы исследования памяти: 218-225; Экспериментальные методы исследования памяти: 225-255)*

Истомина З. М. Развитие памяти. Учебно-методическое пособие / З. М. Истомина – М., 1978 (*Зависимость запоминания от характера деятельности: 62-86*)

Клацки Р. Память человека. Структуры и процессы / Р. Клацки – М., 1978 (*Кратковременная память: 83-159; Долговременная память: 160-215; Запоминание: 216-236; Припоминание (воспроизведение): 237-271; Память и зрение: 272-291*)

Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – Т. I. / А. Н. Леонтьев – М., 1983. (*Развитие высших форм запоминания: 31-64*)

Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2007. – 320 с. (*Память: 192-326*)

Лурия А. Р. Маленькая книжка о большой памяти. Ум мнемониста / А. Р. Лурия – М., 1994.

Ляудис, В. Я. Память в процессе развития [Текст] / В. Я. Ляудис; МПСИ. - 2-е изд., пересм. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. - 288 с. (*Развитие памяти; Произвольное запоминание; Связь кратковременной и долговременной памяти; Развитие памяти в процессе обучения*).

Истомина З. М. Развитие памяти / З. М. Истомина – М., 1978. (*Зависимость запоминания от характера деятельности: 62-86*)

Матвеев С. Феноменальная память [Электронный ресурс]: методы запоминания информации / С. Матвеев. — Электрон. текстовые данные. — М.: Альпина Паблишер, 2017. — 160 с. — 978-5-9614-2274-0. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/68028.html

Механизмы памяти. Руководство по физиологии. – Л., 1987 (*Память, ее функции и связь с работой мозга: 7-20; Эволюция памяти, виды памяти: 21-41; Системная организация памяти: 263-300; Эмоции и регуляция памяти: 325-351; Нейропсихологическая регуляция памяти: 351-356; Нарушения памяти:356-369; Психофизиологические аспекты модуляции памяти: 374-388*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Т.II. В 4 кн. Книга 2. Внимание и память / Р. С. Немов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 261 с. (*Общая характеристика памяти, история ее изучения и роль в жизни человека: 106-120; Виды и процессы памяти: 120-153; Индивидуальные особенности памяти: 153-161; Анатомо-физиологические основы и теории памяти: 161-185; Законы памяти: 185-207; Развитие памяти: 207-217; Нарушения памяти и их причины: 217-229*)

Нуркова В. В. Память. – В кн.: Общая психология. В семи томах. Том 3. / В. В. Нуркова – М., 2006. (*Память как высшая психическая функция: 31-48; Память и эмоции: 48-59; Память и мотивация: 59-76; Теории уровней переработки информации. Эксплицитная и имплицитная память: 76-95; Многокомпонентная модель памяти: 127-177; Процедурная память: 177-194; Декларативная память: 194-214; Автобиографическая память: 214-241; Синтетическая модель памяти: 260-272; Материальные носители памяти: 272-292*)

Нуркова В. В. Свершенное продолжается: психология автобиографической памяти личности / В. В. Нуркова – М., 2000 (*Методы исследования автобиографической памяти: 42-60*)

Общая психология. Тексты. В семи томах. Под ред. Б. С. Братуся. Том 3. Субъект познания. Книга 3. М., 2007. – 719 с. (*Психология памяти: 10-400*)

Нуркова В. В. Память. Изд. дом Академия / В. В. Нуркова – М., 2006. – 320 с. (*Многообразие явлений памяти: 10-16; Память как высшая психическая функция: 31-48; Память и эмоции: 48-59; Память и мотивация: 59-76; Теория уровневой переработки информации. Эксплицитная и имплицитная память: 76-95; Репродуктивный и продуктивный аспекты памяти: 95-110; Многокомпонентная модель памяти: 127-177; Процедурная память: 177-194; Декларативная память: 194-214; Автобиографическая память: 214-241; Синтетическая модель памяти: 260-272*)

Психология памяти. / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М., «ЧеРо», 2002. – 816 с. (*Рибо Т. Общие амнезии (потери памяти): 33-62; Жане П. Забывание в связи с последовательной сменой различных сознаний: 76-130; Фрейд З. Забывание иностранных слов. Забывание впечатлений и намерений: 130-149; Выготский Л. С. Эйдетика: 178-200; Эббингауз Г. Смена душевных образований: 243-264; Уотсон Д. Удерживание видимых телесных навыков, или «память»: 264-270; Бергсон А. Две памяти: 270-288; Найссер У. Схема: 325-350; Жане П. Эволюция памяти и понятие времени: 371-380; Выготский Л. С., Лурия А. Р. Память примитивного человека. Культурное развитие специальных функций - память: 406-420; Леонтьев А. Н. Развитие высших форм запоминания: 420-437; Зейгарник Б. В. Воспроизведение незавершенных и завершенных действий: 437-453; Зинченко П. И. Непроизвольное запоминание и деятельность: 465-476; Смирнов А. А. Произвольное и непроизвольное запоминание: 476-487; Линдсей П., Норманн Д. Системы памяти: 487-508; Мил-*

лер Дж. А. Магическое число семь плюс или минус два: 564-583; Выготский Л. С. Память и ее развитие в детском возрасте: 616-626; Леонтьев А. Н. Логическая и механическая память: 626-653; Истомина З. М. Развитие произвольного запоминания у дошкольников: 653-658)

Развитие памяти. – Рига, 1991. (*Что такое память: 5-10; Парадоксы памяти: 11-17; Память глазами физиолога: 18-30; Память глазами психолога: 31-42; Можно ли тренировать память: 43-47*)

Роговин М. С. Проблемы теории памяти / М. С. Роговин – М., 1977. (*Феноменология памяти: 23-38; Теории памяти: 38-64; Расстройства памяти: 64-71; Ассоциации и память: 90-98; Личность и память: 98-129; Структурно-уровневая концепция памяти: 161-180*)

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – М. – СПб., 2007 (*Память: 256-295*)

Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти / А. А. Смирнов – М., 1966. (*Теории памяти в психологии: 10-36, 378-381; Произвольное запоминание: 37-73; Непроизвольное запоминание: 106-136; Понимание и запоминание: 137-198*)

Солсо Р. Когнитивная психология / Р. Солсо – М., 1995. (*Модели памяти: 141-175; Структуры и процессы памяти: 175-213; Семантическая организация памяти: 213-245; Мнемоника и память: 247-275*)

Хоффман И. Активная память / И. Хоффман – М., 1986. (*Репрезентация в памяти: 56-211; Организация памяти: 212-252; Создание новой информации в памяти: 253-276*)

Черемошкина Л. В. Психология памяти / Л. В. Черемошкина – М.: Аспект Пресс, 2009. – 319 с. (*Краткая история экспериментального изучения памяти: 6-45; Память и мнемические способности: 45-297*)

Чудина-Эттер, Ю. Ю. Тренировка памяти [Текст] / Ю. Ю. Чудина-Эттер. - М.: ООО Изд-во АСТ, 2004. - 285 с.

Экспериментальная психология / Под общей редакцией Е. С. Романовой. – СПб.: Лидер, 2007. – 496 с. (*Экспериментальные исследования памяти: 180-197*).

Глава 12

Воображение

Краткое содержание главы

12.1. Понятие о воображении. Специфика воображения как познавательного процесса. Различия между воображением и восприятием. Соотношение образов памяти и образов воображения. Связь воображения и мышления. Различия между реальными и воображаемыми действиями.

12.2. Виды воображения и его функции. Активное и пассивное воображение. Произвольное и непроизвольное воображение. Продуктивное и репродуктивное воображение. Абстрактное и конкретное воображение. Галлюцинации как разновидность воображения. Сновидения и их научное объяснение. Физиологические корреляты сновидений. Мечты как разновидность воображения. Специфика грез как вида воображения.

Основные функции воображения. Познавательная функция воображения. Программирующе-планирующая и преобразовательная (творческая) функции воображения. Регуляторная функция воображения. Психотерапевтическая функция воображения. Использование воображения с целью психодиагностики.

12.3. Воображение и другие познавательные процессы. Связь воображения с восприятием, памятью и мышлением. Роль воображения в регуляции внимания. Воображение и речь.

12.4. Воображение и творчество. Участие воображения в творческом процессе. Продуктивное воображение и творчество. Современные виды художественно-изобразительного искусства и их связь с воображением.

12.5. Индивидуальные особенности воображения. Различия людей по специфике их воображения. Люди с активным и пассивным воображением. Разделение людей по произвольному и непроизвольному, продуктивному и репродуктивному видам воображения.

Воображение и личность. Типы воображения. Вербальное воображение. Образное воображение. Действенное воображение. Индивидуальные различия по динамике процессов воображения. Другие признаки, по которым существуют индивидуальные различия, связанные с воображением.

12.6. Воображение и способности человека. Общие принципы связи воображения со способностями человека. Воображение и технические способности. Воображение и художественно-творческие способности. Воображение и возраст. Воображение у детей.

12.7. Формирование и развитие воображения. Воображение как развивающийся процесс. Основные направления развития воображения человека. Пути формирования и развития воображения у детей.

12.8. Методы изучения воображения. Методы психодиагностики активного и пассивного, творческого и нетворческого воображения.

Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов

Воображение представляет собой один из психических процессов, которые активно участвует в познании детьми окружающего мира, особенно в творчестве и его творческом преобразовании. Люди, обладающие разнообразным и богатым воображением – это, как правило, одаренные люди, способные к различным видам творчества.

Знакомство с материалами, представленными в данной главе, поможет будущим педагогам не только детально разобраться в том, что представляет собой воображение как психический процесс, но также ставить и решать следующие психолого-педагогические задачи:

1. Разбираться в том, какие существуют виды воображения, и, исходя из этого, выявлять и оценивать возражение детей.
2. Совместно с психологами осуществлять психодиагностику воображения и делать на ее основе соответствующие выводы об особенностях воображения детей.
3. Использовать имеющиеся знания о воображении детей в учебном и воспитательном процессе, например, при изучении различных школьных предметов или в процессе организации воспитательной работы с детьми.
4. Разрабатывать и реализовывать программы по развитию воображения детей.
5. Применять знания о воображении при проведении профориентационной работы с детьми.

12.1. Понятие о воображении как познавательном процессе

Человек помимо прочего психологически отличается от животных тем, что обладает воображением.[110] Это не единственная, но существенная особенность человека, позволяющая ему действовать не только в реальном, но также и в воображаемом мире, мечтать, предвидеть и планировать свое будущее,

[110] Нельзя с абсоютной уверенностью утверждать, что воображение, как процесс, полностью отсутствует у животных. Удостоверится в том, что оно имеется у животных, не предоставляется, однако, возможным, так как для психодиагностики воображения у людей применяются методы, которые нельзя использовать на животных, например, самонаблюдение с последующим речевым самоотчетом. Есть, тем не менее, косвенные свидетельства того, что животные могут видеть сны, и, соответственно, эта разновидность воображения у них имеется.

создавать в воображении нечто новое и затем воплощать его в действительность. Только человек с помощью своего воображения творчестки преобразовывает себя и окружающий мир. Благодаря воображению людей создан весь мир человеческой материальной и духовной культуры. Когда-то философы, стремясь в кратком, содержательно емком и сущностном определении отметить характерные для человека особенности, называли его по-разному: «человек прямоходящий», «человек мыслящий», «человек деятельный», «человек творящий». Не менее правильно было бы называть его «человеком мечтающим» или «человеком с воображением».

Наиболее известными феноменами, связанными с воображением, выступают *сновидения, галлюцинации, мечты и грезы*. Время от времени, с различной периодичностью они обнаруживаются у всех людей. *Фантазии* людей, которые выступают как продукты их творчества, также относятся к воображению. Все планы, которые строят люди на будущее, и затем их реализуют, также относятся к их воображению. Ими человек пользуется всегда, когда о чем-либо думает, размышляет, временно отвлекаясь от восприятия окружающей действительности.

Приступая к обсуждению воображения как психического процесса, необходимо дать ему рабочее определение - такое, которое, во-первых, охватило бы всю совокупность его проявлений у человека, во-вторых, подкрепило бы сформулированную выше мысль о его исключительной принадлежности человеку.

Воображение можно определить как процесс порождения и преобразования образов, которые не вполне соответствует тому, что в данный момент времени окружает человека, и что он может непосредственно воспринимать. По своим продуктам воображение также не полностью соответствует тому, что хранится в памяти человека.[111] Другими словами, продукты воображения, независимо от того, каким образом и за счет чего они созданы, никогда не являются точной копией чего-либо реально существующего, или прямым, непосредственным отражением в голове человека предметов и явлений, воспринимаемых им в данный момент времени. Их также нельзя отождествлять с образами, которые хранятся в памяти человека. От мышления воображение отличается тем, что его предметом или продуктом является не мысль или идея, а образ. По всем этим признакам воображение, как психический процесс, отличается от связанных с ним процессов восприятия, памяти и мышления. По метафорическому, краткому определению, предложенному С. Л. Рубинштейном, воображение – это «отлет от прошлого опыта».[112] К сказанному Рубинштейном можно добавить, что воображение – это также «отлет и от настоящего опыта», то есть от того, что человек в данный момент делает или воспринимает.

Характеризуя воображение как психический процесс, С. Л. Рубинштейн писал о том, что оно имеет место только тогда, когда человек отвлекается от

[111] Раньше, в психологии XVIII и XIX веков этот процесс называли представлением. Принципиальной разницы между воображением и так понимаемым представлением нет. Мы часто, например, пытаемся что-либо вообразить или представить, имея в виду под этим одно и то же.

[112] См. С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. В двух томах. Том I. М., 1989.

непосредственного восприятия реальной действительности или от извлечения из памяти того, что в ней хранится, обращается к своему внутреннему опыту и начинает работать с ним, сознательно преобразовывая или переделывая его в образной форме. Данный процесс начинается тогда, когда речь идет о продуктивном или творческом воображении (эти и другие виды воображения будут точнее определены далее). В том случае, когда имеет место спонтанное, *репродуктивное* или *нетворческое воображение*, его процесс «запускается» сам по себе и реализуеться без участия сознания и воли человека, например, в случае сновидений или галлюцинаций.

В связи со сказанным выше, имеет смысл, прежде всего, указать отличия воображения, как познавательного процесса, от восприятия, памяти и мышления.

Основные отличия воображения от восприятия заключаются в следующем:

1. Образ восприятия возникает в результате непосредственного воздействия воспринимаемого предмета на органы чувств человека. В отличие от этого образ, рождаемый воображением, напрямую не связан с теми стимулами, которые в данный момент воздействует на органы чувств человека.
2. Образ восприятия отражает реальную действительность или обстановку, в которой человек в данный момент времени находится. Воображение подобным образом с действительностью и окружающей обстановкой не связано, не является ее отражением. Оно, представляет собой своеобразное отражение того, что происходит в сознании (в психике) человека, а не в окружающем его мире. Это утверждение, однако, не означает, что образы или продукты воображения с реальной действительностью никак не связаны. Такая связь существует, но она иная по своей природе, чем связь образов восприятия с реально существующим миром.
3. Образ восприятия включает в себя элементы того, что человек действительно видит или воспринимает. Это характерно и для иллюзий восприятия, только в данном случае элементы воспринимаемого предмета определенным образом искажаются. Образ, рождаемый воображением, всегда содержит в себе элементы, которые не соответствуют свойствам воспринимаемых человеком объектов.
4. Образы восприятия всегда «привязаны» к настоящему, к тому, что в данный момент времени окружает человека и воздействует на его органы чувств. Образы воображения подобными отношениями с пространством и временем не связаны. Они могут относиться к прошлому, настоящему или будущему. С помощью воображения человека может, например, временно вернуться в свое прошлое, пребывать в настоящем или переместиться в будущее. При этом он может поместить себя и продукты своего воображения в любую точку пространства, далеко за пределами того, где он может реально находиться. Если пространство и время существования образов восприятия являются конечными и ограниченными, то пространство и время существования образов воображения представляются бесконечными, не ограниченными.
5. Образ восприятия возникает и меняется в результате тех изменений, которые происходят в потоке стимулов, воздействующих на органы

чувств, и, благодаря активности сенсорных систем. Даже в тех теориях восприятия, где подчеркивается, что это не пассивный процесс воздействия стимулов на органы чувств человека, а активный процесс создания и конструирования образов, утверждается, что исходным материалом для создания образов, все же, является то, что человек воспринимает с помощью своих органов чувств.

Образы, относящиеся к воображению, возникают и изменяются через другие процессы, происходящие не в окружающей человека среде, а в самой психике человека. Именно его собственная психическая активность является главным моментом воображения, которое на первый взгляд кажется почти полностью оторванным от реальной действительности. На самом деле, это не так, и многочисленные факты, касающиеся воображения людей, показывают, что оно определенным образом связано с реальной действительностью. Но это связь иного рода, чем отношения, существующие между действительностью, восприятием, памятью и мышлением.

Воображение всегда было и до сих пор остается одной из самых сложных для психологического исследования проблем, особенно, если данная проблема решается на основе упрощенно материалистических, естественнонаучных позиций (для материалистов всегда было непонятно, что воображение отражает, с какими нервными структурами и физиологическими процессами, происходящими в мозге, оно непосредственно связано).

6. Образы восприятия позволяют человеку более или менее хорошо ориентироваться в том, что им воспринимается. Образ, рождаемый воображением человека, не позволяет ему это делать и, скорее, препятствует ориентации в реальной действительности, чем способствует этому. Если в момент восприятия сознание человека сохраняет контакт с реальной действительностью (это происходит даже в случае зрительных, слуховых и других иллюзий), то во время «работы воображения» такой контакт практически отсутствует.
7. Если в процессе восприятия внимание человека главным образом обращено на окружающий мир, то в воображения оно направлено внутрь, на содержание психики или самого процесса воображения.

Рассмотрим теперь основные отличия образов, рождаемых воображением человека, от образов, извлекаемых из памяти. Эти отличия проявляются в следующих моментах:

1. Образы, извлекаемые из памяти человека, могут содержать в себе только то, что уже хранится в памяти. Даже в том случае, когда воспроизведение информации по памяти является неточным, основные элементы, связанные с припоминаемым материалом, все же берутся из памяти человека. В образе, рождаемом воображением, всегда преобладает то, чего в памяти человека нет. Это – то, что он сочиняет, придумывает в процессе воображения, сознательно не ориентируясь на свою память.
2. Образ, извлекаемый из памяти, как правило, является более или менее точной копией того, что человек где-то когда-то видел, запомнил и сохранил в своей памяти, в то время как образ, рождаемый воображением,

в большинстве случаев не выступает не только точной копией, но даже приблизительным отражением того, что хранится в памяти человека.
3. Существуют и другие отличия образов, рождаемых воображением человека, от образов, извлекаемых из памяти, и они заключаются в следующем:
   – в образах, рождаемых воображением, новые элементы играют ключевую роль, причем, чем больше таких элементов, тем качественнее образ воображения;
   – в памяти новые элементы играют несущественную, в основном негативную роль: чем больше таких элементов в образе, извлекаемом из памяти, тем хуже функционирует память человека. По-другому обстоит дело в воображении. Чем больше в нем нового, необычного, оригинального, тем богаче воображение человека.

Следующий вопрос, важный для понимания природы воображения как психического процесса, заключается в выяснении общего и различного в воображении и мышлении человека. Имеется вид мышления, который носит название «*наглядно-образное мышление*» (он вместе с другими видами мышления будет обсуждаться в следующей главе). Данный вид мышления внешне, по своему продукту похож на воображение, так как его результатом является новый придуманный человеком образ.

Наглядно-образное мышление представляет собой процесс решения задач путем действий в уме с образами предметов. То, что при этом происходит в сознании человека, когда он пользуется соответствующим видом мышления, есть не что иное, как целенаправленное манипулирование образами предметов, рассчитанное на решение определенной задачи. Перед воображением, как процессом, специальной задачи, как правило, не ставится.

Четкую грань между воображением и мышлением действительно трудно провести, и можно признать, что творческое воображение и наглядно-действенное мышление человека в чем-то близки друг к другу. Тем не менее, определенные различия между ними имеются и заключаются в следующем.

1. Воображение, в отличие от мышления, не направлено на достижение заранее заданных интеллектуальных целей.
2. Приемы, с помощью которых создаются образы воображения, отличаются от приемов, используемых в процессе образного мышления.
3. Продуктом воображения является образ, не связанный или не содержащий в себе определенную мысль, а продуктом мышления, в том числе образного, выступает не образ, а некоторая идея или мысль, заключенная в рождаемом мышлением образе.

В воображении человек может представлять не только физические предметы, но и многое другое, например, события, действия, переживания (эмоции). В этой связи имеет смысл далее рассмотреть отличие реальных событий, действий и переживаний человека от тех, которые представлены только в его воображении. Реальные и воображаемые события и действия отличаются друг от друга следующими характеристиками:

1. Реальное действие выполняется с помощью совершаемых человеком движений, и сопровождается перемещением в пространстве частей тела, управляемых с помощью соответствующих мышц. Воображаемое

движение присутствует только в сознании человека и, как правило, не сопровождается заметными перемещениями частей тела[113].

2. Реальное действие почти всегда что-либо изменяет в окружающей человека обстановке: или предмет, на который оно направлено, или взаимное расположение предметов пространстве. Воображаемое действие ничего в окружающем человека мире не меняет.
3. Реальные действия людей участвуют в каком-либо внешнем процессе, в то время как воображаемые действия относятся лишь к внутреннему, психологическому миру человека.
4. Реальные события могут многое изменить в жизни людей, в то время как воображаемые события почти ничего не меняют.[114]

Имеются также отличия переживаний (эмоций), человека, связанных с его реальной жизнедеятельностью, и переживаний, представленных только в воображении. Данные отличия можно охарактеризовать следующим образом.

1. Эмоции, участвующие в регуляции действительного поведения человека, соотносятся с его актуальными потребностями – теми, которые он удовлетворяет или собирается удовлетворять, в то время как эмоции, составляющие содержание воображения, связаны только с так называемыми виртуальными потребностями – такими, которые актуализируются лишь в воображении человека, но реально не существуют и не действуют.[115]
2. Эмоции, регулирующие текущую жизнедеятельность человека, возникают под влиянием объективно сложившейся ситуации, воспринимаемой человеком, а эмоции, порождаемые процессами, происходящими только в воображении, относятся не к реальной, а к воображаемой деятельности человека. Следовательно, такие эмоции так же не похожи на настоящие эмоциональные переживания, как виртуальная, мыслимая действительность не похожа на реально существующую.
3. Эмоции, соотносимые с практически осуществляемой человеком деятельностью, непосредственно регулируют ее, в то время как эмоции, возникающие только в воображении, практическую деятельность человека не регулируют. На первый взгляд, может показаться, что они также участвуют в регуляции практической деятельности человека, но в действительности они управляют не деятельностью, как таковой, а лишь внутренними, психическими процессами и состояниями людей.

Существуют также определенные различия между реально выполняемой и воображаемой деятельностью человека. Они проявляются в следующем:

---

[113] В действительности такие сокращения происходят, но они осуществляются подсознательно и, кроме того, практически незаметны извне. Примером воображаемых движений, сопровождающихся сокращениями соответствующих групп мышц, являются идеомоторные акты. Связанные с ними движения могут извне воспринимать только специально обученные, тренированные люди.

[114] Имеются, правда, впечатлительные люди, которые долгое время могут находиться под воздействием того, что происходит в их воображении, например, содержания своих сновидений. Но и в этом случае речь идет лишь о временном воздействии воображаемого человеком только на него самого, но не на других людей или окружающий мир.

[115] Исключение могут составлять лишь те потребности, которые представлены на уровне подсознания человека и могут через воображение могут получать частичное удовлетворение. О них в свое время писал З. Фрейд, доказывая существование неосознаваемых влечений, а также роль сновидений, воображения и грез в удовлетворении таких влечений.

1. Реально выполняемая деятельность предполагает определенные практические действия человека, в то время как воображаемая деятельность с такими действиями не связана и может осуществляться без них.
2. В реальной деятельности человек имеет дело с тем, что в данный момент воспринимается его органами чувств, в то время как воображаемая деятельность человека соотносится с тем, что происходит в его сознании (в воображении).

Из всего, о чем говорилось выше, следует, что между воображением и другими психическими процессами, а также между тем, что человек в действительности делает или только представляет в воображении, существуют определенные различия. Однако эти различия проявляются не всегда, а лишь в тех случаях, когда воображение и связанные с ним психические процессы рассматриваются в их крайних, противоположных проявлениях. Если же мы имеем дело с промежуточными состояниями и продуктами психических процессов и деятельности человека, то различие между воображаемым и реальным не представляется столь очевидным, как в случае сопоставления крайних случаев. Кроме того, воображение, как процесс, включено во многие другие психические процессы и виды деятельности человека. Оно является частью всей психики и всего поведения человека, но, подобно вниманию, не отделимо от них.

Тем не менее, можно утверждать, что воображение – это отдельный, особый психический процесс, отличающийся от всех остальных психических или познавательных процессов человека. С одной стороны, оно занимает промежуточное положение между ними, в первую очередь - между восприятием, памятью и мышлением. С другой стороны, в воображении можно обнаружить элементы других психических процессов. С третьей стороны, воображение и иные познавательные процессы связывает то, что все они имеют дело с образами. Вместе с тем, между воображением и другими процессами и явлениями, изучаемыми в психологии, имеются описанные выше различия, что не позволяет сводить воображение к другим познавательным процессам или выводить его из них.

После того, как мы отделили воображение от других психических или познавательных процессов человека на уровне феноменологии, необходимо это сделать и на уровне терминологии. Дело в том, что помимо понятия «воображение» в психологии используются и другие термины, близкие к нему по содержанию. Это, например, фантазии и представления. Уточним, чем воображение отличается от них.

Фантазия – это процесс, полностью оторванный от реальной действительности, почти ни в чем не опирающийся на нее. Воображение, особенно активное и творческое, не только опирается на реально существующую действительность, но и реализуется в ней, например, в материальных или идеальных продуктах творческой деятельности людей.

Фантазия – это, кроме того, процесс, не контролируемый разумом и волей человека, в то время как воображение, за исключением пассивного и неосознаваемого, находится под контролем сознания и воли.

Понятие «воображение» по своему объему и содержанию шире, чем понятие «фантазия». Все процессы, связанные с фантазией, и ее результаты, мож-

но охарактеризовать как процессы и продукты воображения, в то время как далеко не все процессы и продукты воображения можно считать фантазиями.

С. Л. Рубинштейн, который наряду со многими его современниками вместо термина «воображение» пользовался понятием «представление», следующим образом определил его. Представление - это процесс воспроизведения чувственных образов восприятия. Если итогом представления является буквальное восстановление в сознании человека того образа, который хранится в его памяти, то представление следует относить к процессам памяти. Если же представленный в сознании человека образ отличается от того, который имеется в памяти человека, если он содержит в себе новые элементы, которые включаются в него в процессе создания данного образа, то в этом случае представление правильнее относить к воображению, а не к памяти. Когда же представление возникает и формируется безотносительно к ранее воспринятому и сохраненному в памяти человека материалу, то оно является продуктом так называемого «чистого» воображения.

Представление, по С. Л. Рубинштейну, имеет свои особенности. Это – «…воспроизведенный образ предмета, основывающийся на нашем прошлом опыте… Представления являются ступенькой или даже целым рядом ступенек, ведущих от единичного образа восприятия к понятию и обобщенному представлению, которым оперирует мышление».[116] В образе – представлении на первый план выступают и в нем сохраняются некоторые, наиболее существенные черты, которые связаны с его значением, а значением обладает только слово, выступающее как понятие и используемое в мышлении. Следовательно, представление имеет непосредственное отношение также и к мышлению человека.

Представление может стать образом не отдельно взятого (единичного) предмета, а целого класса или категории предметов. Представление - это не механическая репродукция (воспроизведение) образа восприятия или памяти. Оно является изменчивым, динамичным, обобщенным образованием, создаваемым при определенных условиях, и отражающим сложную внутреннюю психологическую жизнь человека. Под представлением чаще всего понимается способность человека изображать в своем сознании в виде образа какой-либо непосредственно не воспринимаемый объект. Данный объект может быть извлечен из памяти или сконструирован самим человеком, то есть существовать только в его воображении.

Отсюда следует, что понятие «представление», как и термин «воображение», характеризует способность человека иметь или порождать образы в отсутствии стимулов, исходящих от объективно существующих предметов и явлений. В этом проявляется то, что объединяет данные феномены. Представление, как процесс, выходит за пределы образного содержания психики и распространяется на мысли, чувства и действия человека. Из такого понимания представления следует, что оно может выступать как частный случай воображения, а также как процесс или результат активности, связанной с различными сенсорными явлениями.

Специфика воображения, как познавательного процесса, состоит в том, что оно представляет собой чисто идеальный акт, не имеющий прямых, оче-

[116] Указ соч. С. 306.

видных связей с действительностью. Также трудно представить себе полное отсутствие связей воображения с реально существующим миром. Поскольку воображение относится к психическим явлениям, а все они, начиная с ощущений, и кончая мышлением и речью, так или иначе связаны с реальной действительностью, то аналогичная связь имеет место между воображением человека и независимо от него существующим миром.

Связь воображения с действительностью, однако, не представляется столь простой, как, например, связь ощущений с физическими, химическими и другими свойствами разнообразных предметов и явлений. Воображение мало зависит от того, что в данный момент времени происходит в окружающем человека мире. Вместе с тем, следует признать, что воображение – это процесс, который не может быть полностью оторван от реальной действительности, и одновременно с этим не является ее простым отражением.

Воображение, как идеальное, и реальные материальные процессы могут взаимодействовать друг с другом, но это взаимодействие не имеет простого причинно-следственного характера. Многочисленные факты указывают на то, что воображение определенным образом связано, например, с физиологической активностью организма, с происходящими в нем процессами. В этом мы сможем убедиться на примере материалов, представленных в одном из следующих параграфов данной главы.

В области научных знаний о воображении до сих пор остается немало сложных, нерешенных вопросов. Среди них можно назвать следующие:

1. В каких структурах мозга «локализовано» воображение?
2. С какими физиологическими процессами, происходящими в мозге, оно связано?
3. Откуда человек берет материал для содержания своего воображения?
5. Чем можно объяснить индивидуальные различия людей по их воображению?
6. Каким образом воображение связано с памятью, мышлением и другими психическими процессами человека?
7. В какой мере воображение определяет личность и реальное поведение человека?
8. Можно ли воображение человека развивать?
9. Какими методами можно изучать воображение?[117]
10. Чем определяется содержание таких видов воображения, как галлюцинации или сновидения человека?
11. Каким образом воображение связано с действительностью?
12. Какую роль играет воображение в жизни человека?

Ученые давно размышляют над этими вопросами и ищут ответы на них. С некоторыми из этих ответов мы ознакомимся в следующих параграфах данной главы.

[117] Такие методы на самом деле существуют, но ни один из них не раскрывает полной картины воображения человека.

12.2. Виды воображения и его функции

Воображение имеет несколько разновидностей, которые отличаются друг от друга по ряду признаков. В качестве таких признаков могут выступить активность воображения, участие или неучастие в нем волевых процессов, особенности продуктов воображения, его связь с действительностью и некоторые другие. Выделим и кратко обсудим основные виды воображения, определяемые по перечисленным выше признакам. Это - *активное* и *пассивное, произвольное* и *непроизвольное, продуктивное* и *репродуктивное воображение.* В дополнение к ним будут рассмотрены такие виды воображения, как *сновидения, галлюцинации, мечты* и *грезы.* В научной литературе также встречаются, правда, реже, чем перечисленные выше, такие виды воображения, как *богатое* и *бедное, эйдетическое* и *эхоическое*[118], однако они упоминаются не так часто, как перечисленные выше виды воображения, и являются, скорее, метафорами, чем строгими, точно определенными научными понятиями.

Активным называют воображение, которое работает быстро, и в ходе которого у человека за единицу времени рождается множество различных образов. Пассивным, соответственно, называют воображение, в котором образы рождаются и изменяются сравнительно медленно, а его продукты особым богатством и разнообразием не отличаются.

Произвольным называют воображение, которое регулируется волей человека, а его образы рождаются и изменяются при ее непосредственном участии. Пользуясь данным видом воображения, человек сознательно ставит перед собой задачу что-либо придумать (изобрести, сочинить, сконструировать и т. п.), и далее контролирует процесс воображения с начала и до конца. Непроизвольным, соответственно, называют воображение, в котором воля человека участия не принимает, а образы возникают и изменяются спонтанно. Соответствующий процесс человек не контролирует, осознавая зачастую только его конечный результат, да и то не всегда (например, при галлюцинациях и сновидениях он, как правило, не осознается).[119]

Включаясь в активный процесс воображения, человек, как правило, заранее не всегда имеет точное представление о его конечном результате, о том, что он вообразит или придумает. Однако общий замысел того, что человек собирается придумать, общие требования к соответствующему образу, несомненно, присутствуют, особенно в активном и произвольном воображении. Если бы они отсутствовали, то было бы непонятно, каким образом человек

[118] Богатым называют воображение, которое рождает много разнообразных и необычных образов. Бедным называют такое воображение, образы которого сравнительно просты, не оригинальны, не разнообразны. Эйдетическим называют воображение, связанное со способностью человека во многих деталях образно представлять какую-либо картину. Соответственно, эхоическим называют воображение, связанное с представлением звуков, а не зрительных образов. Следуя этой логике выделения и определения видов воображения, касающихся работы отдельных органов чувств, можно, в принципе, говорить о наличии осязательного, обонятельного, вкусового и ряда других видов воображения.

[119] Поскольку многие люди, просыпаясь, хорошо помнят содержание своих сновидений, то некоторые психологи не рассматривают сон и сновидения как явления, исключительно относящиеся к бессознательному. Они придерживаются мнения, согласно которому сон и сновидения – это особые состояния сознания, отличающиеся от тех состояний, в которых сознание человека находится во время бодрствования.

может убедиться в том, что то, что он придумал, и есть то, к чему он стремился. Когда речь идет о пассивном воображении, то задача на придумывание чего-либо определенного перед человеком не стоит, а то, что у него в результате получается, как правило, не оценивается с точки зрения желаемого.

Произвольное воображение в основном характерно для людей творческих профессий, например, писателей, художников, инженеров, ученых, режиссеров и других. В любой профессиональной деятельности человека можно найти элементы творчества и, следовательно, произвольное воображение, в принципе, может быть присуще представителям всех без исключения профессий.

Разница между активным и произвольным, пассивным и непроизвольным видами воображения заключается в следующем. Активное воображение может одновременно быть и непроизвольным, например, рождение галлюцинаций и грез в голове человека, находящегося под влиянием сильно действующих психотропных веществ. В свою очередь, пассивное воображение может оказаться произвольным. Например, уставший человек или индивид, принявший транквилизаторы, может поставить перед собой задачу представить что-либо конкретное в своем воображении. Понятно, что по причине своей физической и психической заторможенности под воздействием транквилизаторов он будет делать это медленно, и процесс его воображения в данном случае будет пассивным.

Продуктивным называют воображение, образы которого отличаются от того, что существует в реальной действительности и известно людям. Они также содержат в себя большое количество новой информации.[120] Нельзя, однако, утверждать, что продуктивное воображение всегда порождает нечто новое. В его продуктах можно обнаружить многие элементы того, что уже известно, однако в продуктивном воображении таких элементов меньше, чем в следующем виде воображения, которое называется репродуктивным.

Репродуктивное – это воображение, в продуктах которого имеется сравнительно мало нового, хотя отдельные его элементы или их сочетание могут отличаться новизной. Заметим, что если бы в данном виде воображения не было ничего нового, то соответствующий процесс вряд ли можно было бы назвать воображением. Он представлял бы собой копирование или воспроизводство того, что уже известно, и больше был бы похож на восприятие или память, чем на воображение.

Репродуктивным может быть, например, воображение человека, который только начинает осваивать новый для него вид творческой деятельности, например, учится мастерству у тех людей, которые им владеют. Это могут быть начинающие писатели, художники, поэты, инженеры, ученые. Копируя образцы творчества других людей, они учатся у них мастерству, и затем, овладев секретами мастерства, начинают демонстрировать собственные творческие способности, но уже в продуктивном воображении.

Как и в других классификациях психических явлений, с которыми мы уже знакомы, в вопросе о разделении воображения на виды не существует единой

[120] Название «продуктивное» было в свое время предложено как антоним к слову «репродуктивное». В настоящее время оно не признается адекватным, так как подобное название указывать лишь на наличие у данного вида воображения некоторого продукта. Какой-то продукт имеется у всех видов деятельности, в том числе у репродуктивного.

точки зрения. Разные авторы предлагают различные основания для выделения видов воображения, и, кроме того, называют в своих классификациях разные виды воображения. Проблему классификации видов воображения обсуждал в своих трудах и классик отечественной психологии С. Л. Рубинштейн. Кроме обозначенных выше видов воображения он выделяет также *конкретное* и *абстрактное воображение*, определяя их следующим образом. Конкретное – это воображение, порождающее образы, обладающие множеством частных деталей. Такое воображение генерирует образы, не содержащие в себе каких-либо обобщений, и представляющие в основном отдельные предметы. Абстрактное – это обобщенное, типизированное воображение, оперирующее понятиями, схемами, символами и т. п. Продукты абстрактного воображения обычно представляют в своих образах собой главное, существенное в воображаемом объекте.

Конкретным воображением, по мнению С. Л. Рубинштейна, пользуются в основном дети и некоторые взрослые люди, для которых точное копирование действительности является главной задачей. Конкретное воображение можно рассматривать как один из начальных этапов развития воображения человека. Абстрактным воображением, в свою очередь, часто пользуются взрослые люди, имеющие творческие способности и владеющие словесно-логическим мышлением. Включая свое воображение в работу, они обращаются к схемам, символам, и продуцируемые ими образы нередко имеют высокую степень абстрактности.

Один из современных исследователей воображения, А. Я. Дудецкий, выделяет три его вида: *образное, интеллектуальное* и *чувственное*, и особое внимание обращает на доказательство существования интеллектуального воображения, которое, по его мнению, проявляется в творении и преобразовании абстрактных идей и понятий. Из контекста рассуждений автора следует, что интеллектуальное воображение близко к наглядно-действенному мышлению.

В связи с этим возникают два вопроса: о соотношении воображения и мышления, и о связи интеллектуального воображения с наглядно-образным мышлением. Эти вопросы уже ставились и частично обсуждались в первом параграфе данной главы, но в силу их значения для понимания природы воображения к ним стоит вернуться.

Мышление и воображение - это разные психические функции. Задача «чистого» воображения – творение нового, независимо от того, в какой форме оно проявляется. Это может быть образная, интеллектуальная, эмоциональная или действенная фантазия.[121] Однако то, что творит «чистое» воображение, далеко не всегда представляет собой решение каких-либо, в том числе творческих, задач. Можно, конечно, представить себе ситуацию, когда человек, включая свое воображение, случайно найдет решение определенной задачи, придумает, создаст что-то новое, сам этого не осознавая. Соответствующий процесс правильнее было бы рассматривать как воображение, а не как мышление, поскольку в сознании человека цель решить какую-либо конкретную задачу изначально не ставилась.

Сложнее обстоит дело, когда мы говорим о более низких уровнях разви-

[121] При выделении этих видов воображения за основу берется то, в каких продуктах проявляется воображение человека.

тия мышления человека, например, о *наглядно-действенном* или *наглядно-образном мышлении.* В наглядно-действенном мышлении воображение участия не принимает, так как это мышление представляет собой исключительно процесс, реализуемый с помощью практических действий с материальными предметами (воображение – это преимущественно внутренний, психический процесс). Что касается наглядно-образного мышления, то в нем, по-видимому, воображение и мышление полностью не разделены и включены в единый процесс. Пользуясь воображением, человек в данном случае представляет нечто в виде образов, и далее действует с ними, преследуя определенную цель - решение поставленной задачи.

Наглядно-образное мышление можно понимать двояко: как воображение и как разновидность мышления. Если человек просто манипулирует образами, и они у него складываются в какие-либо сенсорные образования, безотносительно к конкретной задаче, то мы имеем дело с воображением. Однако если человек действует образами сознательно и целенаправленно, используя соответствующие действия для решения конкретных задач, то в этом случае мы имеем дело с наглядно-образным мышлением.

Галлюцинациями называют процессы и продукты воображения, порождаемые *измененными состояниями сознания* человека. Галлюцинации порождают в голове человека нереальные, фантастические образы, лишают его нормальных контактов с действительностью и возможности ориентироваться в ней. Эти состояния отличаются от обычных психических состояний своей оторванностью от реальной действительности. Они имеют различные формы и могут возникать по разным причинам: в результате заболеваний, под действием гипноза, под влиянием психотропных веществ, в том числе наркотиков и алкоголя, во время сильных эмоциональных переживаниях типа аффектов, стрессов и т. п. Подобные состояния обычно появляются при нарушениях нормальной работы мозга. Находясь под действием галлюцинаций, человек может подвергать себя и окружающих людей опасности, лишается естественных защитных механизмов и нормальных адаптивных реакций, поскольку в подобных состояниях он неадекватно воспринимает то, что происходит с ним и вокруг него, неправильно реагирует на происходящее.

Сновидения, как разновидность воображения, представляют собой нечто подобное галлюцинациям, но не рассматриваются как аномальные состояния психики. Они появляются периодически в здоровом, нормально функционирующем организме во время сна, тогда как галлюцинации обычно возникают в состоянии бодрствования. С древнейших времен сновидения вызывают повышенный интерес как со стороны ученых, так и со стороны людей, не связанных с наукой, и уже не менее двух с половиной тысяч лет ученые пытаются найти им объяснение. Первое, дошедшая до нас теория сновидений содержалась в трудах древнегреческого философа Аристотеля (Трактат о сновидениях как часть произведения Аристотеля «О душе»).

Суть данной теории заключалась в следующем. В ней утверждалось, что тогда, когда человек бодрствует, образы независимо от него существующих вещей естественным путем, через органы чувств попадают в голову, и там рождаются образы восприятия. Когда человек спит, его органы чувств нормально не работают, но образы вещей, тем не менее, продолжаются прони-

кать в его голову через другие части тела. По пути они искажаются, и поэтому человек видит во сне нереальные, искаженные картины действительности.

Кроме того, когда человек засыпает, его душа, которая может существовать отдельно от тела, его покидает и свободно перемещается в пространстве и времени. Во время своих блужданий душа продолжает сохранять связь со спящим человеком и посылать ему сигналы в мозг. Поэтому во сне человек может видеть то, что видит его душа во время своих блужданий, и что происходит за пределами его тела, в разных точках пространства, а также в прошлом, настоящем или будущем - там, где в данный момент времени находится его душа.[122]

В Средние Века, когда науку заменила религиозная философия, учение Аристотеля о сновидениях сохранило свое влияние, но предложенная им теория была преобразована, чтобы соответствовать канонам религиозного учения. В обновленной, религиозно-мистической концепции сновидений утверждалось, в частности, что во сне с человеком могут общаться Бог или Дьявол (в зависимости от того, под чьим влиянием находится его душа), и содержание его сновидений определяется ими. Если, например, человек видит во сне кошмары, или же его сновидения являются аморальными, неправедными, то они навеяны Дьяволом. Если человек видит приятные и праведные сны, но они, соответственно, навеяны Богом. На этой основе средневековые богословы делали выводы о том, в чьих руках – божьих или дьявольских – находится душа человека, и в соответствие с этим предписывали человеку определенные действия или формы поведения.

В эпоху Возрождения, когда науки стали освобождаться от средневековой религиозно-философской мистики и необоснованных запретов на научные исследования, получили возможность свободно развиваться естественные науки, в том числе анатомия и физиология человека. В это время были получены данные, указывающих на связь сновидений с процессами, происходящими в организме, в частности – мозге человека. Мистика эпохи Средневековья, связанная со сновидениями, была отклонена, однако новое, естественнонаучное объяснение, касающееся связи сновидений с действительностью, так и не было предложено. Кроме того, механистическое мировоззрение, возобладавшее в это время, ограничило функции души мышлением и сознанием. В результате появилась чисто физиологическое, *эпифеноменалистическое объяснение сновидений*.

Согласно эпифеноменалистичекой теории сновидений они порождаются физиологическими процессами, происходящими в организме и мозге человека в то время, когда он спит. Содержание сновидений является случайным отражением именно этих процессов, а не того, что во время сна происходит

[122] Такая трактовка сновидений, хотя и представляется современным ученым наивной и ненаучной, тем не менее, оказала значительное влияние на понимание сновидений и их роли в жизни человека. В какой-то степени она отразилась и в современных психологических теориях сновидений. Одна из идей, которая была высказана еще в аристотелевские времена и до сих пор является популярной среди ряда ученых, а также людей, далеких от науки, заключается в вере в то, что содержание сновидений определенным образом связано с ральной жизнью человека, что оно может представлять и даже предсказывать будущее. Истоки этой веры и связанные с ней идеи восходят ко взглядам древнейших ученых, в частности Аристотеля.

вне человека, тем более – происходило в прошлом или может случиться в будущем. Сновидения, будучи эпифеноменами, то есть простыми бездействующими придатками, никакой роли в жизни людей согласно данной теории не играют.

Такое объяснение, однако, не устраивало ученых, тем более – людей, не связанных с наукой. С древних времен они верили в определенную, в том числе полезную, жизненную роль сновидений, а ученые, признавшие правильность эволюционной теории Ч. Дарвина, были убеждены в том, что все, что происходит в организме или психике человеке, в том числе сновидения, выполняют какую-то жизненную важную роль. Эпифеноменалистическая трактовка сновидений не устраивала ученых и людей, не связанных с наукой, еще и потому, что на опыте собственной жизни они не раз убеждались в том, что сны и сновидения каким-то образом все же соотносятся с жизнью человека, с его прошлым, настоящим или будущим. Многое из того, что люди видят во сне, нередко происходит или сбывается в реальной жизни. Довольно часто имеют место прямые совпадения того, что человек видел во сне, с тем, что происходило с ним наяву, или, наоборот, то, что происходило наяву, затем имело продолжение в содержании сновидений.

В конце XIX века появилась новая психологическая теория сновидений (предыдущую теорию можно назвать физиологической), автором которой стал З. Фрейд, и которая приобрела популярность как среди ученых – психологов, так и людей, не связанных с наукой. Согласно данной теории, которую можно назвать *психоаналитической*, сновидения играют определенную роль в жизни людей, которая заключается в том, чтобы актуализировать бессознательные процессы, активизировать неудовлетворенные потребности (инстинкты) человека и частично, через содержание сновидений, их удовлетворить. Для самого З. Фрейда в разработанной им практике проведения психоанализа функция сновидений заключалась еще в том, чтобы через них проникать в содержание бессознательного и раскрывать его через процедуру толкования сновидений.[123]

Современные ученые–психологи, в основном соглашаясь с идеей З. Фрейда о том, что посредством сновидений человек может частично удовлетворять свои неудовлетворенные потребности, вместе с тем, возражают против предложенного им способа толкования. Дело в том, что почти все содержание сновидений Фрейд фактически свел к одному, сексуальному инстинкту, и, кроме того, придумал не уступающее мистике Эпохи Средневековья, по сути дела, произвольное толкование сновидений.

В последние несколько десятков лет появилась и стала популярной новая, *когнитивно-психологическая теория сновидений*, основанная на идее том, что мозг человека продолжает работать тогда, когда он спит, а сновидения выступают как отражение продолжающейся во сне обработки информации. Согласно данной теории, находясь в состоянии бодрствования, человек в основном воспринимает информацию, но не успевает ее обработать. В состоянии бодрствования человек берется за решение многих, важных для него задач, но не успевает их решить до отхода ко сну. Когда человек спит, все эти про-

[123] Одна из первых книг, написанных З. Фрейдом и опубликованных в конце XIX века, так и называлась «Толкование сновидений».

цессы продолжаются в работающем мозге и находят отражение в содержании его сновидений. Поэтому, например, утром человеку могут придти в голову новые, более ценные идеи, чем те, которые приходили вечером.

Мечты представляют собой продукты воображения, возникающие в отличие от сновидений в состоянии бодрствования. Своим содержанием они нацелены на желаемое и, вместе с тем, вполне реальное будущее, которое, в принципе, может наступить. В мечтах человека содержатся потенциально осуществимые планы на будущее, причем, эти планы большинство людей стремятся реализовать. Мечты, каким образом, тесно связаны с реальной действительностью.

Грезами также называются планы на будущее, но такие, которые в отличие от мечтаний оторваны от реальной действительности, не связаны и не считаются с ней, и в большинстве случаев являются не осуществимыми. Грезы возникают, как правило, тогда, когда реальная действительность людей по каким-либо причинам не устраивает, но они понимают, что изменить ее они не в состоянии. Тогда в своих грезах люди на время уходит от не устраивающей их действительности, и в воображении начинают представлять ее такой, какой они хотели бы ее видеть. Такие мечтания, однако, в большинстве случаев остаются неосуществимыми, поскольку они не учитывают реальную действительность, не опираются на нее.

Определим и обсудим главные психологические функции воображения. Они являются следующими:

1. Творческое преобразование действительности с помощью образов и картин, вначале рисуемых воображением, и далее реализуемых в предметах материальной и духовной культуры. Это – *творческая, реально-преобразовательная функция воображения*.
2. Познание человеком окружающего мира в условиях, когда этот мир непосредственно с помощью органов чувств им не воспринимается. Данную функцию можно связать с возможностью познания мира через его представление и воображаемом форме. Ее, соответственно, можно назвать *виртуально-познавательной функцией воображения*.
3. Психологическая подготовка человека к предстоящим действиям и поступкам в своем воображении. Эта функция может быть обозначена как *планирующая и программирующая поведение человека*.
4. Регулирование человеком своих психических процессов и состояний. Данную функцию воображения можно обозначить как *мотивационно-регулятивную*.
5. Оказание человеком через воображение воздействия на себя. Данная функция воображения в соответствие с результатами ее практической реализации может быть обозначена как *психотерапевтическая* или *психокоррекционная*.
6. Изучение психики человека через продукты его воображения. Соответствующую функцию можно обозначить как *психодиагностическую*.

12.3. Воображение и другие познавательные процессы

Вопрос о связях воображения и других познавательных процессов человека можно ставить и решать как вопрос об участии воображения в различных познавательных процессах: восприятии, внимании, памяти, мышлении и речи.

В управлении восприятием воображению отводится следующая роль. Воспринимая какой-либо предмет, человек, имеющий большой жизненный опыт, и знающий, как выглядят различные предметы и явления, может начинать строить этот образ заранее, представлять соответствующий объект в своем воображении задолго до того, как о нем будет получена полная информация. Согласно конструктивистской теории и теории прообразов (см. главу 9 «Восприятие» настоящего учебника) процесс восприятия не выглядит так, что вначале человек собирает всю необходимую для построения образа информацию о воспринимаемом объекте, и только затем в его сознании возникает образ воспринимаемого предмета. Это образ, вначале сконструированный с помощью воображения, как гипотетический на основе первой информации, полученной о воспринимаемом предмете, складывается в голове человека задолго до окончания процесса восприятия. Предварительно построенный с помощью воображения, образ воспринимаемого объекта далее проверяется на действительность в ходе продолжающегося процесса восприятия. Участие воображения в восприятии ускоряет этот процесс, делает его быстрым и экономным, поскольку априорное представление в воображении воспринимаемого объекта с последующей проверкой его истинности эффективнее, чем сбор полной информации об объекте до того, как будет создан его образ. В случае использования воображения человеку, кроме того, не нужно иметь в своем распоряжении полную информацию о воспринимаемом объекте. Ему достаточно знать об этом объекте лишь то, что позволит с высокой степенью вероятностью идентифицировать его, сравнивая с построенным в воображении образцом.

Внимание также предполагает участие в нем воображения. Это участие проявляется, например, тогда, когда мы имеем дело с произвольным вниманием. Прежде чем обратить внимание на некоторый объект, человек создает или представляет его в своем воображении. Если бы этого не было, то человек заранее не мог бы знать, на что ему следует обратить свое внимание.

Еще теснее воображение связано с памятью, причем эта связь по-разному проявляется в процессах запоминания, припоминания или узнавания материала. При запоминании материала, особенно такого, который можно зрительно представить, человек, как правило, сознательно старается это делать. Припоминая определенный материал, человек должен иметь четкое представление о нем в виде некоторого образца. Этот образец создается в его голове с помощью воображения.

Если бы предварительного представления о припоминаемом в голове человека не было, то он был бы не в состоянии точно судить о том, правильно или неправильно он его вспоминает. Узнавание, как процесс памяти, в свою очередь, означает, что, сопоставляя узнаваемое с тем, что ему уже известно, человек делает вывод о том, что между известным и воспринимаемым им

существует определенное сходство. Такое сравнение можно выполнить лишь тогда, когда кроме образа воспринимаемого объекта человек имеет в голове образец того, с чем он сравнивает формирующийся образ. Это, в свою очередь, предполагает, что до узнавания человек уже имеет в своем воображении ожидаемый образ узнаваемого им объекта.

Связь мышления и воображения может проявляться в следующем. На воображении построен один из основных видов мышления человека – наглядно-образное мышление. Если допустить существование воображения не только в образах, но и в понятиях, то связь между воображением и мышлением станет вполне очевидной. Всякое абстрактное понятие имеет определенное обобщенное содержание. Пользуясь понятиями, человек мысленно представляет себе содержание, но в отличие от воображения, существующего в образах, воображение, представляемое в его абстрактном содержании, обычно выражается в идеях. Ряд ученых допускают существование подобного, абстрактного воображения и, следовательно, усматривает очевидную связь, существующую между воображением и словесно-логическим мышлением.

Пользуясь речью, человек что-то пишет или произносит, но произносимое или написанное им он вначале представляет в виде некоторого образа в голове, и только затем реализует его в устной или письменной речи. Следовательно, без участия воображения также невозможны ни устная, ни письменная речь.

Обобщая сказанное, можно констатировать, что, благодаря участию воображения, другие познавательные процессы оптимизируются, ускоряются, становятся более экономными в плане затрат сил и времени.

12.4. Воображение и творчество

Одна из главных функций воображения – его участие в творческом процессе. Без воображения творчество практически невозможно, и это утверждение представляется настолько очевидным, что нет необходимости его доказывать. Тем не менее, мы это попытаемся сделать, чтобы располагать вескими аргументами, свидетельствующими о тесной связи, существующей между воображением и творчеством.

Всякое творчество, особенно художественно-изобразительное, напрямую связано с представлением в голове человека в образной форме его конечного результата, а такое представление и есть не что иное, как воображение. Если речь идет о творческом процессе, направленном на создание образа, то творимый образ также рождается и совершенствуется первоначально в воображении человека.

Рассмотрим далее примеры практической реализации воображением человека его основных функций применительно к репродуктивному и продуктивному воображению. Репродуктивное воображение воспроизводит уже известные образы, но делает это не механически, а с некоторыми, незначительными изменениями, которые всегда отличают копию от оригинала. Поэтому все хорошо сделанные копии хотя бы в чем-то отличаются от оригиналов. В этих отличиях и проявляется в данном случае воображение человека.

Бывает и так, что, задумывая сделать копию чего-либо, талантливый художник или писатель, в действительности создают нечто новое - такое, что не только существенно отличается от оригинала, но даже превосходит его. Например, некоторые переводы сравнительно слабых стихотворных или литературных произведений на русский язык, сделанные талантливыми переводчиками, порой оказываются лучше самих оригинальных произведений. Поэтому даже репродуктивное воображение иногда может рассматриваться как своеобразный процесс творчества, особенно в тех случаях, когда автор репродукции ставит перед собой задачу сделать ее такой, чтобы она ни в чем не уступала оригиналу.

С продуктивным воображением творчество связано еще в большей степени, чем с репродуктивным воображением. Не является случайным тот факт, что само название «продуктивное воображение» со временем было заменено на название «творческое воображение». Это было сделано по причине того, что на высших уровнях своего развития воображение действительно выглядит как творческий процесс как по содержанию, так и по его продукту. Творчество всегда связано с продуктивным воображением.

В произведениях современных художников продуктивное (творческое) воображение проявляется заметнее, чем в произведениях художников прошлого. Этот процесс активизировался с начала XIX столетия. Новые направления в художественно-изобразительном искусстве, возникшие и получившие признание в это время, такие, например, как импрессионизм, кубизм, сюрреализм, стиль «модерн», символизм, абстракционизм и другие, оказались далекими от простого копирования действительности, основанного на репродуктивном воображении. Картины художников XX века стали представлять зрителям не только объективно существующих мир и его субъективное восприятие художником, а также внутренний мир художника, его психологию, взгляд на окружающее, и были рассчитаны не только на восприятие и эстетическое наслаждение, как таковые, но также и на оказание влияния на человека и его психологию.

Другими словами, в художественно-изобразительный процесс XX столетия активно вмешалась психология людей, прежде всего, их воображение, а также мышление, чувства, потребности и многое другое, в то время как прежнее, реалистическое искусство, было основано на восприятии и воспроизведении действительности в том виде, в каком она существует независимо от человека, на ее простом копировании с использованием репродуктивного воображения.

Продуктивное и репродуктивное воображение по-разному проявили себя в различных видах современного искусства. Стиль «модерн» («новейший», «современный») еще как-то стремился следовать за действительностью, соответствовать ей. Художники, представляющие данный стиль, называли природу своим учителем. Они стремились воспроизводить ее в своих творениях, но эти воспроизведения не были уже буквально похожими на действительность, и представляли собой нечто, занимающее промежуточное положение между объективно существующим миром и фантазией (воображением) художника.

Символизм стремился глубже проникнуть в тайны бытия и сознания человека, увидеть сквозь внешнюю, привычную реальность некоторую высшую, идеальную сущность мира. Полотна символистов больше напоминали смутные видения, сны, грезы, мечты, и больше выступали как выражение

собственного воображения художника, а не как воспроизводство реальной действительности.

Абстракционизм в художественной форме пытался представить человеческий интеллект, побудить людей к размышлениям на ту или иную тему. Кубизм стремился представить человеку мир не таким, каким его видит «не вооруженный» научными знаниями глаз, а таким, каким его описывает наука с помощью абстрактных формул, схем или чертежей.

Импрессионизм преследовал цель оказывать эмоциональное впечатление на человека через произведение искусства, порождать у него определенные переживания, заставить активно работать его воображение.

Сюрреализм выступил как направление в художественно-изобразительном искусстве, ориентированное на подсознательную деятельность художника. В нем утверждался культ особой, «спонтанной чувствительности», присущей творческой личности. Эстетика и творческая практика сюрреализма складывались под прямым влиянием психоанализа З. Фрейда с его мистической символикой сновидений.

Перечисленные выше новые виды искусства в связанных с ними художественных образах (и в воображении художника и зрителя) все дальше отходили от реальной действительности, и все больше приближались к виртуальной психологии человека, в частности к тому, что представлено только в его воображении. Однако отход от прямого изображения действительности в новых видах искусства не означал беспредельный полет фантазии. Произведения перечисленных выше и других направлений в современном художественно-изобразительном искусстве и литературе по-прежнему представляют мир, но не с его объективной, внешней (как в реалистическом искусстве) стороны, а со стороны психологии человека и его воображения.

Об одаренном, талантливом человеке всегда говорили как о человеке, обладающим богатым воображением. Это действительно так, поскольку вряд ли можно признать талантливым человека, чьи произведения не отличаются новизной или оригинальностью. Однако одной оригинальности, необычности или новизны продуктов творчества для признания наличия у человека таланта недостаточно. Необходимы еще, как минимум, две вещи. Во-первых, профессиональное мастерство, которое проявляется в умении воплощать продукты своего воображения в соответствующие материальные или идеальные объекты; во-вторых, наличия высокоразвитого творческого воображения.

12.5. Индивидуальные особенности воображения

В отношении воображения, как и других, рассмотренных в предыдущих главах учебника, психических процессов, можно ставить и решать вопрос о существовании по нему индивидуальных различий между людьми. Такие различия действительно существуют и проявляются в следующих моментах:

- в активности воображения человека;
- в преобладании у него продуктивного или непродуктивного воображения;
- в характере (содержании) рождаемых его воображением образов.

Индивидуальные различия по общей активности воображения могут проявляться в том, что одни люди чаще фантазируют, чем другие, и чаще рисуют

в своем воображении разнообразные вещи, чем другие. Если воображение человека работает активно, если продукты его фантазии мало связаны с деятельностью, или, если они редко воплощаются в действительность, то такого человека называют фантазером. Того, для кого так понимаемое фантазирование не характерно, кто не любит мечтать и фантазировать, называют *реалистом*.

Люди также отличаются друг от друга тем, что у одних из них преобладает продуктивное воображение, а у других – репродуктивное. Первые – это творческие люди, которые каждый раз придумывают что-либо новое, интересное и оригинальное. Вторые отличаются тем, что часто воспроизводят, копируют то, что было сделано другими.

Образы, рождаемые воображением разных людей, могут отличаться друг от друга по своему характеру (содержанию), например, по тому, с каким органом чувств они преимущественно связаны (зрительные, слуховые, обонятельные, вкусовые и т. д.); по связям с реальной действительностью (образы, связанные с действительностью, и не связанные с ней); по степени обобщенности (обобщенные и детализированные образы).

Имеются люди, чье воображение можно назвать пассивным. Такие люди редко ставят перед собой цель что-либо придумать, включают свое воображение только тогда, когда это требуют обстоятельства. Их воображение, образно говоря, «плывет по течению», функционирует как зависимое и вынужденное. У других людей воображение, напротив, является независимым, инициативным и активным. Их воображение постоянно находится «в работе», причем в их воображении постоянно что-либо рождается или изменяется, причем, это происходит под контролем самих людей, то есть по их собственной воле.

Те люди, у кого доминирует произвольное воображение, в состоянии им управлять. Они могут заставить себя что-либо придумать или преобразовать в своем воображении, могут это делать в самых разных условиях и ситуациях, даже тогда, когда в этом особой необходимости нет. Люди такого типа испытывают удовлетворение от того, что им постоянно приходится что-либо придумывать, сочинять и т. п. К примеру, художник, писатель, инженер, ученый с таким воображением могут заниматься творчеством в любом месте, в любой обстановке, где бы они в настоящий момент времени ни находились. В отличие от них индивиды с непроизвольным воображением пользуются им преимущественно тогда, когда их воображение стимулируется со стороны – кем-либо или какими-либо не зависящими от них обстоятельствами.

Существуют люди, отличающиеся друг от друга особыми, специфическими видами воображения, такими, например, как абстрактное и конкретное, интеллектуальное и чувственное. Можно также разделить людей на типы, имея в виду преобладание у них таких видов воображения, как сновидения, галлюцинации, мечты и грезы.

Если иметь в виду разделение людей на группы по связям, существующим между воображением и другими познавательными процессами, то среди них можно выделить группы людей, чье воображение преимущественно связано с восприятием, вниманием, памятью или мышлением.

У одних людей преобладает конкретное, образное восприятие мира, которое проявляется в богатстве и разнообразии их фантазии, представленной

в виде образов. Про таких людей говорят, что они обладают художественным типом восприятия или мышления. У других отмечается склонность к фантазиям, представленным преимущественно в словесной форме, в склонности к оперированию абстракциями (идеями, понятиями и т. п.). О таких людях говорят как о тех, кто обладает абстрактным воображением. У третьих людей в воображении преимущественно представлены эмоции или чувства. Этот тип людей условно можно обозначить как обладающий чувственным (эмоциональным) типом воображения.

Будучи комплексно, системно связанным с его психикой, воображение человека выступает как своеобразное отражение его индивидуальных свойств, характерных для него психических состояний. С воображением тесным образом связаны определенные черты характеров людей, например, *впечатлительность*, *импульсивность*, склонность к выдумкам, фантазерство и другие.

Если о человеке говорят как о творческой личности, то это означает, что он обладает развитым и богатым воображением. Если человека характеризуют как нетворческую личность, то из этого следует, что его воображение является слаборазвитым и преимущественно репродуктивным.

12.6. Воображение и способности

Связь воображения со способностями человека носит двоякий характер. Она является многосторонней и, вместе с тем, специфической. Многосторонний характер этой связи проявляется в том, что она существует между различными способностями и многими видами воображения. Специфический характер данной связи реализуется в том, что она обнаруживается в отношение тех способностей человека, для которых значимым является высокий уровень развития воображения, причем, не любого, а специфического, характерного для определенного вида способностей человека. Раскроем и опишем эти связи подробнее применительно к разным видам способностей человека: техническим и художественно-творческим.

Поскольку все без исключения способности людей, если они имеют творческий характер, предполагают акт творения, а оно всегда проявляется через воображение человека, то с ним должны быть связаны все без исключения человеческие способности. Когда человек что-то придумывает (создает, творит), то продукт своего творения он вначале представляет в своем воображении, а далее начинает практически заниматься процессом творчества, сличая получаемое с тем, что имеется в его воображении.

Оба процесса – воображение и творчество - начинаются и завершаются практически одновременно. В начале этого процесса продукт творчества представляет в самом общем виде, в конце – в завершенной форме. Человек сличает то, что уже создано (сотворено им), с имеющимся в его сознании образцом (замыслом), и, если созданное его устраивает (соответствует тому, что создано его воображением), то на этом процесс творчества завершается как в воображаемом, так и в реальном планах.

С одними теми же творческими способностями могут быть связаны разные виды воображения и, наоборот, одни и те же виды воображения могут

быть включены в состав различных способностей. К примеру, в проявлении творческих способностей писателя могут быть задействованы как образное, так и словесное (вербальное) воображение, а в реализации творческих способностей режиссера кроме них также и *действенное воображение*, так как он должен не только представлять задуманную им кинокартину или спектакль, но и воплощать задуманное и в реальных сценах и действиях актеров, для того чтобы донести свой замысел до зрителей. Ученый в своем научном творчестве также использует не один, а, как минимум, два вида воображения – понятийное (логическое) и практическое. Последнее позволяет ему практически реализовать задуманное в научном эксперименте или другом исследовании.

Некоторые виды воображения, такие, например, как образное и вербальное, участвуют во многих различных видах творческой деятельности, и через них, соответственно, реализуются многие способности. Обсудим подробнее, как это происходит в связи с двумя видами человеческих способностей: техническими и художественно-изобразительными.

Когда инженер придумывает какое-либо новое устройство (механизм, конструкцию, прибор, машину и т.п.), то в начале творческого процесса в его воображении могут быть представленными только функции данного устройства, то есть идеи о том, какие конкретные задачи изобретаемое им устройство должно будет решать. Реализация творческих способностей в данном случае начинается с того вида воображения, которое называется абстрактным или интеллектуальным. Затем он переходит к следующему этапу творчества, который заключается в том, чтобы придумать и представить в виде рисунка или чертежа общий вид соответствующего устройства. Здесь в дело включается образное воображение. Оба названных вида воображения продолжают работать и дальше, так как после общего представления будущего технического устройства, его чертежа или эскиза, начинается разработка деталей – частей или механизмов, из которых оно должно будет состоять.

Вслед за этим в дело включается технология изготовления деталей и механизмов соответствующего устройства, сборки его опытного образца. Здесь мы уже имеем дело с практически – действенным воображением.

После испытания опытного образца технического устройства в нем, как правило, обнаруживаются некоторые недостатки, которые инженер должен будет исправить, в процесс творчества повторно включаются перечисленные выше виды воображения.

Аналогичным образом можно представить, как работает воображение в художественно-изобразительном творческом процессе. Поначалу художник находит (придумывает) тему своей будущей картины, но еще не представляет ее в деталях. Здесь начинают работать интеллектуальное и образное воображение. На следующем этапе творчества, продолжая творческий процесс, художник приступает к исполнению наброска или эскиза будущей картины, сличает его с первоначальным замыслом. Одновременно с этим в его воображении дорабатывается общий замысел, сюжет и детали будущей картины, и его активное воображение продолжает управлять практическими действиями по написанию картины.

По особенностям воображения можно изучать и оценивать задатки к развитию тех или иных способностей у людей, в частности у детей. Они начина-

ют проявляться в переходный период между ранним и младшим дошкольным возрастами, в интервале от 2-3 до 4-5 лет. Так, например, если ребенку нравится рисовать, и в процессе рисования он демонстрирует оригинальность рисунков их творческий характер, то вероятно, что у него имеются задатки к развитию тех способностей, которые связаны с художественно-изобразительной деятельностью. Если ребенку нравится что-либо делать своими руками, собирать, разбирать, конструировать и т. д., причем, то, что он делает, также отличается оригинальностью, то такие действия могут указывать на наличие у него задатков к развитию технических, например, конструкторских способностей. Если ребенок быстро осваивает речь, демонстрирует умение оригинально ею пользоваться, то можно сделать вывод о наличии у него задатков к развитию тех способностей, которые связаны с использованием речи.

В первом из описанных выше случаев для констатации наличия у ребенка задатков к развитию способностей может быть использовано образное воображение, во втором – практически-действенное, в третьем – вербальное. Приведенные примеры показывают, что по особенностям воображения детей можно определять наличие у них тех или иных задатков и приступать к развитию соответствующих способностей. Одним из основных условий успешного развития способностей является раннее определение связанных с ними задатков и включение детей в те виды деятельности, где на основе имеющихся задатков у них формируются и развиваются нужные способности.

12.7. Формирование и развитие воображения

Воображение человека в течение его жизни может изменяться, находиться на разных уровнях развития и, следовательно, развиваться и совершенствоваться. Прежде чем говорить о путях развития воображения человека, необходимо определиться в том, что следует понимать под его развитием. Развитие воображения представляет собой процесс его совершенствования. В этом процессе можно выделить отдельные стороны, и в связи с ними представить и обсудить возможные пути развития воображения.

Воображение человека может развиваться (совершенствоваться) по следующим направлениям:

1. Увеличение разнообразия (богатства) продуктов воображения.
2. Повышение оригинальности образов воображения, их новизны и необычности.
3. Детализация, тщательность разработки продуктов воображения.
4. Усиление впечатлительности образов воображения.
5. Интеллектуальное насыщение продуктов воображения.

Разнообразие (богатство) продуктов воображения проявляется в том, их количество и различия между ними постепенно увеличиваются. Повышение оригинальности образов воображения связано с их необычностью и новизной, которые могут со временем возрастать у одного и того же человека. Детализация продуктов воображения проявляется в том, что в них появляется все больше деталей, которые затем тщательно прорабатываются творцом. Усиле-

ние впечатлительности образов воображения связано с тем, что они начинают порождать у людей больше разнообразных эмоциональных переживаний. Интеллектуальное насыщение воображения реализуется в том, что его продукты, развиваясь, начинают порождать у людей все больше разнообразных мыслей и идей.

Процесс развития воображения человека можно также представить и описать, исходя из культурно-исторической теории формирования и развития высших психических функций Л. С. Выготского. Известно, что в ходе формирования и развития высших психических функций они из непроизвольных превращаются в произвольные, из внешне опосредствованных во внутренне опосредствованные. Непроизвольное – это случайное, спонтанное воображение, процесс и результаты которого не связаны с волевой регуляцией. Произвольное – это воображение, которое регулируется сознанием и волей человека. Внешне опосредствованное – это воображение, которое стимулируется воздействиями, оказываемыми на человека со стороны окружающей среды. Внутренне опосредствованное воображение – то, которое зависит от процессов, происходящих в психике человека. Основное направление развития воображения в обсуждаемом плане – это его постепенное превращение из низшей в высшую психическую функцию.

Воображение маленьких детей, например, является, непроизвольным и внешне опосредствованным, то есть почти исключительно выступает как низшая психическая функция. Оно стимулируется воспринимаемыми ребенком предметами или же воздействиями окружающих людей. Воображение взрослых людей, занимающихся творческой деятельностью, представляет собой высшую психическую функцию.

Гипотетический процесс формирования и развития воображения детей выглядит следующим образом. До того момента, когда ребенок овладел речью, начал что-либо рисовать или делать своими руками, трудно судить об уровне развития его воображении, так как все методы, связанные с изучением и оценкой уровня развития воображения, основаны на исследовании речевых высказываний или на изучении продуктов различных видов деятельности человека. В двух-трехлетнем возрасте дети в основном копируют то, что видят, или то, что им демонстрируют взрослые люди. Следовательно, в данном возрасте можно говорить о наличии у детей репродуктивного воображения.

В возрасте от трех до пяти лет воображение детей начинает быстро развиваться. Хорошо известна богатая и разнообразная фантазия, характерная для 4-5-летних детей. В этом возрасте дети много рисуют, выдумывают, фантазируют, причем их воображение может проявляться в самых разных продуктах действиях и поступках. В таком воображении элементы новизны уже проявляются достаточно отчетливо, что позволяет говорить о том, что у детей этого возраста уже имеется продуктивное воображение.

В дошкольном возрасте воображение детей активно развивается в играх, которыми большую часть времени занимаются дошкольники, причем игры детей этого возраста разнообразны и предоставляют широкие возможности для развития воображения.

С поступлением в школу начинается следующий этап развития воображения, связанный с началом систематического обучения и с превращением

учебной деятельности в основную или ведущую деятельность. Через учебную деятельность дети приобретают новые знания и умения, которые позволяют им расширить диапазон воображаемого (представляемого) за счет новых знаний и умений. Хорошие образцы для подражания детям в школе демонстрируют учителя, которые проводят с ними занятия, способствующие развитию их воображения, например, занятия по рисованию, труду и другим учебным предметам.

Важным фактором стимулирования развития воображения детей в связи с поступлением в школу становится то, что ребенок оказывается в окружении многих других детей. Они демонстрируют друг другу образцы своей фантазии, и через подражание и своеобразное соревнование друг с другом оказывают положительное влияние на развитие воображения друг у друга.

Начиная с подросткового возраста и дальше, вплоть до окончания школы, воображение детей, говоря словами Л. С. Выготского, приобретает отчетливо выраженный внутренне опосредствованный характер. Это означает, что процесс воображения детей теперь стимулируется не столько внешними обстоятельствами, сколько внутренними, психологическими процессами. Если младшие школьники, придумывая что-либо, сравнивают придуманное ими с чем-то другим, заданным в качестве образца, ждут оценки или одобрения сделанного со стороны значимых для них людей, прежде всего, учителей и родителей, то подростки и, особенно, старшие школьники, фантазируют, воображают или творят для себя, руководствуясь, прежде всего, тем, получают или не получают они сами удовлетворение от продуктов своего творчества. Это и есть внутренне опосредствованное воображение, характерное для взрослых людей.

Таким образом, мы можем констатировать, что к старшему школьному возрасту воображение детей превращается уже в полноценную высшую психическую функцию. Далее оно продолжается совершенствоваться, развиваться у взрослых людей в связи с теми видами деятельности, которыми им приходится заниматься.

12.8. Методы изучения воображения

Современная психология располагает сравнительно небольшим количество методов изучения (психодиагностики) воображения, если оценивать их число путем сравнения, например, с количеством имеющихся в распоряжении психологов методов изучения (психодиагностики) памяти. Такое положение дел можно объяснить следующим образом. Во-первых, воображение представляет собой менее значимый для жизни человека процесс, чем, например, восприятие, память или мышление. Во-вторых, воображение труднее изучать и оценивать, чем иные познавательные процессы. В-третьих, на уровне теории применительно к воображению не все так четко определено и прописано, как по отношению к другим психическим процессам. Например, для того чтобы приступить к разработке методов психодиагностики того или иного явления, надо иметь четкое и однозначное его определение. Такого определения в области психологии воображения, к сожалению, нет. Среди психологов, кроме того, до сих пор нет полного согласия по вопросу о том, сколько разных видов воображения существует у человека, и как их правиль-

но определять. Тем не менее, методами общего познания активного и пассивного, творческого и нетворческого воображения психология располагает. Представим их общее описание.

Активное воображение преимущественно изучается по отношению к образному воображению, и делается это следующим образом. Испытуемому предлагается какие-либо простые линии, и он должен на их основе нарисовать что-либо такое, в состав которого входят исходные линии в качестве его деталей. По характеру сделанного человеком рисунка, его сложности, оригинальности и другим признакам психолог делает выводы об уровне развития у данного испытуемого образного воображения.

Пассивное воображение изучается и оценивается в основном по отношению к вербальному воображению, и делается это следующим способом. Испытуемому предлагается подробно рассказать о своих сновидениях или видениях (образах, галлюцинациях и пр.), которые время от времени приходят в голову. Эти рассказы затем подробно анализируются психологом, и на основе такого анализа делаются выводы не только об особенностях пассивного воображения человека, но и о его общем психологическом состоянии. Подобного рода психодиагностические методики нередко используется в клинической психологии.

Творческое воображение обычно оценивают не только психологи, но и специалисты в той или иной области деятельности, поскольку творчество обычно проявляется у человека в конкретных видах деятельности. В соответствующих тестах испытуемому предлагается что-либо придумать (сочинить, сконструировать и т.п.), и по полученным результатам психологами вместе со специалистом в той или иной сфере деятельности делается вывод о наличии или отсутствии у данного испытуемого творческого воображения. Такие тесты, например, проводятся при приеме обучаемых в специализированные художественные, театральные и другие учебные заведения.

Нетворческое воображение изучается и оценивается следующим образом. Испытуемому предлагается что-либо придумать (нарисовать, рассказать) на определенную тему. Если в придуманном испытуемом сравнительно мало оригинальности и новизны, то делается вывод о наличии у него воображения нетворческого характера.

Терминологический минимум

АБСТРАКТНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – разновидность воображения, материалом для которого являются не образы, а обобщенные (отвлеченные, абстрактные) идеи, представленные на уровне понятий.

АКТИВНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, регулируемое со стороны человека, его воли, сознания и разума, а не со стороны воздействий, исходящих из окружающей среды. Активным также называют воображение, которое работает сравнительно быстро и за единицу времени рождает много различных образов.

БЕДНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – не строго научное определение, указывающее на то, что в продуктах воображения мало образов, а в них, в свою очередь, недостаточно оригинальности, новизны и детализации.

БОГАТОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – не строго научный термин, указывающий на то, что в воображении, о котором идет речь, много оригинальности, новизны, разнообразных, тщательно (детально) проработанных образов.

ВИРТУАЛЬНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ВООБРАЖЕНИЯ – функция, согласно которой воображение потенциально (виртуально) может способствовать познанию с его помощью реально существующего мира. В действительности эту функцию может выполнять только такое воображение, образы которого более или менее соответствуют существующим предметам и явлениям (в основном нетворческое или репродуктивное воображение), или воображение, продукты которого могут быть материализованы. В последнем случае с помощью воображения человек заранее может представить (познать) еще не существующий предмет.

ВПЕЧАТЛИТЕЛЬНОСТЬ – индивидуальная особенность человека, заключающаяся в том, что на него сильное влияние оказывают различные события. Впечатления (воспоминания) о них надолго сохраняются в его памяти и вызывают у него заметные и устойчивые эмоциональные реакции.

ГАЛЛЮЦИНАЦИИ – фантастические, оторванные от действительности образы и представления, рождаемые измененными состояниями сознания людей, например, при обострения душевных заболеваний, под влиянием высокой температуры тела (бредовые состояния), под воздействием психотропных веществ (например, наркотиков или алкоголя).

ГРЁЗЫ – представления, планы на будущее, оторванные от реальной действительности, не соответствующие ей и не осуществимые.

ДЕЙСТВЕННОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, побуждающее человека к действиям и поступкам, направленным на то, чтобы сделать действительным то, о чем он мечтает (то, что он представлет в своем воображении).

ИЗМЕНЕННЫЕ СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ – состояния сознания человека, которые отличаются от нормальных (здоровых) состояний психики, и возникают под влиянием различных факторов, например, душевных заболеваний, высокой температуры тела, гипноза, наркотиков, алкоголя и других.

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ – склонность человека слишком быстро реагировать на жизненные обстоятельства, под влиянием сиюминутно возникающих эмоций, без предварительного анализа сложившейся ситуации, обстоятельств и принятия решения о том, как следует в ней вести.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, материалом и продуктом которого являются мысли, идеи (не образы). Оно реализуется посредством рассуждений с использованием понятий.

КОГНИТИВНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СНОВИДЕНИЙ – теория сновидений, в которой утверждается, что главной функцией сновидений является обработка накопленной человеком во время бодрствования информации и решение тех задач, за которые он взялся, но не успел решить до отхода ко сну.

КОНКРЕТНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, материалом и продуктом которого являются образы конкретных предметов, людей и явлений.

МЕЧТЫ – планы, образы желаемого будущего, представленные в воображении человека, соотнесенные с реальной действительностью и, в принципе, осуществимые.

МОТИВАЦИОННО-РЕГУЛИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ВООБРАЖЕНИЯ – способность воображения управлять поведением человека, регулировать его, направлять на достижение определенных целей.

НАГЛЯДНО-ДЕЙСТВЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ – вид мышления, представляющий собой решение практических задач с помощью действий с реальными материальными предметами в наглядно воспринимаемой ситуации.

НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ – разновидность мышления, в котором задачи решаются с помощью действий с образами предметов в наглядно воспринимаемой ситуации (предполагается, что соответствующие предметы в этой ситуации присутствуют).

НЕПРОИЗВОЛЬНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, не подконтрольное воле человека – такое, которым он по своему желанию управлять не может.

НЕТВОРЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, образы которого в основном копируют (повторяют, воспроизводят) известное, и ничего нового, оригинального в себе не содержат.

ОБРАЗНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, содержание и продукты которого составляют образы.

ПАССИВНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, которое в основном регулируется воздействиями, оказываемыми на человека со стороны окружающей среды, а не его собственными решениями и намерениями. Кроме того, такое воображение работает медленно и за единицу времени порождает сравнительно мало образов.

ПЛАНИРУЮЩАЯ И ПРОГРАММИРУЮЩАЯ (ПОВЕДЕНИЕ) ФУНКЦИЯ ВООБРАЖЕНИЯ – составление и реализация в воображении планов и программ поведения.

ПРОДУКТИВНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – устаревшее название творческого воображения – такого, продукты которого отличаются оригинальностью и новизной.

ПРОИЗВОЛЬНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, регулируемое волей (разумом, сознанием) человека.

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ СНОВИДЕНИЙ – теория сновидений, предложенная З. Фрейдом (создателем психоанализа), в которой утверждается, что в сновидениях отражаются процессы, происходящие в бессознательной части психики людей.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ВООБРАЖЕНИЯ – использование содержания и продуктов воображения людей для изучения их психологии, для постановки психологического диагноза.

ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ (ПСИХОКОРРЕКЦИОННАЯ) ФУНКЦИЯ ВООБРАЖЕНИЯ – использование воображения и его продуктов для оказания психологического воздействия на людей, для решения имеющихся у них психологических проблем и лечения заболеваний.

РЕАЛИСТ – человек, который воспринимает и принимает мир таким, какой он есть, согласует с ним свои действия и поступки, не уходит в мир мечтаний и грез.

РЕПРОДУКТИВНОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – редко используемое в современной психологии, старое название нетворческого воображения. Под Р. в. понимается такое, которое в основном воспроизводит известное.

СИМВОЛИЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, содержанием и результатом которого являются символы (знаки).

СНОВИДЕНИЯ – картины и события, которые человек видит во сне.

ТВОРЧЕСКАЯ, РЕАЛЬНО-ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ВООБРАЖЕНИЯ – способность воображения человека оказывать влияние на окружающий мир, изменять, преобразовывать его через «материализацию» продуктов воображения.

ФАНТАЗЕР – человек, который часто уходит в мир фантазий и грез, что-либо придумывает, сочиняет и т. п.

ФАНТАЗИИ – продукты воображения человека, мало или почти никак не связанные с реальным миром.

ЧУВСТВЕННОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, содержанием которого являются переживания (чувства, эмоции), связанные с воображаемыми человеком событиями – такими, которые в данный момент времени не происходят.

ЭЙДЕТИЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – то же самое, что образное воображение. В таком воображении образы, как правило, являются более яркими и сохраняются в течение более продолжительного времени, чем в обычном образном воображении.

ЭПИФЕНОМЕНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ СНОВИДЕНИЙ – теория, в которой сновидения считаются побочными результатами работы мозга человека в то время, когда он спит. В отличие от других теорий сновидений в Э. о. с. утверждается, что никакой роли в жизни людей они не играют (являются эпифеноменами или простыми, бесполезными придатками).

ЭХОИЧЕСКОЕ ВООБРАЖЕНИЕ – воображение, содержанием и продуктом которого являются звуки.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему воображение считается психическим явлением, характерным только для людей?
2. Чем воображение отличается от восприятия?
3. Как различаются продукты воображения и образы, извлекаемые из памяти?
4. Что общего и различного имеется между воображением и мышлением?
5. Каковы критерии (основания) для разделения воображения на виды?
6. Какое воображение называют активным и пассивным?
7. Какое воображение обозначают как произвольное и непроизвольное?
8. Что такое продуктивное и репродуктивное воображение?
9. Как определяется абстрактное и конкретное воображение по С. Л. Рубинштейну?
10. Что представляют собой галлюцинации как разновидность воображения?
11. Каким образом в психологии объясняют сновидения?
12. Что представляют собой мечты как разновидность воображения?
13. В чем заключается специфика грез как форм воображения?
14. Каковы основные функции воображения?
15. В чем обнаруживается участие воображения в процессе восприятия?
16. Какова роль воображения в регуляции внимания?
17. Каким образом воображение управляет процессами памяти?
18. Как связано воображение с мышлением человека?
19. Что объединяет воображение и речь?
20. Как связаны друг с другом продуктивное воображение и творчество?
21. Что представляют собой люди с активным и пассивным воображением?
22. Каковы особенности людей с произвольным и непроизвольным воображением?
23. Чем отличаются люди, которым свойственно продуктивное и репродуктивное воображение?
24. Что представляет собой типы воображения людей?
25. Каким образом воображение человека соотносится с его личностными особенностями?
26. В каких направлениях может формироваться и развиваться воображение человека?
27. Что представляет собой процесс развития воображения с точки зрения теории высших психических функций Л. С. Выготского?
28. Как связаны друг с другом воображение и способности людей?
29. Каковы основные проявления воображения людей в художественно-изобразительном творчестве?
30. Как развивается воображение у детей?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Специфика воображения как познавательного процесса, его отличие от других познавательных процессов человека.
Тема 2. Критерии разделения воображения на виды. Основные виды воображения.
Тема 3. Сновидения как вид воображения. Теории сновидений.
Тема 4. Участие воображения в других познавательных процессах.
Тема 5. Воображение и творчество.
Тема 6. Функции воображения.
Тема 7. Воображение и личность.
Тема 8. Психодиагностика воображения.
Тема 9. Формирование и развитие воображения.
Тема 10. Воображение и способности.

Содержание практических занятий

Знакомство с методами психодиагностики воображения, их освоение. Оценка видов воображения по произведениям искусства и литературы. Изучение особенностей воображения у разных людей. Обсуждение путей и средств развития воображения у детей.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Воображение как познавательный (психический) процесс.
2. Отличие воображения от других психических (познавательных) процессов.
3. Участие воображения в других познавательных процессах и различных видах деятельности человека.
4. Виды воображения.
5. Мечты и грезы как разновидности воображения.
6. Воображение и личность.
7. Воображение и творчество.
8. Индивидуальные различия людей по воображению.
9. Формирование и развитие воображения у детей.
10. Воображение и способности.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[124]

1. История научных психологических исследований воображения.
2. Проблемы воображения в современной психологической науке.
3. Участие воображения в других познавательных процессах человека.
4. Воображение и разные виды деятельности современных людей.
5. Воображение и творческая деятельность.
6. Воображение и учебная деятельность.
7. Воображение и индивидуальные (личностные) особенности человека.
8. Классификация видов воображения.
9. Галлюцинации как разновидности воображения.
10. Воображение и сновидения.
11. Формирование и развитие воображения у детей.
12. Воображение и творчество.

Аннотированный список литературы

Баданина Л. П. Психология познавательных процессов: учебное пособие / Л. П. Баданина – М.: Флинта: МПСИ, 2008. – 240 с. (*Воображение: 192-232*)

Брунер Д. Психология познания. За пределами непосредственной информации / Д. Брунер М., 1977. (*Представление. Воображение у детей: 304-319*)

Брушлинский А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский – М.-Воронеж, 1996. (*Воображение и познание: 365-388*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 2. / Л. С. Выготский – М., 1982. (*Воображение и его развитие в детском возрасте: 436-454.*)

[124] В списке приведены только общие названия возможных тем курсовых и выпускных квалификационных работ студентов. Их необходимо конкретизировать (уточнть) с научными руководителями соответствующих работ.

Дудецкий А. Я. Теоретические вопросы воображения и творчества / А. Я. Дудецкий – Смоленск, 1974. (*Определение воображения: 5-35; образы воображения, памяти и мышления: 90-112; воображение и творчество: 112-135*).

Дьяченко О. М. Воображение дошкольника / О. М. Дьяченко – М., 1996.

Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин – СПб.: Питер, 2011. – 448 с. (*Воображение (фантазия) как творческий процесс: 93-113*)

Карандашев Ю. Н. Развитие представлений у детей / Ю. Н. Карандашев – Минск, 1987 (*Психология представлений и проблема возраста: 5-14; Возрастная динамика развития представлений: 74-82*).

Коршунова Л. С. Воображение и его роль в познании / Л. С. Коршунова – М., 1979. (*Трудности в определении воображения: 3-7; Воображение и практическая деятельность: 8-30; Воображение как отражение действительности: 31-85; Воображение и научное познание мира: 86-131*)

Коршунова Л. С., Пружинин Б. И. Воображение и рациональность. Опыт методологического анализа познавательной функции воображения / Л. С. Коршунова, Б. И. Пружинин – М., 1989. (*Психологический подход к воображению. Перспектива и границы: 18-39; Воображение и игровая деятельность: 83-97; Чувственное отображение и воображение: 113-122; Воображение и мышление: 122-138*).

Кузин В. С. Психология / В. С. Кузин – М.: АГАР, 1997. – 304 с. (*Воображение: 225-244*)

Маклаков А. Г. Общая психология / А. Г. Маклаков – СПб.: Питер, 2001. – 592 с. (*Воображение: 283-298*)

Найссер У. Познание и реальность / У. Найссер – М., 1981. (*Воображение и память: 141-165.*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 3. Воображение и мышление / Р. С. Немов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. 224 с. (*Воображение: 11-79*)

Никифорова О. И. Исследование по психологии художественного творчества / О. И. Никифорова – М., 1972. (*Образное мышление. Воображение: 4-50*)

Никифорова О. Н. К вопросу о воображении // Вопросы психологии, 1972, №2.

Общая психология. Тексты. В 3 т. Т. 3. Субъект познания. Книга 3. – М.: 2007. – 719 с. (*Психология воображение: 574-705*)

Познавательные процессы и способности в обучении. – М., 1990. (*Представление и воображение: 80-100.*)

Психология. Под ред. Б. А. Сосновского. – М.: Юрайт, 2005. – 660 с. (*Воображение и творчество: 219-231*)

Розетт И. М. Психология фантазии. Экспериментально-теоретическое исследование внутренних закономерностей продуктивной умственной деятельности / И. М. Розетт – Минск, 1977. (*Понятие фантазии: 13-24; теоретические концепции фантазии: 25-78; психологические механизмы фантазии: 169-228; условия протекания процесса фантазии: 229-270*).

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – М. – СПб, 2007 (*Воображение: 295-309*).

Скоробогатов В. А., Коновалова Л. И. Феномен воображения / В. А. Скоробогатов, Л. И. Коновалова – СПб., 2002. (*Воображение в контексте человеческого духа: 29-35; Формы и виды воображения в их эволюции: 35-53; Предметно-чувственное воображение, пути и способы его развития: 60-80; Первично-социализированное воображение: 80-95; Формирование и развитие социально-детерминированного воображения: 95-118; Первичное художественное воображение: 118-133; Воображение человека современного типа: 133-180*)

Хейес Н., Оррелл С. Введение в психологию / Н. Хейес, С. Оррелл – М.: Изд-во Эксмо, 2003. 688 с. (с. *143-165*)

Глава 13

Мышление

Краткое содержание главы

13.1. Определение и виды мышления. Определение мышления. Виды мышления. Теоретическое и практическое мышление. Творческое (продуктивное) и нетворческое (репродуктивное) мышление. Логическое и интуитивное мышление. Наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление. Мышление как процесс решения задач. Вербализуемое (осознанное, произвольное) и невербализуемое (неосознанное, непроизвольное) мышление. Интуитивный и мыслительный типы людей по К. Юнгу. Нормальные и аномальные виды мышления. Аутистическое мышление.

13.2. Творческое мышление. Определения творческого мышления. Связь творческого мышления с интеллектом. Креативность как признак наличия у человека творческого мышления. Характеристика творческого мышления по Дж. Гилфорду. Способности человека, связанные с творческим мышлением. Факторы, от которых зависит творческий потенциал человека и его реализация. Возможности формирования и развития творческого мышления. Понятия одаренности и креативности. Талант и гениальность как признаки развитости творческого мышления у человека. Когнитивные стили, их классификация.

13.3. Теории мышления. Ассоциативная теория мышления. Понимание мышления в Вюрцбургской школе мышления. Гештальпсихологическая теория мышления. Операциональная теория интеллекта Ж. Пиаже. Понятие схемы мышления. Теории мышления, в основу которых положено представление об умственных способностях человека. Вклад Л. С. Выготского в разработку психологической теории мышления. Когнитивно-психологический подход к изучению мышления.

13.4. Интеллект, его структура и исследования. Явления, определяемые термином «интеллект». Различные определения интеллекта. Интеллект, по Ж. Пиаже, как инструмент адаптации человека к окружающему миру. Практическая и теоретическая формы интеллекта. Соотношение сенсомоторного, образного и логического интеллекта. Модель интеллекта по Дж. Гилфорду. Виды интеллекта. Тесты интеллекта, их разновидности. Аргументы за и против того, что тесты интеллекта адекватно оценивают уровень интеллектуального развития человека, позволяют прогнозировать его успехи в разных видах деятельности.

13.5. Формирование и развитие мышления. Основные направления формирования и развития мышления человека. Представление о процессе формирования и развитии мышления в теории Ж. Пиаже. Исследование развития мышления детей Л. С. Выготским. Формирование и развитие мышления по П. Я. Гальперину. Концепция развития мышления детей по В. В. Давыдову.

13.6. Методы изучения и оценки мышления человека. Тесты интеллекта. Тесты специальных способностей.

Значение представленного в главе материала
для профессионального образования педагогов

Мышление – один из главных познавательных процессов, обеспечивающих успешность учебной и воспитательной деятельности. Ознакомившись с содержанием данной главы, будущие учителя и воспитатели получат представление о психологических особенностях мышления. Такое представление позволит им компетентно разбираться в мышлении учащихся и воспитанников, строить учебный и воспитательный процессы с учетом этих особенностей, рассчитывая, в частности, на дальнейшее развитие мышления детей. Если это представить и описать в конкретных вопросах, ответы на которые будущий учи-

тель и воспитатель сможет получить из материалов данной главы, то они представляются следующими:

1. Что такое мышление, и чем оно отличается от других познавательных процессов? Знание ответа на данный вопрос позволит учителю или воспитателю точно определять, как и за счет чего дети приобретают новые знания, умения и навыки.
2. Какие виды и процессы мышления существуют у детей? Ориентация в данном вопросе позволит учителю и воспитателю разбираться в структуре мышления детей как психического процесса, и строить учебный и воспитательные процессы на базе знания и использования разных видов мышления.
3. Как формируется и развивается мышление у детей? Знание этого позволит будущему учителю или воспитателю следить за теми прогрессивными изменениями, которые происходят в мышлении детей, а также за возможными отклонениями в развитии их мышления.
4. На каком уровне развития находится тот или иной вид мышления ребенка в настоящий момент времени? Ответ на данный вопрос позволит учителю или воспитателю адекватно оценивать степень развития мышления у детей, и с помощью профессионального психолога намечать реальные пути по его дальнейшему развитию.

13.1. Определение и виды мышления

Людям постоянно приходится сталкиваться с необходимостью решения множества разнообразных задач. Этот процесс принято называть мышлением. Решение задач в мышлении – главное, но не единственное. Мышление – самый сложный из всех познавательных процессов человека, причем степень его сложности такова, что не представляется возможным дать полное, исчерпывающее определение мышлению в единственном предложении подобно тому, как это было сделано в отношении других познавательных процессов, ранее рассмотренных в учебнике.

С подобной ситуацией, когда необходимо найти достаточно полное и точное определение изучаемому явлению, сталкиваются ученые, представляющие многие науки. Выход из нее видится в том, чтобы предложить не краткую, умещающуюся в одном предложении *дефиницию* изучаемому явлению, а описать его в нескольких предложениях с разных, существенных для его понимания сторон, то есть, воспользоваться так называемым описательным определением. Такие определения часто встречаются в гуманитарных науках, к которым относится психология. Воспользуемся и мы этим приемом, соберем в предлагаемом определении мышления то, как оно понимается разными психологами, изучающими его. Подобное описательное определение применительно к мышлению может включать в себя следующие предложения:

1. Мышление – это процесс решения задач, где под задачей понимается цель, которую необходимо достичь, исходя из заданных условий путем их преобразования.
2. Мышление - это познание человеком действительности в тех ее свойствах, которые непосредственно, с помощью данных человеку от природы органов чувств не воспринимаются.
3. Мышление – это обобщенное познание действительности, то есть получение знаний о ней на уровне понятий и идей, в отличие от конкретного познания мира, осуществляемого через образы предметов и явле-

ний, складывающиеся в процессе восприятия мира с помощью органов чувств.

4. Мышление – это опосредствованное познание действительности, то есть, получение знаний о ней при помощи разнообразных, изобретенных людьми средств – орудий, приборов, инструментов, машин.

Итогом мышления, как процесса, является мысль, идея, если это *теоретическое мышление*, или преобразование конкретной ситуации, если это *практическое мышление*, связанное с решением определенной практической задачи, а также создание чего-либо нового через его материальное или идеальное воплощение идеи, если речь идет о *творческом мышлении*.

Из приведенного выше развернутого, описательного определения мышления следует, что оно представляет собой многосторонний процесс. На основе этого же определения можно сделать вывод о возможности существования многих видов мышления, которые, в свою очередь, можно выделять и описывать по разным основаниям. Среди таких оснований могут быть следующие:

- тип решаемых задач;
- отношение задач, решаемых в процессе мышления, к теории или практике;
- новизна результатов (продуктов) мышления;
- особенности действий, используемых в процессе решении задач;
- наличие или отсутствие логики в мышлении;
- уровень развития мышления.

Рассмотрим частные виды мышления, выделяемые по указанным выше основаниям.

По типу решаемых задач мышление можно разделить на виды, руководствуясь теми деятельностями человека, в которых соответствующие задачи возникают. По данному критерию можно выделить столько разных видов мышления, сколько существует различных видов деятельности и связанных с ними задач. В качестве частных видов мышления, выделяемых по данному критерию, можно назвать, например, следующие: математическое, физическое, лингвистическое, техническое, музыкальное, психологическое, экономическое, политическое и другие виды мышления.

По отношению задач, решаемых в ходе мышления, к теории или практике, можно выделить теоретическое и практическое мышление. Теоретическое – это мышление, посредством которого решаются теоретические задачи. Примерами таких задач может стать поиск точных определений научных понятий, построение научно обоснованных классификаций каких-либо явлений, формулирование и доказательство идей путем умственных рассуждений, разработка и обоснование научных теорий, объясняющих определенную группу явлений.

В ходе теоретического мышления одни знания непосредственно выводятся из других знаний путем рассуждений в уме по законам логики на уровне понятий, в содержании которых эти знания представлены. Практическим называют мышление, в котором человеком решаются практические задачи путем действий с материальными предметами в реальных жизненных ситуациях. Такие задачи в достаточно большом количестве каждому человеку приходится решать ежедневно.

По новизне продуктов можно выделить творческое (продуктивное) и нетворческое (репродуктивное) мышление. Творческое – это мышление, в котором человек находит решение задач, которые до него никто не решил, или же находит новые решения известных, кем-то уже решенных задач.

В связи с приведенным выше определением отметим, что творческое мышление может иметь абсолютную и относительную формы своего выражения. Если, к примеру, человек придумал или создал нечто совершенно новое - такое, что никто и никогда до него не создавал, то о его мышлении можно говорить как об *абсолютно творческом*. Если человек придумал и создал нечто такое, что является новым только для него (то, что кем-то и когда-то уже было сделано), то придуманное им является *относительно творческим*, и только для данного, конкретного человека может оцениваться как творческое достижение.

По характеру действий, включенных в процесс мышления, выделяются следующие его виды: *мышление, реализуемое с помощью действий с образами или понятиями,* и *мышление, реализуемое с помощью практических действий и операций с материальными предметами.* Заметим, что мышление, реализуемое с помощью внутренних умственных действий – не то же самое, что теоретическое мышление, так как с помощью такого мышления могут решаться не только теоретические, но и практические задачи. То же можно сказать и о мышлении, реализуемом с помощью внешних, практических действий с предметами. Оно также не всегда выступает только как практическое мышление. Например, формулируя научные понятия, гипотезы, или доказывая правильность какой-либо научной теории, ученый может обратиться к проверяющим их внешним, практическим действиям, организовать и провести научный эксперимент, но в этом случае соответствующие действия будут включены, скорее, в процесс теоретического, а не практического мышления.

Мышление, состоящее только из внутренних или исключительно из внешних действий, в жизни встречается редко. В любое мышление, представленное в основном как внутренний процесс, в обязательном порядке включены какие-то внешние, практические действия, связанные с ним, а в мышление, выступающее преимущественно как внешний процесс – внутренние, умственные действия, которые его регулируют. Например, теоретическое мышление может сопровождаться опытной проверкой его правильности, а то, что человек делает руками, может управляться со стороны его сознания.

По использованию логики виды мышление делят на *логическое* и *интуитивное*. Логическое – это такое мышление, которое основано на использовании в связанных с ним рассуждениях правил логики. Оно является логически последовательным и проверяемым с точки зрения его правильности по соответствующим правилам. Интуитивным называют мышление, в котором в поисках истины человек руководствуется не логикой мышления, а особым внутренним чувством, которое подсказывает ему, что он находится на правильном пути в процессе поиска решения некоторой задачи. Это чувство принято в психологии называть словом *интуиция*. Такое мышление также иногда называют мышлением, основанным на «здравом смысле». Человек, пользующийся таким мышлением, может достаточно быстро найти нужное решение задачи. Однако он будет не в состоянии сразу и убедительно обосновать

правильность найденного решения или продемонстрировать, каким образом он пришел к нему. Кроме того, такое мышление зачастую оказывается ошибочным, а определить и выявить ошибку в нем достаточно трудно. В реальной жизни интуитивное мышление, особенно при решении практических задач, широко распространено, и к нему люди обращаются чаще, чем к логическому мышлению, поскольку интуитивное мышление не требует затрат ресурсов и времени.

Вместе с тем, нельзя утверждать, что логическое мышление всегда более правильное, чем интуитивное. Есть немало примеров того, когда люди, в том числе ученые, с помощью интуитивного мышления находили правильные решения достаточно сложных задач. Кроме того, опыт показывает, что интуитивное мышление почти во всех случаях предшествует, сочетается с логическим мышлением. Столкнувшись с какой-либо новой для себя задачей, человек вначале на основе интуиции догадывается, как ее решить, и только после этого строго логическим путем проверяет и доказывает правильность найденного решения.

С помощью интуиции, приступая к решению какой-лило задачи, человек может выбрать нужное направление поиска, убедиться в том, что он идет в правильном направлении, эмоционально (интуитивно) оценить пройденный путь и то, что еще необходимо сделать, чтобы достичь поставленной цели.

Термином «интуиция» (другое его значение – догадка) часто пользуются в описаниях процесса творческого мышления. Несмотря на многочисленные случаи употребление данного термина, в том числе в работах, посвященных психологии мышления, понятие «интуиция» до сих пор не получило строгого научного определения. Это объясняется тем, что мышление, основанное на интуиции, является не осознаваемым, и, пользуясь им, человек контролирует только начало (условия) и конец (результат) решения задачи, но процесс последовательного продвижения к нему находится за пределами его сознания.

Неотъемлемой составляющей интуитивного мышления является момент нахождения или обнаружения человеком правильного решения задачи. Этот момент в психологии обозначается словом *инсайт*, под которым понимается внезапная догадка или озарение. Она возникает не сразу в начале процесса мышления, а на определенной его стадии, является своеобразным скачком или быстрым продвижением вперед в процессе мышлении. Если логическое мышление можно уподобить постепенному и медленному продвижению мысли к поставленной цели, где нет резких перепадов и скачков, то динамика интуитивного мышления выглядит иначе. Здесь сначала наблюдается стадия, на которой у человека отсутствует чувство продвижения вперед в процессе решения задачи, и в его сознании нет никаких обнадеживающих идей, а затем наступает внезапное, скачкообразное движение мысли вперед, которое завешается нахождением нужного решения. Затем, на заключительной стадии интуитивного мышления, это решение реализуется и проверяется с точки зрения его правильности.

Кроме типичных видов мышления, описанных выше и встречающихся у всех людей, существуют индивидуально своеобразные виды мышления, характерные для отдельных людей и связанные с наличием у них специфических психологических особенностей. Подобные виды мышления иногда определяются в обобщенной форме как индивидуально своеобразные *типы мыслительной деятель-*

ности. Одну из классификаций типов мышления людей по признакам *экстраверсии* и *интроверсии*, а также доминирования рационального и иррационального, логического и эмоционального в процессах мышления предложил К. Юнг. Он выделил следующие типы людей особенностям их мышления.

1. *Интуитивный тип*. Он характеризуется преобладанием интуиции над логикой, чувств – над разумом. Критерием истинности принимаемых решений для людей с соответствующим типом мышления выступает чувство правильности найденного решения и практика, которая подтверждает или опровергает его.
2. *Логический тип*. Данному типу людей присущи рациональность (опора на логические доводы) и приоритет логики над эмоциями. Критерием истинности мышления в данном случае выступает логическая последовательность и безупречность рассуждений.

Процесс познания действительности у людей с логическим типом мышления отличается от процесса познания, характерного для людей с интуитивным типом мышления. Люди логического типа мышления обычно интересуются знанием, как таковым, ищут и устанавливают связи между явлениями, в то время как индивиды с интуитивным типом мышления ориентированы на практику, на использование знаний вне зависимости от степени их достоверности (истинности) или логической непротиворечивости. Для интуитивиста истинно или правильно то, что полезно, что подтверждается практикой, а не то что убедительно доказано путем логических рассуждений.

По уровню развитии и последовательности их появления в фило- и онтогенезе у человека можно выделить следующие виды мышления: *наглядно-действенное, наглядно-образное* и *словесно-логическое*. Наглядно-действенное – это простейший вид мышления, который полностью сводится к внешним, практическим действиям с реальными материальными предметами. Соответствующий вид мышления не предполагает никаких внутренних, психологических действий, и в нем задачи решаются исключительно с помощью практических действий с предметами. Наглядно-действенное мышление обнаруживается у многих животных, например, у человекообразных обезьян. Оно же характерно для маленьких детей в возрасте до двух-трех лет. Это – первый вид мышления, которое появляется у человека как филогенезе, так и в онтогенезе. Раньше такое мышление называли ручным, поскольку в нем все задачи решаются с помощью практических действий руками с предметами.

Наглядно-образное мышление представляет собой решение задач в уме с помощью действий с образами предметов. Пользуясь данным видом мышления, человек решает практические задачи, воспринимая и оценивания возникшую ситуацию с помощью органов чувств. Все действия, связанные с данным видом мышления – это действия с образами предметов. Наглядно-образное мышление - второй уровень его развития у человека.

Словесно-логическим называют мышление, которое реализуется полностью в уме с помощью действий с понятиями по законам логики. Используя заложенные в содержании понятий идеи, человек, руководствуясь правилами логики, выводит из них другие идеи, и, таким образом, решает возникшие перед ним задачи. Данный вид мышления преимущественно связан с теоретическим мышлением.

Первые признаки наличия словесно-логического мышления у детей обнаруживаются не раньше 5-6 лет, и только к подростковому возрасту, то есть к 12-13 годам, можно говорить о том, что соответствующий вид мышления ребенка уже сформировался. Высокоразвитое словесно-логическое мышление характеризует в основном только взрослых, интеллектуально развитых людей. Оно предполагает умелое владение не только понятиями, но также *логическими операциями* и *логическими формами мышления*.

Хотя в онтогенезе три описанных выше вида мышления - наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое – в их простейших формах последовательно появляются одно за другим еще в детстве, однако каждый из них может развиваться и совершенствоваться дальше, у взрослых людей. В связи с этим можно допустить, что при определенных условиях наглядно-действенное мышление человека в состоянии превзойти по уровню своего развития его же наглядно-образное или словесно-логическое мышление. Это имеет место, например, у людей, которые являются мастерами практической деятельности, связанной с изготовлением руками каких-либо сложных предметов человеческой материальной культуры. Возможен случай, когда наглядно-образное мышление человека становится более развитым, чем словесно-логическое и наглядно-действенное мышление. Это, например, характерно для людей, имеющих отношение к литературе, театру, художественно-изобразительному искусству. Наконец, нетрудно представить случай, когда словесно-логическое мышление достигнет таких высот в своем развитии, что превзойдет и наглядно-действенное, и наглядно-образное мышление того или иного человека. Это, например, характерно для людей умственного труда, например, для ученых.

В последние несколько десятков лет, для того чтобы охарактеризовать индивидуальное своеобразие мышления людей, используется понятие *когнитивный стиль*. Оно может употребляться в научной литературе двух разных значениях: широком и узком. Широкое понимание когнитивного стиля относится к индивидуальным особенностям всех без исключения познавательных процессов, имеющихся у человека, начиная с ощущений и восприятия, и кончая мышлением и речью. Этим же словосочетанием при его употреблении в узком значении обозначают устойчивые, индивидуально своеобразные особенности мышления человека, отличающие его мышление от мышления других людей. Понятие когнитивного стиля относится ко многим, описанным выше видам и процессам мышления, и представляется достаточно сложным по своей структуре.

В общем случае когнитивный стиль можно определить как то, что устойчиво отличает мышление данного человека от мышления других людей и характеризует индивидуальное своеобразие его мышления по следующим признакам:

- тип задач, за решение которых чаще всего добровольно берется данный человек;
- предпочитаемый им способ решения задач;
- склонность пользоваться при решении задач тем или иным видом мышления;
- стремление решить возникшую задачу сразу, или же отложить ее решение на потом;

– длительная подготовка к решению задачи, или готовность сразу, без долгих раздумий приступить к поиску ее решения, как только соответствующая задача возникла;
– тенденция проверять правильность найденного решения задачи, или отсутствие у человека такой тенденции.

Разные авторы, предлагая определения когнитивного стиля, включают в него различные признаки. Главное внимание в научных исследованиях, посвященных когнитивному стилю, уделяется следующим моментам:

– выделению и описанию различных когнитивных стилей;
– изучению связей, существующих между когнитивными стилями и успешностью решения задач;
– соотношению когнитивного стиля с другими психологическими особенностями человека;
– изучению формирования и развития индивидуально своеобразного когнитивного стиля.

Существует несколько классификаций когнитивных стилей, проводимых по различным основаниям. В одной из них когнитивные стили описываются с помощью противоположных пар понятий типа *«полезависимость - поленезависимость», «гибкость – ригидность», «импульсивность - рефлексивность», «вербализация - визуализация».* Эти пары определений задают возможные измерения и противоположные полюса оценочных шкал, посредством можно практически изучать и оценивать особенности когнитивных стилей мышления у разных людей.

Полезависимый когнитивный стиль определяется как такой, при котором мышление человека, его процесс и результаты существенно зависят от того, что окружает человека, что непосредственно воздействует на его органы чувств со стороны окружающей среды.

Поленезависимый когнитивный стиль характеризуется тем, что интеллектуальные процессы человека практически не зависят от оказываемых на него извне воздействий, от окружающей обстановки и среды.

Гибкий когнитивный стиль характеризуется высокой скоростью мыслительных процессов, быстрым переходом от одних идей к другим, от одного способа или направления развития мысли к другому.

Ригидный когнитивный стиль отличается замедленным процессом мышления и трудным переходом от одного способа решения задачи к другому.

Импульсивный когнитивный стиль отличается неоправданно быстрым принятием решений, которые, в свою очередь, принимаются под влиянием сиюминутных эмоциональных переживаний человека.

Рефлексивный когнитивный стиль отличается тем, что человек с таким стилем мышления сначала тщательно все обдумывает, взвешивает, и только затем принимает решение на рациональной, разумной, а не эмоциональной основе.

Когнитивный стиль типа «вербализация» отличается тем, что решения принимаются человеком на основе размышлений, подчиненных законам логики, а само решение представляется в виде некоторой словесно оформленной идеи.

Противоположный ему когнитивный стиль, обозначаемый как «визуализация», характеризуется склонностью пользоваться образным мышлением, представлять решения задач преимущественно в образной форме.

Перечисленные выше когнитивные стили могут в различных вариантах сочетаться у одного и того же человека, поэтому так называемых «чистых» когнитивных стилей не существует. Кроме того, один и тот же человек в принятии решений время от времени может переходить от одного когнитивного стиля к другому, и в этом случае характерный для него когнитивный стиль можно назвать динамичным или изменчивым.

13.2. Творческое мышление

Творческий характер могут иметь многие виды как теоретического, так и практического мышления человека. В теоретическом мышлении его творческий моменты проявляются в новизне того, что является результатом такого мышления, например, новое определение понятий, новая классификация явлений, новая оригинальная гипотеза, новый способ ее доказательства, новая научная теория и т. д.

Немало элементов новизны (признаков наличия творчества) может оказаться и в практическом мышлении человека. Например, человек может сделать своими руками какую-либо новую, оригинальную вещь, найти новый способ ее изготовления, новое применение того или иного материала, новый выход из сложившейся практической ситуации и т. д.

Имеется несколько подходов к определению и изучению творческого мышления в психологии. Согласно первому из них, никакого особого, творческого мышления у людей нет. Сторонники данного подхода утверждают, что в творческой деятельности людей проявляются их обычные умственные или практические способности, и время от времени интеллектуальная (умственная) деятельность любого психологически развитого человека случайно может оказаться творческой, если в ходе ее человек неожиданно для себя создаст или откроет что-либо новое. Сторонники данной точки зрения, кроме того, утверждают, что помимо интеллекта существенную роль в проявлении творческих склонностей и способностей человека играет мотивация его деятельности и его индивидуальные, личностные особенности. Сильная мотивация (большой интерес к выполняемой работе), специфические черты характера (волевые и деловые) способны повышать творческий потенциал человека, другие (слабая мотивация и некоторые иные черты характера) его понижают.

Кроме общей интеллектуальной одаренности и мотивации в русле такого понимания творческого мышления важная роль отводится определенным личностным качествам человека, например, его стремлению быть не таким, как все. Утверждается, что творчески одаренный человек обладает, кроме того, особой «чувствительностью к проблемам», независимостью в принятии своих решений, способностью принимать решения в неопределенных и достаточно сложных условиях, критичностью в оценке как своих, так и чужих достижений, а также некоторыми иными индивидуальными особенностями, отличающими его от людей, для которых творческое мышление не характерно. В русле данного подхода определение «творческий» относится не только к специфике самого мышления, но и к особенностям личности че-

ловека, позволяющим ему находить новые, необычные решения самых разнообразных задач.

Суть второго подхода к пониманию творческого мышления заключается в признании того, что творческие способности или особое творческое мышление действительно существует независимо от других психологических особенностей людей. При этом, однако, делается следующая оговорка: для того чтобы человек проявил себя как творческая личность, необходимо, чтобы он в своем интеллектуальном развитии достиг высокого уровня. Э. П. Торренс, к примеру, утверждает, что своеобразным интеллектуальным порогом, за пределами которого у человека начинают проявляться его творческие способности, может стать общий уровень интеллектуального развития, измеренный стандартными *тестами интеллекта*, составляющий 120% и более по сравнению с нормой, равной 100%.

Третья точка зрения по обсуждаемому вопросу представляет собой компромисс между первыми двумя и заключается в следующем. В ней утверждается, что общие интеллектуальные и творческие способности человека следующим образом связаны друг с другом: чем выше общий уровень интеллектуального развития человека, тем более развиты его творческие способности, и наоборот.

История научных исследований творческого мышления в сравнении с историей психологии в целом представляется сравнительно недолгой, насчитывающей около двух с половиной сотен лет. Первое исследование на эту тему провел еще в XVIII веке немецкий философ Г. Лейбниц. Его заинтересовали особенности творческого мышления людей, и он допустил, что это мышление людьми полностью осознается (в то время вся психология называлась наукой о сознании человека). Для того чтобы понять специфику творческого мышления он обратился к известным ученым, сделавшим в науке какие-либо открытия, с просьбой описать свои рассуждения, которые привели их к соответствующим открытиям. Оказалось, однако, что это сделать практически невозможно, так как мышление в целом, в частности, те его моменты, которые приводят к открытиям, людьми актуально не осознаются.

В XIX веке научные исследования творческого мышления были продолжены, но в другом направлении. Ученые, которых оно интересовало, стали изучать психологические особенности творчески мыслящих людей, надеясь таким образом раскрыть тайны творческого мышления. Эти попытки также завершились неудачей, так как выявленные индивидуальные различия между творчески и не творчески мыслящими людьми касались не столько мышления, как такового, сколько личностных особенностей соответствующих людей – таких, которые к мышлению не относились. Это, например, замкнутость, критичность, стремление быть не такими, как все, и некоторые другие.

После описанных выше неудач в исследованиях природы творческого мышления эти исследования почти на полстолетия прекратились и возобновились лишь в начале XX столетия, когда существовала и делала успехи экспериментальная психология познавательных процессов. Одним из первых ученых-психологов, приступивших к экспериментальному изучению творческого мышления, стал немецкий психолог, основатель гештальтпсихологии, М. Вертгеймер. Он придумал ряд задач, с помощью которых в лабораторных

условиях стал изучать творческое мышление человека. Он также разработал методологию организации и проведения эксперимента, предназначенного для изучения творческого мышления. Эта методология заключалась в следующем.

Испытуемому предлагалась сравнительно простая творческая задача, и давалось ограниченное время для ее решения. Если за это время испытуемый не находил нужное решение задачи, то ему предлагалась подсказка. Однако, она давалась в такой форме, что еще нужно было догадаться, как ею воспользоваться. На решение задачи с подсказкой также давалось ограниченное время. Если испытуемый не мог найти решение задачи с подсказкой, то на этом эксперимент прекращался, и делался вывод о том, что творческое мышление у данного испытуемого отсутствует. Одновременно со всем этим М. Вертгеймер наблюдал за действиями испытуемых во время проведения эксперимента, связывая их с поиском решения задачи, и сравнивал по этим действиям между собой тех, кто обладал и не обладал творческим мышлением.

По заданному М. Вертгеймером образцу в дальнейшем были организованы и проведены многие другие эксперименты, направленные на изучение творческого мышления. Примеры творческих задач, применяемых в экспериментах Вертгеймера и других психологов, представлены на рис. 27.

Задача 1. Как с помощью луча уничтожить опухоль, расположенную внутри организма в окружении здоровых тканей, не повредив эти ткани? (Предполагается, что для удаления опухоли требуется высокая концентрация энергии в соответствующем месте, но такая, при которой повреждаются и здоровые ткани. Вопрос заключается в том, чтобы обеспечить такую концентрацию энергии в нужном месте, не повредив окружающие опухоль здоровые ткани)

Задача 2. Каким образом из шести равных отрезков (спичек, палочек и т. п.), показанных на рисунке, сложить четыре равносторонних треугольника?

Задача 3. Как одной непрерывной ломаной линией, состоящей не более чем из четырех отрезков, перечеркнуть все девять точек, расположенных в виде квадрата на рисунке?

Задача 4. Что объединяет геометрические фигуры изображенные на данном рисунке (что между ними общего)?

Все эти и другие подобные задачи, используемые при экспериментальном изучения творческого мышления, имеют общую особенность, связанную с природой такого мышления. Для нахождения их решений необходимо применить нетрадиционный способ решения, то есть выйти за привычные рамки того, что большинство людей делает при решении подобного рода задач. Например, решая задачу 1, нужно догадаться, что нет необходимости направлять луч в сторону опухоли только из одного источника. Подобным способом, который первым приходит на ум, эту задачу решить практически невозможно. Она решается только в том случае, если используются несколько разных источников относительно слабых лучей, расположенных в разных точках пространства вокруг опухоли, и все они сходятся на опухоли, обеспечивая в месте ее нахождения нужную концентрацию энергии.

В задаче 2 необходимо отказаться от поиска ее решения в плоскости (это – первое, что обычно приходит на ум человеку, приступающему к решению данной задачи, и он невольно ограничивает поиск ее решения плоскостью).

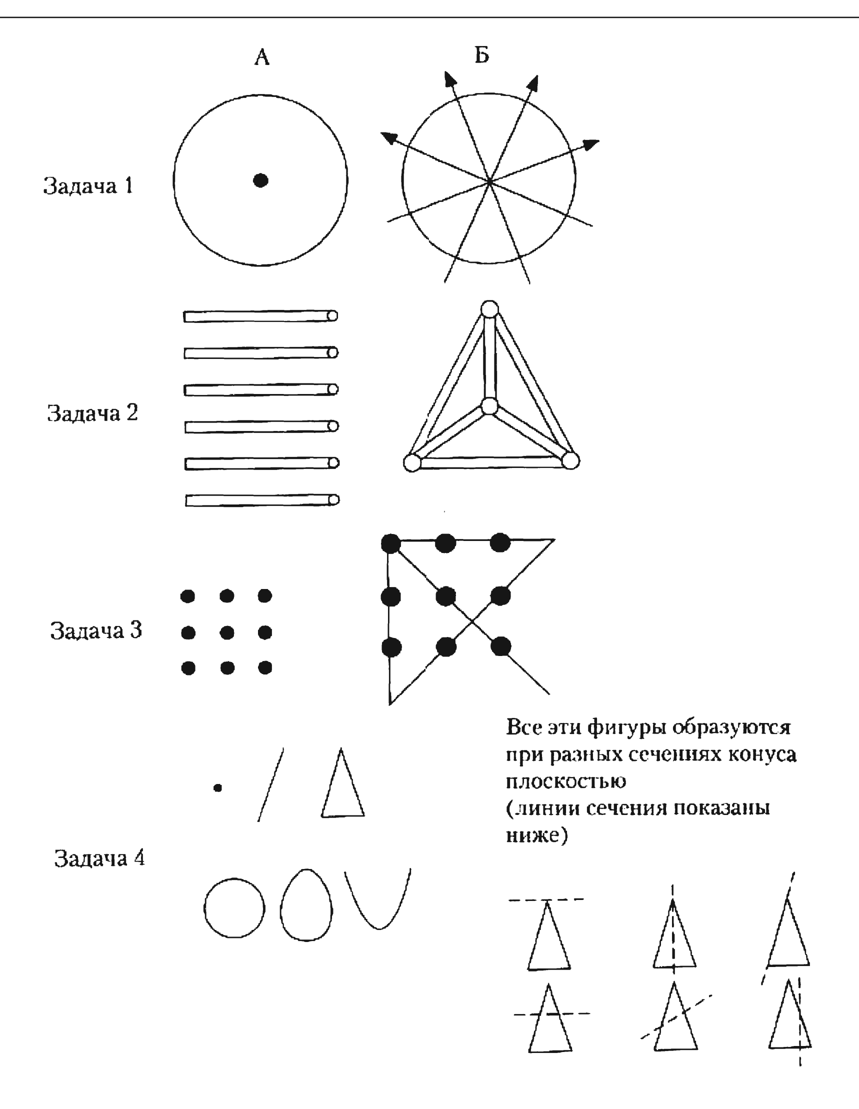


Рис. 27. Примеры задач, предлагаемых испытуемым в экспериментах М. Вертгеймера и других ученых, направленных на исследование творческого мышления

Данная задача решается только в пространстве, и об этом испытуемый должен догадаться.

Решая задачу 3, необходимо допустить выход ломаной линии за пределы квадрата, образуемого точками, так как, если располагать соответствующую линию в пределах квадрата, то задача оказывается неразрешимой.

В задаче 4 необходимо догадаться, что, напрямую сравнивая между собой эти фигуры, нужное решение невозможно найти. Необходимо отказаться от

этой мысли и искать дополнительный объект (его, естественно, на рисунке нет), произвести с ним определенные действия, чтобы получить все изображенные на рисунке фигуры. Таким объектом является конус, а соответствующие фигуры получаются за счет различных сечений конуса плоскостью.

Многие ученые предпринимали попытки определить особенности творческого мышления не только путем его экспериментального изучения, но и, исходя из принятого ими общего теоретического понимания мышления (интеллекта). Такую попытку предпринял, например, *Дж. Гилфорд*. Он полагал, что творческий характер мышлению придает присутствие в нем следующих признаков:

- оригинальность, необычность (нетривиальность) высказываемых идей, ярко выраженное стремление человека к интеллектуальной новизне. Творчески мыслящий человек всегда и везде стремится не быть таким, как все, старается найти собственное, оригинальное решение задачи, отличное от решений, предлагаемых другими людьми;
- семантическая гибкость, то есть способность видеть проблему под разными углами зрения, обнаруживать новые способы использования известных объектов и решений, расширять сферу их функционального применения на практике. Творчески мыслящий человек способен находить неожиданные, оригинальные способы применения обычных предметов;
- образная адаптивная гибкость, то есть способность изменять свое восприятие проблемы (задачи) таким образом, чтобы в известном или хорошо знакомом увидеть новые, скрытые от непосредственного наблюдения, стороны;
- семантическая спонтанная гибкость, то есть способность продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, в том числе такой, которая не содержит прямых и очевидных намеков на искомое решение задачи. В данном случае речь идет об умении человека искать и находить подсказки в решении задачи там, где их не видят или не замечают люди нетворческого склада ума.

В ходе исследований творческого мышления было установлено, что наличие у человека интеллектуального потенциала не всегда проявляется в его творческом подходе к решению задач. Для того чтобы это происходило, необходимо создать условия, способствующие проявлению такого потенциала. Среди них можно назвать следующие:

- наличие у человека стремления (мотивации) к творческим достижениям;
- положительные, способствующие творческим достижениям, личностные качества, такие, например, как уверенность в себе, высокий уровень притязаний, выраженная мотивация достижения успехов, сила воли;
- подходящая для творчества социально-психологическая обстановка.

Отсутствие этих условий оставляет творческий потенциал человека нереализованным.

Из сказанного выше следует, что существуют факторы, которые не только способствуют, но и препятствуют проявлению творческого потенциала человека. В связи с этим многих ученых, изучавших творческое мышле-

ние, заинтересовало то, что может помешать проявлению и реализации имеющегося у человека творческого потенциала. Такие условия оказались следующими:

1. Если в прошлом некоторый способ решения человеком определенного класса задач оказался успешным, то это побуждает его и в дальнейшем придерживаться данного способа решения задач. При встрече с новой задачей такой человек стремится в первую очередь применить хорошо известный способ ее решения – тот, который раньше уже давал положительные результаты, не ищет нового способа решения и, соответственно, не проявляет творческой инициативы.
2. Чем больше усилий в прошлом было затрачено человеком на то, чтобы найти и на практике применить новый способ решения задачи, тем вероятнее обращение к нему в будущем. Другими словами, психологические затраты на обнаружение некоторого нового способа решения задачи пропорциональны стремлению человека пользоваться им как можно чаще.
3. Возникновение стереотипа мышления, который в силу названных выше условий мешает человеку отказаться от прежнего способа решения задачи и приступить к поиску нового.
4. Частые неудачи человека в прошлом при решении подобных задач. Известно, что интеллектуальные способности человека страдают от неудач, и боязнь очередной неудачи может возникнуть у человека при встрече с новой задачей. Такая боязнь порождает своеобразную защитную реакцию, которая препятствует активизации творческого потенциала. Человек начинает воспринимать новое и сложное в интеллектуальном плане как связанное с риском для его «Я». В итоге он теряет веру в себя, которая мешает ему творчески мыслить.

Имеются и проблемы, препятствующие реализации творческого потенциала, которые связаны с индивидуальными (личностными) особенностями людей. Если поставить вопрос: «Какие личностные свойства являются противопоказанием к проявлению и развития творческого возможностей человека?», то вслед за Г. Линдсеем, К. Халлом и Р. Томпсоном[125] можно дать на него следующий ответ.

Препятствиями на пути к проявлению и развитию творческого потенциала могут стать следующие особенности человека:

- склонность к конформизму, которая выражается в стремлении быть похожим на других людей, особенно тех, от кого данный человек зависит. Он, соответственно, будет стараться не отличаться от них в своих суждениях, оценках и поступках, чтобы не вызывать негативного отношения к себе;
- боязнь оказаться «белой вороной», то есть выделиться на фоне других людей, привлечь к себе повышенное, не всегда благожелательное внимание, показаться смешным или глупым в их глазах;
- боязнь казаться не интеллигентным, не образованным или малокультурным человеком, в частности тогда, когда выступаешь с собственными, оригинальными идеями;

[125] Линдсей Г., Халл К., Томпсон Р. Творческое и критическое мышление // Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. – М., 1981.

- завышенная оценка человеком значимости собственных идей. Иногда то, что человек придумал сам, нравится ему гораздо больше того, что придумали другие люди, причем настолько, что у него возникает желание никому собственное творение не показывать и ни с кем не делиться;
- повышенный уровень тревожности.

Есть, однако, и ряд положительных личностных свойств, наличие которых у человека, напротив, способствует проявлению творческого начала в его мышлении. Первая особенность творческой личности состоит в том, что творчески мыслящий человек в решении известных задач никогда не идет обычным путем. Всякий раз, сталкиваясь с той или иной задачей, даже если она имеет известное для него решение, он старается внести в него что-то новое, сделать свое решение оригинальным.

Вторая особенность творчески мыслящей личности заключается в том, что такой человек не довольствуется единственным способом решения задачи, найденным им, даже если он оказался удачным. Творческий человек стремится найти кроме известных ему и другие возможные способы решения задачи, хотя бы для того, чтобы, сравнивая их, выбрать наилучший из них.

Третья особенность творческого мышления проявляется в стремлении мыслящего человека отыскать в разных, известных и доступных ему решениях наилучшее, и усовершенствовать его.

Четвертая особенность творческого мышления заключается в умении человека с таким мышлением в любой ситуации искать, находить и использовать разного рода подсказки.

Замечено, что творчески мыслящий человек – это всегда неординарная личность, отличающаяся от окружающих людей. Такой человек критически настроен как по отношению к тому, что делается другими людьми, так и к результатам собственного труда. Он, как правило, видит в продуктах труда намного больше недостатков, чем замечают люди, которые не мыслят творчески.

Обсуждая специфику творческого мышления, нельзя также не коснуться вопроса о его формировании и развитии. Данные, которыми располагает наука, не позволяют однозначно ответить на вопрос о том, можно ли у человека сформировать и развивать творческое мышление, сделать человека, не обладающего таким мышлением, творческой личностью. Биографии многих известных, творчески мыслящих людей указывают на то, что с возрастом и с накоплением жизненного опыта их творческий потенциал совершенствуется, и это говорит в пользу возможности развития творческого мышления. Вместе с тем, открытым остается вопрос о том, может ли творческое мышление формироваться и развиваться у людей, которые с детства не обладают творческим потенциалом, не проявляют его в каких-либо видах деятельности. Факты показывают, что большинство талантливых людей с детства отличались незаурядными способностями, причем, они обнаруживались у них в то время, когда их никто ничему специально не обучал.

Неоднозначный ответ существует и на вопрос о том, могут ли творческие способности (творческое мышление) передаваться по наследству. Факты показывают, что творческие способности иногда действительно передаются от родителей или родственников к детям. Так, например, в семействе композиторов Бахов сразу в нескольких поколениях людей оказалось немало та-

лантливых, музыкально одаренных людей. В семействе Бернулли в течение нескольких поколений появлялись и проявлялись незаурядные математические способности у родственников. В наши дни нередко дети представителей тех или иных, в том числе, творческих (например, артистических), профессий, наследуют профессиональную деятельность своих родителей и добиваются в ней значительных успехов. Бывает, однако, и так, когда, образно говоря, «природа отдыхает на детях», то есть, дети значительно уступают своим родителям по способностям.

Факт передачи из поколения в поколение между членами одной семьи творческих способностей не обязательно происходит генетическим путем. Его можно объяснить влиянием среды, обучением и воспитанием. Дело в том, что дети, рождающиеся в семьях способных и талантливых людей, с рождения оказываются в условиях среды, благоприятной для развития их собственных способностей. Их с рождению окружают люди, у которых можно многому научиться, и которые, как правило, сами стараются обучать своих детей тому, чем владеют.

13.3. Теории мышления

Поскольку мышление – это сложный познавательный процесс, то существующие в психологии теории мышления должны содержать в себе ответы на многие вопросы, связанные с мышлением, в том числе на следующие:

1. Что такое мышление?
2. Чем мышление отличается от других психических (познавательных) процессов?
3. Сколько видов мышления имеется у людей?
4. Каковы особенности разных видов мышления?
5. Каким образом человек приходит к тем или иным выводам и находит в процессе мышления решения возникающих перед ним задач?
6. В чем состоит специфика творческого мышления?
7. Что в мышлении человека является главным с психологической точки зрения?
8. Есть ли мышление у животных?
9. Чем мышление человека отличается от мышления животных?
10. Является ли мышление человека врожденным или приобретенным?
11. Можно ли мышление целенаправленно формировать и развивать?
12. Как сформировать у человека мышление с определенными, наперед заданными свойствами?
13. Чем мышление человека отличается от процесса решения задач электронно-вычислительными устройствами?
14. Каким могут быть отклонения в прцессе формирования мышления и нарушения, связанные с его функционированием?
15. Каковы причины указанных выше нарушений и отклонений?

Эти и многие другие вопросы до сих пор не имеют однозначных и полностью удовлетворительных ответов в науке, несмотря на то, что проблематика мышления интересовала и до сих пор продолжает интересовать представителей разных направлений и школ в психологии. Его исследовали в ассоци-

ативной психологии, в гештальтпсихологии, в функциональной психологии, бихевиоризме, психоанализе и когнитивной психологии. Кроме того, разработкой проблем мышления занимались многие известные психологи, которые не причисляли себя к тому или иному направлению или школе (некоторые из них создали собственные школы в психологии), например, Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, Д. Брунер и другие.

В этом параграфе главы кратко будут рассмотрены теории мышления, которые нашли отражение в отдельных направлениях психологии и в трудах ряда известных психологов. Вначале остановимся на том, как представители разных направлений в психологии понимали мышление, а затем обратимся к анализу некоторых авторских теорий мышления.

Представители ассоциативной психологии решали проблему мышления так же, как другие проблемы психологии, на ассоциативной основе. С их точки зрения мышление представляет собой не что иное, как последовательность ассоциаций, возникающих у человека в связи с условиями решаемой задачи и ее искомым решением. Сам процесс решения задач в ассоциативной психологии представлялся следующим образом. После знакомства с условиями задачи и ее искомым решением (получением общего представления о том, каким требованиям оно должно будет соответствовать) у человека возникают первичные ассоциации между ними. Далее человек выбирает одну из них, как предпочтительную, следует ей по цепочке последовательно возникающих у него в голове ассоциаций, и, в конечном счете, таким путем приходит к искомому решению задачи. Если тот или иной путь, который вначале выбрал человек, не приведет его к нужному решению задачи, то человек возвращается на исходные позиции, выбирает другую ассоциацию, и повторяет описанный выше процесс. Действуя подобным образом, он может предпринять несколько попыток решения задачи, и будет это делать до тех пор, пока какая-либо из ассоциаций не приведет его к нужному решению задачи.

Понятие, или мысль о существенных и специфических признаках определенного класса предметов или явлений, в ассоциативной психологии также представлялось как ассоциативно связанная совокупность признаков, присущих всем или большинству подобных предметов и явлений. *Суждение* рассматривалось как ассоциация идей, а *умозаключение* – как цепочка ассоциаций, приводящая к определенному выводу. Ассоциативная теория мышления была впервые подробно изложена в трудах английского философа *Д. Юма*, жившего в XVII веке.

На первый взгляд, кажется, что эта теория правильно описывает процесс и представляет сущность или природу мышления человека. С внешней стороны процесс мышления действительно может быть описан в виде ассоциативно связанной последовательности идей, соотносящих условия задачи с ее искомым решением. Однако, при этом главная, внутренняя, психологическая сторона процесса мышления человека остается не раскрытой. Неясным, например, остается то, что управляет ассоциациями и делает процесс мышления целенаправленным? Почему в голове у человека возникают именно те ассоциации, которые ему в данный момент времени нужны? Как с позиций ассоциативной теории мышления объяснить интуитивное мышление, осно-

ванное на догадке и на чувстве того, что эта догадка верна? Как, исходя из ассоциативной теории, описать и объяснить творческое мышление человека?

В силу указанных выше недостатков ассоциативная теория мышления стала подвергаться критике, начиная с XVIII века, и эта критика усилилась на рубеже XIX и XX веков.

Впервые сомнение в том, что мышление, как психический процесс, можно объяснить на основе ассоциативной теории, было высказано еще в научных трудах немецкого философа Г. Лейбница (XVIII век). Он ввел в научный оборот представления об интуиции, догадке и *бессознательных идеях (умозаключениях)*, которые участвуют в мышлении и не укладываются в его ассоциативную теорию. Эту мысль далее поддержал и развил Г. Гельмгольц. Согласно идеям Г. Гельмгольца, мышление не может быть представлено как цепочка ассоциаций, поскольку ассоциации возникают и формируются в результате опыта, а мышление, как процесс, представляется изначально заданным, реализуемым по определенной программе и являющимся, скорее, последовательностью так называемых «бессознательных умозаключений», чем цепочкой простых ассоциаций.

С более развернутой критикой ассоциативной теории мышления в начале XX века выступили гештальтпсихологи. Их главные замечания, направленные в адрес данной теории мышления, сводились к следующему.

1. Ассоциации – это внешняя, поверхностная сторона мышления - то, что видится наблюдателю в этом сложном процессе со стороны, и она не выражает сущность самого мышления. Оно представляет собой сложный внутренний, скрытый от внешнего наблюдения процесс, который строится не по законам ассоциаций.
2. Ассоциативная теория, даже если бы она правильно отражала процесс мышления, не дает удовлетворительного объяснение тому, почему в голове человека возникают именно те ассоциации, которые ему в данный момент времени нужны.
3. Ассоциативная теория не различает творческое (продуктивное) мышление и нетворческое (репродуктивное), не видит разницы между ними.
4. Мышление – это активный процесс. Однако в ассоциативной теории он представляется как пассивный процесс.

На волне критики ассоциативной теории мышления в Германии (конец XIX – начало XX вв.) возникло новое направление его изучения, представленное *Вюрцбугской школой мышления*. В постановке и решении проблем мышления представители данной школы опирались на понятие *интенции* (намерения), идущее от *Ф. Брентано* и *Э. Гуссерля*. В противовес механицизму ассоциативной теории, сводившей его к случайному возникновению ассоциаций, представители Вюрцбурской школы мышления подчеркивали активный, целенаправленный и упорядоченный характер мыслительных процессов. Особое внимание они обращали на роль задачи в управлении и направлении процессов мышления, а также на значение намерения, стремления найти ее решение. В связи с этим в научный оборот были введены понятия «*детерминирующей тенденции*» (*Н. Ах*) как внутренней силы, управляющей процессом мышления, и понятие «*установки*», которая также влияет на направленность процесса мышления. *О. Зельц*, сформулировал положение о том, что продук-

тивное мышление (напомним, что так называли в то время творческое мышление) не сводится к ассоциациям, что решение задачи в таком мышлении определяется установкой на поиск ее решения и теми интеллектуальными операциями, которые эта установка актуализирует.

Представителям Вюрцбурской школы мышления также принадлежит идея о существовании так называемой «*безобразной мысли*» или идея о том, что мышление может происходить на бессознательном уровне, не порождая в голове человека никаких осознаваемых образов. Наконец, представители данной школы мышления первыми поставили и обсудили вопрос о связях, существующих между мышлением и речью, мышлением и другими психическими процессами, о природе творческого (продуктивного) мышления (О. Кюльпе, Н. Ах, О. Зельц*, К. Бюлер* и другие).

Идея связать мышление с практической деятельностью человека также впервые возникла и стала разрабатываться в Вюрцбурской школе мышления. Представители данной школы выделили мышление в отдельную проблему психологии и первыми стали рассматривать его как совокупность внутренних действий (актов), которые в процессе решения человеком задач можно изучать с помощью интроспекции.

Основные идеи, касающиеся мышления и представленные в данной психологической школе, были сформулированы в трудах О. Зельца. Он определил мышление как систему интеллектуальных операций. Им же было введено в научный оборот понятие *антиципации*, под которой понималось ожидание или предвосхищение будущего результата мыслительной деятельности. Введя это понятие, Зельц подчеркивал, что человек, решая задачу, в общем виде заранее представляет, какое решение он ищет, и в этом проявляется предвосхищение или ожидание будущего результата мышления.

Представителями другой школы (направления) в психологии, также возникшего в Германии и вобравшем в себя ключевые идеи Вюрцбурской школы мышления – гештальтпсихологии - внесли немало нового в понимание мышления, включая представление о *проблемной ситуации*, об особенностях творческого (продуктивного) мышления. Много для изучения мышления сделали представители этого направления *В. Келер* и *М. Вертгеймер.*

В. Келер провел первые экспериментальные исследования мышления человекообразных обезьян, и не только доказал существование у них мышления, но и также и то, что мышление животных, не говоря уже о мышлении человека, не может быть объяснено исключительно на ассоциативной основе как действия, осуществляемые *методом проб и ошибок*. Еще более убедительно это показал М. Вергеймер на примере продуктивного (творческого) мышления.

Процесс мышления, согласно взглядам гештальтпсихологов, начинается с возникновения проблемной ситуации, которая, в конечном счете, разрешается путем инсайта (догадки). Он, как правило, наступает после многочисленных проб и ошибок.

Верное решение задачи – это не очередная удачная проба, а нечто другое - то, что внезапно возникает после фактического прекращения неудачных проб. Инсайт, в свою очередь, появляется не случайно, а в результате образования нового «гештальта» - переструктурирования проблемной ситуации

в сознании субъекта, решающего задачу, таким образом, что ее искомое решение внезапно становится для него очевидным.

Главной идеей гештальтпсихологической теории мышления стала мысль о том, что содержанием процесса мышления являются не отдельные образы или идеи, а целостные образования: конфигурации, формы, структуры или гештальты. Акт нахождения решения задачи стал рассматриваться гештальтпсихологами не как медленный, равномерно и последовательно осуществляемый процесс возникновения ассоциаций, каким он представлялся в ассоциативной психологии, а как акт внезапного озарения (инсайта), возникающего после того, как человеком или животным найдена нужная структура (гештальт).

Если в обобщенном виде представить суть гештальтпсихологической теории мышления, то она выражается в следующих положениях.

1. Мышление – это процесс, основанный не на ассоциациях, а на внезапном обнаружении структур, связывающих между собой условия задачи с ее искомым решением.
2. Структура – это схема (гештальт), объединяющая все, что связано с решением задачи (действия, представления или понятия) таким образом, что в этом объединении очевидным становится нужное решение задачи.
3. Обнаружение структуры происходит не за счет последовательного перебора ассоциаций, а сразу, посредством внезапно возникшей догадки (озарения, инсайта).
4. Некоторые люди имеют высокоразвитые интеллектуальные способности, и у таких людей чаще, чем у других, появляются нужные догадки.
5. Время, затрачиваемое на поиск решения задачи, зависит не только от способностей, но и от опыта человека. Если ему раньше уже приходилось решать подобного рода задачи, то, встретившись с новыми задачами аналогичного типа, опытный человек быстрее найдет их решение, чем малоопытный.
6. Мышление, как процесс, имеет четко выраженный двухфазный характер. Во время первой фазы человек ищет и находит общее, принципиальное решение задачи, во время второй фазы конкретизирует, детализирует его, реализует на практике и проверяет его правильность.

По-своему пытались ставить и решать проблему мышления представители бихевиоризма. Они фактически свели мышление к поиску и нахождению человеком или животным оптимальной поведенческой реакции на возникшую ситуацию, которая позволила бы им лучше адаптироваться к ней.

Это было, по существу, не решение проблемы мышления, а уход от нее. Дело в том, что мышление традиционно понималось и до сих пор понимается психологами как внутренний, психический процесс, а бихевиористы с самого начала отказались от использования в своих исследования поведения каких-либо психологических терминов. Поэтому в рамках данного направления ничего, кроме попытки определения мышления в поведенческих терминах, предложено фактически не было. Столкнувшись с проблемой мышления, это направление, по существу зашло в тупик.[126]

[126] Тупиковой для него оказалась не только проблема мышления, но и многие другие психологические проблемы, в частности, те, которые связаны с объяснениями сложных форм социального поведения людей (см. в этом учебнике главу «Мотивация».

Определенный вклад в разработку теорий мышления внесли авторские исследования процесса мышления, проведенные в первой половине XX века. Один из инициаторов таких исследований стал швейцарский психолог Ж. Пиаже. Он не придерживался ни одной из описанных выше теорий мышления. Он создал собственную, оригинальную теорию мышления, которую можно назвать «*операциональной теорией структуры и развития интеллекта*».[127]

Понятие *операции*, которое в данной теории является основным, заимствовано Пиаже из области логики (там речь идет о логических операциях мышления), но наполнено новым, психологическим содержанием. Операция, по Пиаже, представляет собой обратимое умственное или практическое действие, которое человек научился хорошо выполнять в прямом и обратном порядке с разными объектами: материальными предметами, образами или понятиями. Так понимаемые операции входят в структуру развивающегося и развитого интеллекта, представляют его как процесс, состоящий из множества связанных друг с другом операций разной степени сложности. Они, в свою очередь, могут соединяться в группы, характеризующие интеллект на разных уровнях его развития.

Интеллектуальные операции осваиваются человеком постепенно и совершенствуются в процессе обучения. С рождения ребенок операциями мышления не владеет и, следовательно, интеллект, как таковой, у него отсутствует. Отдельные операции и группы операций начинают формироваться и развиваться в результате взаимодействия человека с окружающей средой и с людьми под влиянием обучения.

В свою очередь, взаимодействие и адаптация человека к миру описывается в теории Ж. Пиаже с помощью понятий *ассимиляция* и *аккомодация*. Воздействие человека на окружающие объекты и их освоение (включение в операции мышления) называется ассимиляцией. Обратное влияние среды на организм называется аккомодацией, которая заключается в изменении самого организма и его психики с целью лучшего приспособления к среде.

На определенном этапе развития интеллект человека достигает состояния, которое Ж. Пиаже называет *равновесием*. Это – еще одно важное понятие в теории интеллекта Пиаже. Под равновесием он понимал примерно одинаковое соотношение в динамике развитии интеллекта ассимиляций и аккомодаций. Если такое равновесие достигнуто, то интеллект развивается нормально, а если не достигнуто, то он формируется и развивается односторонне, не становясь со временем устойчивым и гибким.

Свою систему взглядов на мышление человека предложил и известный российский психолог Л. С. Выготский. Главным процессом, характеризующим мышление и его развитие у человека, он считал формирование понятий, поскольку именно они составляют основу высшего уровня развития мышления – словесно-логического. В теории Выготского были выделены и описаны

[127] Сам автор теории не предложил ей специального названия, поэтому переводчики и интерпретаторы научных взглядов Пиаже в России называют ее по-разному. В использованном в настоящем учебнике названии теории ключевая роль отводится понятию «операция», а вместо термина «мышление» Пиаже использует понятие «интеллект», чтобы подчеркнуть, что в его теории речь идет не только о мышлении, но также о формировании и развитии у детей общих умственных способностей (интеллект в психологии чаще всего понимается именно как совокупность таких способностей).

стадии развития понятий у детей, о которых далее пойдет речь при обсуждении вопроса о развитии мышления детей.

Во второй половине XX века началась разработка новой теории мышления, представленной в когнитивной психологии. Сторонники этого направления в изучении мышления исходили из того, что с момента изобретения и использования электронно-вычислительных машин начался новый этап в исследованиях интеллекта (мышления) человека. Поэтому психологи должны учитывать то, что сделано математиками-программистами и инженерами–конструкторами электронно-вычислительных устройств в плане решения с их помощью разнообразных задач. Психологи, по мнению представителей когнитивного направления, должны работать над проблемами мышления вместе с другими специалистами, и не только учить их, но и учиться у них. Их уверенность в этом опиралась на следующие соображения.

1. Люди, создавшие современные электронно-вычислительные машины и разработавшие их программное обеспечение – это люди с высокоразвитым интеллектом. Свой интеллект (мышление) они «материализовали» в соответствующих машинах и программах. Поэтому изучение устройства и работы ЭВМ, а также их программного обеспечения есть не что иное, как исследование интеллекта современного человека через продукты его творчества.
2. Есть основание полагать, что человеческий интеллект устроен и работает на базе тех же принципов, которые положены в основу работы современных ЭВМ. Поэтому практически все знания о том, как электронно-вычислительная машина решает поставленные перед ней задачи, можно переносить на психологию мышления человека.
3. Человеческий интеллект не намного сложнее, чем «интеллект» электронно-вычислительной машины, поэтому не будет упрощением использовать в психологическом понимании интеллекта человека все то, что касается «мышления» ЭВМ.

Когнитивно-психологические исследования мышления особенно активизировались в связи с введением научный оборот понятия *искусственного интеллекта*, под которым понималась способность ЭВМ решать разнообразные задачи. К классическим трудам, положившим начало разработки проблематики искусственного интеллекта, относятся работы американских ученых А. Ньюэлла и Г. Саймона, которые первыми запрограммировали компьютер, настроив его на игру с человеком в шахматы, а также на доказательство математических теорем и поиск решения других, достаточно сложных интеллектуальных задач.

В основу когнитивно-психологического понимания мышления (интеллекта) было положено понятие *алгоритма*, рассматриваемого как универсальный и формализованный процесс решения определенного класса задач. Идея алгоритмичности из области математики и математического программирования была перенесена на психологическое понимание процессов, характеризующих мышление человека. В его психике ученые, представляющие когнитивное направление, также стали искать алгоритмические последовательности действий, приводящие к решению задач.

Кроме того, в когнитивную теорию мышления были перенесены другие понятия, используемые в *теории информации* и *математического программирования* работы ЭВМ, в том числе такие, как операция, выбор, цикл и другие. Одновременно в научный оборот в когнитивной психологии мышления вошли заимствованные из других наук понятия типа информации, процесса ее обработки, входа и выхода системы, кодирования, декодирования и многие другие. В результате когнитивно-психологическая теория мышления фактически перестала быть психологической и превратилась в междисциплинарную область научных знаний, объединив такие науки, как психология, математика, кибернетика, технические науки и другие.

Тот факт, что математики-программисты сравнительно быстро «научили» электронно-вычислительные машины решать достаточно сложные задачи, обнадежил и психологов в их научных поисках путей решения проблем мышления. В результате возникла даже не одна, а сразу несколько когнитивно-психологических теорий мышления. С некоторыми из них мы далее кратко ознакомимся.

Одна из таких теорий мышления – назовем ее *теорией трех врожденных систем обработки информации* - исходит из того, что мышление человека является запрограммированным на генетическом уровне психическим процессом, что каждый ребенок с рождения обладает тремя различными, иерархически организованными видами интеллектуальных систем, порождающих новые знания:

- системой обработки первичной сенсорной информации, поступающей через органы чувств, и перевода внимания с одного вида информации на другой;
- системой, отвечающей за постановку целей, задач и управление целенаправленной деятельностью человека;
- системой, ответственной за изменения, происходящие в двух, указанных выше интеллектуальных системах.

Авторы данной теории сформулировали ряд гипотез, касающихся работы систем третьего типа, и, соответственно, путей развития мышления человека.

1. В то время, когда организм не занят обработкой поступающей извне информации (например, когда человек спит), система третьего типа перерабатывает ранее поступившую в мозг информации (ее обработка и, следовательно, решение задач могут происходить во сне).
2. Цель указанной в предыдущем пункте обработки информации состоит в том, чтобы определить возможные последствия предыдущей умственной активности – такие, которые представляют собой устойчивые и ценные идеи (предполагается, что во сне анализируются и сравниваются между собой ранее намеченные пути решения интересующей человека проблемы). Имеются системы, которые управляют записью предыдущих событий, разделением этих записей на потенциально ценные, согласующиеся друг с другом, и на те, которые являются противоречивыми. Далее определяется согласованность элементов предварительно отобранных ценных идей.
3. Как только подобная согласованность установлена, в действие вступает другая система – та, которая порождает новую систему знаний.

4. В результате складывается система более высокого уровня, включающая в себя предыдущие системы, вошедшие в ее состав в качестве элементов или частей.

В процессе мышления выделяются два этапа: этап создания в голове человека модели проблемной ситуации (ее представления и осознания человеком), и этап оперирования с данной моделью для нахождения с ее помощью решения различных задач.

По аналогии с процессом решения задач ЭВМ в когнитивной психологии вводится представление о программах мышления. Предполагается, что в голове человека существуют такие же алгоритмизированные программы, как и в ЭВМ, и с их помощью человек решает привычные для него задачи.

Допускается также, что нетворческий или интеллектуально слаборазвитый человек имеет в своем распоряжении ограниченный набор программ и подпрограмм, и пользуется ими недостаточно гибко. В отличие от него творческий, интеллектуально одаренный человек располагает множеством альтернативных программ решения задач, может гибко использовать их, а также самостоятельно придумывать, изобретать новые программы.

13.4. Интеллект, его структура и исследования

Лингвистической основой термина «*интеллект*» является латинское «intellectus», переводимое на русский язык как «понимание», «постижение» или «разумение». Чаще всего под интеллектом в психологической литературе понимается совокупность высокоразвитых умственных способностей человека, позволяющим ему успешно решать самые разные задачи. Существуют, кроме того, различные частные определения интеллекта. Типичными из них являются следующие:

1. Интеллект – это то, что измеряется при помощи тестов интеллекта.
2. Интеллект – это совокупность способностей человека.
3. Интеллект – это способность к научению, к приобретению новых знаний и умений.
4. Интеллект – это способность к абстрактному мышлению.
5. Интеллект – это то, от чего зависит успешность выполнения человеком различных видов деятельности.
6. Интеллект – то, что обеспечивает успешную адаптацию человека к окружающей среде.

Все частные определения интеллекта можно, согласно Ж. Пиаже, разделить на две группы: на те, которые признают сам факт развития, но рассматривают интеллект как нечто первоначально заданное, и те, которые стремятся объяснить интеллект на базе его генезиса и собственного развития. Согласно первой интерпретации интеллект определяется как совокупность внутренних структур мышления, которые регулируются на генетическом уровне, не осознаются, но постепенно проявляются в способностях в процессе развития психики человека. Вторая интерпретация интеллекта предполагает, что он и его структуры с рождения человеку не даны, а формируются и развиваются в процессе его жизни. Общим для всех определений интеллекта также явля-

ется то, что он связывается с мышлением человека, с его умственными и другими способностями.

Одновременно с введением в научный оборот понятия интеллекта (это произошло в начале XX века) ученые-психологи задумались над тем, как его изучать и измерять. Одним из первых *психометрическое определение интеллекта* (его определение через количественную меру того, что измеряется при помощи тестов интеллекта) предложил Э. Боринг. До этого времени понятие интеллекта использовалось в научной литературе в основном как синоним мышления человека.

Первые тесты интеллекта появились раньше его точного научного определения, еще в 1905-1907 г, а *коэффициенты интеллекта* – стандартные числовые показатели, позволяющие давать ему точные количественные оценки, были, предложены позднее.

Одновременно с исследованиями развития интеллекта у детей, которые начались Ж. Пиаже в Швейцарии в двадцатые – тридцатые годы XX века, ученые, представляющие другие страны, в частности Англию, Францию и США, занимались созданием теоретических моделей интеллекта. Эти модели в основном касались высокоразвитого, словесно-логического мышление (интеллекта), и кроме теоретических задач преследовали практические цели. На базе этих моделей предполагалось создать тесты интеллекта, которые можно было бы использоваться для точной оценки уровня интеллектуального развития людей.

Одну из первых структурных моделей интеллекта предложил американский психолог Дж. Гилфорд. Эта модель интеллекта является многопараметрической, то есть, представляет интеллект как сложное психологическое образование, оцениваемое по многим параметрам. В понимании Гилфорда интеллект включает в себя различные умственные способности, которые могут проявляться в решении разнообразных задач. Совокупность таких способностей входит в структуру интеллекта. *Модель интеллекта Дж. Гилфорда* предполагает наличие 120 частных составляющих, входящих в полную структуру интеллекта. Они, в свою очередь, сводятся к трем параметрам или группам свойств интеллекта (видам способностей) и включают в себя 15 факторов: 5 видов умственных операций, 4 вида содержания и 6 типов продуктов мыслительной деятельности.

Кроме теоретических представлений о структуре интеллекта в психологии выделяются и описываются его виды. Их достаточно много, и в работах разных авторов можно встретить различные их названия. Например, Г.Ю. Айзенк выделяет и описывает три вида интеллекта: *биологический, психометрический* и *социальный*.

Американский психолог Э. Торндайк также рассматривал интеллект человека как сложное образование, выделяя в его структуре три разновидности: *абстрактный, конкретный* и социальный. Абстрактный интеллект Э. Торндайк определил через умение человека понимать и решать абстрактные задачи, представленные в символической форме, производить с ними действия в уме. Такой интеллект обычно оценивается с помощью стандартных тестов интеллекта. Конкретный интеллект представляет собой способность действовать с различными материальными предметами. Социальный интеллект

проявляется в способности человека понимать, что происходит в обществе, в сфере человеческих отношений, успешно решать соответствующие задачи, демонстрируя при этом гибкость и социальную адаптированность.

Введение в научный оборот понятия «интеллект» и разработка его теоретических моделей сопровождались созданием психологических тестов интеллекта. В настоящее время их существует большое количество, и они предназначены для оценки различных умственных способностей человека. К примеру, в *тест интеллекта Г.Ю. Айзенка*, разработанный в Англии, заложено представление о нем как о совокупности способностей, связанных с решением трех типов задач: образных, словесных и математических. В основу другого теста интеллекта, получившего название тест Дж. Равена (другое его название - *прогрессивные матрицы Дж. Равена*) и разработанного в США, положено представление о нем как о разновидности умственных способностей, связанных с решением образно-логических задач. Д. Векслером была создана целая батарея тестов интеллекта, предназначенных для взрослых, детей, военнослужащих и людей с отставанием умственного развития (*тесты Д. Векслера*). Немецкий ученый Р. Амтхауэр также разработал свой тест интеллекта (*тест Р. Амтхауэра*).

В России, начиная с восьмидесятых годов прошлого века, предпринимается попытка создания собственного теста интеллекта. Первый вариант такого теста в свое время был разработан под руководством К.М. Гуревича и получил название *Школьный тест умственного развития (ШТУР)*. Поначалу он предназначался для оценки уровня развития умственных способностей школьников, но затем был переработан и предложен в качестве общего теста интеллекта.

С помощью тестов интеллекта уровень его развития оценивается количественно по показателям, которые называются *коэффициентами интеллектуального развития* или, сокращенно, коэффициентами интеллекта (английский вариант - intellectual quotient – IQ). Считается, что немецкий психолог В. Штерн первым (1916) предложил использовать данное понятие и соответствующие показатели для оценивания уровня развития интеллекта человека. Идея В. Штерна получила дальнейшую разработку в теории интеллекта английского ученого, математика и психолога Ч. Спирмена, а также в работах его американского коллеги Л. Терстоуна. Ч. Спирмен (1927), взяв за основу процедуру статистического анализа результатов тестов интеллекта, предложил одномерную модель интеллекта. Он полагал, что все умственные тесты измеряют одну базовую интеллектуальную способность человека, так называемый первичный фактор интеллекта, а многочисленные частные способности (вторичные факторы интеллекта) представляют собой не что иное, как проявления этой общей интеллектуальной способности, которая, по мнению ученого, отражает уровень имеющейся у человека «ментальной (умственной) энергии».

Измерения интеллекта при помощи тестов оказались в практическом плане полезными, например, при решении задачи отбора детей в различные учебные заведения для их последующего обучения по специальным программам. Позднее тесты интеллекта стали использоваться для профессионального отбора взрослых людей. Практика тестирования, созданная и внедренная вначале в США, затем получила признание и распространение в других странах

мира. Она, однако, вызвала к себе не только положительное, но и отрицательное отношение. С одной стороны, специалисты, заинтересованные в отборе людей по их способностям, приветствовали появление тестов интеллекта и их практическое применение. Такие тесты позволяли отличать умственно более развитых людей от тех, кто имел сравнительно низкий уровень интеллектуального развития. Данные, получаемые по тестам интеллекта, в целом соответствовали реальным успехам людей в обучении и профессиональной деятельности. В тех случаях, когда возникал вопрос об отборе людей по их способностям и, особенно, о прогнозирование успехов в каком-либо виде деятельности на долгую перспективу, тесты интеллекта не позволяли это сделать. Последовавшая за этим критика тестов интеллекта и практики их применения в образовании, особенно при прогнозировании успехов детей в обучении, включала в себя следующие моменты:

1. Тесты интеллекта оценивают только наличный уровень интеллектуального развития человека, и ничего определенного не могут сказать о том, каким он может стать в будущем.
2. Тесты в основном оценивают знания и умения, а не способности человека. Ни один из существующих тестов интеллекта не в состоянии определить и точно оценить сами по себе способности, поскольку к имеющимся у человека знаниям и умениям они не сводятся.
3. Тесты интеллекта могут оценивать сам интеллект только по некоторым его видам и параметрам, прежде всего, по уровню развития у человека словесно-логического мышления, частично – наглядно образного. Но ни один из тестов не в состоянии оценить интеллект человека во всей полноте его измерений, параметров и свойств, особенно если речь идет о практическом, а не теоретическом интеллекте.
4. Тесты интеллекта не учитывают мотивацию деятельности человека, благодаря которой, он может лучше или хуже справляться с различными задачами, и за сравнительно короткий срок повысить уровень своего интеллектуального развития (если у него имеется сильное желание этого добиться).
5. Показатели одних и тех же людей по разным тестам интеллекта не являются одинаковыми. Отсюда следуют два возможных вывода: либо сами тесты интеллекта являются ненадежными инструментами его измерения, либо они измеряют разные свойства (проявления) интеллекта. В любом случае нельзя говорить о том, что тест интеллекта полноценно и разносторонне оценивает уровень интеллектуального развития человека.
6. Низкие показатели по тестам интеллекта не всегда свидетельствуют о слаборазвитых умственных способностях или ограниченных интеллектуальных возможностях человека. Это – один из существенных моментов, который необходимо учитывать при оценке результатов тестирования и прогнозировании будущих успехов людей по этим результатам.
7. Большинство тестов интеллекта отражают особенности европейской культуры и включают в себе преимущественно задания на словесно-логическое мышление, характерное для данной культуры. Понятно, что

люди, далекие от традиционной европейской культуры, у которых преобладает высокоразвитое наглядно-образное или практическое мышление, и которым в жизни часто приходится решать другие задачи, чем европейцам, покажут более низкие результаты по тестам интеллекта, созданным в Европе и США.

13.5. Формирование и развитие мышления

Проблема формирования и развития мышления (интеллекта) человека представляет для психологов повышенный интерес, так как от ее решения многое зависит как в науке, так и в практике. Если бы психологам - ученым удалось эту проблему решить в научном плане, а это – одна из традиционных и сложнейших научно-психологических проблем, то психология сделала бы грандиозный шаг вперед навстречу практике. Если бы эту проблему удалось решить в практическом отношении – найти эффективные пути формирования и развития интеллекта у людей, то это способствовало бы прогрессу всего человечества, так как от интеллекта зависит очень многое в развитии человека и его культуры. В этой связи имеет смысл поставить и обсудить в данном параграфе главы ключевые вопросы, связанные с формированием и развитием мышления (интеллекта). Один из них касается врожденности или приобретенности интеллектуальных способностей людей.

Как раньше, так и теперь имеется немало сторонников того, что интеллект (мышление) человека является врожденным, и, если развивается прижизненно, то незначительно, в ограниченных пределах. Есть также ученые, которые, напротив, утверждают, что интеллект врожденным не является, что при правильно организованном обучении его можно развивать если не беспредельно, то в значительной степени. Аргументы сторонников той и другой точек зрения, которые были высказаны и открыто обсуждаются в психологической науке, начиная с XVII века выглядят достаточно убедительными. Ознакомимся с некоторыми из них.

Идеи о том, что индивидуальные различия по интеллектуальным способностям людей являются врожденными и передаются по наследству, придерживались большинство ученых с древнейших времен. Ближе к нашему времени эту идею активно отстаивал в конце XIX века английский ученый Ф. Гальтон, который в своих работах привел немало доказательств в пользу врожденности и наследования интеллекта. Среди известных в Европе семей он обнаружил около трехсот таких, в которых из поколения в поколение передавались определенные способности.

У Гальтона, однако, нашлось немало оппонентов, считавших его аргументы в пользу врожденности умственных способностей недостаточно убедительными. Критики приводили примеры талантливых людей, чьи родственники не отличались особыми способностями, и доказывали, что развитие интеллекта во всех рассмотренных Ф. Гальтоном случаях не в меньшей зависело от условий жизни людей, от их обучения и воспитания, чем от возможной передачи интеллекта по наследству. Главным аргументом противников Гальтона стало то, что практически все дети в семьях, где якобы обнаруживалась

передача способностей по наследству, получали лучшее образование и воспитание, чем дети из менее благополучных семей.

С позиций современной психологической науки и практики доводы сторонников врожденности интеллекта представляются менее убедительными, чем аргументы защитников идеи приобретаемости интеллектуальных способностей. Если аргументы первых практически являются исчерпанными, то доводы сторонников прижизненного развития интеллекта получают все новые подкрепления. Они, в частности, связаны с успехами, которых добиваются психологи и педагоги в развитии мышления детей и взрослых людей в условиях специальным образом организованного современного обучения.

История психологических учений в обсуждаемом вопросе складывалась таким образом, что к концу XX века большинство ученых придерживались мнения о возможности прижизненного развития мышления, признавая, правда, существование у человека врожденных задатков к развитию способностей, а также ограничений, которые существующие задатки могут накладывать на процесс и результаты развития мышления. Экспериментальным путем в настоящее время убедительно доказана возможность прижизненного формирования и развития мышления. Среди соответствующих исследований можно назвать научные труды таких ученых, как Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов и другие. Далее будут кратко рассмотрены исследования названных и других ученых, касающиеся формирования и развития мышления, но вначале остановимся на вопросе том, что в современной психологии понимается под формированием и развитием мышления.

Формирование мышления – это процесс становление у человека соответствующего вида мышления, начиная с первых лет жизни, и до момента, когда мышление достигает уровня, характерного для взрослого человека. Данные, полученные психологами, указывают на то, что процесс формирования мышления продолжается в онтогенезе достаточно долго, занимая в своей активной фазе примерно 12-13 лет детства, и продолжается дальше, но уже более медленно, у взрослых людей.

Если рассматривать формирование не мышления в целом, а только его отдельных видов, то их становление у человека происходит в разные периоды жизни. Например, *сенсомоторный интеллект* (наглядно-действенное мышление) складывается раньше, чем абстрактный интеллект (словесно-логическое мышление); практические действия с предметами у детей возникают раньше, чем действия с понятиями в уме; *конкретные операции*, по Ж. Пиаже, складываются раньше, чем *формальные операции*.

Под развитием мышления понимается процесс дальнейшего совершенствования уже сформированного, например, развития мышления у взрослого человека. Так понимаемое развитие мышления может происходить непрерывно в течение всей жизни человека, если данный человек регулярно занимается умственным трудом.

Исторически сложилось так, что большее внимание в психологии было уделено процессу формирования мышления у детей. Изучению данного процесса были посвящены научные труды Ж. Пиаже, Л. С. Выготского и В. В. Давыдова и многих других известных психологов.

Повышенный интерес, проявленный учеными-психологами к формированию и развитию мышления детей, объясняется несколькими причинами. Во-первых, тем, что, изучая данный процесс на ранних стадиях его развития, можно глубже понять общие законы становления человеческого интеллекта. Во-вторых, мышление детей устроено проще, чем мышление взрослых людей, и его легче исследовать. В-третьих, с детьми проще организовывать и проводить эксперименты по формированию и развитию мышления, чем с взрослыми людьми, особенно если речь идет об исследовании процесса развития мышления в течение достаточно длительного времени. В-четвертых, результаты исследования формирования и развития мышления детей можно использовать в практике их массового обучения и воспитания, которая широко представлена в детстве, но отсутствует во взрослой жизни.

Ж. Пиаже одним из первых приступил к экспериментальному изучению формирования интеллекта у детей. Приступая к исследованиям, направленным на изучение процесса овладения детьми разных возрастов операциями мышления (см. краткое описание теории мышления Ж. Пиаже в п. 13.3 настоящей главы), Пиаже полагал, что с возрастом в процессе развития интеллекта детей меняется материал, с которым они научаются выполнять интеллектуальные операции. Сначала это - практические действия с реальными материальными предметами (операции и группы операций сенсомоторного интеллекта), затем – умственные действия с образами (*конкретные операции* и группы операций, характерные для наглядно-образного мышления) и, наконец, операции с понятиями (*формальные операции* и группы операций, свойственные словесно-логическому мышлению). Этот процесс Ж. Пиаже изучался на детях разных возрастов, начиная с годовалого возраста, и кончая 14-15-летним возрастом.

В результате проведенных им экспериментальных исследований Ж. Пиаже пришел к выводу о том, что за 10-12 лет с момента рождения ребенка его интеллект, формируясь и развиваясь, последовательно проходит через четыре стадии:

1. *Стадия сенсомоторного интеллекта.* Она характеризуется наличием у ребенка простейшей разновидности мышления – наглядно-действенного. На данной стадии, которая начинается с рождения и продолжается примерно до двух лет, ребенок научается решать простые практические задачи путем действий с реальными материальными предметами.
   Как показал Ж. Пиаже, уже на данной стадии ребенок воспринимает окружающий его мир в устойчивых свойствах, что способствует возникновению у ребенка стабильных представлений о мире, необходимых для дальнейшего развития его интеллекта. На данной стадии практические действия, выполняемые ребенком, начинают, кроме того, становиться обратимыми, что, в свою очередь, является предпосылкой к формированию у ребенка операций мышления.
2. *Стадия дооперационального мышления.* Ее характеризует способность детей, решая задачи в наглядно-действенном плане, оперировать не только с материальными предметами, но и с их образами, причем действовать с ними в уме по определенным правилам. Эта стадия охватывает возраст от 2 до 7 лет.

3. *Стадия конкретных операций.* На данной стадии дети овладевают операциями, выполняемыми с материальными предметами или с их образами. Это дети в возрасте от 7-8 до 11-12 лет.
4. *Стадия формальных операций.* Данную стадию развития интеллекта отличает умение детей выполнять полноценные операции в уме с понятиями и другими абстрактными объектами. Дети соответствующего возраста (от 11-12 до 14-15 лет) владеют уже логикой мышления, умеют рассуждать в уме, причем, их умственные операции сгруппированы, то есть, организованы в группы.[128] Начиная с 11-12 лет, и в течение всего подросткового возраста формируется логическое мышление, которое характеризует, по Ж. Пиаже, зрелый *рефлексивный интеллект*.[129]

Обсуждая особенности высшего для детей уровня интеллектуального развития, Ж. Пиаже пишет о том, что такой интеллект является мобильным и приобретает состояние *интеллектуального равновесия*. Оно достигается тогда, когда человеком одновременно могут производиться следующие трансформации интеллектуальных действий:

1. Два последовательных действия объединяются (координируются) в единое действие.
2. Схема действия, существующая на уровне наглядно-образного мышления, становится обратимой.
3. Один и тот же результат может быть достигнут разными способами (одна и та же задача может быть решена по-разному), причем, без ущерба для качества решения и скорости его нахождения.
4. Возврат в отправную, исходную точку процесса мышления сопровождается ощущением ее идентичности и чувством того, что поиск решения задачи начинается с начала.
5. Одно и то же действие может неоднократно повторяться, порождая одинаковый результат, или механически добавляя новые достижения к уже полученному результату.

К концу завершающей стадии интеллектуального развития детей, по Пиаже, то есть к 14-15 годам у ребенка обнаруживается логика рассуждений, характерная для взрослого человека. Она проявляется в его способности формулировать гипотезы и размышлять, доказывая их на уровне рассуждений. Мысль ребенка на данной стадии интеллектуального развития начинает двигаться не только от конкретного к абстрактному, но и в обратном направлении - от абстрактного к конкретному (некоторая идея вначале высказанная в форме гипотезы, затем конкретизируется и опытным путем проверяется на практике).

Свое исследование развития мышления детей, по общему замыслу аналогичное исследованию Ж. Пиаже, но отличающееся от него по предмету, орга-

---

[128] Понятие группы является одним из основных в теории развития интеллекта Ж. Пиаже. Оно заимствовано из математики и логики, где группой называется совокупность математических действий или логических операций, допустимых по отношению к определенной совокупности объектов. С помощью так понимаемой группы операций порождаются другие объекты, входящие в данную совокупность объектов. К примеру, в элементарной математике группой называются операции сложения, вычитания, умножения и деления, выполняемые по отношению к целым числам и дробям

[129] Рефлексивным называют интеллект, способный к психологическому и логическому самоанализу, в том числе к анализу происходящих в нем самом процессов.

низовал и провел Л. С. Выготский. В отличие от Ж. Пиаже его интересовало формирование и развитие у детей понятий, а не интеллектуальных операций.

С целью экспериментального исследования процесса формирования понятий у детей Л. С. Выготский вместе со своим сотрудником Л. С. Сахаровым разработал методику, суть которой заключалась в следующем. На столе перед ребенком в случайном порядке раскладывались 20 объемных геометрических фигур, разных по цвету, форме и высоте. Снизу на некоторых фигурах было написано искусственное слово-понятие, включающее в себя определенный набор признаков тех фигур, на которых оно было указано, например, конкретный цвет, форму и высоту (эта методика в дальнейшем получила название *методики двойной стимуляции* и использовалась во многих других исследованиях, проведенных под руководством Л.С. Выготского).

Экспериментатор предлагал ребенку выполнить следующее задание: найти фигуры, соответствующие предложенному понятию, и дать ему словесное определение.

Проанализировав и обобщив результаты проведенного эксперимента по формированию понятий с помощью описанной выше методики, Л. С. Выготский выделил следующие четыре стадии развития понятий у детей.

1. *Стадия синкретического мышления*. На данной стадии дети объединяли предметы в «понятия» по различным и случайным признакам, ничего общего с понятием, как таковым, не имеющим (синкретом в логике называют случайное, неупорядоченное множество объектов, между которыми нет никаких общих признаков).
2. *Стадия комплексного мышления*. Она характеризуется объединением предметов друг с другом на основе общих для них признаков, но эти признаки являются случайными, единичными, меняющимися внутри комплекса и не образующими понятие.
3. *Стадия псевдопонятий*. На данной стадии дети объединяли предметы друг с другом по нескольким признакам, но эти признаки не были существенными для формируемого понятия, не выражали его основное содержание.
4. *Стадия настоящих (истинных) понятий*. На данной стадии дети правильно отбирали предметы и верно, на основе существенных признаков, объединяли их в искомое понятие. Кроме того, они давали правильные словесные определения формируемым понятиям.

Свой подход к изучению мышления в процессе его развития был представлен в трудах другого отечественного психолога *П. Я. Гальперина*. Его точка зрения на процесс развитие мышления отличалась от точек зрения Ж. Пиаже и Л. С. Выготского тем, что он изучал процесс развития мышления у взрослых людей в условиях его целенаправленного формирования сначала на теоретическом уровне, а затем проверял правильность своих выводов опытным (экспериментальным) путем. Для этого П. Я. Гальпериным была разработана теория, получившая название *теории планомерного, поэтапного формирования умственных действий*.

Опираясь на идеи Л. С. Выготского, на теорию деятельности А. Н. Леонтьева, на работы европейских, в частности французских психологов, в которых была сформулирована мысль о возможности превращения внешних практи-

ческих действий с материальными предметами во внутренние, умственные действия с понятиями, Гальперин выделил и описал пять этапов развития мышления, понимаемого как постепенное превращение внешних практических действия человека с предметами во внутренние умственные действия с понятиями. Эта этапы являются следующими.

1. *Этап формирования ориентировочной основы действия*. На данном этапе человек, у которого формируется умственное действие, знакомится с его составом, с предъявляемыми к нему требованиями, то есть, ориентируется в нем.
2. *Этап выполнения действия во внешней развернутой форме с реальными материальными предметами*. На данном этапе человек начинает осваивать формируемое у него действие практически, в виде реальных развернутых действий с материальными предметами. Эти действия затем тщательно отрабатываются, и человек научается их выполнять быстро и точно.
3. *Этап выполнения действия в плане громкой речи.* На данном этапе осваиваемое человеком действие с материальными предметами уже не выполняется, а только проговаривается вслух с начала и до конца. В результате оно перестает быть внешним, но еще не стало внутренним действием.
4. *Этап выполнения действия в плане речи про себя*. На этом этапе человек проговаривает выполняемое действие про себя, в сокращенной форме с помощью так называемой «беззвучной речи».
5. *Этап выполнения действия в плане внутренней речи.* На данном, заключительном этапе формируемое действие превращается уже в полноценное внутреннее умственное действие со всеми его характерными признаками: не осознаваемость, автоматичность, быстрота и безошибочность. Здесь оно реализуется уже на уровне внутренней речи.[130]

13.6. Методы изучения и оценки мышления

Методов изучения (психодиагностики) мышления существует так же много, как и методов изучения и оценки памяти. Эти методы в первом приближении делятся на две большие группы: методы изучения и оценивания процесса развития мышления в целом (тесты интеллекта) и методы исследования и оценивания отдельных видов мышления. Примеры тестов интеллекта уже были приведены в параграфе, где обсуждалось понятие интеллекта и другие, связанные с ним вопросы. Поэтому далее мы кратко остановится только на таких психодиагностических методиках, которые предназначены для изучения и оценки отдельных видов мышления. Чаще всего это – математическое мышление, образно-логическое мышление, словесно-логическое мышление, физико-техническое мышление, социально-психологическое мышление (социальный интеллект). Для каждого из названных видов мышления (интел-

[130] О специфике внутренней речи будет сказано в следующей главе, посвященной психологии речи.

лекта) в психологии существуют специальные тесты. Они, соответственно, включают в себя задачи, связанные с изучаемым видом мышления.

Для тестирования интеллекта могут используются математические задачи, которые представлены или отдельно, в виде самостоятельного теста интеллекта, или в рамках общих тестов интеллекта как один из его *субтестов*. Подобные субтесты имеются во многих общих тестах интеллекта, например, в тестах Д. Векслера, Г.Ю. Айзенка, Р. Амтхауэра.

При необходимости оценить уровень развития у человека образно-логического мышления ему предлагается решать задачи, представленные в виде различных образов (изображений). К примеру, тест Д. Равена полностью состоит из такого рода задач, а в другие тесты, включая перечисленные выше, такие задачи входят в виде отдельных субтестов. Словесно-логическое мышление исследуется и оценивается по решению человеком таких задач, где ему приходится рассуждать по правилам логики. Уровень развития физико-технического мышления определяется с помощью тестов, включающих задачи из соответствующих областей знаний. Примером такого теста может служить тест Беннета. Наконец, если перед психологом стоит задача выявить и оценить уровень развития социального интеллекта, то человеку предлагается решать серию задач, связанных с таким мышлением, например, с человеческими отношениями восприятием людьми друг друга.

Терминологический минимум

АБСОЛЮТНОЕ ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – разновидность творческого мышление, в процессе которого открывается, создается, придумывается нечто такое, что никто из людей до настоящего времени не открыл, создал или придумал.

АБСТРАКТНЫЕ ОПЕРАЦИИ (В ТЕОРИИ МЫШЛЕНИЯ Ж. ПИАЖЕ) – операции, выполняемые с понятиями или какими-либо абстрактными символами, имеющими определенное содержание.

АБСТРАКТНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – совокупность способностей человека, связанных с умением понимать и решать абстрактные задачи, представленные в символической форме, производить с ними действия в уме.

АНТИЦИПАЦИЯ – предвосхищение, ожидание наступления какого-либо события, которое может сопровождаться определенным, гипотетическим представлением о нем, возникающим в сознании человека еще до наступления данного события.

АККОМОДАЦИЯ – понятие из теории мышления (интеллекта) Ж. Пиаже, указывающее на процесс использования освоенных человеком действий (операций) при решении новых задач, включения в состав соответствующих действий (операций) новых объектов.

АЛГОРИТМ – точное описание некоторого процесса, в соответствии с которым он реализуется. А. включает в себя четкие, однозначно понимаемые правила его выполнения.

АССИМИЛЯЦИЯ – понятие из теории мышления (интеллекта) Ж. Пиаже, обозначающее освоение человеком новых умственных действий (операций) и их включение в состав собственного интеллекта.

БЕЗОБРАЗНАЯ МЫСЛЬ (БЕЗОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ) – мысль, идея или процесс мышления человека, который не сопровождается каким-либо образами, представленными (отраженными) в сознании человека.

БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЕ ИДЕИ (БЕССОЗНАТЕЛЬНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ) – идеи или умозаключения, которые реализуются на бессознательном уровне и актуально человеком не осознаются.

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ – совокупность врожденных способов обработки человеком информации, связанных со строением и функциями головного мозга.

ВЕРБАЛИЗАЦИЯ – ВИЗУАЛИЗАЦИЯ (В КОГНИТИВНОМ СТИЛЕ МЫШЛЕНИЯ) – характеристика стиля мышления (когнитивного стиля), которая проявляется или в склонности человека принимать решения на основе словесных размышлений, подчиненных законами логики, и представлять его в словесной форме (вербализация), или на базе образного мышления, и представлять решения в образной форме (визуализация).

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ – особая разновидность речи, которая является неосознаваемой, используется только для внутренней (психологической) саморегуляции человека и обладает особыми характеристиками – предикативностью и агглютинированностью (подробнее об этой речи см. следующую главу учебника).

ВЮРЦБУРГСКАЯ ШКОЛА МЫШЛЕНИЯ – школа в немецкой психологии, возникшая в начале XX века. Ее возглавил О. Кюльпе, а в состав В. ш. м. также входили А. Майер, И. Орт, К. Марбе, К. Бюлер, Г. Уатт, Н. Ах, А. Мессер. Основным предметом исследования в В. ш. м. стало мышление, которое в этой школе впервые стали изучать опытным (экспериментальным) путем. В соответствующих исследованиях было открыто и описано безобразное мышление, установка, другие факторы, управляющие мышлением, например, детерминирующая тенденция и антиципирующая схема.

ГИБКОСТЬ – РИГИДНОСТЬ (КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ) – характеристика когнитивного стиля мышления человека, которая проявляется в скорости мыслительных процессов, в переходе от одних идей или способов рассуждений к другим. Гибкий когнитивный стиль мышления характеризуется высокой скоростью мыслительных процессов и быстрым переходом от одних идей к другим, а также от одного способа или направления развития мысли к другому. Ригидный когнитивный стиль отличается медленным процессом мышления и трудным переходом от одного способа рассуждений к другому.

ДЕТЕРМИНИРУЮЩАЯ ТЕНДЕНЦИЯ – понятие, введенное в научный оборот в Вюрцбургской школе мышления, и означающее гипотетическое психологическое образование, управляющее процессом мышления человека со стороны его сознания или подсознания.

ДЕФИНИЦИЯ – предложение, раскрывающее существенные и отличительные признаки определенного класса предметов, и представляющее научное значение соответствующего термина.

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ – РЕФЛЕКСИВНОСТЬ (КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ) – характеристика когнитивного стиля человека, которая, которая проявляется в склонности человека в принимаемых им решениях ориентироваться на чувства или разум. Импульсивный когнитивный стиль мышления отличается слишком быстрым, поспешным принятием решений, которые, в свою очередь, принимаются под влиянием сиюминутных эмоциональных переживаний человека. Рефлексивный когнитивный стиль отличается тем, что человек сначала тщательно все обдумывает, взвешивает, и только затем принимает решение на рациональной, разумной основе.

ИНСАЙТ – озарение, догадка, возникающая внезапно и раскрывающая человеку значение того, с чем в настоящий момент времени он имеет дело, в том числе решение задачи, над поиском которого он размышляет.

ИНТЕЛЛЕКТ – в психологии – понятие, включающее в себя совокупность умственных способностей, благодаря которым, человек может решать разнообразные задачи.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ (ОПЕРАЦИОНАЛЬНОЕ) РАВНОВЕСИЕ (В ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА Ж. ПИАЖЕ) – равновесие, образуемое между ассимиляциями и аккомодациями в процессе интеллектуального развития человека.

ИНТЕНЦИЯ – сознательно принятое человеком решение, сочетающееся с готовностью или намерением его выполнить.

ИНТРОВЕРСИЯ – черта характера человека, проявляющаяся в его замкнутости, в нежелании общаться с людьми, открываться им, в повышенном интересе к тому, что происходит в нем самом или в ущерб заинтересованности в том, что происходит вокруг него.

ИНТУИТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, основанное на догадке, интуиции, а не на последовательных рассуждениях по правилам логики.
ИНТУИТИВНЫЙ ТИП МЫШЛЕНИЯ – тип мышления человека, в котором преобладает опора на догадку (интуицию), а не на логически последовательную систему действий или рассуждений.
ИНТУИЦИЯ – особое чувство, которое помогает человеку находить правильные решение стоящих перед ним задач. И. подсказывает человеку, в каком направлении нужно искать решение задачи, находится ли он на правильном пути в поиске его, и является ли найденное решение задачи правильным.
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – образная, метафорическая характеристика «умственных способностей» или процесса решения задач электронно-вычислительными машинами при их сравнении с мышлением (процессом решения задач) человеком.
КОГНИТИВНЫЙ СТИЛЬ – устойчивые особенности мышления данного человека, отличающие его от мышления других людей.
КОНКРЕТНЫЕ ОПЕРАЦИИ (В ТЕОРИИ МЫШЛЕНИЯ Ж. ПИАЖЕ) – операции, выполняемые с реальными материальными предметами или их образами.
КОНКРЕТНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – совокупность способностей человека, проявлямых в действиях с различными материальными предметами.
КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТА (КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ) – числовой показатель уровня интеллектуального развития человека, получаемый с помощью тестов интеллекта.
ЛОГИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ МЫШЛЕНИЯ – действия, совершаемые в уме с понятиями по законам логики в процессе решения задач. К Л. о. м. относятся анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и конкретизация.
ЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ – структура отдельных типов мыслей, а также особых сочетаний мыслей, называемых умозаключением. Существуют две основные Л. ф. м.: суждение и понятие. Основных форм умозаключений три: индуктивное, дедуктивное и трансдуктивное (в последнем случае посылка и вывод из нее имеются одинаковую степень общности).
ЛОГИЧЕСКИЙ ТИП МЫШЛЕНИЯ – тип мышления человека, в котором предпочтение в поиске решения задач отдается последовательно логическим рассуждениям, а не интуиции или догадке.
ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в котором в процессе решения задач используются рассуждения, проводимые по правилам логики.
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ – область научных знаний и практики составления программ, в соответствие с которыми происходит обработка информации и решения задач электронно-вычислительными машинами.
МЕТОД ПРОБ И ОШИБОК – простейший, характерный для животных и маленьких детей способ решения задач, который заключается в том, что животное или человек пробуют вести себя в сложившейся ситуации по-разному (пробы) и, если избранный способ поведения не приводит решению задачи (ошибки), то действия с определенными, случайными их модификациями повторяются вновь до тех пока, пока они не приведут к решению задачи.
МЕТОДИКА ДВОЙНОЙ СТИМУЛЯЦИИ – методика исследования психических процессов, разработанная в научной школе Л.С. Выготского, и заключающаяся в том, что в ходе проводимого эксперимента испытуемый получает два ряда стимулов от одних и тех же объектов: зрительные (образные) и словесные, и работает с ними.
МОДЕЛЬ ИНТЕЛЛЕКТА Д. ГИЛФОРДА – согласно данной модели интеллект человека включает в себя умственные способности, которые могут проявляться в решении разнообразных задач. В модель входят 120 составляющих, которые, в свою очередь, сводятся к трем параметрам или группам свойств интеллекта. Это - 5 видов умственных операций, 4 вида содержания таких операций, и 6 типов продуктов (результатов) умственной деятельности.
МЫШЛЕНИЕ, РЕАЛИЗУЕМОЕ С ПОМОЩЬЮ ДЕЙСТВИЙ И ОПЕРАЦИЙ С МАТЕРИАЛЬНЫМИ ПРЕДМЕТАМИ – мышление, в процессе которого задачи решаются при помощи действий с реальными материальными предметами.

МЫШЛЕНИЕ, РЕАЛИЗУЕМОЕ С ПОМОЩЬЮ ДЕЙСТВИЙ С ОБРАЗАМИ И ПОНЯТИЯМИ – разновидность мышления человека, в котором задачи решаются с помощью действий в уме с образами конкретных предметов или с абстрактными понятиями.

НАГЛЯДНО-ДЕЙСТВЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в процессе которого задачи решаются с помощью практических действий с предметами в наглядно воспринимаемой ситуации.

НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в котором решаются практические задачи с помощью действий с образами предметов в наглядно воспринимаемой ситуации.

ОПЕРАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ СТРУКТУРЫ И РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА (Ж. ПИАЖЕ) – теория интеллекта (мышления), разработанная швейцарским психологом Ж. Пиаже, в которой операция (обратимое умственное или практическое действие с разными объектами) выступает как основное понятие.

ОПЕРАЦИЯ – в теории мышления (интеллекта) Ж. Пиаже – обратимое умственное или практическое действие с различными объектами: предметами, образами, понятиями, рассуждениями.

ОТНОСИТЕЛЬНОЕ ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ - разновидность творческого мышление, в процессе которого открывается, создается или придумывается нечто новое для данного человека - такое, что другими людьми уже открыто, создано или придумано.

ПОЛЕЗАВИСИМОСТЬ – ПОЛЕНЕЗАВИСИМОСТЬ (КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ) – особенность стиля мышления человека, которая проявляется в его зависимости или независимости от того, что окружает человека. Полезависимый когнитивный стиль определяется как такой, при котором мышление человека, его процесс и результаты зависят от того, что окружает человека, что непосредственно воздействует на него со стороны окружающей среды. Поленезависимый когнитивный стиль характеризуется тем, что процессы мышления человека практически не зависят от оказываемых на него извне воздействий.

ПОНЯТИЕ – совокупность идей (мыслей, утверждений) о каком-либо объекте, в которых представлены наиболее существенные и отличительные его особенности.

ПРАКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в процессе или с помощью которого человеком решаются практические задачи с помощью практических действий с предметами в тех или иных жизненных ситуациях.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ – ситуация, обстановка, жизненный эпизод, в котором возникла (существует) какая-либо проблема, которую человек должен разрешить.

ПРОГРЕССИВНЫЕ МАТРИЦЫ Д. РАВЕНА (ТЕСТ РАВЕНА) – тест интеллекта, основу которого составляет 13 комплектов матриц с изображениями, расположенными по вертикали и по горизонтали в определенном порядке. Одно из изображений в матрице отсутствует, и испытуемый, поняв логику расположения других изображений, должен догадаться, какое изображение отсутствует в данной матрице.

ПСИХОМЕТРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТА (ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТ) – определение, изучение и оценка интеллекта с помощью тестов интеллекта.

РАВНОВЕСИЕ – понятие из теории мышления (интеллекта) Ж. Пиаже, указывающее на последовательное и примерно одинаковое участие (чередование) в развитии интеллекта человека ассимиляций и аккомодаций.

РЕФЛЕКСИВНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – совокупность умственных (интеллектуальных) способностей, которые позволяют человеку исследовать собственные психологические, в том числе интеллектуальные, процессы.

СЕНСОМОТОРНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – наглядно-действенное мышление.

СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, материалом для которого являются словесные рассуждения с понятиями по законам логики.

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – совокупность интеллектуальных (умственных) способностей, проявляющихся у человека в понимании и оценивании процессов, происходящих в обществе, а также людей и человеческих отношений.

СТАДИЯ ДООПЕРАЦИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ (В ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ Ж. ПИАЖЕ) – вторая стадия интеллектуального развития детей, находясь на которой, они уже могут выполнять определенные действия, входящие в состав различных опе-

раций мышления, но полноценными операциями еще не владеют. На этой стадии развития находятся дети в возрасте от двух до четырех-пяти лет.

СТАДИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЫШЛЕНИЯ (В ТЕОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ Л.С. ВЫГОТСКОГО) – стадия формирования понятий, на которой дети в состоянии выделять какие-либо отдельные признаки предметов и подбирать другие предметы в соответствующую группу по этим признакам. Однако, группа предметов, образуемая в данном случае, еще не соответствует формируемому понятию. На данной стадии развития находятся дети в возраста от 3 до 4-5 лет.

СТАДИЯ КОНКРЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ (В ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ Ж. ПИАЖЕ) – третья стадия интеллектуального развития детей, на которой они уже могут выполнять операции с образами конкретных предметов. На данной стадии интеллектуального развития находятся дети в возрасте от 5-6 до 10-11 лет.

СТАДИЯ НАСТОЯЩИХ (ИСТИННЫХ) ПОНЯТИЙ (В ТЕОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ Л.С. ВЫГОТСКОГО) – заключительная стадия формирования понятий у детей, на которой они не только могут демонстрировать содержание формируемого понятия практическими действиями с предметами, но и определять искомое понятие словами. На данной стадии уже могут находиться дети, достигшие возраста 12-13 лет.

СТАДИЯ ПСЕВДОПОНЯТИЙ (В ТЕОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ Л.С. ВЫГОТСКОГО) – стадия формирования понятий, находясь на которой дети могут выделять несколько признаков, характерных для определенной группы предметов – таких, которые соответствуют формируемому у них понятию, но определить искомое понятие словами еще не в состоянии. На данной стадии находятся дети в диапазоне возрастов от 6-7 до 10-11 лет.

СТАДИЯ СЕНСОМОТОРНОГО ИНТЕЛЛЕКТА (В ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ Ж. ПИАЖЕ) – первая стадия интеллектуального развития детей, на которой они только начинают овладевать наглядно-действенным мышлением (сенсомоторным интеллектом). Она относится к детям до двухлетнего возраста.

СТАДИЯ СИНКРЕТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ (В ТЕОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ Л.С. ВЫГОТСКОГО) – стадия, находясь на которой, дети еще не в состоянии выделить общие признаки каких-либо предметов и использовать их для отбора или составления групп предметов по общим для них признакам. На этой стадии развития находятся дети до примерно трехлетнего возраста.

СТАДИЯ ФОРМАЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ – четвертая, высшая стадия интеллектуального развития детей, находясь на которой, они в состоянии выполнять формальные операции в уме с понятиями, действуя с ними по законам логики. На данную стадию развития дети переходят, начиная с 12-13 лет.

СУЖДЕНИЕ – совокупность словесных высказываний (или отдельно взятое высказывание), в которых что-либо утверждается или отрицается относительно некоторого объекта.

ТВОРЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в процессе или с помощью которого создается, открывается или придумывается (изобретается) что-либо новое.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ – мышление, в процессе или с помощью которого решаются теоретические задачи. Примеры таких задач: определение научных понятий, построение научно обоснованной классификации каких-либо явлений, разработка теории, объясняющей ту или иную группу явлений.

ТЕОРИЯ ИНФОРМАЦИИ – междисциплинарная область знаний, в которой изучаются процессы получения, хранения, переработки и передачи информации.

ТЕОРИЯ ПЛАНОМЕРНОГО (ПОЭТАПНОГО) ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ (П. Я. ГАЛЬПЕРИНА) – теория, в которой показывается, каким образом из внешних практических действий человека с реальными материальными предметами у него постепенно формируются внутренние умственные действия с понятиями.

ТЕОРИЯ ТРЕХ ВРОЖДЕННЫХ СИСТЕМ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ – когнитивно-психологическая теория, в соответствие с которой мышление человека является запрограммированным на генетическом уровне и обладает тремя, иерархически организованными интеллектуальными системами, порождающих новые знания: системой обработки первичной сенсорной информации, поступающей через органы чувств, и перевода

внимания с одного вида информации на другой; системой, отвечающей за постановку целей, задач и управление целенаправленной деятельностью человека; системой, отвечающей за изменения, происходящие в двух, указанных выше системах.

ТЕСТ ИНТЕЛЛЕКТА Г. Ю. АЙЗЕНКА – тест, разработанный английским психологом Г. Ю. Айзенком, и предназначенный для оценивания способностей, связанных с решением математических, лингвистических и образно-логических задач. Т. и. Г.Ю.А. включает в свой состав восемь субтестов, пять их которых предназначены для оценки общего уровня интеллектуального развития человека, а три оставшихся – для оценивания математического, лингвистического и образно-логического мышления.

ТЕСТ ИНТЕЛЛЕКТА Р. АМТХАУЕРА – тест интеллекта, разработанный немецким психологом Р. Амтхайером. Позволяет оценивать разные виды интеллекта: вербальный, логический, образный и математический.

ТЕСТЫ ИНТЕЛЛЕКТА – стандартизированные исследовательские или психодиагностические методики, предназначенные для изучения и оценки (как правило, количественной) уровня интеллектуального развития человека.

ТЕСТЫ ИНТЕЛЛЕКТА Д. ВЕКСЛЕРА – тесты интеллекта, разработанные американским психологом Д. Векслером, и предназначенные для определения уровней интеллектуального развития разных категорий людей: нормальных и отклоняющихся в психологическом развитии, а также детей и взрослых людей.

ТИПЫ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – характерные, устойчивые особенности мышления людей, проявляющиеся в следующих моментах: в выбор типа решаемых задач, в предпочтении тех или иных способов их решения, в склонности пользоваться логикой или интуицией в поиске решения задачи, в готовности или неготовности к проверке найденного решения задачи и некоторых других моментах.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ – форма мышления, в результате которого из определенной совокупности знаний (фактов, аргументов) путем логических рассуждений выводится какое-либо другое знание.

УСТАНОВКА – общий психологический настрой человека на выполнение определенной деятельности, определяющий ее целенаправленность и избирательность внимания к ее содержанию.

ФОРМАЛЬНЫЕ ОПЕРАЦИИ – то же, что абстрактные операции в теории мышления (интеллекта) Ж. Пиаже).

ШКОЛЬНЫЙ ТЕСТ УМСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ (ШТУР) – тест интеллекта, разработанный российскими психологами во главе с К. М. Гуревичем на базе теста интеллекта Р. Амтхауэра, и предназначенный для оценки уровня умственного развития школьников.

ЭКСТРАВЕРСИЯ – черта характера человека, проявляющаяся в его общительности, открытости по отношению к людям, в заинтересованности тем, что происходит вокруг него.

ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ ВО ВНЕШНЕЙ РАЗВЕРНУТОЙ ФОРМЕ С РЕАЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ПРЕДМЕТАМИ (В ТЕОРИИ П.Я. ГАЛЬПЕРИНА) – второй этап формирования умственного действия согласно теории П.Я. Гальперина. На данном этапе человек учится выполнять соответствующее действие с реальными материальными предметами.

ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ В ПЛАНЕ ВНУТРЕННЕЙ РЕЧИ (В ТЕОРИИ П.Я. ГАЛЬПЕРИНА) – заключительный, пятый этап формирования умственного действия согласно теории П.Я. Гальперина. На данном этапе формируемое действие уже становится полноценным внутренним умственным действием.

ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ В ПЛАНЕ ГРОМКОЙ РЕЧИ (В ТЕОРИИ П.Я. ГАЛЬПЕРИНА) – третий этап формирования умственного действия согласно теории П.Я. Гальперина. На этом этапе практически (с реальными материальными предметами) освоенное действие уже только проговаривается вслух с начала и до конца, но реально (с предметами) не выполняется.

ЭТАП ВЫПОЛНЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ В ПЛАНЕ РЕЧИ ПРО СЕБЯ (В ТЕОРИИ П.Я. ГАЛЬПЕРИНА) – четвертый этап формирования умственного действия по теории П.Я. Гальперина. На данном этапе человек в сокращенной форме проговаривает про себя формируемое у него действие.

ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЯ (В ТЕОРИИ П.Я. ГАЛЬПЕРИНА) – первый этап, через который проходит формируемое действие у человека согласно теории П.Я. Гальперина. На данном этапе человек знакомится с формируемым у него действием, с его составом и с предъявляемыми к нему требованиями.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются трудности, связанные с точным научным определением мышления?
2. Почему нельзя ограничивать представление о мышлении только высшей формой - словесно-логическим мышлением?
3. Что представляет собой развернутое описательное определение мышления?
4. По каким основаниям выделяются виды мышления?
5. Какие виды мышления существуют у человека?
6. Что представляет собой теоретическое и практическое мышление?
7. Какое мышление называют творческим (продуктивным) и нетворческим (репродуктивным)?
8. Какое мышление обозначают как логическое и интуитивное?
9. Что такое инсайт? Какую роль он играет в мышлении?
10. Как определяются интуитивный и мыслительный типы людей по К. Юнгу?
11. Что представляют собой наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление?
12. Что в психологии мышления обозначают как когнитивный стиль?
13. Какие существуют когнитивные стили?
14. Что представляют собой полезависимый и поленезависимый когнитивные стили?
15. Какие когнитивные стили называют гибким и ригидным?
16. Что обозначают как вербализация и визуализация при характеристике когнитивного стиля?
17. В чем заключается точка зрения Ж. Пиаже по вопросу о различиях в логическом и психологическом подходах к исследованию мышления?
18. Какую роль играют эмоции в мышлении человека?
19. Что представляла собой ассоциативная теория мышления?
20. За что и как ученые критиковали ассоциативную теорию мышления?
21. В чем заключаются достижения Вюрцбургской школы в психологическом изучении мышления?
22. Каковы основные положения гештальтпсихологической теории мышления?
23. Что представляет собой операциональная теория мышления (интеллекта) Ж. Пиаже?
24. Как определяется понятие «операция» в теории интеллекта Ж. Пиаже?
25. В чем заключается вклад Л. С. Выготского в разработку психологической проблематики мышления?
26. Какое значение имело введение в научный оборот понятие искусственного интеллекта для разработки теории мышления?
27. Что представляют собой разные определения интеллекта?
28. Как понимал происхождение и природу интеллекта Ж. Пиаже?
29. Почему изучение происхождения интеллекта Ж. Пиаже считал основной задачей его научному исследования?
30. Каковы основания и составляющие модели интеллекта, предложенной Дж. Гилфордом?
31. Какие виды интеллекта выделяются психологами?
32. Каковы аргументы за и против утверждения, что тесты интеллекта адекватно оценивают уровень интеллектуального развития человека?
33. Что представляет собой развернутое определение творческого мышления по М. Вертгеймеру?

34. В чем заключаются аргументы за и против наличия у человека творческих способностей?
35. Какое значение для определения творческого потенциала человека имеют его личностные (индивидуальные) особенности?
36. Как возникли и развивались экспериментальные исследования творческого мышления в психологии?
37. От каких факторов зависит развитие и реализация творческого потенциала человека?
38. Какие личностные свойства и события в жизни человека могут препятствовать проявлению и развитию его творческого мышления?
39. Каковы возможности целенаправленного формирования и развития творческого мышления у человека?
40. Что понимают под одаренностью и креативностью?
41. Что называют талантом и гениальностью?
42. Что понимают под формированием и развитием мышления?
43. Что представляет собой теория развития мышления детей Ж. Пиаже?
44. Какие стадии развития мышления у детей выделил и описал Ж. Пиаже?
45. Каким образом исследовал процесс развития мышления у детей Л. С. Выготский?
46. Какие стадии развития понятий у детей выделил и описал Л. С. Выготским?
47. На чем основана теория формирования и развития мышления П. Я. Гальперина?
48. Каковы этапы формирования мышления (умственных действий) по П. Я. Гальперину?

Темы для обсуждения на семинарских занятиях

Тема 1. Определения и виды мышления.
Тема 2. Теории мышления.
Тема 3. Психология и другие науки о мышлении.
Тема 4. Творческое мышление.
Тема 5. История изучения мышления в психологии.
Тема 6. Формирование и развитие мышления.
Тема 7. Мышление и возраст.
Тема 8. Особенности мышления у детей.

Содержание практических занятий

Знакомство с тестами общего интеллекта и тестами отдельных интеллектуальных (умственных) способностей. Проведение исследования детей и взрослых людей с помощью разных тестов интеллекта, обсуждение и сравнение полученных результатов. Ознакомление и практическое освоение методов развития интеллекта (мышления) детей.

Примерные названия эссе, рефератов и докладов

1. Сравнительный анализ разных определений мышления.
2. Интеллект и его понимание разными психологами.
3. Виды мышления
4. Разновидности интеллекта.
5. Методы изучения мышления.
6. Методы психодиагностики интеллекта.
7. Мышление как процесс.

8. Роль инсайта (догадки) в мышлении
9. Типы мыслительной (интеллектуальной) деятельности людей.
10. История изучения мышления в психологии.
11. Проблемы мышления в различных направлениях психологии.
12. Авторские теории (подходы к изучению) мышления.
13. Логика и психология мышления.
14. Мышление человека и решения задач электронно-вычислительной машиной.
15. Когнитивный стиль и его психологические проблемы.
16. Мышление и другие познавательные процессы человека.
17. Теории мышления в психологии.
18. Формирование и развитие мышления.
19. Тесты интеллекта: сравнительный анализ.
20. Психологические проблемы «искусственного» интеллекта.

Тематика курсовых и выпускных квалификационных работ[131]

1. Мышление как познавательный процесс.
2. Интеллект и его психологические проблемы.
3. Тестирование интеллекта (достоинства и недостатки).
4. Виды мышления, их особенности.
5. Типы мыслительной деятельности.
6. Мышление людей и животных.
7. История и современное состояние изучения мышления в психологии.
8. Мышление человека и ЭВМ.
9. Формирование мышления.
10. Развитие мышления.
11. Мышление и другие познавательных процессы.
12. «Искусственный» интеллект и его проблемы.
13. Мышление детей и взрослых людей.
14. Мышление в учебно-воспитательной работе.

Аннотированный список литературы

Блейхер В. М., Бурлачук Л. Ф. Психологическая диагностика интеллекта и личности / В. М. Блейхер, Л. Ф. Бурлачук – Киев, 1978. (*Теоретические проблемы исследования интеллекта: 25-46; Методы исследования интеллекта. Тесты Векслера, Амтхауэра, Равена: 46-79.*)

Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е. Одаренность: природа и диагностика / Д. Б. Богоявленская, М. Е. Богоявленская. – М.: ЦНПРО, 2013. – 208 с. (*Природа одаренности: 7-45; Одаренность и ее виды: 45-79; Диагностика одаренности: 79-131; Типы одаренности: 131-193*)

Боно Д. Э. Рождение новой идеи. О нешаблонности мышления / Д. Боно Д. Э. – М., 1976. (*Что такое нешаблонное, творческое мышление: 11-18; Как рождается творческая мысль: 19-23; Что мешает мыслить нешаблонно: 24-33; Принципы нешаблонного мышления: 63-101.*)

Брунер Д. Психология познания. За пределами непосредственной информации / Д. Брунер – М., 1977. (*Мышление. Образование понятий: 131-210; Восприятие и мышление: 211-241.*)

[131] Перечисленные темы, если они выбираются в качестве тем выпускных квалификационных работ студентов, требуют уточнения (конкретизации) с научными руководителями применительно к опытной (экспериментальной) части соответствующего исследования.

Вертгеймер М. Продуктивное мышление / М. Вертгеймер – М., 1987. (*Динамика и логика продуктивного мышления: 5-26, 269-298.*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 3. / Л. С. Выготский – М., 1983 (*Развитие речи и мышления: 254-273*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6 т. – Т. 2. / Л. С. Выготский – М., 1982 (*Мышление и речь: 5-361; Мышление и его развитие в детском возрасте: 395-415*)

Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – Т. 6. / Л. С. Выготский – М., 1984. (*Речь и практическое мышление: 6-37.*)

Гальперин П. Я. Психология как объективная наука / П. Я. Гальперин – М. – Воронеж, 1998. (*Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий: 272-318*)

Глейтман Г., Фридлунд А., Райсберг Д. Основы психологии / Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с. (*Мышление и знания: 349-400*)

Давыдов В. В. Деятельностная теория мышления / В. В. Давыдов – М.: Научный мир, 2005. – 240 с. (*Определение мышления: 67-96; Типы мышления и виды обобщения: 96-102; Критика эмпирической теории мышления в психологической науке: 109-164*).

Дружинин В. Н. Психология общих способностей / В. Н. Дружинин – СПб.: Изд-во Питер, 2000. - 368 с. (*Общие интеллектуальные способности: 16-54; Диагностика интеллекта: 54-83; Развитие интеллекта: 83-100; Интеллект в структуре психики: 110-138*)

Завалишина Д. Н. Практическое мышление. Специфика и проблемы развития / Д. Н. Завалишина – М., 2005 (*Системный анализ мышления: 51-67; Теоретико-методологические основания психологического анализа практического мышления: 67-141; Специфические особенности и механизмы практического мышления: 219-311*).

Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин – СПб.: Питер, 2011. – 448 с. (*Психология творческой деятельности: 12-49; Психологическая характеристика творческого процесса: 49-66; Бессознательное и творчество. Интуиция: 6-93; Творческий потенциал (способности) человека: 136-335*)

Исследования мышления в советской психологии. – М., 1966. (*Культурно-историческая теория мышления Л. С. Выготского: 123-174; Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий: 236-277; О роли ассоциаций в процессах мышления: 388-436.*)

Кликс Ф. Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта / Ф. Кликс – М., 1983. (*Интеллект человека. История становления: 127-166; Творчество как феномен: 265-288; О биологической и социальной обусловленности человеческого интеллекта: 17-126.*)

Коул М., Скибнер С. Культура и мышление. Психологический очерк / М. Коул, С. Скибнер – М., 1977. (*Культура и мышление: 124-152, 174-208.*)

Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л. Леви-Брюль – М., 1994 (*Первобытное мышление: 7-373; Сверхъестественное в первобытном мышлении: 373-554*)

Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. – Т. II / А. Н. Леонтьев – М., 1983. (*Мышление: 79-92.*)

Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / А. Н. Леонтьев – М., СМЫСЛ, 2001. – 511 с. (*Мышление: 327-367*)

Линдсей П., Норманн Д. Переработка информации у человека. Введение в психологию. – М., 1974. (*Мышление Решение задач и принятие решений: 473-520.*)

Лурия А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия – М. – СПб, 2007. (*Интеллектуальное поведение: 236-246; Слово и понятие: 247-270; Высказывание и мысль: 271-301; Продуктивное мышление. Умозаключение и решение задач: 302-319*)

Лурия А. Р. Язык и мышление / А. Р. Лурия – М., 1979. (*Развитие понятий и методы их исследования: 67-90; Внутренняя речь и ее мозговая организация: 135-146; Язык и дискурсивное мышление. Операции вывода: 251-264.*)

Матюшкин А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин – Москва – Воронеж, 2003. (*Психология мышления: экспериментальные исследования: 5-225; Проблемные ситуации в мышлении и обучении: 403-557; одаренность и творчество: 557-717).*

Мелхорн Г., Мелхорн Х.-Г. Гениями не рождаются / Г. Мелхорн, Х-Г. Мелхорн – М., 1989. (*Развитие интеллекта – настоятельная потребность времени: 5-12; Что такое интеллект: 13-21; Факторы, условия и факты развития интеллекта: 33-37, 5—82; Интеллект и развитие способностей: 110-135.*)

Немов Р. С. Общая психология. В 3 т. Том В 3 т. Том II. В 4 кн. Книга 3. Воображение и мышление / Р. С. Немов. – М.: Издательство Юрайт, 2017. 224 с. (*Мышление: 79-188*)

Обухова Л. Ф. Концепция Жана Пиаже: за и против / Л. Ф. Обухова – М., 1981. (*Интеллект и другие психические процессы: 109-134.*)

Общая психология. Тексты. В 3 т. Т.1. Введение. – М., 2001. – 607 с. (*Джеймс У. Мышление: 583-590; Кюльпе О. Психология мышления: 590-597*)

Петухов В. Ф. Психология мышления / В. Ф. Петухов – М., 1987. (*Мышление как предмет психологического изучения: 5-11; Мышление как процесс решения задач: 11-20; Основные теории мышления: 20-51; Направления эмпирического исследования мышления: 51-77; Формирование понятий: 77-84; Продуктивное мышление: 84-88.*)

Пиаже Ж. Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология / Ж. Пиаже - М., 1969. – (*Природа интеллекта: 61-76; Интеллект и сенсомоторные функции: 109-173; Развитие мышления: 173- 233; Логика и психология мышления: 567-613)*

Пономарев Я. А. Психология творения / Я. А. Пономарев – М. - Воронеж, 1999. (*Психика и интуиция: 16-178; Умственное развитие: 193-270; О понятии «психологический механизм решения творческих задач»: 286-305; Фазы творчества и структурные уровни его организации: 305-321; Состояние, тенденции и перспективы развития психологии творчества: 450-473*)

Практический интеллект / Под общей редакцией Р. Стернберга. – СПб, 2002 (*Что такое практический интеллект: 12-20; Природа интеллекта: 20-38; Особенность практического интеллекта, его развитие: 38-68; Подходы к изучению практического интеллекта: 78-103; Понимание практического интеллекта: 103-116*).

Тихомиров О. К. Психология мышления / О. К. Тихомиров – М., Изд-во Академия, 2005. – 288 с. (*Предмет и методы психологии мышления: 6-21; Объект и субъект мышления: 21-56; Мышление, сознание и бессознательное: 36-92; Мышление и целеобразование: 113-155; Принцип развития в психологии мышления: 225-247; Теории мышления: 247-272*)

Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн – СПб., 2000 (*Мышление: введение: 17-58; Связь между мышлением и языком: 104-157; Мышление как проверка гипотез: 264-299; Принятие решений: 348-392; Развитие навыков решения задач: 392-448; Творческое мышление: 448-481*)

Хокинс Д. Об интеллекте / Д. Хокинс – М., 2007 (*Искусственный интеллект: 17-31; Новые рамки понимания интеллекта: 87-107; Будущее разума: 199-227*)

Холодная М. А. Когнитивные стили / М. А. Холодная – М., 2002 (*Отличительные признаки когнитивных стилей: 38-45; Психологическая характеристика основных когнитивных стилей: 45-99; Когнитивные стили в структуре индивидуальности: 255-294; Виды познавательных стилей: 294-325*).

Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная – М., 1977 (*Существует ли интеллект как психическая реальность: 16-48; Критерии развития интеллекта: 48-116; Интеллект как форма организации ментального (умственного) опыта: 116-169; Состав и строение ментального опыта: 169-243; Интеллектуальная одаренность как проявление своеобразия индивидуального ментального опыта: 243-289*)

Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. – М., 1981. (*Мышление (У Джемс): 11-20. Психология мышления (О. Кюльпе): 21-27. Продуктивное мышление (К. Дункер): 35-47. О действенном и наглядно-образном мышлении (Д. Брунер): 87-96. Творческое и критическое мышление (Г. Линдсей и др.): 149-152. Этапы творческого мышления (Р. Вудвортс): 255-257. Основные направления экспериментального изучения творчества (Х. Е. Трик): 298-304.*)

Экспериментальная психология / Под общей редакцией Е. С. Романовой. – СПб.: Лидер, 2007. – 496 с. (*Экспериментальные подходы в исследовании мышления: 229-236*)

Р.С. Немов, Е.С. Романова

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ

в 2-х частях

Часть I

УЧЕБНИК ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Учебник включает базовые психологические знания и состоит из 2-х частей. В первой части учебника рассматриваются предмет, методы исследования и области практического применения психологических знаний, а также сенсорно-перцептивные (познавательные) процессы.

Учебник снабжен справочно-поисковым аппаратом, аннорированными списками литературы к каждой главе, в него включены вопросы для самоконтроля, темы семинарских занятий, содержание практических занятий и др.

Содержание учебника рассчитано на студентов, обучающихся в высших педагогических учебных заведениях по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология» и 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». Его также можно использовать при изучении общей психологии, как науки, в других высших учебных заведениях, где психология является одной из профессионально образующих дисциплин, а также в средних специальных педагогических образовательных учреждениях.


ISBN 978-5-00136-179-4 (Ч. 1)

